



Senato della Repubblica
XVIII Legislatura

Fascicolo Iter
DDL S. 1892

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico
attraverso l'assegno unico e universale

Indice

1. DDL S. 1892 - XVIII Leg.	1
1.1. Dati generali	2
1.2. Testi	4
1.2.1. Testo DDL 1892	5
1.2.2. Testo approvato 1892 (Bozza provvisoria)	9
1.2.3. Testo 1	13
1.3. Trattazione in Commissione	20
1.3.1. Sedute	21
1.3.2. Resoconti sommari	22
1.3.2.1. 11 ^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale)	23
1.3.2.1.1. 11 ^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 211 (ant.) del 14/10/2020	24
1.3.2.1.2. 11 ^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 216 (pom.) del 18/11/2020	30
1.3.2.1.3. 11 ^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 222 (ant.) del 13/01/2021	34
1.3.2.1.4. 11 ^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 223 (pom.) del 20/01/2021	46
1.3.2.1.5. 11 ^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 227 (pom.) del 10/03/2021	49
1.4. Trattazione in consultiva	56
1.4.1. Sedute	57
1.4.2. Resoconti sommari	59
1.4.2.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali)	60
1.4.2.1.1. 1 ^a Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 105 (pom., Sottocomm. pareri) del 12/01/2021	61
1.4.2.2. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia)	64
1.4.2.2.1. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 196 (ant.) del 15/10/2020	65
1.4.2.2.2. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 197 (pom.) del 20/10/2020	72
1.4.2.2.3. 2 ^a Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 199 (ant.) del 28/10/2020	77
1.4.2.3. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio)	85
1.4.2.3.1. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 343 (ant.) del 29/10/2020	86
1.4.2.3.2. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 350 (ant.) del 19/11/2020	92
1.4.2.3.3. 5 ^a Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 376 (pom.) del 02/03/2021	94

1.4.2.4. 6^ Commissione permanente (Finanze e tesoro)	101
1.4.2.4.1. 6^Commissione permanente (Finanze e tesoro) - Seduta n. 214 (pom.) del 27/10/2020	102
1.4.2.4.2. 6^Commissione permanente (Finanze e tesoro) - Seduta n. 223 (pom.) del 12/01/2021	105
1.4.2.5. 12^ Commissione permanente (Igiene e sanita')	109
1.4.2.5.1. 12^Commissione permanente (Igiene e sanita') - Seduta n. 194 (pom.) del 12/01/2021	110
1.4.2.5.2. 12^Commissione permanente (Igiene e sanita') - Seduta n. 195 (ant.) del 13/01/2021	113
1.5. Trattazione in Assemblea	120
1.5.1. Sedute	121
1.5.2. Resoconti stenografici	122
1.5.2.1. Seduta n. 307 del 24/03/2021	123
1.5.2.2. Seduta n. 308 del 30/03/2021	296

1. DDL S. 1892 - XVIII Leg.

1.1. Dati generali

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1892
XVIII Legislatura

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

Titolo breve: *Assegno unico e universale*

Iter

30 marzo 2021: approvato definitivamente, non ancora pubblicato

Successione delle letture parlamentari

[C.687](#) assorbe [C.2155](#), [C.2249](#)
approvato

S.1892 assorbe [S.472](#)
approvato definitivamente, non ancora pubblicato

Iniziativa Parlamentare

[On. Graziano Delrio](#) (PD)

Cofirmatari

[On. Stefano Lepri](#) (PD), [On. Maurizio Martina](#) (PD), [On. Elena Carnevali](#) (PD), [On. Alessia Rotta](#) (PD), [On. Chiara Gribaudo](#) (PD), [On. Enrico Borghi](#) (PD), [On. Andrea De Maria](#) (PD), [On. Emanuele Fiano](#) (PD), [On. Alessia Morani](#) (PD), [On. Stefania Pezzopane](#) (PD), [On. Antonio Viscomi](#) (PD), [On. Vincenza Bruno Bossio](#) (PD), [On. Carla Cantone](#) (PD), [On. Lucia Annibali](#) (PD), [On. Alfredo Bazoli](#) (PD), [On. Marina Berlinghieri](#) (PD), [On. Francesca Bonomo](#) (PD), [On. Chiara Braga](#) (PD), [On. Laura Cantini](#) (PD), [On. Nicola Care'](#) (PD), [On. Lucia Ciampi](#) (PD), [On. Francesco Critelli](#) (PD), [On. Gian Pietro Dal Moro](#) (PD), [On. Camillo D'Alessandro](#) (PD), [On. Piero De Luca](#) (PD), [On. Roger De Menech](#) (PD), [On. Mauro Del Barba](#) (PD), [On. Umberto Del Basso De Caro](#) (PD), [On. Rosa Maria Di Giorgi](#) (PD), [On. Marco Di Maio](#) (PD), [On. David Ermini](#) (PD), [On. Piero Fassino](#) (PD), [On. Gian Mario Fragomeli](#) (PD), [On. Dario Franceschini](#) (PD), [On. Silvia Fregolent](#) (PD), [On. Maria Chiara Gadda](#) (PD), [On. Davide Gariglio](#) (PD), [On. Roberto Giachetti](#) (PD), [On. Antonella Incerti](#) (PD), [On. Francesca La Marca](#) (PD), [On. Luca Lotti](#) (PD), [On. Maria Anna Madia](#) (PD), [On. Gavino Manca](#) (PD), [On. Claudio Mancini](#) (PD), [On. Luigi Marattin](#) (PD), [On. Fabio Melilli](#) (PD), [On. Carmelo Miceli](#) (PD), [On. Mattia Mor](#) (PD), [On. Sara Moretto](#) (PD), [On. Mario Morgoni](#) (PD), [On. Romina Mura](#) (PD), [On. Pietro Navarra](#) (PD), [On. Luciano Nobili](#) (PD), [On. Lisa Noja](#) (PD), [On. Matteo Orfini](#) (PD), [On. Raffaella Paita](#) (PD), [On. Patrizia Prestipino](#) (PD), [On. Lia Quartapelle Procopio](#) (PD), [On. Luca Rizzo Nervo](#) (PD), [On. Andrea Rossi](#) (PD), [On. Angela Schiro'](#) (PD), [On. Filippo Sensi](#) (PD), [On. Debora Serracchiani](#) (PD), [On. Paolo Siani](#) (PD), [On. Raffaele Topo](#) (PD), [On. Massimo Ungaro](#) (PD), [On. Franco Vazio](#) (PD), [On. Walter Verini](#) (PD), [On. Diego Zardini](#) (PD)

[On. Ettore Rosato](#) (PD) (aggiunge firma in data 17 luglio 2018)

[On. Ivan Scalfarotto](#) (PD) (aggiunge firma in data 17 luglio 2018)
[On. Massimo Enrico Baroni](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Celeste D'Arrando](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Angela Ianaro](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Mara Lapia](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Marialucia Lorefice](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Stefania Mammi'](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Rosa Menga](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Silvana Nappi](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Dalila Nesci](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Nicola Provenza](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Francesco Sapia](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Doriana Sarli](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Gilda Sportiello](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Francesca Troiano](#) (M5S) (aggiunge firma in data 24 giugno 2020)
[On. Maria Elena Boschi](#) (IV) (aggiunge firma in data 25 giugno 2020)
[On. Maurizio Lupi](#) (Misto, Noi con l'Italia - USEI - Cambiamo! - Alleanza di Centro) (aggiunge firma in data 30 giugno 2020)
[On. Vito De Filippo](#) (IV) (aggiunge firma in data 21 luglio 2020)

Natura

ordinaria

Contenente deleghe al Governo.

Presentazione

Trasmesso in data **23 luglio 2020**; annunciato nella seduta n. 244 del 23 luglio 2020.

Classificazione TESEO

FIGLI , FAMIGLIA , AGEVOLAZIONI PUBBLICHE

Articoli

DECRETI LEGISLATIVI DELEGATI (Artt.1-3), LIMITI E VALORI DI RIFERIMENTO (Artt.1, 2), INDICATORE DELLA SITUAZIONE ECONOMICA EQUIVALENTE (ISEE) (Art.1), SOGGETTI DISABILI E HANDICAPPATI (Art.2), MINISTERO PER LA FAMIGLIA E LA SOLIDARIETA' SOCIALE (Art.2), DECRETI MINISTERIALI (Art.2)

Relatori

Relatore alla Commissione Sen. [Mauro Antonio Donato Laus](#) (PD) (dato conto della nomina il 14 ottobre 2020) .

Relatore di maggioranza Sen. [Mauro Antonio Donato Laus](#) (PD) nominato nella seduta pom. n. 227 del 10 marzo 2021 .

Deliberata richiesta di autorizzazione alla relazione orale.

Assegnazione

Assegnato alla [11^a Commissione permanente \(Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale\)](#) in **sede referente** il 28 luglio 2020. Annuncio nella seduta n. 245 del 28 luglio 2020.

Pareri delle commissioni 1^a (Aff. costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze), 12^a (Sanita'), Questioni regionali

1.2. Testi

1.2.1. Testo DDL 1892

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVIII LEGISLATURA

N. 1892

DISEGNO DI LEGGE

d'iniziativa dei deputati **DELRIO**, **BOSCHI**, **LEPRI**, **LUPI**, **MARTINA**, **CARNEVALI**, **ROTTA**, **GRIBAUDO**, **Enrico BORGHI**, **DE MARIA**, **FIANO**, **MORANI**, **PEZZOPANE**, **VISCOMI**, **BRUNO BOSSIO**, **Carla CANTONE**, **ANNIBALI**, **BAZOLI**, **BERLINGHIERI**, **BONOMO**, **BRAGA**, **CANTINI**, **CARÈ**, **CIAMPI**, **CRITELLI**, **DAL MORO**, **D'ALESSANDRO**, **DE LUCA**, **DE MENECH**, **DEL BARBA**, **DEL BASSO DE CARO**, **DI GIORGI**, **Marco DI MAIO**, **ERMINI**, **FASSINO**, **FRAGOMELI**, **FRANCESCHINI**, **FREGOLENT**, **GADDA**, **GARIGLIO**, **GIACHETTI**, **INCERTI**, **LA MARCA**, **LOTTI**, **MADIA**, **Gavino MANCA**, **MANCINI**, **MARATTIN**, **MELILLI**, **MICELI**, **MOR**, **MORETTO**, **MORGONI**, **Romina MURA**, **NAVARRA**, **NOBILI**, **NOJA**, **ORFINI**, **PAITA**, **PRESTIPINO**, **QUARTAPELLE PROCOPIO**, **RIZZO NERVO**, **ROSSI**, **SCHIRÒ**, **SENSI**, **SERRACCHIANI**, **SIANI**, **TOPO**, **UNGARO**, **VAZIO**, **VERINI**, **ZARDINI**, **ROSATO**, **SCALFAROTTO**, **Massimo Enrico BARONI**, **D'ARRANDO**, **IANARO**, **LAPIA**, **LOREFICE**, **MAMMÌ**, **MENGA**, **NAPPI**, **NESCI**, **PROVENZA**, **SAPIA**, **SARLI**, **SPORTIELLO**, **TROIANO** e **DE FILIPPO**

(V. Stampato Camera n. 687)

approvato dalla Camera dei deputati il 21 luglio 2020

Trasmesso dal Presidente della Camera dei deputati alla Presidenza
il 23 luglio 2020

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

DISEGNO DI LEGGE

Art. 1.

*(Oggetto della delega e principi
e criteri direttivi generali)*

1. Al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile, il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, su proposta del Ministro con delega per la famiglia, del Ministro del lavoro e delle politiche sociali e del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare, anche in via progressiva, le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale. Tale assegno, basato sul principio universalistico, costituisce un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico nell'ambito delle risorse disponibili ai sensi dell'articolo 3. A tale fine, i criteri per l'assegnazione del beneficio indicati all'articolo 2, comma 1, lettere *a)*, *b)*, *c)* e *d)*, sono applicati anche in modo progressivo e graduale in relazione alle predette risorse.

2. Oltre ai principi e criteri direttivi specifici di cui all'articolo 2, i decreti legislativi di cui al comma 1 osservano i seguenti principi e criteri direttivi generali:

- a) l'accesso all'assegno di cui al comma 1 è assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività, nei limiti stabiliti dalla presente legge;
- b) l'ammontare dell'assegno di cui al comma 1 è modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;
- c) ai fini dell'accesso e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate diverse dall'assegno di cui al comma 1, il computo di quest'ultimo può essere differenziato nell'ambito dell'ISEE fino al suo eventuale azzeramento;
- d) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione del reddito di cittadinanza, di cui all'articolo 1 del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, ed è corrisposto congiuntamente ad esso con le modalità di erogazione del reddito di cittadinanza. Nella determinazione dell'ammontare complessivo si tiene eventualmente conto della quota del beneficio economico del reddito di cittadinanza attribuibile ai componenti di minore età presenti nel nucleo familiare, sulla base di parametri della scala di equivalenza di cui all'articolo 2, comma 4, del decreto-legge n. 4 del 2019;
- e) l'assegno di cui al comma 1 non è considerato per la richiesta e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate, dei trattamenti assistenziali e di altri benefici e prestazioni sociali previsti da altre norme in favore dei figli con disabilità. Le borse lavoro volte all'inclusione o all'avvicinamento in attività lavorative di persone con disabilità non sono considerate ai fini dell'accesso all'assegno e per il calcolo di esso;
- f) l'assegno di cui al comma 1 è ripartito in pari misura tra i genitori ovvero, in loro assenza, è assegnato a chi esercita la responsabilità genitoriale. In caso di separazione legale ed effettiva o di annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, l'assegno spetta, in mancanza di accordo, al genitore affidatario. Nel caso di affidamento congiunto o condiviso l'assegno, in mancanza di accordo, è ripartito in pari misura tra i genitori;
- g) l'assegno di cui al comma 1 è concesso nella forma di credito d'imposta ovvero di erogazione mensile di una somma in denaro;
- h) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione di eventuali altre misure in denaro a favore dei figli a carico erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali;
- i) è istituito un organismo aperto alla partecipazione delle associazioni familiari maggiormente rappresentative, al fine di monitorare l'attuazione e verificare l'impatto dell'assegno di cui al comma 1. Dall'istituzione e dal funzionamento del predetto organismo non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Ai suoi componenti non spettano compensi, gettoni di presenza, rimborsi di spese o altri emolumenti comunque denominati.

3. Al momento della registrazione della nascita, l'ufficiale dello stato civile informa le famiglie sul beneficio previsto dalla presente legge, ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera h), della legge 7 agosto 2015, n. 124. Alle attività previste dal presente comma si provvede nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

Art. 2.

*(Assegno unico e universale
per i figli a carico)*

1. I decreti legislativi di cui all'articolo 1 sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi specifici:

- a) riconoscimento di un assegno mensile per ciascun figlio minorenni a carico. Il beneficio decorre dal settimo mese di gravidanza. Per i figli successivi al secondo, l'importo dell'assegno è maggiorato;
- b) riconoscimento di un assegno mensile, di importo inferiore a quello riconosciuto per i minorenni,

per ciascun figlio maggiorenne a carico, fino al compimento del ventunesimo anno di età, con possibilità di corresponsione dell'importo direttamente al figlio, su sua richiesta, al fine di favorirne l'autonomia. L'assegno è concesso solo nel caso in cui il figlio maggiorenne frequenti un percorso di formazione scolastica o professionale, un corso di laurea, svolga un tirocinio ovvero un'attività lavorativa limitata con reddito complessivo inferiore a un determinato importo annuale, sia registrato come disoccupato e in cerca di lavoro presso un centro per l'impiego o un'agenzia per il lavoro o svolga il servizio civile universale;

c) riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato rispetto agli importi di cui alla lettera a) a favore delle madri di età inferiore a quella indicata alla lettera b);

d) riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato rispetto agli importi di cui alle lettere a) e b) in misura non inferiore al 30 per cento e non superiore al 50 per cento per ciascun figlio con disabilità, con maggiorazione graduata secondo le classificazioni della condizione di disabilità; riconoscimento dell'assegno di cui alla lettera b), senza maggiorazione, anche dopo il compimento del ventunesimo anno di età, qualora il figlio con disabilità risulti ancora a carico;

e) mantenimento delle misure e degli importi in vigore per il coniuge a carico e per gli altri familiari a carico diversi da quelli di cui alle lettere a) e b);

f) con riferimento ai requisiti di accesso, cittadinanza, residenza e soggiorno, il richiedente l'assegno deve cumulativamente:

1) essere cittadino italiano o di uno Stato membro dell'Unione europea, o suo familiare, titolare del diritto di soggiorno o del diritto di soggiorno permanente, ovvero essere cittadino di uno Stato non appartenente all'Unione europea in possesso del permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo o del permesso di soggiorno per motivi di lavoro o di ricerca di durata almeno annuale;

2) essere soggetto al pagamento dell'imposta sul reddito in Italia;

3) essere residente e domiciliato con i figli a carico in Italia per la durata del beneficio;

4) essere stato o essere residente in Italia per almeno due anni, anche non continuativi, ovvero essere titolare di un contratto di lavoro a tempo indeterminato o a tempo determinato di durata almeno biennale;

g) a fronte di comprovate esigenze connesse a casi particolari e per periodi definiti, su proposta dei servizi sociali e sanitari territoriali deputati alla tutela della natalità, della maternità, dell'infanzia e dell'adolescenza, possono essere concesse specifiche deroghe ai criteri previsti alla lettera f) da una commissione nazionale, istituita con decreto del Ministro con delega per la famiglia, di concerto con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali. Dall'istituzione e dal funzionamento della predetta commissione non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Ai suoi componenti non spettano compensi, gettoni di presenza, rimborsi di spese o altri emolumenti comunque denominati;

h) graduale superamento o soppressione di tutte le misure indicate all'articolo 3, comma 1, lettere a) e b).

Art. 3.

(Disposizioni finanziarie)

1. All'attuazione delle disposizioni di delega di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 339, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, nonché delle risorse rivenienti:

a) dal graduale superamento o dalla soppressione delle seguenti misure:

1) assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, di cui all'articolo 65 della legge 23 dicembre 1998, n. 448;

2) assegno di natalità di cui all'articolo 1, comma 125, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, all'articolo 23-*quater*, commi 1 e 2, del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2018, n. 136, e all'articolo 1, comma 340, della legge 27

dicembre 2019, n. 160;

3) premio alla nascita, di cui all'articolo 1, comma 353, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;

4) fondo di sostegno alla natalità previsto dall'articolo 1, commi 348 e 349, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;

b) dal graduale superamento o dalla soppressione, nel quadro di una più ampia riforma del sistema fiscale, delle seguenti misure:

1) detrazioni fiscali previste dall'articolo 12, commi 1, lettera c), e 1-*bis*, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;

2) assegno per il nucleo familiare, previsto dall'articolo 2 del decreto-legge 13 marzo 1988, n. 69, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 maggio 1988, n. 153, nonché assegni familiari previsti dal testo unico delle norme concernenti gli assegni familiari, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 1955, n. 797.

2. All'attuazione delle deleghe di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse di cui al comma 1 del presente articolo. Qualora uno o più decreti legislativi determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno o mediante l'utilizzo delle risorse di cui al comma 1, essi sono adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie, in conformità all'articolo 17, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196.

Art. 4.

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni della presente legge sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento all'articolo 10 della legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.

Art. 5.

(Procedimento per l'adozione dei decreti legislativi)

1. Gli schemi dei decreti legislativi sono trasmessi alle Camere per l'espressione del parere da parte delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che si pronunciano nel termine di trenta giorni dalla data di trasmissione, decorso il quale i decreti legislativi possono essere comunque emanati. Se il termine per l'espressione del parere scade nei trenta giorni che precedono la scadenza del termine di cui all'articolo 1, comma 1, o successivamente, quest'ultimo è prorogato di novanta giorni.

2. Entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore di ciascuno dei decreti legislativi di cui al comma 1, nel rispetto dei principi e criteri direttivi di cui alla presente legge e con la procedura di cui al comma 1, il Governo può adottare disposizioni integrative e correttive dei decreti medesimi.

1.2.2. Testo approvato 1892 (Bozza provvisoria)

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Senato della Repubblica XVIII LEGISLATURA

N. 1892

Senato della Repubblica

Attesto che il Senato della Repubblica, il 30 marzo 2021, ha approvato il seguente disegno di legge, d'iniziativa dei deputati Delrio, Boschi, Lepri, Lupi, Martina, Carnevali, Rotta, Gribaudo, Enrico Borghi, De Maria, Fiano, Morani, Pezzopane, Viscomi, Bruno Bossio, Carla Cantone, Annibali, Bazoli, Berlinghieri, Bonomo, Braga, Cantini, Carè, Ciampi, Critelli, Dal Moro, D'Alessandro, De Luca, De Menech, Del Barba, Del Basso De Caro, Di Giorgi, Marco Di Maio, Ermini, Fassino, Fragomeli, Franceschini, Fregolent, Gadda, Gariglio, Giachetti, Incerti, La Marca, Lotti, Madia, Gavino Manca, Mancini, Marattin, Melilli, Miceli, Mor, Moretto, Morgoni, Romina Mura, Navarra, Nobili, Noja, Orfini, Paita, Prestipino, Quartapelle Procopio, Rizzo Nervo, Rossi, Schirò, Sensi, Serracchiani, Siani, Topo, Ungaro, Vazio, Verini, Zardini, Rosato, Scalfarotto, Massimo Enrico Baroni, D'Arrando, Ianaro, Lapia, Loreface, Mammi, Menga, Nappi, Nesci, Provenza, Sapia, Sarli, Sportiello, Troiano e De Filippo, già approvato dalla Camera dei deputati:

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

Art. 1.

(Oggetto della delega e principi e criteri direttivi generali)

1. Al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile, il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, su proposta del Ministro con delega per la famiglia, del Ministro del lavoro e delle politiche sociali e del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare, anche in via progressiva, le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale. Tale assegno, basato sul principio universalistico, costituisce un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico nell'ambito delle risorse disponibili ai sensi dell'articolo 3. A tale fine, i criteri per l'assegnazione del beneficio indicati all'articolo 2, comma 1, lettere *a)*, *b)*, *c)* e *d)*, sono applicati anche in modo progressivo e graduale in relazione alle predette risorse.

2. Oltre ai principi e criteri direttivi specifici di cui all'articolo 2, i decreti legislativi di cui al comma 1 osservano i seguenti principi e criteri direttivi generali:

a) l'accesso all'assegno di cui al comma 1 è assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività, nei limiti stabiliti dalla presente legge;

b) l'ammontare dell'assegno di cui al comma 1 è modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

c) ai fini dell'accesso e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate diverse dall'assegno di cui al

comma 1, il computo di quest'ultimo può essere differenziato nell'ambito dell'ISEE fino al suo eventuale azzeramento;

d) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione del reddito di cittadinanza, di cui all'articolo 1 del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, ed è corrisposto congiuntamente ad esso con le modalità di erogazione del reddito di cittadinanza. Nella determinazione dell'ammontare complessivo si tiene eventualmente conto della quota del beneficio economico del reddito di cittadinanza attribuibile ai componenti di minore età presenti nel nucleo familiare, sulla base di parametri della scala di equivalenza di cui all'articolo 2, comma 4, del decreto-legge n. 4 del 2019;

e) l'assegno di cui al comma 1 non è considerato per la richiesta e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate, dei trattamenti assistenziali e di altri benefici e prestazioni sociali previsti da altre norme in favore dei figli con disabilità. Le borse di lavoro volte all'inclusione o all'avvicinamento in attività lavorative di persone con disabilità non sono considerate ai fini dell'accesso all'assegno e per il calcolo di esso;

f) l'assegno di cui al comma 1 è ripartito in pari misura tra i genitori ovvero, in loro assenza, è assegnato a chi esercita la responsabilità genitoriale. In caso di separazione legale ed effettiva o di annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, l'assegno spetta, in mancanza di accordo, al genitore affidatario. Nel caso di affidamento congiunto o condiviso l'assegno, in mancanza di accordo, è ripartito in pari misura tra i genitori;

g) l'assegno di cui al comma 1 è concesso nella forma di credito d'imposta ovvero di erogazione mensile di una somma in denaro;

h) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione di eventuali altre misure in denaro a favore dei figli a carico erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali;

i) è istituito un organismo aperto alla partecipazione delle associazioni familiari maggiormente rappresentative, al fine di monitorare l'attuazione e verificare l'impatto dell'assegno di cui al comma 1. Dall'istituzione e dal funzionamento del predetto organismo non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Ai suoi componenti non spettano compensi, gettoni di presenza, rimborsi di spese o altri emolumenti comunque denominati.

3. Al momento della registrazione della nascita, l'ufficiale dello stato civile informa le famiglie sul beneficio previsto dalla presente legge, ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera h), della legge 7 agosto 2015, n. 124. Alle attività previste dal presente comma si provvede nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

Art. 2.

*(Assegno unico e universale
per i figli a carico)*

1. I decreti legislativi di cui all'articolo 1 sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi specifici:

a) riconoscimento di un assegno mensile per ciascun figlio minorenni a carico. Il beneficio decorre dal settimo mese di gravidanza. Per i figli successivi al secondo, l'importo dell'assegno è maggiorato;

b) riconoscimento di un assegno mensile, di importo inferiore a quello riconosciuto per i minorenni, per ciascun figlio maggiorenne a carico, fino al compimento del ventunesimo anno di età, con possibilità di corresponsione dell'importo direttamente al figlio, su sua richiesta, al fine di favorirne l'autonomia. L'assegno è concesso solo nel caso in cui il figlio maggiorenne frequenti un percorso di formazione scolastica o professionale, un corso di laurea, svolga un tirocinio ovvero un'attività lavorativa limitata con reddito complessivo inferiore a un determinato importo annuale, sia registrato come disoccupato e in cerca di lavoro presso un centro per l'impiego o un'agenzia per il lavoro o svolga il servizio civile universale;

- c) riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato rispetto agli importi di cui alla lettera a) a favore delle madri di età inferiore a quella indicata alla lettera b);
- d) riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato rispetto agli importi di cui alle lettere a) e b) in misura non inferiore al 30 per cento e non superiore al 50 per cento per ciascun figlio con disabilità, con maggiorazione graduata secondo le classificazioni della condizione di disabilità; riconoscimento dell'assegno di cui alla lettera b), senza maggiorazione, anche dopo il compimento del ventunesimo anno di età, qualora il figlio con disabilità risulti ancora a carico;
- e) mantenimento delle misure e degli importi in vigore per il coniuge a carico e per gli altri familiari a carico diversi da quelli di cui alle lettere a) e b);
- f) con riferimento ai requisiti di accesso, cittadinanza, residenza e soggiorno, il richiedente l'assegno deve cumulativamente:
 - 1) essere cittadino italiano o di uno Stato membro dell'Unione europea, o suo familiare, titolare del diritto di soggiorno o del diritto di soggiorno permanente, ovvero essere cittadino di uno Stato non appartenente all'Unione europea in possesso del permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo o del permesso di soggiorno per motivi di lavoro o di ricerca di durata almeno annuale;
 - 2) essere soggetto al pagamento dell'imposta sul reddito in Italia;
 - 3) essere residente e domiciliato con i figli a carico in Italia per la durata del beneficio;
 - 4) essere stato o essere residente in Italia per almeno due anni, anche non continuativi, ovvero essere titolare di un contratto di lavoro a tempo indeterminato o a tempo determinato di durata almeno biennale;
 - g) a fronte di comprovate esigenze connesse a casi particolari e per periodi definiti, su proposta dei servizi sociali e sanitari territoriali deputati alla tutela della natalità, della maternità, dell'infanzia e dell'adolescenza, possono essere concesse specifiche deroghe ai criteri previsti alla lettera f) da una commissione nazionale, istituita con decreto del Ministro con delega per la famiglia, di concerto con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali. Dall'istituzione e dal funzionamento della predetta commissione non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Ai suoi componenti non spettano compensi, gettoni di presenza, rimborsi di spese o altri emolumenti comunque denominati;
 - h) graduale superamento o soppressione di tutte le misure indicate all'articolo 3, comma 1, lettere a) e b).

Art. 3.

(Disposizioni finanziarie)

1. All'attuazione delle disposizioni di delega di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 339, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, nonché delle risorse rivenienti:

a) dal graduale superamento o dalla soppressione delle seguenti misure:

- 1) assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, di cui all'articolo 65 della legge 23 dicembre 1998, n. 448;
- 2) assegno di natalità di cui all'articolo 1, comma 125, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, all'articolo 23-*quater*, commi 1 e 2, del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2018, n. 136, e all'articolo 1, comma 340, della legge 27 dicembre 2019, n. 160;
- 3) premio alla nascita, di cui all'articolo 1, comma 353, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;
- 4) fondo di sostegno alla natalità previsto dall'articolo 1, commi 348 e 349, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;

b) dal graduale superamento o dalla soppressione, nel quadro di una più ampia riforma del sistema fiscale, delle seguenti misure:

- 1) detrazioni fiscali previste dall'articolo 12, commi 1, lettera c), e 1-*bis*, del testo unico delle imposte

sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;

2) assegno per il nucleo familiare, previsto dall'articolo 2 del decreto-legge 13 marzo 1988, n. 69, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 maggio 1988, n. 153, nonché assegni familiari previsti dal testo unico delle norme concernenti gli assegni familiari, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 1955, n. 797.

2. All'attuazione delle deleghe di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse di cui al comma 1 del presente articolo. Qualora uno o più decreti legislativi determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno o mediante l'utilizzo delle risorse di cui al comma 1, essi sono adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie, in conformità all'articolo 17, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196.

Art. 4.

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni della presente legge sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento all'articolo 10 della legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.

Art. 5.

(Procedimento per l'adozione dei decreti legislativi)

1. Gli schemi dei decreti legislativi di cui all'articolo 1 sono trasmessi alle Camere per l'espressione del parere da parte delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che si pronunciano nel termine di trenta giorni dalla data di trasmissione, decorso il quale i decreti legislativi possono essere comunque emanati. Se il termine per l'espressione del parere scade nei trenta giorni che precedono la scadenza del termine di cui all'articolo 1, comma 1, o successivamente, quest'ultimo è prorogato di novanta giorni.

2. Entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore di ciascuno dei decreti legislativi di cui al comma 1, nel rispetto dei principi e criteri direttivi di cui alla presente legge e con la procedura di cui al comma 1, il Governo può adottare disposizioni integrative e correttive dei decreti medesimi.

IL PRESIDENTE

1.2.3. Testo 1

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BOZZE DI STAMPA

26 marzo 2021

N. 1

SENATO DELLA REPUBBLICA

XVIII LEGISLATURA

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale (1892)

EMENDAMENTI

Art. 1

1.100

UNTERBERGER

Al comma 2, lettera f), sostituire il penultimo e l'ultimo periodo con i seguenti:

«In caso di separazione legale ed effettiva o di annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, l'assegno spetta al genitore presso il quale i figli sono prevalentemente collocati. In caso di collocamento paritario e in mancanza di accordo, l'assegno è ripartito in pari misura tra i genitori. Il giudice che decide sulla separazione o sul divorzio decide, in ogni caso, anche sul destinatario dell'assegno unico.»

1.15

UNTERBERGER, STEGER, DURNWALDER

Al comma 2, sostituire la lettera h) con la seguente:

«h) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione di eventuali altre misure in denaro a favore dei figli a carico erogate

— 2 —

dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali. Tali misure non sono computate per il calcolo dell'assegno unico e universale.»

1.18

DURNWALDER

Al comma 2, sostituire la lettera h) con la seguente:

«h) le prestazioni di natura assistenziale erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali sono pienamente compatibili con i benefici previsti dalla presente legge e non sono computate ai fini dell'accesso e per il calcolo dell'assegno medesimo.»

ORDINE DEL GIORNO

G1.1

PILLON

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1892, recante delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale,

premesso che:

il disegno di legge, al fine di favorire la natalità, sostenere la genitorialità e promuovere l'occupazione, in particolare femminile, delega il Governo ad adottare uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico;

tra i principi e criteri direttivi indirizzati al Governo, il disegno di legge prevede che l'accesso all'assegno sia assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività e che il suo ammontare sia modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue

componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

l'istituzione dell'assegno unico postula un graduale superamento o soppressione delle analoghe misure attualmente in vigore, quali in particolare l'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, l'assegno di natalità, il premio alla nascita, le detrazioni fiscali per figli a carico e l'assegno per il nucleo familiare;

secondo una simulazione Istat, l'introduzione dell'assegno unico e la conseguente soppressione delle richiamate misure determinerebbe un incremento di reddito per la gran parte delle famiglie con figli (il 68 per cento) potenzialmente beneficiarie dell'assegno unico, mentre per quasi il 30 per cento il saldo tra l'introduzione della nuova misura e l'abolizione delle preesistenti misure risulterebbe negativo;

occorre a tutti i costi evitare che per alcune famiglie l'assegno unico si traduca in una riduzione delle misure di sostegno;

impegna il Governo:

ad apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, recante il regolamento concernente la revisione delle modalità di determinazione e i campi di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE), al fine di evitare che l'uso del medesimo indicatore possa ripercuotersi negativamente sulle famiglie con figli e far sì che l'introduzione dell'assegno unico determini una riduzione delle misure di sostegno erogate in loro favore;

ad apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, al fine di garantire la revisione dei criteri di calcolo dell'ISEE in modo da tenere conto in modo adeguato dei carichi familiari relativi a figli minori o maggiorenni non autosufficienti economicamente, disabili, anziani e altri familiari a carico.

EMENDAMENTI

1.0.100

DRAGO, RAUTI

Dopo l'articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Revisione delle modalità di determinazione e di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE)).

1. Al comma 3 dell'articolo 2 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, le parole: "del venti per cento dell'indicatore della situazione patrimoniale", sono sostituite con le seguenti: "di una quota dell'indicatore della situazione patrimoniale"; dopo le parole "determinato ai sensi dell'articolo 5" sono aggiunte, in fine, le seguenti: ", pari al cinque per cento del suddetto indicatore in caso di nuclei familiari in cui siano presenti almeno tre figli, al dieci per cento per i nuclei familiari in cui siano presenti almeno due figli, del quindici per cento per i nuclei familiari in cui sia presente almeno un figlio e del venti per cento in tutti gli altri casi".

2. Al comma 3 dell'articolo 4 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, dopo la lettera f) è aggiunta, in fine, la seguente lettera:

"f-bis) le imposte, al netto delle eventuali detrazioni, dovute sui redditi di cui al precedente comma 2".

3. L'allegato 1 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, è sostituito dal seguente:

"Allegato 1

Scala di equivalenza
(articolo 1, comma 1, lettera c)

I parametri della scala di equivalenza corrispondenti al numero di componenti il nucleo familiare, come definito ai sensi dell'articolo 3, del decreto-legge 14 dicembre 2018, n. 135, sono i seguenti:

Numero componenti	Parametro
1	1,00
2	1,50
3	1,75

4	2,00
5	2,20

Il parametro della scala di equivalenza è incrementato di 0,20 per ogni ulteriore componente.

Sono inoltre applicate le seguenti maggiorazioni:

a) 0,2 in caso di nuclei familiari con tre figli, 0,4 in caso di quattro figli, 0,7 in caso di almeno cinque figli;

b) 0,45 per ogni figlio di età inferiore a tre anni compiuti;

c) 0,30 per ogni figlio di età compresa fra tre anni compiuti e diciotto anni compiuti;

d) 0,20 per ogni figlio di età compresa fra diciotto anni compiuti e ventiquattro anni compiuti iscritti ad una scuola secondaria di secondo grado, corso universitario, corso di specializzazione o dottorato di ricerca;

e) 0,10 per ogni figlio non rientrante nelle ipotesi di cui alle lettere b), c) e d);

f) la maggiorazione di cui alle lettere b), c), d), ed e) si applica anche in caso di nuclei familiari composti esclusivamente da genitore solo non lavoratore;

g) 0,3 per ogni componente del nucleo familiare con disabilità media, grave o non autosufficiente.

Ai soli fini della verifica del requisito di cui al periodo precedente, fa parte del nucleo familiare anche il genitore non convivente, non coniugato con l'altro genitore, che abbia riconosciuto i figli, a meno che non ricorra uno dei casi di cui all'articolo 7, comma 1, lettere dalla a) alla e);

Ai fini della determinazione del parametro della scala di equivalenza, qualora tra i componenti il nucleo familiare vi sia un componente per il quale siano erogate prestazioni in ambiente residenziale a ciclo continuativo ovvero un componente in convivenza anagrafica ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica n. 223 del 1989, che non sia considerato nucleo familiare a se stante ai sensi dell'articolo 3, comma 6, tale componente incrementa la scala di equivalenza, calcolata in sua assenza, di un valore pari ad 1."»

— 6 —

Art. 4

4.1

UNTERBERGER, STEGER, DURNWALDER

*Sostituire l'**articolo** con il seguente:*

«Art. 4.

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni della presente legge e dei decreti legislativi attuativi sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento all'articolo 10 della legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.»

1.3. Trattazione in Commissione

1.3.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1892
XVIII Legislatura

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

Titolo breve: *Assegno unico e universale*

Trattazione in Commissione

Sedute di Commissione primaria

Seduta

11^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) in sede referente

[N. 211 \(ant.\)](#)

14 ottobre 2020

[N. 216 \(pom.\)](#)

18 novembre 2020

[N. 222 \(ant.\)](#)

13 gennaio 2021

[N. 223 \(pom.\)](#)

20 gennaio 2021

[N. 227 \(pom.\)](#)

10 marzo 2021

1.3.2. Resoconti sommari

1.3.2.1. 11^ Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale)

1.3.2.1.1. 11ª Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 211 (ant.) del 14/10/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

LAVORO PUBBLICO E PRIVATO, PREVIDENZA SOCIALE (11ª)
MERCOLEDÌ 14 OTTOBRE 2020
211ª Seduta

Presidenza della Presidente
[MATRISCIANO](#)

La seduta inizia alle ore 8,40.

IN SEDE CONSULTIVA

[\(Doc. LVII, n. 3-bis - Allegati I, II, III e IV - Annesso\)](#) Nota di aggiornamento del documento di economia e finanza 2020, allegati e relativo annesso
(Parere alla 5a Commissione. Esame. Parere favorevole)

Nell'introdurre l'esame, il relatore [LAFORGIA](#) (*Misto-LeU*) ricapitola innanzitutto il nuovo quadro programmatico di finanza pubblica delineato nella NADEF, costituito dalle previsioni relative all'andamento, per gli anni dal 2020 al 2023, di PIL, tasso di disoccupazione, tasso di indebitamento netto e tasso di indebitamento netto strutturale delle pubbliche amministrazioni.

Per quanto più specificamente di competenza, rammenta i contenuti in materia di lavoro della raccomandazione n. 2 del Consiglio dell'Unione europea del 20 luglio 2020, alla quale la Nota di aggiornamento fa riferimento, riguardanti particolarmente l'aumento del tasso di occupazione, l'integrazione nel mercato del lavoro delle donne e dei giovani inattivi, la capacità di collocamento dei servizi pubblici per l'impiego, le pari opportunità, l'equilibrio tra vita professionale e vita privata, sostegno al reddito e inclusione sociale.

Rileva quindi che, per gli interventi adottati nel corso del 2020, la Nota di aggiornamento riporta le misure in materia di lavoro e di assistenza sociale volte a fronteggiare l'emergenza epidemiologica in atto e la connessa congiuntura economica.

Quanto alla prossima manovra di bilancio, osserva che il Documento prevede la destinazione di significative risorse per il sostegno all'occupazione e ai redditi dei lavoratori, il completamento del finanziamento del taglio del cuneo fiscale sul lavoro dipendente e il finanziamento degli sgravi contributivi in favore dei datori di lavoro operanti in alcune regioni. Ricorda inoltre l'elenco dei disegni di legge collegati alla manovra di bilancio, segnalando quelli concernenti la riforma degli ammortizzatori sociali, l'aggiornamento e il riordino della disciplina in materia di salute e sicurezza nei luoghi di lavoro, il salario minimo e la rappresentanza delle parti sociali nella contrattazione collettiva,

il riordino della disciplina in materia di prevenzione della corruzione, il lavoro agile nelle pubbliche amministrazioni, la revisione organica degli incentivi alle imprese.

In conclusione, propone l'espressione di un parere favorevole.

Nessuno chiedendo di intervenire, la proposta di parere è posta in votazione.

Verificata la presenza del numero legale per deliberare, la Commissione approva a maggioranza.

(1970) Conversione in legge del decreto-legge 7 ottobre 2020, n. 125, recante misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 e per la continuità operativa del sistema di allerta COVID, nonché per l'attuazione della direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020

(Parere alla 1a Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore **CARBONE** (*IV-PSI*) fa presente che commi 1 e 2 dell'articolo 1 del decreto-legge in esame dispongono una proroga dal 15 ottobre 2020 al 31 gennaio 2021 - in correlazione con l'identica proroga dello stato di emergenza epidemiologica - di alcune norme restrittive di diretta applicazione, inerenti alla circolazione delle persone e ad alcune attività, nonché delle norme che consentono la definizione di altre misure restrittive con provvedimenti di rango non legislativo.

Il successivo comma 3 proroga dal 15 ottobre 2020 al 31 dicembre 2020 il termine di alcune norme legislative individuate dall'allegato 1 del decreto-legge 30 luglio 2020, n. 83, e vi inserisce ulteriori norme. Il relatore, tra le disposizioni comprese nell'allegato e riguardanti l'ambito di competenza della Commissione, segnala, in primo luogo, le seguenti del decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18: l'articolo 2-*bis*, che concerne sia il conferimento, da parte degli enti ed aziende del Servizio sanitario nazionale, di incarichi di lavoro autonomo ad iscritti agli albi delle professioni sanitarie ed agli operatori socio-sanitari ovvero a personale medico, veterinario, sanitario e socio-sanitario collocato in quiescenza sia una deroga alla disciplina transitoria relativa all'assunzione di professionisti sanitari in formazione specialistica con contratti di lavoro dipendente a tempo determinato e parziale; i commi da 1 a 3 e 5 dell'articolo 2-*ter*, che consentono il conferimento, da parte degli enti ed aziende del Servizio sanitario nazionale, di incarichi individuali a tempo determinato al personale delle professioni sanitarie e ad operatori socio-sanitari, mediante avviso pubblico e selezione per colloquio orale; il comma 1 dell'articolo 12, il quale consente, in via temporanea e a determinate condizioni, che gli enti ed aziende del Servizio sanitario nazionale trattengano in servizio i dirigenti medici e sanitari, nonché il personale del ruolo sanitario del comparto sanità e gli operatori socio-sanitari, anche in deroga ai limiti previsti dalle disposizioni vigenti per il collocamento in quiescenza; il comma 2 dell'articolo 12, che consente un analogo trattenimento in servizio per il personale del ruolo dei medici e del settore sanitario della Polizia di Stato; il comma 1 dell'articolo 13, che stabilisce una deroga temporanea alla disciplina sul riconoscimento di professioni sanitarie; il comma 1-*bis* dell'articolo 13, che amplia in via transitoria, per i cittadini di Paesi non appartenenti all'Unione europea, titolari di un permesso di soggiorno che consenta di lavorare, l'ammissibilità di assunzioni alle dipendenze di pubbliche amministrazioni, per l'esercizio di professioni sanitarie e per la qualifica di operatore socio-sanitario; il comma 1 dell'articolo 16, il quale prevede che, in via transitoria, le mascherine chirurgiche reperibili in commercio siano incluse tra i dispositivi di protezione individuale con riferimento a tutti i casi in cui lavoratori e volontari siano oggettivamente impossibilitati a mantenere la distanza interpersonale di almeno un metro; l'articolo 22-*bis*, che dispone, in via transitoria, l'adozione di iniziative di solidarietà per i familiari degli esercenti una professione sanitaria, degli assistenti sociali e degli operatori socio-sanitari, che, durante lo stato di emergenza, abbiano contratto, in conseguenza dell'attività di servizio prestata, una patologia alla quale sia conseguita la morte per effetto del contagio da virus SARS-CoV-2; l'articolo 73-*bis*, concernente misure precauzionali per gli appartenenti alle Forze di polizia, alle Forze armate e al Corpo nazionale dei vigili del fuoco, nonché per il personale dell'Amministrazione

civile dell'interno che opera presso le Commissioni territoriali per il riconoscimento della protezione internazionale; l'articolo 87, commi 6, 7 e 8, che concerne, con riferimento al personale delle Forze di polizia, delle Forze armate e del Corpo nazionale dei vigili del fuoco, la possibilità di dispensa temporanea dalla presenza in servizio, nonché il trattamento giuridico ed economico per i dipendenti che siano assenti dal servizio in ragione di malattia o di quarantena o di altre condizioni di permanenza domiciliare obbligatoria.

In riferimento alle disposizioni in materia di lavoro agile, rileva che, in base al richiamo del citato allegato 1 del decreto-legge n. 83, sono interessati dalla proroga dal 15 ottobre 2020 al 31 dicembre 2020: la norma transitoria che riconosce ai lavoratori dipendenti disabili gravi, o aventi nel proprio nucleo familiare un soggetto disabile grave o immunodepresso, il diritto a tale modalità lavorativa, a condizione che essa sia compatibile con le caratteristiche della prestazione; la norma transitoria che riconosce il diritto a tale modalità lavorativa ai dipendenti del settore privato maggiormente esposti a rischio di contagio da virus SARS-CoV-2; la norma transitoria che consente ai datori privati il ricorso alla modalità di lavoro agile anche in assenza dell'accordo individuale; il termine finale del periodo durante il quale i datori di lavoro del settore privato devono comunicare al Ministero del lavoro e delle politiche sociali i nominativi dei lavoratori che prestano lavoro agile e la data di cessazione della medesima modalità.

Riguardo alle altre norme comprese nell'allegato 1, segnala le seguenti, anch'esse oggetto di proroga fino al 31 dicembre 2020: l'articolo 83 del decreto-legge n. 34 del 2020, il quale prevede che i datori di lavoro assicurino la sorveglianza sanitaria eccezionale dei lavoratori maggiormente esposti a rischio di contagio dal virus SARS-CoV-2; l'articolo 100 dello stesso decreto-legge n. 34, che stabilisce, in via temporanea, la facoltà di avvalimento in via diretta, da parte del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, del Comando dei Carabinieri per la tutela del lavoro e delle articolazioni dipendenti, limitatamente al personale già in organico.

Successivamente rileva che l'articolo 3 modifica alcuni termini temporali relativi alle procedure per gli interventi di integrazione salariale riconosciuti in relazione all'emergenza epidemiologica, mentre l'articolo 4 concerne l'inserimento della sindrome respiratoria acuta grave da coronavirus 2 nell'elenco degli "agenti biologici classificati", posto dalla disciplina in materia di sicurezza e salute sul lavoro.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) manifesta preoccupazione in merito alla carenza di medici e infermieri professionali negli organici delle strutture sanitarie, già da tempo grave - particolarmente nel caso degli specialisti in anestesia e rianimazione - e messa ulteriormente in rilievo a causa dell'emergenza epidemiologica, attese le difficoltà di *turnover* del personale che raggiunge il pensionamento. Sollecita pertanto chiarimenti da parte del Governo in ordine alla capacità dell'università di fare fronte al fabbisogno di personale di formazione sanitaria.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1944) Deputati Laura BOLDRINI e Romina MURA. - Ratifica ed esecuzione della Convenzione dell'Organizzazione internazionale del lavoro n. 190 sull'eliminazione della violenza e delle molestie sul luogo di lavoro, adottata a Ginevra il 21 giugno 2019 nel corso della 108ª sessione della Conferenza generale della medesima Organizzazione, approvato dalla Camera dei deputati (Parere alla 3a Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice [FEDELI](#) (*PD*), nel cogliere preliminarmente l'occasione per sollecitare l'incardinamento da parte della Commissione dei disegni di legge in materia di contrasto alle molestie sul lavoro, passa ad illustrare i contenuti del disegno di legge n. 1944, che reca le clausole di autorizzazione alla ratifica e all'esecuzione della Convenzione dell'Organizzazione internazionale del lavoro n. 190 sull'eliminazione delle violenze e delle molestie sui luoghi di lavoro, già approvato dalla Camera dei deputati.

Menziona quindi i meccanismi istituzionali di controllo previsti dall'OIL riguardo il rispetto della Convenzione e le principali disposizioni già contemplate dalla legislazione nazionale compatibili con la Convenzione stessa.

Passando ai contenuti di competenza della Commissione, si sofferma in primo luogo sui principi fondamentali espressi nel preambolo; quindi riferisce le definizioni recate dall'articolo 1 e specifica l'abito di applicazione definito dagli articoli 2 e 3. Illustra poi i principali obblighi posti agli Stati parte dagli articoli da 4 a 12 della Convenzione, quali la fissazione per legge con relative sanzioni del divieto di violenze e molestie, il rispetto e la promozione dei diritti fondamentali sul lavoro, il diritto alla parità e alla non discriminazione, la prevenzione delle violenze e delle molestie nel mondo del lavoro, l'adeguamento della normativa in materia di salute e sicurezza del lavoro, i meccanismi di ricorso e risarcimento, le misure di orientamento, formazione e sensibilizzazione, il ricorso ai contratti collettivi o altre misure analoghe in alternativa agli interventi normativi.

Dà infine conto degli articoli successivi, concernenti in particolare l'entrata in vigore della Convenzione, la denuncia e la verifica in ordine all'effettiva applicazione delle disposizioni.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) interviene per rimarcare la rilevanza delle iniziative legislative in materia di molestie presentate in Senato, di cui sollecita la trattazione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

IN SEDE REFERENTE

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - *Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale*, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - *Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi*, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Esame congiunto e rinvio)

Il relatore [LAUS](#) (*PD*) illustra innanzitutto il disegno di legge n. 1892, approvato dalla Camera dei deputati, recante una disciplina di delega per il riordino, la semplificazione e il potenziamento delle misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'istituzione dell'assegno unico e universale, che, come specifica l'articolo 1, comma 1, costituisce, sulla base del principio universalistico, un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico nell'ambito delle risorse disponibili.

Dà quindi conto dei principi e criteri direttivi di delega generali posti dal successivo comma 2, riguardanti in particolare la determinazione dell'ammontare dell'assegno, la compatibilità con altre forme di sostegno e le modalità di erogazione. Rileva inoltre che, ai sensi del comma 3, al momento della registrazione della nascita l'ufficiale di stato civile informa le famiglie in merito all'assegno unico e universale.

Si sofferma poi sull'articolo 2, recante i principi e criteri direttivi di delega specifici, i quali in particolare stabiliscono che l'assegno è riconosciuto con cadenza mensile per ciascun figlio minore a carico e per ogni nascituro a decorrere dal settimo mese di gravidanza, i casi in cui è riconosciuto per i figli maggiorenni a carico e quelli per i quali si prevede la maggiorazione dell'importo dell'assegno, nonché i requisiti necessari per l'attribuzione del beneficio e la possibilità di specifiche deroghe. Richiama quindi l'attenzione sull'articolo 3, comma 1, il quale specifica che all'attuazione della disciplina in esame si provvede nei limiti delle risorse del "Fondo assegno universale e servizi alla famiglia" e di quelle derivanti dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure individuate dal medesimo, mentre il successivo comma 2 prevede che i decreti legislativi, qualora determinino

nuovi o maggiori oneri, siano adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziavano le occorrenti risorse finanziarie.

Dopo aver menzionato le misure destinate al graduale superamento o alla soppressione, elencate nell'articolo 3, comma 1, ricapitola la disciplina relativa all'esercizio della delega legislativa di cui agli articoli 1 e 5; rileva inoltre che ai sensi dell'articolo 4 le disposizioni previste dal disegno di legge n. 1892 sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome compatibilmente con i rispettivi statuti e norme di attuazione.

Quanto al disegno di legge n. 472, il relatore osserva che esso reca una disciplina di delega per l'introduzione sia dell'assegno unico per i figli a carico sia di una dote unica per i figli a carico e ne rileva le analogie con il disegno di legge appena illustrato. A tale riguardo fa presente che in sede di esame del testo approvato dalla Camera la soppressione delle norme di delega relative all'introduzione di una dote unica per i figli a carico è stata motivata dalla considerazione che tale materia potrà essere valutata nell'ambito dell'esame del disegno di legge governativo recante "Deleghe al Governo per il sostegno e la valorizzazione della famiglia", presentato nel medesimo ramo del Parlamento.

Conclusivamente il relatore propone di adottare il disegno di legge n. 1892 quale testo base per il prosieguo dell'esame congiunto.

La Commissione conviene.

Il relatore [LAUS](#) (*PD*), riprendendo brevemente la parola, rammenta l'ampio approfondimento compiuto dalla Camera, anche per mezzo di numerose audizioni, culminato con l'approvazione unanime della proposta appena adottata quale testo base. Si esprime quindi a favore di un'approvazione in tempi rapidi da parte del Senato, auspicando che le forze politiche siano concordi riguardo l'opportunità di non apportare modifiche al disegno di legge n. 1892.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) condivide l'auspicio del relatore in ordine alla rapidità dell'*iter*. Pone tuttavia in luce l'opportunità di disporre di tempi adeguati per un confronto e per l'approfondimento dei contributi forniti dai soggetti auditi all'altro ramo del Parlamento.

La presidente [MATRISCIANO](#) rileva a sua volta l'accurata trattazione svolta alla Camera sia presso la Commissione che presso l'Assemblea, che ha comportato modifiche significative all'originaria proposta legislativa.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

ESAME DI PROGETTI DI ATTI LEGISLATIVI DELL'UNIONE EUROPEA

Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio che modifica la direttiva 2004/37/CE sulla protezione dei lavoratori contro i rischi derivanti da un'esposizione ad agenti cancerogeni o mutageni durante il lavoro ([COM\(2020\) 571 definitivo](#))

(Esame, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, del progetto di atto legislativo dell'Unione europea, e rinvio)

Il relatore [AUDDINO](#) (*M5S*) nota preliminarmente la finalità della proposta di direttiva in esame, volta al contrasto al fenomeno dei tumori professionali attraverso la modifica della direttiva 2004/37/CE attualmente in vigore. Questa fissa una serie di requisiti minimi generali volti a eliminare o ridurre l'esposizione a tutti gli agenti cancerogeni e mutageni che rientrano nel suo ambito di applicazione. I valori limite di esposizione professionale a specifici agenti cancerogeni e mutageni sono stabiliti all'allegato III della direttiva, modificabile con procedura legislativa ordinaria. Dopo aver ricapitolato la fase delle consultazioni con Stati membri e parti sociali svolta dalla

Commissione europea, specifica che la modifica proposta riguarda i valori limite dell'esposizione a tre agenti cancerogeni prioritari e che non prevede regimi agevolati per le microimprese o le PMI. Dato conto delle previsioni in merito all'impatto sul sistema produttivo, rileva quindi che l'articolo 1 della proposta di direttiva in esame prevede che la direttiva 2004/37/CE sia modificata conformemente all'allegato alla proposta stessa, relativamente ai valori limite di acrilonitrile, nichel e benzene. Si riserva infine di predisporre uno schema di risoluzione da sottoporre all'esame della Commissione.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SCONVOCAZIONE DELLA SEDUTA POMERIDIANA ODIERNA

La presidente [MATRISCIANO](#) avverte che, in considerazione dell'andamento dei lavori dell'Assemblea, la seduta pomeridiana prevista per le ore 14 di oggi, mercoledì 14 ottobre, è sconvocata.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 9,40.

1.3.2.1.2. 11^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 216 (pom.) del 18/11/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

LAVORO PUBBLICO E PRIVATO, PREVIDENZA SOCIALE (11^a)

MERCOLEDÌ 18 NOVEMBRE 2020

216^a Seduta

Presidenza del Vice Presidente

[CARBONE](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali Di Piazza.

La seduta inizia alle ore 14,35.

PROCEDURE INFORMATIVE

Interrogazioni

Il sottosegretario DI PIAZZA, rispondendo all'interrogazione 3-01391, specifica che la vertenza occupazionale relativa alla Faist Componenti S.p.A., unità operativa di Lanciano, risulta definita con l'accordo del 15 giugno 2020 tra l'azienda e le organizzazioni sindacali, di cui ricapitola i termini, che ha comportato la risoluzione dei rapporti di lavoro.

Rammenta quindi l'approvazione da parte del Ministero del lavoro e delle politiche sociali del programma per crisi aziendale, la cui efficacia, successivamente alla sospensione dovuta all'attuale emergenza sanitaria, durerà fino al 21 novembre 2021.

Conclude fornendo rassicurazioni circa l'attenzione che il Ministero del lavoro e delle politiche sociali riserva alla situazione aziendale della società Faist Componenti e ai lavoratori coinvolti.

Intervenendo in replica, il senatore [D'ALFONSO](#) (PD) mette in evidenza l'attualità della questione posta in conseguenza dell'emergenza sanitaria da Covid-19, la quale richiede interventi tempestivi e sostanziali, in particolare a fronte della condotta poco lineare della parte datoriale. Rileva a tale proposito la necessità di un impegno non limitato al ricorso agli ammortizzatori sociali e si dichiara parzialmente soddisfatto della risposta fornita dal rappresentante del Governo.

Rispondendo quindi all'interrogazione n. 3-01430 del senatore D'Alfonso ed altri, il sottosegretario DI PIAZZA delinea il quadro economico-aziendale che ha determinato la decisione della società Hera di avviare la procedura di licenziamento collettivo nei confronti di 135 dipendenti, operanti negli ipermercati situati nel territorio abruzzese.

In relazione ai dipendenti operanti presso l'ipermercato di Città Sant'Angelo e interessati dalla

procedura, precisa quindi che sulla base delle misure disposte dal Governo in conseguenza dell'emergenza epidemiologica da Covid-19 i licenziamenti sono stati sospesi ed è stata attivata la cassa integrazione. Attualmente, tutti i dipendenti risultano impiegati e beneficiano a rotazione degli ammortizzatori sociali. Sono state inoltre avviate le procedure volte ad agevolare il prepensionamento o la ricollocazione dei lavoratori.

Riferisce poi che l'ipermercato situato a Colonnella è stato acquisito da un imprenditore privato che ha mantenuto inalterati i livelli occupazionali.

In conclusione, garantisce la massima attenzione del Governo e del Ministero del lavoro e delle politiche sociali rispetto all'individuazione delle soluzioni più idonee per i lavoratori e per la salvaguardia dei livelli occupazionali.

Il senatore [D'ALFONSO](#) (PD) pone in evidenza l'anomalia del processo di razionalizzazione attuato dal gruppo Conad Adriatico, in un contesto caratterizzato dall'apertura di nuove strutture commerciali di grandi dimensioni e a fronte di un costo per le risorse umane particolarmente limitato, pari al nove per cento del fatturato, così da rendere imprescindibile la ricerca di soluzioni volte a tutelare i livelli occupazionali raggiunti. In conclusione, si dichiara parzialmente soddisfatto.

Il [PRESIDENTE](#) dichiara infine conclusa la procedura informativa.

IN SEDE REFERENTE

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 14 ottobre.

La senatrice [NISINI](#) (L-SP-PSd'Az) fa presente che il disegno di legge n. 1892, già adottato quale testo base, suscita perplessità in ordine all'effettiva universalità della fruizione dell'assegno unico, in forza della dotazione finanziaria e della soppressione, avvenuta alla Camera, della dote unica. Considera pertanto utile svolgere un breve ciclo di audizioni, prima di procedere alla fase emendativa.

La senatrice [FEDELI](#) (PD) invita a tenere conto in modo particolare dell'unanimità del voto da parte della Camera dei deputati, presso la quale, ricorda, sono state svolte audizioni, i cui contenuti possono essere acquisiti dai Commissari per compiere ulteriori approfondimenti. Richiama quindi l'attenzione sull'esigenza di garantire che nessun soggetto attualmente fruitore di misure di sostegno resti escluso in conseguenza dell'approvazione della disciplina in esame. Sottolinea inoltre la necessità di evitare interruzioni nell'erogazione delle misure di sostegno in conseguenza dell'approvazione del disegno di legge in esame e sollecita attenzione particolare nei confronti delle donne separate con figli a carico.

Il senatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) menziona un recente studio dell'ISTAT dal quale emerge la possibilità che un numero elevato di famiglie con figli perda l'accesso alle misure di favore attualmente fruite. Pertanto, pur riconoscendo la generalità del consenso nei confronti del testo base, auspica tuttavia lo svolgimento di un numero limitato di audizioni, segnalando innanzitutto quella del Presidente dell'ISTAT e dell'Associazione nazionale famiglie numerose, da svolgere in tempi brevi, al

fine di non rallentare l'*iter*. Sottolinea che tali audizioni fornirebbero spunti validi anche in relazione all'esame dei futuri schemi di decreto legislativo.

La senatrice [NISINI](#) (*L-SP-PSd'Az*) prende brevemente di nuovo la parola per precisare che il voto unanime della Camera dei deputati era stato preceduto dalla bocciatura di diversi emendamenti migliorativi del testo, sollecitati da soggetti associativi e finalizzati a una più calibrata definizione della platea dei beneficiari, nonché a garantire l'universalità effettiva della misura.

Il relatore [LAUS](#) (*PD*) specifica che l'unanimità registrata presso l'altro ramo del Parlamento deriva da un lavoro particolarmente ampio che ha consentito l'individuazione di una soluzione di sintesi equilibrata. Pur comprendendo la tensione dei Gruppi di opposizione nei confronti della possibilità di apportare ulteriori miglioramenti al testo, al fine di non cagionare un allungamento dei tempi del procedimento legislativo e, pertanto, di valorizzare l'iniziativa parlamentare alla base del provvedimento, suggerisce di dedicare un impegno forte e condiviso a orientare il successivo operato del legislatore delegato per mezzo di specifici atti di indirizzo. Ricorda quindi la partecipazione delle associazioni rappresentative delle famiglie in quanto soggetti consultati in fase di verifica dell'impatto della nuova disciplina.

Ribadito l'apporto particolarmente significativo che può essere garantito dalle forze parlamentari attraverso il dialogo e la conseguente individuazione di atti di indirizzo efficaci rivolti al Governo, propone infine le ore 10 di venerdì 20 novembre quale termine per la presentazione di eventuali emendamenti.

La senatrice [NISINI](#) (*L-SP-PSd'Az*) ritiene che la proposta del relatore contraddica la proclamata volontà di apertura al dialogo, particolarmente tenuto conto che la richiesta di svolgere audizioni è esclusivamente funzionale al miglioramento del testo in esame, quando il voto favorevole del Gruppo Lega della Camera dei deputati è stato una manifestazione di apertura rispetto alla maggioranza. Sottolinea quindi la necessità di opportuni approfondimenti, in particolare con riferimento alla questione delle risorse destinate al sostegno alle famiglie, che le audizioni proposte potrebbero utilmente chiarire.

La senatrice [DRAGO](#) (*Misto*) rileva la necessità di un intervento strutturale a favore delle famiglie, volto anche a garantire sostegno a lavoratori autonomi e titolari di partita IVA. Considera imprescindibile a tale fine un superamento dello strumento dell'ISEE e fa pertanto presente l'opportunità di migliorare il testo in esame per mezzo di emendamenti mirati. Paventa infine il rischio che taluni soggetti risultino penalizzati in conseguenza della soppressione di specifici benefici fiscali.

Rilevato che sarebbe più congruo porre il termine per la presentazione degli emendamenti nella giornata di mercoledì 25 novembre, successivamente a un rapido ciclo di audizioni, il senatore [Emanuele PELLEGRINI](#) (*L-SP-PSd'Az*) ritiene che il termine proposto dal relatore, in assenza di audizioni, precluda la possibilità di individuare spunti di analisi su aspetti specifici del provvedimento, utili anche nella prospettiva dell'esame dei successivi atti del Governo. Tale impoverimento delle possibilità di trattazione del Senato è a suo giudizio inconciliabile con la valorizzazione della centralità del Parlamento richiamata dal relatore.

Il relatore [LAUS](#) (*PD*) manifesta contrarietà rispetto allo svolgimento di audizioni in considerazione dell'inopportunità di modificare il testo già licenziato all'unanimità dalla Camera, con la conseguenza di un allungamento deleterio dei tempi. Ribadisce peraltro la possibilità di valorizzare l'apporto del Senato per mezzo di ordini del giorno volti a orientare l'operato del Governo.

Il [PRESIDENTE](#), accedendo a una proposta del relatore [LAUS](#) (*PD*), dispone quindi una breve sospensione della seduta.

La seduta, sospesa alle ore 15,30, riprende alle ore 15,35.

Il senatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) fa presente che la richiesta di svolgimento di audizioni è finalizzata alla modulazione degli stessi atti d'indirizzo richiamati dal relatore, occorrendo tra l'altro disporre di indicazioni in ordine al testo trasmesso dalla Camera, mentre le audizioni tenutesi presso l'altro ramo del Parlamento hanno necessariamente avuto ad oggetto l'articolato iniziale. Propone quindi lo svolgimento di un breve ciclo di audizioni nella giornata di lunedì 23 novembre, limitato anche a una sola ora, e la fissazione al mercoledì successivo del termine per la presentazione degli emendamenti. In mancanza di accordo, chiede che tale proposta venga sottoposta al voto della Commissione.

Il relatore [LAUS](#) (PD) puntualizza che l'accordo con i Gruppi di opposizione non può prescindere dall'impegno alla rinuncia alla presentazione di emendamenti; in caso contrario il termine per la presentazione degli stessi non può che essere posto nella giornata di venerdì 20 novembre.

La senatrice [NISINI](#) (L-SP-PSd'Az) osserva che non è ammissibile alcuna compressione della facoltà di presentazione di emendamenti.

Il relatore [LAUS](#) (PD) chiarisce che il suo precedente intervento consisteva in un richiamo all'impegno politico a non presentare proposte emendative.

Il senatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) fa presente la propria intenzione di presentare, anziché emendamenti, esclusivamente ordini del giorno, che potrebbero essere opportunamente redatti sulla base delle audizioni dei due soggetti segnalati in precedenza, senza peraltro che l'accordo politico possa comportare limitazioni della potestà emendativa di ciascun senatore. Giudica inoltre incomprensibile la chiusura della maggioranza rispetto a una proposta non ostruzionistica, ma tesa unicamente a un approfondimento rapido, per quanto imprescindibile.

Il presidente [CARBONE](#), verificata la presenza del numero legale, pone quindi in votazione la proposta di svolgere un breve ciclo di audizioni nella giornata di lunedì 23 novembre e a fissare al mercoledì successivo il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno, che viene respinta.

Viene successivamente posta in votazione la proposta di porre il termine per la presentazione di emendamenti e ordini del giorno alle ore 10 di venerdì 20 novembre, formulata dal relatore.

La Commissione approva.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 15,45.

1.3.2.1.3. 11^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 222 (ant.) del 13/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

LAVORO PUBBLICO E PRIVATO, PREVIDENZA SOCIALE (11^a)
MERCOLEDÌ 13 GENNAIO 2021
222^a Seduta

Presidenza della Presidente
[MATRISCIANO](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali Francesca Puglisi.

La seduta inizia alle ore 10,35.

SULLA PUBBLICAZIONE DEI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

La presidente [MATRISCIANO](#) comunica che, nel corso delle audizioni, in sede di Ufficio di Presidenza allargato ai rappresentanti dei Gruppi, sulla Proposta del Parlamento europeo e del Consiglio relativa ai salari minimi adeguati nell'Unione europea (COM(2020) 682 definitivo), sono state acquisite documentazioni che saranno rese disponibili per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

Prende atto la Commissione.

IN SEDE REDIGENTE

(1646) Deputato Tiziana CIPRINI ed altri. - Modifiche al titolo VI del decreto del Presidente della Repubblica 5 gennaio 1967, n. 18, in materia di personale assunto a contratto dalle rappresentanze diplomatiche, dagli uffici consolari e dagli istituti italiani di cultura, approvato dalla Camera dei deputati
(Seguito e conclusione della discussione)

Prosegue la discussione, sospesa nella seduta del 4 agosto 2020.

La presidente [MATRISCIANO](#) ricapitola i contenuti dei pareri espressi sul testo e sugli emendamenti 1.1 e 1.2 dalle Commissioni consultate.

Per l'illustrazione degli emendamenti 1.1 e 1.2 ha quindi la parola il senatore [LUCIDI](#) (*L-SP-PSd'Az*), il quale ritiene poco comprensibile la contrarietà ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione espressa dalla Commissione bilancio sull'emendamento 1.1, atteso che gli emendamenti presentati possono avere anzi effetti finanziari positivi. Pone quindi in evidenza l'opportunità di accogliere le proposte emendative richiamando la delicatezza della questione dell'assunzione di personale di nazionalità estera per il servizio presso le rappresentanze italiane, specialmente in riferimento a Stati e territori caratterizzati da particolari condizioni politiche, che investe il tema della sicurezza nazionale. La necessità del ricorso a criteri di selezione particolarmente rigorosi è a suo parere rafforzata dalla possibilità per i dipendenti assunti a contratto di ottenere con maggiore facilità la cittadinanza italiana.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) conviene circa la rilevanza delle questioni oggetto dell'intervento del senatore Lucidi riguardo la cura nella selezione del personale. Rileva quindi che il disegno di legge in discussione manifesta la tendenza a legittimare il ricorso al contratto a tempo determinato per i rapporti di lavoro nella pubblica amministrazione, in contraddizione con la scelta compiuta a inizio legislatura di limitare fortemente la possibilità di assunzioni a tempo determinato nel settore privato. Rammenta infine quanto acquisito nel dibattito in relazione alla copertura finanziaria, a valere sulla legge di bilancio per il periodo 2019.

Il relatore [ROMAGNOLI](#) (*M5S*) esprime parere contrario su entrambi gli emendamenti presentati.

La rappresentante del GOVERNO esprime parere conforme.

Previa verifica della presenza del numero legale per deliberare, è posto in votazione l'emendamento 1.1.

La Commissione non approva.

E' quindi posto in votazione l'emendamento 1.2.

La Commissione non approva.

In quanto il disegno di legge in titolo consta di un articolo unico, la presidente [MATRISCIANO](#) avverte che si passerà alla votazione del mandato al relatore.

Il senatore [LUCIDI](#) (*L-SP-PSd'Az*) riconosce la rilevanza del provvedimento in discussione nella materia dei contratti relativi al lavoro nelle rappresentanze italiane all'estero, pur esprimendo perplessità in ragione della mancata approvazione degli emendamenti presentati. Dichiarando quindi il voto di astensione del proprio Gruppo.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) interviene per dichiarazione di voto di astensione a nome del proprio Gruppo, esprimendo condivisione riguardo i rilievi espressi dal senatore Lucidi.

Il senatore [MAFFONI](#) (*FdI*) dichiara a sua volta il voto di astensione del proprio Gruppo.

La Commissione conferisce infine, a maggioranza, mandato al relatore a riferire in Assemblea in senso favorevole sul disegno di legge in titolo, autorizzandolo altresì a richiedere lo svolgimento della relazione orale e ad apportare le modifiche di coordinamento e formali che risultassero necessarie.

IN SEDE REFERENTE

(1892) Deputato DELRIO ed altri. - *Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale*, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - *Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi*, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 18 novembre 2020.

La presidente [MATRISCIANO](#) (M5S) informa la Commissione che allo scadere del termine previsto sono pervenuti un ordine del giorno e quarantuno emendamenti, pubblicati in allegato, riferiti al disegno di legge n. 1892, adottato come testo base.

Fa quindi presente che è stato trasmesso il parere della 1ª Commissione, non ostativo con osservazioni sul testo e non ostativo sugli emendamenti.

Il relatore [LAUS](#) (PD) si riserva di formulare successivamente, disponendo anche del parere della Commissione bilancio, considerazioni ulteriori rispetto a quanto già espresso nel corso del dibattito.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10,50.

ORDINE DEL GIORNO ED EMENDAMENTI AL DISEGNO DI LEGGE

N. [1892](#)

G/1892/1/11

[Pillon](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1892, recante delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, premesso che:

il disegno di legge, al fine di favorire la natalità, sostenere la genitorialità e promuovere l'occupazione, in particolare femminile, delega il Governo ad adottare uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico;

tra i principi e criteri direttivi indirizzati al Governo, il disegno di legge prevede che l'accesso all'assegno sia assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività e che il suo ammontare sia modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

l'istituzione dell'assegno unico postula un graduale superamento o soppressione delle analoghe misure attualmente in vigore, quali in particolare l'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, l'assegno di natalità, il premio alla nascita, le detrazioni fiscali per figli a carico e l'assegno per il nucleo familiare;

secondo una simulazione Istat, l'introduzione dell'assegno unico e la conseguente soppressione delle richiamate misure determinerebbe un incremento di reddito per la gran parte delle famiglie con figli (il 68 per cento) potenzialmente beneficiarie dell'assegno unico, mentre per quasi il 30 per cento il saldo tra l'introduzione della nuova misura e l'abolizione delle preesistenti misure risulterebbe negativo;

occorre a tutti i costi evitare che per alcune famiglie l'assegno unico si traduca in una riduzione delle misure di sostegno;

impegna il Governo:

ad apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, recante il regolamento concernente la revisione delle modalità di determinazione e i campi di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE), al fine di evitare che l'uso del medesimo indicatore possa ripercuotersi negativamente sulle famiglie con figli e far sì che l'introduzione dell'assegno unico determini una riduzione delle misure di sostegno erogate in loro favore;

ad apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, al fine di garantire la revisione dei criteri di calcolo dell'ISEE in modo da tenere conto in modo adeguato dei carichi familiari relativi a figli minori o maggiorenni non autosufficienti economicamente, disabili, anziani e altri familiari a carico.

Art. 01

01.1

[Pizzol](#), [Pillon](#)

All'articolo 1, premettere il seguente:

«Art. 01.

(Asili nidi)

1. Al fine di favorire la natalità, sostenere la genitorialità e promuovere l'occupazione, in particolare femminile, il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, su proposta del Ministro con delega per la famiglia, del Ministro del lavoro e delle politiche sociali e del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, uno o più decreti legislativi volti a prevedere l'istituzione, in ciascun comune del territorio della Repubblica, di asili nido pubblici.

2. I decreti legislativi di cui al comma 1 sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi:

a) gratuità dei servizi e delle prestazioni;

b) requisito prioritario della residenza continuativa della famiglia nel comune di erogazione del servizio o della sede di lavoro di uno dei genitori;

c) partecipazione attiva della rete parentale alla definizione degli obiettivi educativi e delle scelte organizzative, nonché alla verifica della loro rispondenza ai bisogni quotidiani delle famiglie e della qualità dei servizi resi;

d) continuità e interrelazione con la scuola dell'infanzia, nonché sinergia con il sistema integrato di interventi e servizi sociali di cui alla legge 8 novembre 2000, n. 328;

e) inserimento dei bambini con disabilità, ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, nonché dei bambini appartenenti a nuclei familiari monogenitoriali;

f) capillarizzazione dei servizi nel territorio, con presenza di non meno di una struttura presso ciascun comune del territorio nazionale;

g) erogazione, nel caso in cui in un comune non sia possibile l'attivazione di un asilo nido, di un bonus per l'acquisto di servizi di *baby-sitting*.».

Consequentemente, all'articolo 3, apportare le seguenti modificazioni:

- *al comma 1, alinea, sostituire le parole: «articoli 1 e 2» con le seguenti: «articoli 01, 1 e 2»;*
- *al comma 2, sostituire le parole: «articoli 1 e 2» con le seguenti: «articoli 01, 1 e 2».*

Art. 1

1.1

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Sostituire gli articoli 1, 2 e 3 con i seguenti:

«Articolo 1

(Assegno per ogni figlio a carico)

1. Dalla data di entrata in vigore della presente legge, per ogni figlio nato o adottato è riconosciuto un assegno mensile di 150 euro per dodici mensilità, fino al compimento del ventunesimo anno di età. Ai fini del beneficio di cui al presente comma, il figlio non deve avere un reddito superiore a 4mila euro. L'assegno è maggiorato in misura del 40 per cento per ciascun figlio con disabilità, con maggiorazione graduata secondo le classificazioni di condizione di disabilità; anche dopo il compimento del ventunesimo anno di età, qualora il figlio con disabilità risulti ancora a carico.

2. Ai fini dell'erogazione dell'assegno di cui al comma 1, il nucleo familiare del genitore richiedente il beneficio deve possedere un valore dell'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE), di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, non superiore a 70.000 euro annui in caso un figlio, e 90.000 euro in caso di più figli o in presenza di un figlio con disabilità certificata.

3. Con decreto del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, da emanarsi entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono definiti criteri e modalità di erogazione dell'assegno, nei limiti delle risorse di cui al presente articolo. Il medesimo decreto definisce altresì le condizioni e le cause di decadenza del beneficio di cui al presente articolo, nonché le modalità di recupero delle eventuali somme indebitamente percepite.

4. Il contributo di cui al comma 1, non è conteggiato:

a) ai fini dell'imposta sul reddito di cui all'articolo 8 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;

b) ai fini del calcolo dell'ISEE, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159;

5. Ai beneficiari dell'assegno di cui alla presente legge, non si applicano le seguenti disposizioni:

a) Decreto del Presidente della Repubblica n. 797 del 1955;

b) articolo 12, comma 1, lettera *c)* e comma 1-*bis*, del Decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, fatte salve le previste detrazioni per ciascun figlio con disabilità certificata;

c) articolo 2 del decreto legge 13 marzo 1988, n. 69, convertito con modificazioni, dalla legge 13 maggio 1988, n. 153;

d) articolo 65, legge 23 dicembre 1998, n. 448;

e) legge 23 dicembre 2014, n. 190, commi 12-15.

6. Con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, da emanare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente legge, sono definiti i criteri e le modalità per l'integrazione dell'assegno di cui al comma 1, nel caso in cui il suo importo annuo risulti inferiore a quello dei benefici che spetterebbero, nel medesimo anno, ai sensi delle disposizioni indicate al comma 5, nel testo vigente alla data di entrata in vigore della presente legge, fino a concorrenza dell'importo di questi ultimi.

Articolo 2

(Copertura finanziaria)

1. A copertura delle disposizioni di cui all'articolo 1, si provvede: a) mediante le risorse

rivenienti dalle disposizioni di cui al comma 5 del medesimo articolo 1; b) nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 339, della legge 27 dicembre 2019, n. 160; c) nei limiti di 2.500 milioni di euro annui, mediante riduzione delle disponibilità del fondo di cui all'articolo 1, comma 255, della legge 30 dicembre 2018, n. 145; d) nei limiti delle risorse rinvenienti dalle disposizioni di cui al comma 2.

2. All'articolo 1 della legge 30 dicembre 2018, n. 145, sono apportate le seguenti modificazioni:

a) al comma 36, lettera a), dopo la parola "ricavi" sono aggiunte le seguenti "derivanti da servizi digitali";

b) al comma 41, le parole "3 per cento" sono sostituite dalle seguenti "15 per cento".

3. Le risorse rinvenienti dall'attuazione del comma 2, opportunamente accertate, affluiscono, sino ad un limite massimo di 1.500 milioni di euro annui, in un apposito fondo istituito presso il Ministero dell'economia e delle finanze per essere destinate all'attuazione dell'articolo 1.»

Conseguentemente, sopprimere l'articolo 5

conseguentemente, sostituire il titolo del disegno di legge con il seguente: «Introduzione dell'assegno unico per ogni figlio a carico».

1.2

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, sostituire le parole: «entro dodici mesi», con le seguenti: «entro tre mesi».

1.3

[Nisini](#), [Emanuele Pellegrini](#), [Pillon](#)

Al comma 1, primo periodo, aggiungere, in fine, le seguenti parole: «e le misure volte a favorire la fruizione dei servizi di sostegno alla genitorialità attraverso la dote unica».

1.4

[Pizzol](#), [Pillon](#)

Al comma 2, sopprimere le lettere a), b) e c).

1.5

[Emanuele Pellegrini](#), [Nisini](#), [Pillon](#)

Al comma 2, apportare le seguenti modifiche:

a) alla lettera a), sostituire le parole: «con criteri di universalità e progressività, nei limiti individuati nella presente legge», con le seguenti: «con criteri di universalità, a prescindere dal reddito familiare e dalle condizioni occupazionali dei genitori»;

b) sopprimere la lettera b).

1.6

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, sostituire la lettera b), con la seguente:

«b) l'ammontare dell'assegno di cui al comma 1 è modulato facendo riferimento prioritariamente alla composizione familiare, tenendo conto del numero e dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo all'offerta di lavoro, nonché anche in base alla condizione economica del nucleo familiare, come individuata dall'ISEE o da sue componenti. Va comunque garantito che i benefici siano sensibilmente superiori, per ciascun percettore, a quelli percepiti prima dell'entrata in vigore della presente legge;»

1.7

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, lettera b), aggiungere in fine il seguente periodo: «. L'eventuale limite ISEE qualora introdotto ai fini della concessione dell'assegno, non deve comunque essere inferiore a 70.000 euro annui in caso un figlio, e 90.000 euro in caso di più figli o in presenza di un figlio con disabilità.»»

1.8

[Pillon](#)

Al comma 2, dopo la lettera b) inserire la seguente:

«b-bis) l'ammontare dell'assegno di cui al comma 1 è modulato in modo tale da essere in ogni caso non inferiore all'importo complessivo dei trattamenti derivanti dalle misure di cui all'articolo 3, comma 1, lettera a) e lettera b), numero 2);».

1.9

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, dopo la lettera b), aggiungere la seguente:

«b-bis) l'assegno di cui al comma 1, non è considerato ai fini della determinazione del reddito complessivo ai sensi dell'articolo 8 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;»

1.10

[Nisini](#), [Emanuele Pellegrini](#), [Pillon](#)

Al comma 2, sostituire la lettera c) con la seguente:

«c) l'importo dell'assegno unico non è considerato:

1. ai fini della determinazione del reddito complessivo ai sensi dell'articolo 8 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;

2. ai fini del calcolo dell'ISEE, di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, e all'articolo 2-sexies del decreto-legge 29 marzo 2016, n. 42, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2016, n. 89;

3. ai fini dell'accesso e per il calcolo delle prestazioni assistenziali diverse da quelle previste dalla presente legge;».

1.11

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, lettera c), aggiungere in fine le seguenti parole: «prevedendo comunque che la soglia ISEE venga aumentata all'aumentare del numero dei figli presenti nel nucleo familiare»

1.12

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«d-bis) l'importo dell'assegno unico, non è computato:

1) ai fini della determinazione del reddito complessivo ai sensi dell'articolo 8 del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;

2) ai fini del calcolo dell'indicatore della situazione economica equivalente, determinato ai sensi del regolamento di cui al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, e dell'articolo 2-sexies del decreto-legge 29 marzo 2016, n. 42, convertito, con modificazioni, dalla legge 26 maggio 2016, n. 89.»

1.13

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, lettera e), secondo periodo, dopo le parole: «Le borse lavoro», aggiungere le seguenti: «, o comunque denominate»

1.14

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, lettera g), sopprimere le parole: «di credito d'imposta, ovvero».

1.18

[Durnwalder](#)

Al comma 2, sostituire la lettera h) con la seguente:

«h) le prestazioni di natura assistenziale erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali sono pienamente compatibili con i benefici previsti dalla presente legge e non sono computate ai fini dell'accesso e per il calcolo dell'assegno medesimo.»

1.15

[Unterberger](#), [Steger](#), [Durnwalder](#)

Al comma 2, sostituire la lettera h) con la seguente:

«h) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione di eventuali altre misure in denaro a favore dei figli a carico erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali. Tali misure non sono computate per il calcolo dell'assegno unico e universale.»

1.16

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 2, sopprimere la lettera i).

1.17

[Pizzol](#), [Pillon](#)

Sopprimere il comma 3.

Art. 2

2.1

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, apportare le seguenti modifiche:

a) alla lettera a), sostituire le parole: «per ciascun figlio minorenni a carico», con le seguenti: «per ciascun figlio a carico di età inferiore a ventuno anni»;

b) alla lettera b), sostituire il primo periodo con il seguente: «possibilità di riconoscimento per ciascun figlio maggiorenne a carico e fino al compimento del ventunesimo anno di età, di corresponsione dell'importo direttamente al figlio medesimo, al fine di favorirne l'autonomia.»

c) dopo la lettera g), aggiungere la seguente: «g-bis) previsione, qualora necessario, di integrare le misure di cui al successivo articolo 2-bis, con i risparmi e le risorse rinvenienti dal "reddito di cittadinanza" di cui al decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26.»

2.2

[Emanuele Pellegrini](#), [Nisini](#), [Pillon](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «per ciascun figlio minorenni a carico» inserire le seguenti: «per un importo non inferiore a 250 euro».

2.3

[Emanuele Pellegrini](#), [Nisini](#), [Pillon](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «per ciascun figlio minorenni a carico» inserire le seguenti: «per un importo non inferiore a 200 euro».

2.4

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, lettera a), dopo le parole: «Il beneficio» aggiungere le seguenti: «, di importo non inferiore a 150 euro mensili.»

Conseguentemente, dopo la lettera g), aggiungere la seguente:

«g-bis) previsione, qualora necessario, di integrare le misure di cui al successivo articolo 2-bis, con i risparmi e le risorse rinvenienti dal "reddito di cittadinanza" di cui al decreto-legge 28 gennaio

2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26.»

2.5

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, apportare le seguenti modifiche:

a) alla lettera b), primo periodo, sostituire le parole: «di importo inferiore» con le seguenti: «di importo superiore»;

b) dopo la lettera g), aggiungere la seguente: «g-bis) previsione di integrare le misure di cui al successivo articolo 2-bis, con i risparmi e le risorse rinvenienti dal "reddito di cittadinanza" di cui al decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26.»

2.6

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, dopo la lettera c), aggiungere la seguente:

«c-bis) riconoscimento di un assegno maggiorato in misura del 30 per cento rispetto all'importo di cui alla lettera b), per il nucleo familiare con figli, qualora vi sia un soggetto che pur condividendo la medesima residenza, risulta iscritto in un altro stato di famiglia.»

2.7

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, sostituire la lettera d), con la seguente:

«d) riconoscimento di un assegno maggiorato rispetto agli importi di cui alla lettera a), in misura non inferiore al 40 per cento per ciascun figlio con disabilità, a carico, con maggiorazione graduata secondo le classificazioni di condizione di disabilità media, grave e di non autosufficienza di cui all'allegato 3 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, qualora il figlio con disabilità risulti ancora a carico.»

2.8

[Emanuele Pellegrini](#), [Nisini](#), [Pillon](#)

Al comma 1, lettera d), sopprimere le parole: «senza maggiorazione».

2.9

[Nisini](#), [Emanuele Pellegrini](#), [Pillon](#)

Al comma 1, dopo la lettera d), aggiungere la seguente:

«d-bis) adozione di un meccanismo di integrale compensazione degli assegni di cui alle lettere a), b), c) e d) nei confronti dei nuclei familiari che, sulla base delle misure indicate all'articolo 3, avrebbero percepito importi superiori a quelli degli assegni medesimi;».

2.10

[Pizzol](#), [Pillon](#)

Al comma 1, lettera f), numero 1), sopprimere le parole: «o del permesso di soggiorno per motivi di lavoro o di ricerca di durata almeno annuale».

2.11

[Pizzol](#), [Pillon](#)

Al comma 1, lettera f), sostituire il numero 4) con il seguente:

«4) essere residente in Italia per almeno dieci anni, di cui gli ultimi due, considerati al momento della presentazione della domanda e per tutta la durata dell'erogazione del beneficio, in modo continuativo ed aver versato contributi previdenziali per almeno due anni negli ultimi dieci;».

2.12

[Pizzol](#), [Pillon](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera g).

2.13

[Pizzol](#), [Pillon](#)

Al comma 1, sopprimere la lettera h).

Conseguentemente, all'articolo 3, sostituire il comma 1 con il seguente:

«1. All'attuazione delle disposizioni di delega di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 339, della legge 27 dicembre 2019, n. 160.».

Art. 3

3.1

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, alinea, sostituire le parole: «si provvede nei limiti», con le seguenti: «si provvede, per l'anno 2021, nei limiti»

Conseguentemente, dopo il comma 1 aggiungere il seguente:

«1-bis. Dall'anno 2022, al fine di incrementare l'assegno unico di cui all'articolo 2, le risorse di cui al precedente comma, sono integrate di 1.500 milioni annui. Ai relativi oneri si provvede mediante utilizzo delle risorse destinate all'attuazione della misura nota come «Reddito di cittadinanza» di cui al decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, rimaste inutilizzate a seguito di monitoraggio e che sono versate all'entrata del bilancio dello Stato. Qualora a seguito del suddetto monitoraggio sui risparmi di spesa derivanti dal minor numero dei nuclei familiari richiedenti e dei nuclei familiari percettori del Reddito di cittadinanza di cui all'articolo 10 del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, entro il 30 giugno di ciascun anno, non si rilevino un ammontare di risorse pari alle previsioni, sono adottati appositi provvedimenti normativi entro il 31 luglio di ciascun anno, nei limiti delle risorse del suddetto Fondo, come rideterminate dalla presente disposizione, che costituiscono il relativo limite di spesa, al fine di provvedere alla rimodulazione della platea dei beneficiari e dell'importo del beneficio economico.»

3.2

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, lettera a), sopprimere il numero 4).

3.3

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Al comma 1, lettera b), numero 1), aggiungere in fine le seguenti parole: «fatte salve le detrazioni per ciascun figlio con disabilità accertata ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104».

3.4

[Emanuele Pellegrini](#), [Nisini](#), [Pillon](#)

Dopo il comma 1, inserire il seguente:

«1-bis. In aggiunta alle risorse di cui al comma 1, sono altresì destinate all'attuazione delle disposizioni di cui agli articoli 1 e 2 le risorse stanziare per il finanziamento della misura denominata reddito di cittadinanza, di cui al decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, rimaste inutilizzate a seguito del monitoraggio sui risparmi di spesa derivanti dal minor numero dei nuclei familiari richiedenti e dei nuclei familiari percettori del reddito di cittadinanza, di cui all'articolo 10 del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, che sono versate all'entrata del bilancio dello Stato. Il Ministro dell'Economia e delle Finanze è autorizzato ad apportare le occorrenti variazioni di bilancio per assegnare le suddette risorse rimaste inutilizzate alle finalità di cui al presente comma.».

3.5

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. A integrazione delle risorse per l'assegno unico di cui alla presente legge e di altre misure di sostegno alla genitorialità, sono altresì destinate le risorse assegnate all'attuazione del "Reddito di cittadinanza" di cui al decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, rimaste inutilizzate a seguito di monitoraggio annuale. Annualmente sono di conseguenza adottati appositi provvedimenti normativi finalizzati ad assegnare le suddette risorse inutilizzate, per le finalità di cui al presente comma.»

3.6

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Dopo il comma 1 aggiungere i seguenti:

«1-bis. Qualora non sia possibile garantire alle famiglie un sensibile miglioramento del beneficio economico conseguente all'erogazione dell'assegno unico, rispetto ai benefici complessivamente garantiti dalle disposizioni oggetto delle abrogazioni di cui al comma 1, entro dodici mesi si provvede a integrare gli importi dell'assegno medesimo, utilizzando le risorse di cui al successivo comma 1-ter.

1-ter. A decorrere dall'anno 2022, qualora ricorrano le condizioni di cui al comma 1-bis, a integrazione dell'importo dell'assegno unico di cui alla presente legge, sono stanziati ulteriori 2.000 milioni di euro annui a valere sulle maggiori risorse derivanti da interventi di razionalizzazione e di revisione della spesa pubblica. A tale fine, entro il 15 gennaio 2022, mediante interventi di razionalizzazione e di revisione della spesa pubblica, sono approvati provvedimenti regolamentari e amministrativi che assicurano minori spese pari a 2.000 milioni di euro annui a decorrere dall'anno 2022.»

3.7

[Floris](#), [De Poli](#), [Serafini](#), [Toffanin](#)

Dopo il comma 1, aggiungere il seguente:

«1-bis. Con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, sono definiti i criteri e le modalità per l'integrazione dell'assegno unico di cui all'articolo 2, nel caso in cui il suo importo annuo risulti inferiore a quello dei benefici che spetterebbero, nel medesimo anno, per effetto delle disposizioni abrogate dal comma 1. In questo caso detto assegno è integrato fino a concorrenza dell'importo di questi ultimi.»

Art. 4

4.1

[Unterberger](#), [Steger](#), [Durnwalder](#)

Sostituire l'articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni della presente legge e dei decreti legislativi attuativi sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento all'articolo 10 della legge costituzionale 18 ottobre 2001, n.3.»

Art. 5

5.1

[Nisini](#), [Emanuele Pellegrini](#), [Pillon](#)

Al comma 1, apportare le seguenti modifiche:

a) al primo periodo, dopo le parole: «schemi dei decreti legislativi» inserire le seguenti: «corredati di relazione tecnica» e sopprimere le parole: «decorso il quale i decreti legislativi possono essere comunque emanati»;

b) dopo il secondo periodo, inserire i seguenti: «Il Governo, entro trenta giorni dalla data di

espressione dei pareri parlamentari, trasmette nuovamente il testo alle Camere con le sue osservazioni e con eventuali modificazioni, corredate dei necessari elementi integrativi di informazione e di motivazione, perché su di esso sia espresso il parere definitivo delle competenti Commissioni parlamentari, entro trenta giorni dalla data della nuova assegnazione. Decorso tale termine, il decreto legislativo può comunque essere adottato in via definitiva.».

1.3.2.1.4. 11^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 223 (pom.) del 20/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

LAVORO PUBBLICO E PRIVATO, PREVIDENZA SOCIALE (11^a)
MERCOLEDÌ 20 GENNAIO 2021
223^a Seduta

Presidenza della Presidente
[MATRISCIANO](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali Di Piazza.

La seduta inizia alle ore 14,05.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTAZIONE ACQUISITA

La presidente [MATRISCIANO](#) comunica che sulla proposta del Parlamento europeo e del Consiglio relativa ai salari minimi adeguati nell'Unione europea (COM(2020) 682 definitivo) sono state acquisite documentazioni nell'ambito delle audizioni in sede di Ufficio di Presidenza allargato ai rappresentanti dei Gruppi, nonché trasmesse da ulteriori soggetti, che saranno rese disponibili per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione.

Prende atto la Commissione.

IN SEDE REFERENTE

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - *Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale*, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - *Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi*, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 13 gennaio.

La presidente [MATRISCIANO](#) avverte che si procederà all'illustrazione degli emendamenti riferiti al disegno di legge n. 1892, adottato come testo base (pubblicati in allegato al resoconto della seduta

del 13 gennaio).

Illustra congiuntamente gli emendamenti a sua firma la senatrice [PIZZOL](#) (*L-SP-PSd'Az*), la quale, espressa preoccupazione per la gravità dell'attuale dinamica demografica, caratterizzata da una costante flessione delle nascite, richiama l'attenzione sull'importanza degli asili nido, in quanto strumenti necessari a consentire la conciliazione tra impegni familiari e attività lavorativa particolarmente per le donne. Sottolinea quindi che il sistema degli asili nido, per risultare efficace, deve essere diffuso sul territorio, gratuito e fruibile sulla base di criteri di residenza e di ubicazione della sede di lavoro. Ritiene inoltre che, in subordine, qualora non sia possibile rendere tale servizio, andrebbe corrisposto alle famiglie un *bonus* relativo ai servizi di *babysitting*.

Intervenendo per l'illustrazione degli emendamenti di cui è firmatario, il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) giudica prioritario evitare che l'auspicabile introduzione dell'assegno unico non comporti una diminuzione dei trasferimenti già percepiti da ciascuna famiglia beneficiaria. Specifica pertanto che gli emendamenti proposti sono volti a destinare risorse alla misura dell'assegno universale, recuperandole dalle dotazioni finanziarie previste per le misure attualmente vigenti e tenendo conto dell'obiettivo di garantire la copertura finanziaria necessaria a consentire la fruizione dell'assegno unico entro l'anno corrente. Si sofferma quindi su un'ulteriore finalità delle proposte emendative, consistente nell'assicurare l'interlocuzione tra Governo e Parlamento nella fase di predisposizione degli strumenti di attuazione.

La senatrice [NISINI](#) (*L-SP-PSd'Az*), nel dare conto della *ratio* sottesa agli emendamenti da lei sottoscritti, richiama l'opportunità di un adeguamento al modello della dote unica, finalizzato al mantenimento dell'entità dei benefici già fruiti dalle famiglie e a disporre di uno strumento realmente universale, così da superare la logica della modulazione dei benefici sulla base dell'ISEE. Pone quindi in evidenza la necessità di opportune certezze in ordine all'effettiva disponibilità di risorse.

Il relatore [LAUS](#) (*PD*), ricordata l'unanimità registrata presso la Camera dei deputati in sede di approvazione del disegno di legge assunto come testo base e sottolineata l'inopportunità di una modifica, per evitare la necessità di un'ulteriore lettura, sollecita un impegno comune al fine della redazione di un ordine del giorno condiviso, volto a impegnare il Governo affinché l'introduzione dell'assegno universale non comporti alcuna diminuzione delle prestazioni fruiti dai beneficiari delle misure già in vigore.

La senatrice [PIZZOL](#) (*L-SP-PSd'Az*) interloquisce brevemente per ribadire la priorità da accordare alla questione degli asili nido nella destinazione delle risorse.

La presidente [MATRISCIANO](#) (*M5S*) puntualizza la finalità di razionalizzazione caratterizzante l'adozione dello strumento dell'assegno unico. Ricorda quindi l'obiettivo dell'investimento nelle infrastrutture sociali, quali gli asili nido, contemplato nel parere sulla proposta di "Linee guida per la definizione del Piano nazionale di ripresa e resilienza" approvato dalla Commissione.

La senatrice [FEDELI](#) (*PD*) richiama gli obiettivi in materia di stimolo dell'occupazione femminile recati dalla proposta di Piano nazionale di ripresa e resilienza, che contempla l'investimento finalizzato ad ampliare la disponibilità di asili nido, mentre le risorse ordinarie dovrebbero opportunamente essere destinate all'assunzione del personale addetto. Fa infine presente l'importanza del testo in esame sul piano della razionalizzazione delle misure sociali e dell'innovazione dell'approccio, consistente nella centralità accordata ai figli nella definizione delle politiche per la famiglia.

La presidente [MATRISCIANO](#) dichiara quindi conclusa la fase di illustrazione degli emendamenti e

rinvia il seguito dell'esame congiunto ad altra seduta.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

ESAME DI PROGETTI DI ATTI LEGISLATIVI DELL'UNIONE EUROPEA

Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa a salari minimi adeguati nell'Unione europea ([n. COM\(2020\) 682 definitivo](#))

(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, del progetto di atto legislativo dell'Unione europea, e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta pomeridiana del 15 dicembre.

La [PRESIDENTE](#) rammenta che si è concluso il ciclo di audizioni informali di esperti nella materia in relazione alla proposta di direttiva in esame. Dichiara quindi aperta la discussione generale.

Constatato che non vi sono richieste di intervento, rinvia il seguito dell'esame.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 14,25.

1.3.2.1.5. 11ª Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale) - Seduta n. 227 (pom.) del 10/03/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

LAVORO PUBBLICO E PRIVATO, PREVIDENZA SOCIALE (11ª)
MERCLEDÌ 10 MARZO 2021
227ª Seduta

Presidenza della Presidente
[MATRISCIANO](#)

Intervengono il ministro per le pari opportunità e la famiglia Elena Bonetti e il sottosegretario di Stato per il lavoro e le politiche sociali Rossella Accoto.

La seduta inizia alle ore 16,45.

IN SEDE REFERENTE

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - *Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale*, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - *Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi*, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Seguito e conclusione dell'esame congiunto)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 20 gennaio.

La presidente [MATRISCIANO](#) riepiloga brevemente le fasi precedenti dell'*iter*. Rammenta quindi i contenuti del parere trasmesso dalla 1ª Commissione su testo ed emendamenti e dà conto del parere su testo ed emendamenti espresso dalla 5ª Commissione.

Il senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az), nel dichiarare la disponibilità del proprio Gruppo a procedere alla votazione degli emendamenti riferiti all'articolo 1 del disegno di legge n. 1892, suggerisce di rimandare le ulteriori votazioni alla prossima settimana.

La presidente [MATRISCIANO](#) sottolinea l'ampiezza del confronto che si è svolto sul provvedimento e richiama i recenti stanziamenti di risorse finalizzate alla sua attuazione, che è parte necessaria di una complessiva opera di razionalizzazione normativa. Nota inoltre che ragioni indipendenti dalla Commissione hanno già cagionato un notevole allungamento dei tempi. Ritiene

pertanto preferibile procedere alla votazione di tutti gli emendamenti e al conferimento del mandato al relatore.

Sugli emendamenti riferiti all'articolo 1 del testo base ha quindi la parola il relatore [LAUS](#) (PD), che riconosce l'apporto costruttivo delle forze che si trovavano all'opposizione del precedente Governo, sia nel dibattito, sia nella predisposizione degli emendamenti, ispirati ad una reale volontà di migliorare il testo. Ribadisce tuttavia che la necessità di portare a compimento in tempi brevi il procedimento legislativo è incompatibile con l'accoglimento di proposte emendative. Auspica quindi il successivo impegno di ciascun Gruppo ai fini di una calendarizzazione in tempi brevi della discussione in Assemblea. Invita infine al ritiro di tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 1.

Il ministro Elena BONETTI esprime parere conforme. Aggiunge quindi che è intenzione del Governo tenere conto delle indicazioni politiche delineate nel dibattito parlamentare in fase di redazione degli schemi di decreto legislativo. Osserva inoltre che il provvedimento in esame costituisce un punto di partenza di una più ampia e organica iniziativa di riforma in materia di famiglia e natalità.

Il senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az) sottoscrive e ritira gli emendamenti 01.1, 1.3, 1.4, 1.5, 1.8, 1.10 e 1.17.

Il senatore [FLORIS](#) (FIBP-UDC), riconosciuta la validità delle argomentazioni espresse dal relatore, esprime rammarico relativamente alla mancanza di un incremento delle risorse, che avrebbe opportunamente completato la razionalizzazione normativa in esame, finalizzato al sostegno della natalità e dell'occupazione femminile. Ritira quindi gli emendamenti 1.1, 1.2, 1.6, 1.7, 1.9, 1.11, 1.12, 1.13, 1.14 e 1.16.

Gli emendamenti 1.18 e 1.15 sono dichiarati decaduti per assenza dei proponenti.

Si passa quindi all'articolo 2.

Il relatore [LAUS](#) (PD) invita al ritiro di tutti gli emendamenti riferiti a tale articolo.

Il parere del GOVERNO è conforme.

Il senatore [FLORIS](#) (FIBP-UDC) ritira gli emendamenti 2.1, 2.4, 2.5, 2.6 e 2.7.

Gli emendamenti 2.2, 2.3, 2.8, 2.9, 2.10, 2.11, 2.12 e 2.13 sono fatti propri e ritirati dal senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az).

Il relatore [LAUS](#) (PD) invita a ritirare tutti gli emendamenti riferiti all'articolo 3.

Il ministro Elena BONETTI si esprime conformemente.

Il senatore [FLORIS](#) (FIBP-UDC) ritira gli emendamenti 3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 e 3.7.

Il senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az) sottoscrive e ritira la proposta emendativa 3.4.

Il relatore [LAUS](#) (PD) e il GOVERNO invitano al ritiro dell'emendamento 4.1, che, constatata l'assenza dei proponenti, viene dichiarato decaduto.

Il relatore [LAUS](#) (PD) invita a ritirare l'emendamento 5.1.

Il ministro Elena BONETTI esprime parere conforme.

L'emendamento 5.1 è fatto proprio e ritirato dal senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az).

Il relatore [LAUS](#) (PD) interviene sull'ordine del giorno G/1892/1/11, suggerendo una riformulazione idonea a valorizzarne la portata politica, considerato che una formulazione di carattere eccessivamente vincolante risulterebbe inefficace nel quadro del generale disegno di riforma fiscale. In alternativa invita al ritiro dell'ordine del giorno.

Il ministro Elena BONETTI suggerisce di riformulare il dispositivo utilizzando l'espressione "valutare l'opportunità di".

Il senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az) sottoscrive l'ordine del giorno G/1892/1/11 e accetta di riformularlo nel senso proposto.

L'ordine del giorno G/1892/1/11 (testo 2) - pubblicato in allegato - è quindi accolto dal GOVERNO.

La presidente [MATRISCIANO](#) avverte che si passerà alla votazione del mandato al relatore.

La senatrice [CATALFO](#) (M5S) interviene per dichiarazione di voto favorevole a nome del proprio Gruppo, rilevando l'importanza del disegno di legge in materia di assegno unico nell'ambito di un ampio impegno riformatore volto al sostegno della famiglia, della genitorialità, dell'occupazione femminile, nonché alla tutela dei minori.

Il senatore [FLORIS](#) (FIBP-UDC) ribadisce le perplessità già espresse riguardo l'aspetto finanziario e richiama l'attenzione sull'opportunità costituita dalla disponibilità dei fondi europei, particolarmente utili per interventi strategici a favore della famiglia e dell'occupazione femminile. Annuncia quindi il voto favorevole del proprio Gruppo.

Il senatore [DE VECCHIS](#) (L-SP-PSd'Az) dichiara il voto favorevole del suo Gruppo, esprimendo fiducia nei successivi interventi del Governo in materia.

Anche il senatore [MAFFONI](#) (FdI) interviene per dichiarazione di voto favorevole a nome del Gruppo.

Il ministro Elena BONETTI ringrazia la Commissione per la qualità del dibattito e degli emendamenti presentati, i quali rappresentano contributi di cui tenere conto nella fase attuale, caratterizzata dal bisogno di interventi significativi volti al sostegno alla famiglia.

Verificata la presenza del prescritto numero legale, la Commissione unanime conferisce infine mandato al relatore a riferire in Assemblea in senso favorevole sul disegno di legge n. 1892 e a proporre l'assorbimento del disegno di legge n. 472, autorizzandolo a richiedere di svolgere la relazione orale.

ESAME DI PROGETTI DI ATTI LEGISLATIVI DELL'UNIONE EUROPEA

Proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa a salari minimi adeguati nell'Unione europea (n. [COM\(2020\) 682 definitivo](#))

(Seguito dell'esame, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, del progetto di atto legislativo dell'Unione europea, e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 2 marzo.

La presidente [MATRISCIANO](#) (*M5S*), relatrice sul provvedimento in titolo, presenta uno schema di risoluzione (pubblicato in allegato), redatto tenendo conto di tutti gli spunti forniti dalla discussione generale. Fa quindi riferimento in particolare alla necessità di adeguati sistemi di controllo sull'applicazione dei salari minimi, all'opportunità di aiuti mirati a favore delle imprese a fronte dell'aumento del costo del lavoro e all'utilità di una soglia minima dei livelli salariali finalizzata a sostenere l'efficacia della contrattazione.

Il senatore [DE VECCHIS](#) (*L-SP-PSd'Az*) considera opportuno passare alla votazione dello schema di risoluzione nella prossima settimana.

Il senatore [LAUS](#) (*PD*), rimettendosi alla Presidenza, ritiene praticabile consentire ai Gruppi di disporre del tempo necessario a una maggiore ponderazione.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*), a nome del proprio Gruppo, chiede che lo schema di risoluzione venga posto in votazione la prossima settimana.

La senatrice [CATALFO](#) (*M5S*) rileva che il rinvio del seguito dell'esame deve essere compatibile con i tempi dell'esame del provvedimento a livello europeo, affinché il lavoro della Commissione risulti efficace.

La presidente [MATRISCIANO](#), richiamato l'esame avviato dal Parlamento europeo, osserva l'importanza di votare lo schema di risoluzione non oltre la prossima settimana.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1662) Delega al Governo per l'efficienza del processo civile e per la revisione della disciplina degli strumenti di risoluzione alternativa delle controversie
(Parere alla 2a Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 2 marzo.

Il relatore [LAFORGIA](#) (*Misto-LeU*) propone di esprimere parere favorevole.

Il senatore [FLORIS](#) (*FIBP-UDC*) chiede di porre in votazione la proposta del relatore la prossima settimana.

Nello stesso senso si esprime il senatore [DE VECCHIS](#) (*L-SP-PSd'Az*), richiamando la necessità degli opportuni approfondimenti nei Gruppi in considerazione dell'avvio della nuova fase politica.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 17,30.

SCHEMA DI RISOLUZIONE PROPOSTO DALLA RELATRICE SUL PROGETTO DI ATTO LEGISLATIVO DELL'UNIONE EUROPEA N. COM (2020) 682 DEFINITIVO

La Commissione 11a,
esaminato il provvedimento in titolo,
considerato che
appare di primaria importanza, in particolar modo nel momento attuale, in cui la pandemia da Sars-COV2 ha duramente colpito l'economia europea, che negli Stati membri dell'Unione europea siano assicurati salari minimi adeguati, sufficienti ad assicurare ai lavoratori e alle loro famiglie un'esistenza libera e dignitosa (articolo 36 Costituzione), in coerenza con il punto n. 6 della Raccomandazione (UE) n. 2017/761 (Pilastro europeo dei diritti sociali);
salari minimi legali sono stabiliti in 21 Stati membri dell'Unione europea, mentre in sei Stati membri, tra cui l'Italia, la determinazione dei salari è affidata alla contrattazione collettiva;
la proposta di direttiva contiene regole volte a rendere più efficaci i sistemi adottati dai Paesi dell'UE, perseguendo l'obiettivo comune di migliorare l'adeguatezza dei salari e rendere accessibile a tutti i lavoratori la tutela di un trattamento salariale minimo, rafforzando ed estendendo la copertura della contrattazione collettiva, nel rispetto dei principi di sussidiarietà e proporzionalità;
la fissazione di salari minimi adeguati deve essere garantita da decisioni assunte a livello degli Stati membri e all'azione delle parti sociali nella definizione degli elementi essenziali del contratto di lavoro. Al riguardo, la proposta non interferisce con la tradizione e le specificità di ciascun Paese, lasciando intatta la potestà del legislatore nazionale di scegliere se demandare la determinazione del salario minimo a norme di legge o alla contrattazione collettiva, pur nel rispetto dell'obiettivo comune di garantire un livello del salario minimo non inferiore ad indicatori adottati a livello internazionale, quali il 60 per cento del salario lordo mediano o il 50 per cento del salario lordo medio;
per quanto riguarda l'utilizzo dello strumento giuridico della direttiva, lo stesso vale a conferire copertura e legittimazione "europea" alla normativa degli Stati membri in materia, attraverso una prima armonizzazione, seppur minima;
al contrario, l'adozione di una raccomandazione europea, nella prospettiva di salvaguardare la specificità di ogni singolo Stato membro, nonché il ruolo e l'autonomia delle parti sociali, finirebbe per privare il lavoratore degli strumenti di tutela apprestati anche dall'ordinamento europeo nel caso di violazione dei suoi atti normativi;
la proposta non prende posizione sulla scelta nazionale di garantire l'adeguatezza dei salari mediante l'introduzione di un salario minimo legale ovvero mediante un rafforzamento della contrattazione collettiva e che dunque la scelta di un salario minimo legale, in aggiunta al sistema della contrattazione collettiva, rimane nell'ambito delle competenze degli Stati membri,
esprime parere favorevole con le seguenti osservazioni.
In primo luogo la Commissione ritiene che la proposta andrebbe meglio calibrata, precisando che la contrattazione collettiva cui si fa riferimento nel testo debba essere quella determinata dalla partecipazione delle organizzazioni datoriali e dei lavoratori maggiormente rappresentative, attraverso una apposita normativa per la misurazione della rappresentanza datoriale e sindacale, al fine di contrastare il cosiddetto fenomeno dei "contratti pirata", che rischia di compromettere l'effettività della fissazione di un salario minimo. Il legislatore europeo dovrebbe quindi chiarire tale aspetto, per non determinare una lacuna normativa che finirebbe per non distinguere tra la contrattazione collettiva fatta dalle organizzazioni qualificate da una rappresentatività comparativamente maggioritaria, che è l'unica in grado di inverare il principio di adeguatezza che la direttiva promuove, e quella effettuata da organizzazioni scarsamente rappresentative; ciò anche al fine di contrastare fenomeni di *dumping* contrattuale, a danno della tutela dei lavoratori e della leale concorrenza tra imprese.
Proprio al fine di consentire l'affermazione del principio dell'adeguatezza di un salario minimo,

andrebbe inoltre inserito il principio per cui, negli Stati in cui vige la determinazione dei salari per il tramite della contrattazione collettiva, deve essere assicurata comunque a tutti i lavoratori l'applicazione di un contratto collettivo di settore idoneo a garantire una retribuzione dignitosa, lasciando agli Stati membri la discrezionalità nella fissazione dei parametri di adeguatezza a cui la contrattazione dovrà conformarsi. Introducendo un principio siffatto in una direttiva europea si raggiungerebbe lo stesso effetto che oggi, nell'ordinamento interno, viene realizzato solo attraverso le decisioni degli organi giurisdizionali, chiamati a dare attuazione all'articolo 36 della Costituzione, e si raggiungerebbe una quota quanto più vicina al 100 per cento di lavoratori a cui viene garantito un salario minimo. Peraltro, occorre evidenziare che la garanzia di una retribuzione dignitosa e adeguata per tutti i lavoratori favorirebbe senz'altro la realizzazione di un mercato del lavoro più inclusivo, più equo e paritario, abbattendo le disuguaglianze, anche in termini di *gender pay gap*.

Alla luce di quanto sopra esposto, in relazione all'implementazione a livello nazionale della disciplina relativa al salario minimo, appare auspicabile:

- a) garantire l'effettiva applicazione della disciplina attraverso il rafforzamento dei controlli e delle ispezioni sul campo effettuate dai soggetti istituzionali deputati ai compiti di vigilanza circa l'applicazione dei salari minimi legali;
- b) al fine di sostenere gli aumenti del costo del lavoro, considerata l'emergenza generata dalla pandemia che ha colpito il nostro Paese, introdurre nei programmi europei l'adozione di strumenti di sostegno per le imprese. Tale aspetto è auspicabile anche per agevolare gli Stati membri nel recepimento delle prescrizioni contenute nella proposta di direttiva;
- c) al fine di dare attuazione al principio di adeguatezza - come peraltro indicato nel considerando 21 della presente proposta di direttiva e come specificato dall'articolo 36 della Costituzione italiana - favorire l'introduzione di una soglia minima inderogabile. Da ciò deriverebbe peraltro un rafforzamento dei contratti collettivi, in quanto la soglia opererebbe solo sulle clausole relative ai "minimi" - ove inferiori alla soglia individuata - lasciando al contratto collettivo la regolazione delle altre voci retributive. L'introduzione di una "soglia-test" di dignità ed adeguatezza, rappresenterebbe dunque una vera e propria spinta verso l'alto del minimo salariale.

ORDINE DEL GIORNO AL DISEGNO DI LEGGE N. [1892](#)

G/1892/1/11 (testo 2)

[Pillon](#), [De Vecchis](#)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1892, recante delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, premesso che:

il disegno di legge, al fine di favorire la natalità, sostenere la genitorialità e promuovere l'occupazione, in particolare femminile, delega il Governo ad adottare uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico;

tra i principi e criteri direttivi indirizzati al Governo, il disegno di legge prevede che l'accesso all'assegno sia assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività e che il suo ammontare sia modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

l'istituzione dell'assegno unico postula un graduale superamento o soppressione delle analoghe misure attualmente in vigore, quali in particolare l'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli

minori, l'assegno di natalità, il premio alla nascita, le detrazioni fiscali per figli a carico e l'assegno per il nucleo familiare;

secondo una simulazione Istat, l'introduzione dell'assegno unico e la conseguente soppressione delle richiamate misure determinerebbe un incremento di reddito per la gran parte delle famiglie con figli (il 68 per cento) potenzialmente beneficiarie dell'assegno unico, mentre per quasi il 30 per cento il saldo tra l'introduzione della nuova misura e l'abolizione delle preesistenti misure risulterebbe negativo;

occorre a tutti i costi evitare che per alcune famiglie l'assegno unico si traduca in una riduzione delle misure di sostegno;

invita il Governo a valutare l'opportunità di:

apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, recante il regolamento concernente la revisione delle modalità di determinazione e i campi di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE), al fine di evitare che l'uso del medesimo indicatore possa ripercuotersi negativamente sulle famiglie con figli e far sì che l'introduzione dell'assegno unico determini una riduzione delle misure di sostegno erogate in loro favore;

apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, al fine di garantire la revisione dei criteri di calcolo dell'ISEE in modo da tenere conto in modo adeguato dei carichi familiari relativi a figli minori o maggiorenni non autosufficienti economicamente, disabili, anziani e altri familiari a carico.

1.4. Trattazione in consultiva

1.4.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1892
XVIII Legislatura

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

Titolo breve: *Assegno unico e universale*

Trattazione in consultiva

Sedute di Commissioni consultive

Seduta

1^a Commissione permanente (Affari Costituzionali)

[N. 105 \(pom.\)](#)

12 gennaio 2021

Sottocomm. pareri

2^a Commissione permanente (Giustizia)

[N. 196 \(ant.\)](#)

15 ottobre 2020

[N. 197 \(pom.\)](#)

20 ottobre 2020

[N. 199 \(ant.\)](#)

28 ottobre 2020

5^a Commissione permanente (Bilancio)

[N. 343 \(ant.\)](#)

29 ottobre 2020

[N. 350 \(ant.\)](#)

19 novembre 2020

[N. 376 \(pom.\)](#)

2 marzo 2021

6^a Commissione permanente (Finanze e tesoro)

[N. 214 \(pom.\)](#)

27 ottobre 2020

6^a Commissione permanente (Finanze e tesoro) (sui lavori della Commissione)

[N. 223 \(pom.\)](#)

12 gennaio 2021

12^a Commissione permanente (Igiene e sanita')

[N. 194 \(pom.\)](#)

12 gennaio 2021

[N. 195 \(ant.\)](#)

13 gennaio 2021

1.4.2. Resoconti sommari

1.4.2.1. 1[^] Commissione permanente (Affari Costituzionali)

1.4.2.1.1. 1ª Commissione permanente (Affari Costituzionali) - Seduta n. 105 (pom., Sottocomm. pareri) del 12/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

AFFARI COSTITUZIONALI (1ª)
Sottocommissione per i pareri

MARTEDÌ 12 GENNAIO 2021
105ª Seduta

Presidenza del Presidente
[PARRINI](#)

La seduta inizia alle ore 16,05.

(1474) DE BERTOLDI ed altri. - Disposizioni per la sospensione della decorrenza di termini relativi ad adempimenti a carico del libero professionista in caso di malattia o di infortunio
(Parere alla 2ª Commissione su ulteriori emendamenti. Esame. Parere in parte contrario, in parte non ostativo con osservazioni, in parte non ostativo)

Il relatore [PARRINI](#) (PD), esaminati gli ulteriori emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, i seguenti pareri:

- sull'emendamento 1.6 parere contrario, richiamando quanto rilevato nel parere espresso sul testo il 9 dicembre 2020, ossia che occorre sopprimere il comma 2 dell'articolo 1, in quanto non compatibile con il principio di legalità delle sanzioni penali e amministrative oppure, nel caso in cui si intenda attribuirvi una funzione di specificazione rispetto al contenuto del comma 1, che occorre sostituirlo con una diversa formulazione, quale ad esempio quella contenuta nell'emendamento 1.1;
- sull'emendamento 11.0.1 parere non ostativo, osservando che sarebbe opportuno prevedere un termine per la comunicazione da parte del libero professionista al competente ufficio della pubblica amministrazione in merito alla sospensione della decorrenza di un termine perentorio in caso di malattia da Covid-19;
- sui restanti emendamenti il parere è non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1658) VERDUCCI ed altri. - Dichiarazione di monumento nazionale dell'ex campo di prigionia di Servigliano
(Parere alla 7ª Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore [PARRINI](#) (PD), esaminati gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, propone di

esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1977) NENCINI ed altri. - Celebrazioni per il sessantesimo anniversario della scomparsa di Luigi Einaudi

(Parere alla 7ª Commissione su emendamenti. Esame. Parere non ostativo)

Il relatore **PARRINI** (PD), esaminati gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 11ª Commissione su testo ed emendamenti. Esame. Parere non ostativo con osservazioni sul testo, parere non ostativo sugli emendamenti)

Il relatore **PARRINI** (PD), esaminato il disegno di legge in titolo, propone di esprimere, per quanto di competenza, un parere non ostativo, con le seguenti osservazioni:

- all'articolo 1, comma 2,
- alla lettera *d*), in materia di compatibilità dell'assegno unico e universale con la fruizione del reddito di cittadinanza, si invita a coordinare il principio di delega della corresponsione dell'assegno congiuntamente al reddito di cittadinanza e con le modalità di erogazione dello stesso con il diverso principio di cui alla lettera *g*), secondo il quale l'assegno è concesso nella forma di credito d'imposta ovvero di erogazione mensile di una somma in denaro;
- alla lettera *f*), sarebbe opportuno chiarire, per garantire il principio di eguaglianza, i criteri di calcolo dell'assegno per i casi in cui i coniugi non facciano parte dello stesso nucleo familiare ai fini dell'ISEE, nonché per i casi in cui i genitori non legati da rapporto di coniugio non facciano parte dello stesso nucleo familiare. Si valuti anche l'opportunità di esplicitare i criteri di assegnazione del beneficio per gli altri casi - diversi dalla separazione legale ed effettiva e dall'annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio - in cui l'affidamento o la potestà spettino a un solo genitore;
- all'articolo 1, comma 3, il quale prevede che, al momento della registrazione della nascita, l'ufficiale dello stato civile informi le famiglie sul beneficio dell'assegno unico e universale, sarebbe opportuno fare riferimento anche alle registrazioni anagrafiche legate a eventi diversi dalla nascita, quali ad esempio le procedure di adozione. Considerato, inoltre, che tale previsione è posta come norma direttamente applicabile e non come principio di delega, si invita a definire i termini di decorrenza dell'obbligo a carico dell'ufficiale dello stato civile;
- all'articolo 2, comma 1,
- alla lettera *b*), concernente il riconoscimento di un assegno mensile per ciascun figlio maggiorenne a carico, fino al compimento del ventunesimo anno di età, subordinato al possesso, tra gli altri, del requisito dello svolgimento di un'attività lavorativa limitata, con reddito complessivo inferiore a un determinato importo annuale, si segnala che l'ordinamento (articolo 12, comma 2, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al D.P.R. n. 917 del 1986) prevede già attualmente una soglia di reddito di 4.000 euro entro la quale i figli sono considerati fiscalmente a carico;
- alla lettera *c*), con riferimento al principio di delega specifico volto a riconoscere un assegno mensile maggiorato a favore delle madri di età inferiore a 21 anni, si invita a valutare, alla luce del

principio di uguaglianza, tale differenziazione, in quanto relativa alla sola età anagrafica a prescindere dalle condizioni economiche o dalla composizione del nucleo familiare. Appare altresì opportuno chiarire se la maggiorazione venga meno al compimento del ventunesimo anno d'età da parte della madre;

- alla lettera *d*), in tema di riconoscimento di un assegno di importo maggiorato per ciascun figlio con disabilità, si valuti l'opportunità di esplicitare se la previsione relativa ai figli disabili di età inferiore ai 21 anni sia subordinata o meno alla condizione che i medesimi siano ancora a carico;
- alla lettera *e*), appare opportuno coordinare il principio di delega ivi sancito, che prevede il mantenimento delle misure e degli importi in vigore per il coniuge a carico e per gli altri familiari a carico diversi dai figli, con quello di graduale superamento o di soppressione dell'assegno per il nucleo familiare recato dall'articolo 3, comma 1, lettera b), capoverso 2);
- alla lettera *f*), relativa ai requisiti di accesso, cittadinanza, residenza e soggiorno, al capoverso 1), con riferimento alla locuzione "cittadino di uno Stato non appartenente all'Unione europea", si valuti l'opportunità di fare riferimento anche agli apolidi regolarmente residenti nel territorio dello Stato.

Esaminati altresì i relativi emendamenti, esprime, per quanto di competenza, parere non ostativo.

La Sottocommissione conviene.

La seduta termina alle ore 16,15.

1.4.2.2. 2[^] Commissione permanente (Giustizia)

1.4.2.2.1. 2ª Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 196 (ant.) del 15/10/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

GIUSTIZIA (2ª)
GIOVEDÌ 15 OTTOBRE 2020
196ª Seduta

Presidenza del Presidente
[OSTELLARI](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia Giorgis.

La seduta inizia alle ore 9,15.

IN SEDE CONSULTIVA

(1900) Deputati FIANO ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione massiva di informazioni false, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Fiano ed altri; Maria Elena Boschi ed altri; Mollicone e Paola Frassinetti; Lattanzio ed altri

(1549) FARAONE ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione seriale e massiva di contenuti illeciti e di informazioni false attraverso la rete internet, le reti sociali telematiche e le altre piattaforme digitali

(Parere alla 1a Commissione. Esame congiunto e rinvio.)

La relatrice [EVANGELISTA](#) (M5S) ricorda che il disegno di legge n. 1900, approvato in prima lettura dalla Camera dei deputati, si compone di nove articoli e prevede l'istituzione, ai sensi dell'articolo 82 della Costituzione, di una Commissione parlamentare bicamerale d'inchiesta sulla diffusione massiva di informazioni false. Il disegno di legge n. 1549, ad esso congiunto, è d'iniziativa del senatore Faraone ed altri ed ha analogo oggetto.

L'articolo 2 dell'Atto Senato n. 1900 indica i compiti della istituenda Commissione, finalizzati ad acquisire elementi conoscitivi sulle attività di disinformazione nonché a valutare l'adeguatezza degli strumenti esistenti per fronteggiare il fenomeno, con eventuale proposta di iniziative affinché risultino più incisive la prevenzione e l'opera di contrasto. La Commissione è chiamata, fra le altre, ad indagare sulle attività di diffusione massiva di informazioni e contenuti illegali, falsi, non verificati, oppure dolosamente ingannevoli sia attraverso i media tradizionali (fermi restando gli strumenti di controllo disciplinati dalla normativa vigente), sia attraverso le reti sociali telematiche e le altre piattaforme tecnologiche analogiche o digitali. Tali "attività di disinformazione" includono la creazione di false identità digitali o la produzione e la comunicazione di tali informazioni e contenuti in forma personalizzata da parte di soggetti che a questo fine utilizzano i dati degli utenti.

La Commissione deve poi verificare se l'attività di disinformazione sia riconducibile a soggetti, gruppi od organizzazioni, anche aventi struttura internazionale, che si avvalgano anche del sostegno finanziario di soggetti interni o esteri con lo scopo di manipolare l'informazione e di condizionare

l'opinione pubblica per specifici interessi, in modo particolare in occasione di consultazioni elettorali o referendarie.

La Commissione deve assolvere, ancora, i seguenti compiti: verificare se siano state compiute, e con quali effetti, attività di disinformazione in materia sanitaria, con particolare riguardo alle attività compiute nel corso dell'emergenza derivante dalla diffusione del Covid-19; verificare se l'attività di disinformazione abbia finalità di odio, ossia di istigazione alla discriminazione o alla violenza; verificare se esistano correlazioni tra attività di disinformazione e attività di natura commerciale; verificare gli effetti derivanti dallo sviluppo dell'intelligenza artificiale e delle nuove tecnologie sull'attività di disinformazione, anche con riguardo alla tutela dei dati sensibili e personali e al loro utilizzo.

Nell'ambito dell'esame dell'adeguatezza degli strumenti esistenti per contrastare il fenomeno della disinformazione, l'istituenda Commissione deve tra l'altro a verificare, con riferimento al settore pubblico, lo stato di attuazione della normativa vigente, delle attività, delle procedure e delle risorse. Con riguardo al settore privato, è chiamata a verificare l'esistenza e l'idoneità delle procedure interne predisposte dai media e dai fornitori di servizi per la rimozione delle informazioni false e dei contenuti illeciti dalle proprie piattaforme, così come delle procedure per la gestione delle segnalazioni e dei reclami presentati dagli utenti e per la prevenzione e il contrasto dei reati commessi per mezzo delle medesime piattaforme, garantendo che tali procedure non siano lesive della libertà di espressione e di stampa, nonché a verificare la possibilità di adottare un codice di autoregolamentazione da parte dei medesimi soggetti.

Infine, alla Commissione è riconosciuta la facoltà di proporre iniziative normative anche per contrastare il fenomeno del *deepfake* e di promuovere campagne di informazione e sensibilizzazione. Il disegno di legge Faraone, invece, così declina le funzioni della Commissione: a) indagare sulle reali dimensioni dei casi di diffusione seriale e massiva di informazioni false attraverso le reti sociali telematiche e le altre piattaforme digitali, nonché sulle condizioni nelle quali tali fenomeni si realizzano; b) accertare eventuali violazioni, manipolazioni o alterazioni di dati personali ovvero di circostanze fattuali riferibili a cittadini italiani, funzionali a condizionare illecitamente o illegittimamente l'esito delle consultazioni elettorali o referendarie svoltesi nei cinque anni precedenti alla data di entrata in vigore della presente legge o, comunque, a manipolare indebitamente il consenso elettorale; c) accertare le responsabilità relative alla diffusione seriale di notizie false e alle eventuali violazioni di dati personali, i mezzi e i modi attraverso cui sono commessi gli abusi e i soggetti in essi coinvolti, nonché le motivazioni e i fini di tali comportamenti, e verificare se questi atti siano riconducibili a gruppi che ricevono supporto da istituzioni estere per la loro organizzazione o il loro finanziamento, allo scopo di manipolare l'informazione e di condizionare l'opinione pubblica; d) accertare l'esistenza e l'idoneità delle procedure interne predisposte dai fornitori di servizi delle reti sociali telematiche volte all'eliminazione di informazioni false e di contenuti illeciti dalle proprie piattaforme, nonché la presenza di idonee procedure per la gestione dei reclami presentati dagli utenti sui contenuti, per la tutela degli utenti da notizie costruite intenzionalmente per trarli in inganno e per la prevenzione e il contrasto della commissione di reati attraverso la rete internet; e) analizzare gli episodi di diffusione seriale e massiva di informazioni false verificatisi nei cinque anni precedenti alla data di entrata in vigore della presente legge, per accertare se siano riscontrabili condizioni o comportamenti ricorrenti, valutabili sul piano statistico allo scopo di orientare l'attività di prevenzione; f) accertare se l'ordinamento vigente preveda procedure adeguate e destini proporzionate risorse finanziarie alle autorità e alle pubbliche amministrazioni, centrali e periferiche, competenti a svolgere attività di prevenzione e di repressione della diffusione di informazioni false e di contenuti illeciti nella rete internet; g) valutare l'opportunità di modifiche di carattere normativo e amministrativo al fine di realizzare la più adeguata prevenzione e il più efficace contrasto della diffusione di informazioni false e della commissione di reati attraverso le piattaforme sociali e la rete internet, anche prevedendo specifiche forme di repressione penale per la diffusione di contenuti illeciti attraverso la rete internet ed efficaci sanzioni pecuniarie per i fornitori di servizi delle reti sociali telematiche che non si dotano di idonee procedure per il controllo e la rimozione di tali contenuti; h) promuovere,

anche sulla base delle esperienze di Stati esteri, azioni idonee a indurre i fornitori di servizi delle reti sociali telematiche e delle altre piattaforme digitali a dotarsi di un codice di autoregolazione, al fine di rimuovere le informazioni false dalle proprie piattaforme, vietando altresì il conseguimento di eventuali vantaggi pubblicitari per la diffusione massiva di informazioni false.

Gli articoli da 3 a 8 dell'Atto Senato n. 1900 disciplinano la composizione, la durata, i poteri e le modalità di funzionamento della Commissione 1900 (in modo pressoché analogo regolati dall'altro disegno di legge).

L'articolo 3 fissa un termine per la conclusione dei lavori della inchiesta (18 mesi dalla sua costituzione). Al termine dei lavori la Commissione è chiamata a presentare alle Camere una relazione sull'attività svolta e sui risultati dell'inchiesta.

L'articolo 4 disciplina la composizione della Commissione: di essa sono chiamati a farne parte venti senatori e venti deputati, nominati dai Presidenti delle rispettive Camere in proporzione al numero dei membri dei Gruppi parlamentari e favorendo l'equilibrio nella rappresentanza dei sessi. Entro dieci giorni dalla designazione, la Commissione è convocata per la costituzione dell'Ufficio di Presidenza che si compone di un Presidente, due Vice Presidenti e due Segretari, eletti dalla Commissione a scrutinio segreto.

L'articolo 5 definisce i poteri della Commissione, prevedendo lo svolgimento della funzione investigativa con gli stessi poteri e limiti dell'autorità giudiziaria. Tuttavia non può essere ricompresa nei poteri della Commissione la facoltà di adottare provvedimenti attinenti alla libertà e alla segretezza delle comunicazioni relative alle indagini stesse nonché alla libertà personale, salvo il caso, di cui all'articolo 133 del codice di procedura penale, di accompagnamento coattivo. Nello svolgimento della propria attività, la Commissione non deve interferire con lo svolgimento delle campagne elettorali o referendarie. Nel caso in cui rilevi la diffusione di informazioni false che vedano coinvolto un giornalista, la Commissione deve informare tempestivamente il presidente nazionale dell'ordine dei giornalisti per la trasmissione degli atti al competente consiglio di disciplina territoriale. Inoltre, la Commissione può acquisire copie di atti e di documenti relativi a procedimenti giudiziari in corso, di documenti relativi a inchieste parlamentari nonché di atti e documenti in possesso delle pubbliche amministrazioni. La Commissione garantisce il mantenimento del regime di segretezza fino a quando gli atti e i documenti trasmessi in copia siano coperti da segreto.

L'articolo 6 disciplina le audizioni a testimonianza innanzi alla Commissione prevedendo, in particolare, l'applicazione degli articoli 366 e 372 del codice penale e richiamando, per il segreto di Stato, la normativa prevista dalla legge n. 124 del 2007.

L'articolo 7 impone l'obbligo del segreto ad ogni componente della Commissione nonché per a tutti coloro che collaborano con la Commissione stessa relativamente ad atti, documenti e indagini.

L'articolo 8 demanda l'organizzazione delle attività e il funzionamento della Commissione a un regolamento interno, da approvare prima dell'avvio delle attività di inchiesta e prevede che le spese per il funzionamento, stabilite nella misura massima di 100.000 euro annui, siano poste per metà a carico del bilancio interno del Senato e per metà a carico del bilancio interno della Camera.

L'articolo 9 dispone in merito all'entra in vigore del provvedimento.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Parere alla 11a Commissione. Esame congiunto e rinvio)

Il relatore [Emanuele PELLEGRINI](#) (L-SP-PSd'Az) dichiara che il disegno di legge A.S. n. 1892 -

approvato dalla Camera dei deputati - reca una disciplina di delega per il riordino, la semplificazione e il potenziamento delle misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'istituzione dell'assegno unico e universale.

Quest'ultimo istituto, come specifica l'articolo 1, comma 1, costituisce, sulla base del principio universalistico, un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico nell'ambito delle risorse disponibili, al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile. Il criterio di gradualità è connesso all'esigenza di conseguire le relative risorse finanziarie, risorse derivanti in parte dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure indicate all'articolo 3, comma 1; questi interventi per il conseguimento delle risorse possono essere adottati anche in sede di esercizio della presente delega (ai sensi del principio di delega di cui all'articolo 2, comma 1, lettera h)).

I principi e criteri direttivi per la definizione - in sede di esercizio della delega - della disciplina dell'assegno unico e universale sono posti dal comma 2 dell'articolo 1 e dall'articolo 2. Si rileva altresì che: l'articolo 1, comma 3, pone una norma avente efficacia diretta, relativa all'obbligo, a carico dell'ufficiale di stato civile, di rendere informazioni sul beneficio istituito in sede di esercizio della delega; l'assegno è ripartito in pari misura tra i genitori ovvero, in loro assenza, è assegnato a chi esercita la responsabilità genitoriale; in caso di separazione legale ed effettiva o di annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, l'assegno spetta, in mancanza di accordo, al genitore affidatario; nel caso di affidamento congiunto o condiviso l'assegno, in mancanza di accordo, è ripartito in pari misura tra i genitori.

Sono poi confermati i benefici e prestazioni vigenti relativi al coniuge a carico e agli altri familiari a carico, diversi dai figli oggetto delle altre previsioni dell'articolo 2. L'assegno unico e universale è subordinato al possesso, in via cumulativa, dei requisiti concernenti i profili di cittadinanza, residenza e soggiorno. In base a tali requisiti, è necessario, ai fini dell'accesso al beneficio: essere cittadino italiano o di uno Stato membro dell'Unione europea, o suo familiare, titolare del diritto di soggiorno o del diritto di soggiorno permanente, ovvero essere cittadino di uno Stato non appartenente all'Unione europea in possesso del permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo o del permesso di soggiorno per motivi di lavoro o di ricerca, di durata almeno annuale; essere soggetto al pagamento dell'imposta sul reddito in Italia; essere residente e domiciliato, insieme con i figli a carico, in Italia per la durata del beneficio; essere stato o essere residente in Italia per almeno due anni, anche non continuativi, ovvero essere titolare di un contratto di lavoro a tempo indeterminato, o a tempo determinato di durata almeno biennale. A fronte di comprovate esigenze connesse a casi particolari e per periodi definiti, su proposta dei servizi sociali e sanitari territoriali deputati alla tutela della natalità, della maternità, dell'infanzia e dell'adolescenza, una commissione nazionale può concedere specifiche deroghe ai criteri predetti.

Il disegno di legge A.S. n. 472, congiunto in sede di esame al precedente, reca una disciplina di delega per l'introduzione sia dell'assegno unico per i figli a carico sia di una dote unica per i figli a carico (quest'ultima utilizzabile per il pagamento di servizi per l'infanzia). Come emerge dai lavori preparatori svoltisi alla Camera, la soppressione delle analoghe norme di delega - presenti in quella sede e relative all'introduzione di una dote unica per i figli a carico - è dovuta alla considerazione che tale materia potrà essere valutata nell'ambito dell'esame del disegno di legge governativo recante "Deleghe al Governo per il sostegno e la valorizzazione della famiglia" ([A.C. n. 2561](#), cosiddetto *family act*).

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo a una deroga temporanea a talune disposizioni della direttiva 2002/58/CE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda l'uso di tecnologie da parte dei fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero per il trattamento di dati personali e di

altro tipo ai fini della lotta contro gli abusi sessuali sui minori online ([COM\(2020\) 568 definitivo](#)

)

(Parere alla 8a Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore [PILLON](#) (*L-SP-PSd'Az*) illustra dichiara che il regolamento stabilisce norme temporanee che derogano a determinati obblighi previsti dalla direttiva 2002/58/CE (direttiva *e-privacy*), con l'obiettivo di consentire ai fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero di continuare a utilizzare tecnologie per il trattamento di dati personali e di altro tipo nella misura necessaria a individuare e segnalare gli abusi sessuali sui minori online e a rimuovere il materiale pedopornografico nell'ambito dei loro servizi.

La Commissione europea dichiara la proposta conforme al principio di sussidiarietà definito dall'art. 5 del [Trattato sull'Unione europea](#) (TUE), in quanto gli obiettivi della proposta in oggetto non possono essere realizzati in misura sufficiente dagli Stati membri e possono dunque essere realizzati meglio a livello dell'UE. Viene evidenziato che l'intervento dell'Unione è necessario per mantenere la capacità dei fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero di individuare e segnalare volontariamente gli abusi sessuali sui minori online e di rimuovere il materiale pedopornografico, nonché per garantire un quadro giuridico uniforme e coerente per le attività in questione in tutto il mercato interno.

La Commissione dichiara inoltre la proposta conforme al principio di proporzionalità enunciato al medesimo articolo in quanto non va oltre quanto necessario per il conseguimento degli obiettivi fissati. Viene precisato che la proposta introduce una deroga temporanea e mirata al quadro attuale al fine di garantire che talune misure rimangano ammissibili se e in quanto conformi al diritto dell'Unione. La durata della deroga è limitata al periodo strettamente necessario per l'adozione di una legislazione a lungo termine.

Ai sensi dell'articolo 6 della legge n. 234/2012, la presente proposta è stata segnalata dal Governo fra gli atti dell'Unione di particolare interesse nazionale.

[La lotta contro gli abusi sessuali sui minori è una delle priorità dell'Unione europea. Il 24 luglio 2020 la Commissione europea ha adottato una Strategia dell'UE per una lotta più efficace contro gli abusi sessuali su minori \(COM\(2020\)607\)](#), che mira a fornire una risposta efficace a livello di UE al reato di abuso sessuale sui minori.

La Commissione ha annunciato che entro il secondo trimestre del 2021 proporrà nuove norme volte a contrastare gli abusi sessuali sui minori online, anche imponendo ai fornitori di servizi online interessati di individuare il materiale pedopornografico noto e di segnalarlo alle autorità pubbliche. L'obiettivo della legislazione annunciata sarà quello di istituire misure obbligatorie per individuare e segnalare gli abusi sessuali sui minori.

La Commissione ricorda che alcuni fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero stanno già utilizzando tecnologie specifiche per individuare gli abusi sessuali sui minori nell'ambito dei loro servizi e segnalarli alle autorità di contrasto e alle organizzazioni che agiscono nell'interesse pubblico contro gli abusi sessuali sui minori e/o per rimuovere il materiale pedopornografico. Tali organizzazioni comprendono le linee nazionali di pronto intervento per la segnalazione della pornografia minorile, nonché le organizzazioni che si prefiggono di ridurre lo sfruttamento sessuale dei minori.

La direttiva 2002/58/CE (detta *di e-privacy*) non contiene una base giuridica esplicita per il trattamento volontario dei dati relativi ai contenuti o al traffico ai fini dell'individuazione degli abusi sessuali sui minori online. A legislazione vigente i fornitori possono applicare tali misure solo nel caso in cui gli Stati membri adottino misure legislative giustificate in base ai motivi di cui all'art. 15 della direttiva. La Commissione ritiene pertanto essenziale intervenire immediatamente.

La proposta mira a introdurre una deroga rigorosamente limitata e temporanea all'applicazione di determinati obblighi previsti dalla direttiva 2002/58/CE, con l'unico obiettivo di consentire ai fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero di continuare ad utilizzare tecnologie per il trattamento di dati personali e di altro tipo nella misura necessaria a individuare e

segnalare gli abusi sessuali sui minori online e rimuovere il materiale pedopornografico, nell'ambito dei loro servizi, dopo il 20 dicembre 2020, in attesa dell'adozione della preannunciata legislazione a lungo termine (art. 1).

L'art. 2 fa riferimento alla definizione di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero nella direttiva (UE) 2018/1972 e a talune definizioni contenute nella [direttiva 2011/93/UE](#) relativa alla lotta contro l'abuso e lo sfruttamento sessuale dei minori e la pornografia minorile.

L'art. 3 definisce introduce una dispensa dai citati obblighi sulla riservatezza delle comunicazioni e dei dati sul traffico, stabilendo inoltre un elenco di condizioni per l'applicazione di tale deroga. In particolare il trattamento deve essere proporzionato e limitato alle tecnologie consolidate, e le meno invasive della vita privata, utilizzate regolarmente dai fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero; la tecnologia utilizzata deve essere di per sé sufficientemente affidabile e limitare il più possibile il tasso di errori relativi all'individuazione di contenuti che rappresentano abusi sessuali sui minori; la tecnologia utilizzata deve essere limitata all'uso di indicatori chiave pertinenti; il trattamento deve essere limitato a quanto strettamente necessario ai fini dell'individuazione e della segnalazione di abusi sessuali sui minori online e della rimozione di materiale pedopornografico (se l'abuso sessuale sui minori online è stato confermato, i dati pertinenti possono essere conservati solo per il periodo necessario); il fornitore deve pubblicare annualmente una relazione sul trattamento eseguito.

Il regolamento si applicherà dal 21 dicembre 2020 al 31 dicembre 2025 (art. 4).

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1762) Valeria VALENTE ed altri. - Disposizioni in materia di statistiche in tema di violenza di genere

(Parere alla 1a Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice [MAIORINO](#) (M5S) ricorda che il disegno di legge in titolo fu presentato, nello scorso mese di marzo, da tutti i senatori componenti della Commissione monocamerale d'inchiesta sul femminicidio nonché su ogni forma di violenza di genere, alla cui attività finora svolta il disegno di legge si riconnette: esso è volto a colmare le lacune esistenti nell'ordinamento in tema di raccolta dei dati e di analisi statistica sul complesso della violenza di genere. La necessità di disporre di maggiori e più complete informazioni statistiche ufficiali sul fenomeno della violenza subita dalle donne è stata evidenziata, oltre che dalla Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica (cosiddetta "Convenzione di Istanbul"), anche dal rapporto del Gruppo di esperti sull'azione contro la violenza contro le donne e la violenza domestica (GREVIO) del Consiglio d'Europa, pubblicato all'inizio del 2020.

L'articolo 1 individua la finalità dell'intervento legislativo, cioè garantire un flusso informativo adeguato per cadenza e contenuti sulla violenza contro le donne, al fine di progettare adeguate politiche di prevenzione e contrasto e assicurare un effettivo monitoraggio del fenomeno. L'articolo 2 prevede obblighi generali di rilevazione, imponendo a tutti i soggetti pubblici e privati che partecipino all'informazione statistica ufficiale, inserita nel programma statistico nazionale, di elaborare e diffondere i dati relativi alle persone disaggregati in base al genere. In particolare, devono essere garantiti l'eguale visibilità dei dati relativi a donne e uomini nonché l'uso di indicatori sensibili al genere. È attribuito all'Istituto nazionale di statistica (ISTAT) il compito di assicurare l'attuazione di tali disposizioni.

L'articolo 3 dispone che l'attuazione di tale rilevazione sia oggetto della relazione annuale al Parlamento trasmessa dal Presidente del Consiglio, circa l'attività dell'ISTAT: tale Istituto e il Sistema statistico nazionale (SISTAN) sono chiamati a realizzare, con cadenza triennale, un'indagine campionaria interamente dedicata al fenomeno della violenza di genere, volta a produrre stime anche sulla parte sommersa dei diversi tipi di violenza (fisica, sessuale, psicologica, economica e *stalking*).

L'articolo 4 prevede puntuali obblighi di rilevazione con riguardo alle strutture sanitarie pubbliche e in particolare alle unità operative di pronto soccorso.

L'articolo 5 impone, poi, al Ministero dell'interno e a quello della giustizia di introdurre nei rispettivi sistemi informativi, fra le altre, l'informazione sulla relazione tra la vittima e l'autore del reato, al fine di monitorare adeguatamente questo tipo di violenza. In particolare il comma 3 riporta una lunga lista di reati per i quali si ritiene necessario rilevare la relazione tra la vittima e l'autore del reato stesso. Si prevede inoltre la rilevazione dei dati relativi alle informazioni su luoghi, motivazioni ed eventuale tipologia di arma utilizzata. La disposizione prevede, infine, l'istituzione di una banca dati interministeriale, all'interno della quale devono essere raccolti i dati relativi ai femminicidi e alle donne che hanno denunciato la violenza subita. Nel dettaglio, per ogni donna vittima di violenza devono essere riportate le informazioni su denunce, misure di prevenzione, misure precautelari, misure cautelari, ordini di protezione e misure di sicurezza, nonché i dati relativi all'*iter* processuale del procedimento in essere nei diversi gradi di giudizio. I dati rilevati sono trasmessi all'ISTAT con cadenza annuale.

L'articolo 6 - di particolare interesse per la Commissione giustizia - interviene specificamente sulle rilevazioni statistiche del Ministero della giustizia, prevedendo, fra l'altro, l'inserimento nel registro delle notizie di reato, di cui all'articolo 335 del codice di procedura penale, dei dati relativi alla relazione autore-vittima del reato e di quelli relativi all'età e al genere degli autori e delle vittime.

L'articolo 7 prevede che l'ISTAT e il SISTAN assicurino la realizzazione, con cadenza biennale, di indagini sui centri anti-violenza e sulle case rifugio accreditati, evidenziando le caratteristiche dell'utenza, la tipologia di violenza subita e il numero e le tipologie di assistenza fornita.

Il disegno di legge è corredato, infine, da un allegato recante un questionario analitico e puntuale, finalizzato a una omogenea rilevazione di dati: sulla violenza fisica; sulla violenza sessuale; sulla violenza sessuale prima dei sedici anni di età, sia in generale sia in ambito familiare; sulla violenza psicologica ed economica, per le donne in coppia; sullo *stalking*; sulla storia familiare delle violenze in quell'ambito; sulle molestie e i ricatti sessuali. Vi è anche l'elenco minimo delle modalità che devono essere previste nei sistemi informativi della sanità, del Ministero dell'interno, della giustizia e nelle rilevazioni nei centri anti-violenza.

Si propone parere favorevole sul testo.

Nessuno degli emendamenti proposti comporta sanzioni penali o amministrative, per cui sul punto non c'è luogo per deliberare.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 9,25.

1.4.2.2.2. 2ª Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 197 (pom.) del 20/10/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

GIUSTIZIA (2ª)
MARTEDÌ 20 OTTOBRE 2020
197ª Seduta

Presidenza del Presidente
[OSTELLARI](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia Giorgis.

La seduta inizia alle ore 16,20.

IN SEDE CONSULTIVA

(1762) Valeria VALENTE ed altri. - Disposizioni in materia di statistiche in tema di violenza di genere

(Parere alla 1ª Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole sul testo)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 15 ottobre.

Non facendosi richiesta di interventi, si passa alla votazione della proposta della relatrice [MAIORINO](#) (M5S) di esprimere parere favorevole sul testo e di non avere alcunché da osservare, per quanto di competenza, sugli emendamenti trasmessi.

Previo accertamento della presenza del numero legale, la Commissione approva la proposta della Relatrice.

(1900) Deputati FIANO ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione massiva di informazioni false, approvato dalla Camera dei deputati in un testo risultante dall'unificazione dei disegni di legge d'iniziativa dei deputati Fiano ed altri; Maria Elena Boschi ed altri; Mollicone e Paola Frassinetti; Lattanzio ed altri

(1549) FARAONE ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione seriale e massiva di contenuti illeciti e di informazioni false attraverso la rete internet, le reti sociali telematiche e le altre piattaforme digitali

(Parere alla 1ª Commissione. Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 15 ottobre.

Il senatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) esprime la preoccupazione che i disegni di legge in titolo, invece di

indagare sulle modalità con cui i *social media* distorcono l'informazione, si indirizzi verso una nuova forma di censura.

Il senatore [CALIENDO](#) (*FIBP-UDC*) ricorda come negli Stati Uniti d'America le Commissioni d'inchiesta presuppongano un accertamento giudiziario precedente, per poi indirizzarsi alla ricerca delle cause di fenomeni sociali complessi, proponendone soluzioni politiche. Qui, invece, è difficile procedere prescindendo dall'accertamento della verità, che non può essere effettuato da una sede politica inidonea a dichiarare se si siano verificati o meno determinati fatti.

Il senatore [BALBONI](#) (*FdI*) dichiara il voto contrario del suo Gruppo ad un testo che, per combattere l'intolleranza, rischia di produrre esso stesso fenomeni di intolleranza mediante l'esercizio della censura.

Il senatore [DAL MAS](#) (*FIBP-UDC*) ricorda il disegno di legge n. 812 e il suo tentativo di regolamentare fenomeni patologici nei *social media*, mediante un emendamento: la strada dell'inchiesta parlamentare, invece, appare oltremodo inidonea a conseguire il risultato, in quanto la verità di una notizia non necessariamente corrisponde all'accertamento di un fatto.

Il senatore [MIRABELLI](#) (*PD*) nega che i testi in esame contengano un profilo liberticida: l'inchiesta parlamentare non si istituisce per accusare di falso qualcuno, ma per verificare se ci sono finanziamenti in atto per la diffusione massiva di informazioni non vere.

Il presidente [OSTELLARI](#) ricorda che i profili di competenza della Commissione giustizia ruotano, per lo più, intorno al complesso di norme che discendono dalla scelta dello strumento di cui all'articolo 82 della Costituzione, cioè della Commissione avente i poteri dell'autorità giudiziaria: già la Corte costituzionale, con la sentenza n. 26 del 2008, spiegò che "i poteri di indagine spettanti, rispettivamente, alle Commissioni parlamentari di inchiesta e agli organi della magistratura requirente hanno ambiti e funzioni differenti, con la conseguenza che l'esercizio degli uni non può avvenire a danno degli altri, e viceversa".

Non è un caso che l'articolo 5 cerchi di prevedere una serie di cautele: non può essere ricompresa nei poteri della Commissione la facoltà di adottare provvedimenti attinenti alla libertà e alla segretezza delle comunicazioni relative alle indagini stesse nonché alla libertà personale, salvo il caso, di cui all'articolo 133 del codice di procedura penale, di accompagnamento coattivo. L'individuazione di soggetti cui "l'attività di disinformazione sia riconducibile" è, sicuramente, un'attribuzione di responsabilità: l'esercizio del potere coercitivo nei confronti di un preteso testimone, sia pur minimo, può rivelarsi pregiudizievole per il corso di parallele indagini dell'autorità giudiziaria. È principio consolidato che "il normale corso della giustizia non può essere paralizzato a mera discrezione degli organi parlamentari, ma deve arrestarsi unicamente nel momento in cui l'esercizio dei poteri di indagine dell'autorità giudiziaria possa incidere illegittimamente su fatti ad essa soggettivamente e oggettivamente sottratti e rientranti nella competenza degli organi parlamentari" (così la Corte costituzionale, con la sentenza n. 26 del 2008).

Orbene, il compito delle suddette Commissioni non è di "giudicare", ma solo di raccogliere notizie e dati necessari per l'esercizio delle funzioni delle Camere, affinché queste possano, con piena cognizione delle situazioni di fatto, deliberare la propria linea di condotta (così già la sentenza n. 231 del 1975): pertanto, l'esercizio dei poteri coercitivi - sia pur minimi - va fuori centro rispetto ad un'attività che dovrebbe soprattutto tendere ad una ricognizione del fenomeno sociale sotteso, per prefigurare soluzioni legislative.

Non è un caso che - per una porzione del medesimo oggetto d'indagine, quella dell'attività con finalità di odio, ossia di istigazione alla discriminazione o alla violenza - il disegno di legge si sovrapponga ad una ben diversa iniziativa parlamentare, già approvata dal Senato ed in attesa di essere resa operativa: la Commissione straordinaria per il contrasto dei fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo e

istigazione all'odio e alla violenza, di cui alla mozione n. 1-00136 (prima firma Segre), pubblicata il 5 giugno 2019 ed approvata nella seduta dell'Assemblea del Senato n. 160 del 30 ottobre 2019. Anche quando le funzioni di questa Commissione sono state da taluno giudicate eccessive, il fatto che non si trattasse di una Commissione d'inchiesta garantisce la natura meramente suasoria di poteri come quello di "segnalare agli organi di stampa ed ai gestori dei siti internet casi di fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza nei confronti di persone o gruppi sociali sulla base di alcune caratteristiche, quali l'etnia, la religione, la provenienza, l'orientamento sessuale, l'identità di genere o di altre particolari condizioni fisiche o psichiche, richiedendo la rimozione dal web dei relativi contenuti ovvero la loro deindicizzazione dai motori di ricerca".

Al contrario, con il disegno di legge n. 1900 una gestione malaccorta dei poteri dell'autorità giudiziaria potrebbe portare ad una deriva maccartista da evitare: se ne rende conto lo stesso testo, quanto raccomanda che, nello svolgimento della propria attività, la Commissione non deve interferire con lo svolgimento delle campagne elettorali o referendarie. Nel caso in cui rilevi la diffusione di informazioni false che vedano coinvolto un giornalista, la Commissione deve informare tempestivamente il presidente nazionale dell'ordine dei giornalisti per la trasmissione degli atti al competente consiglio di disciplina territoriale. Al di là di questi casi tipizzati, per tutta la restante platea dei possibili destinatari della convocazione a testimoni nessuna vera garanzia è assicurata, in ordine al pericolo di dare luogo a dichiarazioni auto-incriminanti, senza che sia un magistrato a valutare quando è superato il vincolo di cui all'articolo 63, comma 2 del codice di procedura penale.

La relatrice [EVANGELISTA](#) (M5S) replica agli intervenuti riservandosi, in una nuova seduta, di recepire talune delle osservazioni proposte nello schema di parere, in modo da porre rimedio alle genericità denunciate ed alla presunta sovrabbondanza dei poteri d'inchiesta attribuiti.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Parere alla 11a Commissione. Rinvio del seguito dell'esame congiunto)

Il relatore [Emanuele PELLEGRINI](#) (L-SP-PSd'Az) richiede che, prima di proseguire e concludere l'esame congiunto sospeso nella seduta del 15 ottobre, gli sia consentita un'interlocuzione con la maggioranza per addivenire ad una proposta condivisa di parere favorevole con osservazioni.

Non facendosi osservazioni, così resta stabilito.

Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo a una deroga temporanea a talune disposizioni della direttiva 2002/58/CE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda l'uso di tecnologie da parte dei fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero per il trattamento di dati personali e di altro tipo ai fini della lotta contro gli abusi sessuali sui minori online ([COM\(2020\) 568 definitivo](#))

(Parere alla 8a Commissione. Rinvio del seguito dell'esame)

Il relatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) richiede che, prima di proseguire e concludere l'esame sospeso

nella seduta del 15 ottobre, gli sia consentita un'interlocuzione con la maggioranza per addivenire ad una proposta condivisa di parere favorevole con osservazioni.

Non facendosi osservazioni, così resta stabilito.

(1693) VALLARDI ed altri. - Disposizioni concernenti la produzione artigianale e senza fini di lucro di grappe e di acquaviti di frutta
(Parere alla 9a Commissione. Esame e rinvio)

Il presidente **OSTELLARI** dichiara che il disegno di legge n. 1693 (Vallardi ed altri) è relativo alla disciplina della produzione artigianale delle grappe e delle acquaviti di frutta, non destinate alla commercializzazione e alla vendita al pubblico. La finalità di questo disegno di legge è quella di prendere atto di una pratica tradizionale un tempo estremamente diffusa nei contesti agricoli. In sostanza, tutte le famiglie che producevano vino producevano anche limitate quantità di grappa, così come gran parte dei frutticoltori distillava parte della produzione di mele o di pere. In Italia, le disposizioni attualmente in vigore in ambito fiscale e igienico-sanitario vietano tali tipi di attività, assoggettando la produzione delle grappe e acquaviti alle regole e alle limitazioni del regime dei monopoli di Stato. Il disegno di legge intende legittimare tale prassi, purché nell'ambito delle norme europee e nazionali: da esse si ricavano i vincoli che garantiranno comunque la qualità e la genuinità del prodotto ed escluderanno possibili pregiudizi a danno delle imprese produttrici. L'ambito di applicazione è circoscritto ai titolari di aziende agricole vitivinicole e frutticole produttrici di grappe ottenute da uve prodotte e vinificate all'interno dell'azienda, nonché di acquaviti di frutta ottenute impiegando esclusivamente materie prime prodotte nell'azienda medesima.

L'ambito di competenza della Commissione giustizia attiene all'apparato sanzionatorio che assiste le prescrizioni dell'articolo 3. Il comma 1 prevede che le aziende agricole vitivinicole e frutticole possono produrre grappe e acquaviti di frutta, nel limite complessivo annuo di 8 litri di alcol anidro, corrispondenti a 20 litri di grappa con gradazione alcolica 40 per cento vol. per ciascuna azienda, solo a fini di autoconsumo o di degustazione gratuita. Ebbene, l'articolo 5 comma 2 prescrive che il mancato rispetto di tali quantità è punito con l'applicazione della sanzione amministrativa pecuniaria da 500 a 2.000 euro, oltre la confisca e distruzione delle quantità prodotte in eccesso. La restante parte del comma 1 dell'articolo 3 (per cui la produzione finalizzata alla degustazione gratuita è destinata alla mescita e alla valorizzazione di altri prodotti tipici in locali agrituristici gestiti dal titolare dell'azienda medesima) non è assistita da sanzione.

Al fine di salvaguardare la sicurezza del prodotto, poi, il comma 2 dell'articolo 3 prevede che i titolari delle aziende siano tenuti ad utilizzare apparecchi di distillazione rispondenti a requisiti igienico-sanitari e ad osservare le disposizioni di cui al regolamento (CE) n. 852 del 2004 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 29 aprile 2004, relativo all'igiene dei prodotti alimentari. Salvo la condotta non costituisca reato, il mancato rispetto delle condizioni igienico-sanitarie in questione è punito con l'applicazione della sanzione amministrativa pecuniaria da 500 a 2.000 euro, oltre la confisca e distruzione dei prodotti.

Non sono assistiti da sanzione i restanti commi dell'articolo 3 (per i quali: le aziende sono altresì tenute ad accertare alcune caratteristiche dei prodotti offerti per la degustazione gratuita; la produzione diretta di grappe destinate all'autoconsumo o alla degustazione gratuita può essere effettuata in deroga alle disposizioni del testo unico concernente le imposte sulla produzione e sui consumi) e l'articolo 4 (inerente agli adempimenti amministrativi, con l'avvio immediato da parte dell'azienda dell'esercizio dell'attività di distillazione delle grappe e delle acquaviti destinate per l'autoconsumo o per la degustazione gratuita); in quest'ultimo caso, residua però la disciplina generale che assiste la segnalazione certificata di inizio attività (SCIA), con i conseguenziali controlli da parte delle amministrazioni competenti entro sessanta giorni in applicazione degli articoli 19 e 19-bis della legge n. 241 del 1990; si prevede anche l'obbligo di consentire l'accesso nei locali dell'impresa ai soggetti

pubblici competenti in ordine ai controlli.

Il seguito dell'esame è rinviato ad altra seduta.

(1970) Conversione in legge del decreto-legge 7 ottobre 2020, n. 125, recante misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 e per la continuità operativa del sistema di allerta COVID, nonché per l'attuazione della direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020

(Parere alla 1a Commissione. Rinvio dell'esame)

Il **PRESIDENTE** avverte che il relatore sarà il senatore Cucca e che l'esame avrà inizio la prossima settimana, quando presumibilmente potrà estendersi anche agli emendamenti proposti laddove rientranti nell'ambito di competenza della Commissione.

Non facendosi osservazioni, così resta stabilito.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il senatore **CALIENDO** (FIBP-UDC) lamenta la carenza di spiegazioni delle relatrici, in ordine a diversi articoli del testo base - da esse proposto - per il disegno di legge n. 1438 e connessi, sulla magistratura onoraria. Invita pertanto a predisporre, nella programmazione dei lavori della settimana, una sede entro cui consentire alle relatrici di fornire alcune risposte sulla logica interna al testo (segnatamente gli articoli 1 e 31, nonché il regime vigente per coloro che non erano ancora giudici onorari nel 2017).

La senatrice **MODENA** (FIBP-UDC) evidenzia come la richiesta testé avanzata presupponga una dilazione del termine per la presentazione degli emendamenti, attualmente fissata per le ore 15 di giovedì 22 ottobre.

Il senatore **MIRABELLI** (PD) si oppone a dilazioni che non sarebbero comprensibili per i soggetti destinatari delle previsioni, che attendono da molto tempo una risposta legislativa.

La relatrice **EVANGELISTA** (M5S), pur dichiarandosi disposta a rendere ulteriori spiegazioni in ordine al testo base, ricorda che la riflessione è già stata compiuta e si tratta soltanto di darne ulteriore, compiuta illustrazione: non si oppone pertanto ad accordare la sede richiesta nella mattinata di giovedì.

Il **PRESIDENTE**, non facendosi ulteriori osservazioni, propone che - in conseguenza della disponibilità testé accordata dalla relatrice - il termine per la presentazione di emendamenti al testo base sulla magistratura onoraria sia prorogato di 24 ore.

La Commissione conviene quindi sulla data del 23 ottobre 2020, alle ore 15, come nuovo termine per la presentazione degli emendamenti al testo base adottato in ordine ai disegni di legge nn. 1438 e connessi.

La seduta termina alle ore 17,10.

1.4.2.2.3. 2ª Commissione permanente (Giustizia) - Seduta n. 199 (ant.) del 28/10/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

GIUSTIZIA (2ª)
MERCOLEDÌ 28 OTTOBRE 2020
199ª Seduta

Presidenza del Presidente
[OSTELLARI](#)

Interviene il sottosegretario di Stato per la giustizia Giorgis.

La seduta inizia alle ore 9,05.

IN SEDE CONSULTIVA

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - *Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale*, approvato dalla Camera dei deputati

(472) NANNICINI ed altri. - *Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi*, fatto proprio dal Gruppo parlamentare Partito Democratico, ai sensi dell'articolo 79, comma 1, del Regolamento (Parere alla 1a Commissione. Seguito e conclusione dell'esame congiunto. Parere favorevole)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 15 ottobre.

Il relatore [Emanuele PELLEGRINI](#) (L-SP-PSd'Az) propone l'espressione di un parere favorevole.

La Commissione unanime conviene.

(1693) VALLARDI ed altri. - *Disposizioni concernenti la produzione artigianale e senza fini di lucro di grappe e di acquaviti di frutta*

(Parere alla 9a Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 20 ottobre.

Il [PRESIDENTE](#) propone l'espressione di un parere favorevole.

La Commissione unanime conviene.

(1900) Deputati FIANO ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione massiva di informazioni false

(1549) FARAONE ed altri. - Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sulla diffusione seriale e massiva di contenuti illeciti e di informazioni false attraverso la rete internet, le reti sociali telematiche e le altre piattaforme digitali

(Parere alla 1a Commissione. Seguito dell'esame congiunto e rinvio)

Prosegue l'esame congiunto, sospeso nella seduta del 20 ottobre.

La relatrice [EVANGELISTA](#) (M5S), alla luce del dibattito svolto, propone lo schema di parere favorevole con osservazioni, pubblicato in allegato.

Il seguito dell'esame congiunto è quindi rinviato.

Proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo a una deroga temporanea a talune disposizioni della direttiva 2002/58/CE del Parlamento europeo e del Consiglio per quanto riguarda l'uso di tecnologie da parte dei fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero per il trattamento di dati personali e di altro tipo ai fini della lotta contro gli abusi sessuali sui minori online ([COM\(2020\) 568 definitivo](#))

(Parere alla 8a Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta del 15 ottobre.

Il relatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) propone lo schema di parere favorevole con osservazioni, pubblicato in allegato, frutto di una proposta sulla quale ha registrato la condivisione tra i Gruppi.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1970) Conversione in legge del decreto-legge 7 ottobre 2020, n. 125, recante misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 e per la continuità operativa del sistema di allerta COVID, nonché per l'attuazione della direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020

(Parere alla 1a Commissione su testo e sui relativi emendamenti. Esame e rinvio)

Il relatore [CUCCA](#) (IV-PSI) illustra il disegno di legge in titolo che prevede la conversione in legge del decreto-legge n. 125 del 2020, recante una serie di misure connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica, deliberata dal Consiglio dei ministri lo scorso 7 ottobre.

In particolare, l'articolo 1 del decreto-legge n. 125 dispone la proroga al 31 gennaio 2021 delle disposizioni che prevedono la possibilità di adottare con D.P.C.M., secondo le procedure già definite dalla legislazione vigente, misure volte a contenere e contrastare i rischi sanitari derivanti dalla diffusione del Covid-19. L'elenco di tali misure, contenuto nel decreto-legge n. 19 dello scorso mese di marzo, è integrato con la possibilità di imporre l'obbligo di avere sempre con sé i dispositivi di protezione delle vie respiratorie e di doverli utilizzare in circostanze ulteriori rispetto a quelle già previste dalla normativa vigente. Nelle more dell'adozione dei D.P.C.M., è confermata la facoltà delle regioni di adottare temporaneamente misure maggiormente restrittive, mentre misure ampliative potranno essere introdotte nei soli casi e nel rispetto dei criteri previsti dai D.P.C.M. e d'intesa con il Ministro della salute. Sono infine integrate nonché prorogate al 31 dicembre 2020 le disposizioni connesse all'emergenza sanitaria indicate nell'Allegato 1 al decreto-legge n. 83 del 2020, in scadenza il

prossimo 15 ottobre. In particolare fra le disposizioni oggetto di proroga di interesse della Commissione si segnala l'articolo 106 del decreto-legge n. 18 del 2020, in materia societaria. Oggetto di proroga è poi l'articolo 4 del decreto legge n. 23 del 2020. Con questa proroga si stabilisce che, fino al 31 dicembre 2020, specifici contratti relativi alla prestazione di servizi bancari e finanziari si intendono validamente conclusi se il cliente esprime il proprio consenso mediante il proprio indirizzo di posta elettronica non certificata o con altro strumento idoneo, ove risultino rispettate alcune specifiche condizioni. Il decreto-legge in esame ha poi inserito nell'Allegato 1 del decreto-legge n. 83 il nuovo numero 33-*bis*, con il quale è disposta la proroga - dal 31 ottobre al 31 dicembre 2020 - delle disposizioni di cui all'articolo 221, commi da 3 a 10, del Decreto Rilancio (D.L. n. 34/2020) concernenti, in particolare, il processo telematico e le udienze da remoto nel processo civile. Sono altresì prorogate fino a tale data le disposizioni che prevedono: la partecipazione mediante collegamenti da remoto alle udienze penali da parte degli imputati in stato di custodia cautelare in carcere e dei condannati detenuti; lo svolgimento a distanza dei colloqui dei detenuti, internati e imputati negli istituti penitenziari e negli istituti penitenziari e penali per minorenni. Da ultimo oggetto di proroga è l'articolo 6, comma 4, del Decreto-legge n. 22 del 2020 (conversione in Legge n. 41 del 2020). È così prorogata dal 15 ottobre al 31 dicembre, l'efficacia delle disposizioni che prevedono che ai fini del conseguimento dei requisiti necessari alla partecipazione agli esami di Stato di abilitazione professionali, per le sole sessioni di esame nelle quali abbia rilievo il periodo ricompreso tra il 9 marzo 2020 e il 31 dicembre 2020, le amministrazioni competenti all'organizzazione degli esami di Stato possono non tener conto di tale periodo al fine di consentire, tra l'altro, il riconoscimento degli anzidetti requisiti e l'ammissione dei candidati che abbiano conseguito la laurea entro il 15 giugno 2020.

L'articolo 2, che è quello che rileva maggiormente ai fini della competenza della 2ª Commissione, modifica l'articolo 6 del decreto-legge n. 28 del 2020, che ha disposto l'introduzione del Sistema di allerta Covid-19. Sempre nell'ottica del contenimento del contagio, nell'ambito di una strategia europea volta a prevenire la diffusione del virus a carattere transfrontaliero, si consente, previa valutazione dell'impatto ai sensi delle norme europee sulla *privacy*, l'interoperabilità dell'applicazione "Immuni" con le piattaforme che operano, con le medesime finalità, nel territorio dell'Unione europea. Nella relazione al provvedimento si dà conto delle iniziative adottate a livello europeo, finalizzate a pervenire, mediante l'utilizzo di un'apposita interfaccia in corso di istituzione da parte della Commissione europea, ad uno scambio sicuro di informazioni tra le applicazioni nazionali di tracciamento dei contatti basate su un'architettura decentralizzata sul modello adottato in Italia. Lo scambio di informazioni, che consentirebbe agli utenti di ricevere l'allerta anche nel caso di contatti avvenuti durante la permanenza in un altro Paese dell'Unione europea, oltre ad accrescere la tutela della salute dei cittadini, potrebbe costituire quindi un importante strumento per il contrasto alla diffusione del virus. La relazione sottolinea inoltre come l'interoperabilità non incida sulla impostazione normativa e tecnologica del Sistema di allerta nazionale, che resta ad adesione volontaria nonché immutato nelle modalità di funzionamento. Proprio in considerazione del ruolo che il Sistema di allerta può svolgere non solo nella fase emergenziale ma anche quale misura di prevenzione e protezione sanitaria anche a carattere transfrontaliero, si dispone infine che l'utilizzo di Immuni e della piattaforma nazionale per la gestione del Sistema di allerta, unitamente al trattamento dei relativi dati, siano operativi sino alla cessazione delle esigenze di protezione e prevenzione della sanità pubblica, legate alla diffusione del virus anche a carattere transfrontaliero, individuate con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro della salute, e comunque non oltre il 31 dicembre 2021.

L'articolo 3 differisce al 31 ottobre 2020 i termini per l'invio delle domande relative ai trattamenti di integrazione salariale collegati all'emergenza sanitaria. L'articolo 4 integra la legislazione vigente al fine di dare attuazione alla direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020, con l'inserimento del Sars-CoV-2 nell'elenco degli agenti biologici di cui è noto che possano causare malattie infettive nell'uomo. L'articolo 5, nelle more dell'adozione del primo D.P.C.M. successivo all'introduzione delle nuove norme, e comunque fino al 15 ottobre 2020, proroga la vigenza del D.P.C.M. 7 settembre 2020.

Dispone inoltre che dalla data di entrata in vigore del decreto-legge è obbligatorio l'uso dei dispositivi di protezione individuale. Salve alcune eccezioni, essi dovranno essere indossati non solo nei luoghi chiusi accessibili al pubblico, come già previsto, ma anche nei luoghi al chiuso diversi dalle abitazioni private e in tutti i luoghi all'aperto. L'articolo 6 riguarda la copertura finanziaria e l'articolo 7 disciplina l'entrata in vigore del provvedimento.

Tra gli emendamenti proposti al disegno di legge n. 1970 testé illustrato, sono vari quelli che attengono, direttamente o indirettamente, al sistema della Giustizia. Ad esempio: l'emendamento 1.24 impatta sulle procedure di sospensione delle procedure esecutive sulla prima casa; l'emendamento 1.28 sospende l'esecuzione dei provvedimenti di rilascio degli immobili, anche ad uso non abitativo; l'emendamento 1.0.2 è sul processo amministrativo da remoto; l'emendamento 1.0.6 è sulle risorse finanziarie per soggetti accolti nelle residenze per l'esecuzione delle misure di sicurezza; gli emendamenti 3.5, 3.6 e 3.7 impattano su concordato preventivo ed accordi di ristrutturazione dei debiti ai sensi del codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza; l'emendamento 5.0.5 è sulla proroga della banca dati del DNA. Vi è poi l'emendamento 1.0.100 del Governo, che riversa nel disegno di legge in titolo la disciplina sulle riscossioni delle entrate tributarie introdotta dal decreto-legge n. 129/2020, con i relativi subemendamenti.

Benché tutti questi testi possano offrire spunti per arricchire la discussione anche in Questa Commissione, va ricordato che l'articolo 41, comma 5 del Regolamento del Senato (come esteso, dalla prassi parlamentare, alla sede referente) limita l'oggetto della presente pronuncia ai soli emendamenti "che contengano disposizioni recanti sanzioni penali o amministrative". Pertanto oltre al testo del decreto-legge rientra, nella materia oggetto del parere della Commissione giustizia, il solo emendamento 1.7 (Romano), che prevede un'aggravante speciale per le manovre speculative su merci commesse in tempo di emergenza igienico-sanitaria dichiarata con provvedimenti dell'autorità competente. Va anche ricordato che tale emendamento fu già proposto (con numero 97.0.12) dal medesimo senatore al disegno di legge n. 1925: prima che la Commissione di merito ne pronunciasse l'improponibilità, il 24 settembre scorso la Commissione giustizia ebbe il tempo di esprimere il parere ostativo, dichiarando che il principio di tipicità e la riserva di legge confliggevano con "la genericità del riferimento alla declaratoria dell'emergenza e dal fatto che un atto amministrativo (sia pure meramente declaratorio) produca un innalzamento della risposta sanzionatoria".

Il [PRESIDENTE](#) interviene in ordine all'articolo 5 per notare come il D.P.C.M. ivi contemplato è stato già emesso e che, *medio tempore*, risultano in via di adozione ulteriori misure decretizie. Invita il relatore pertanto a considerare la possibilità di una pausa di riflessione, per consentire alla Commissione di dominare nella sua interezza una materia in costante evoluzione.

Il sottosegretario GIORGIS avverte che il cosiddetto "decreto ristori", in via di redazione in queste ore, conterrà le misure attinenti all'amministrazione della Giustizia ed a quella penitenziaria.

Il relatore [CUCCA](#) (IV-PSI) propone un parere favorevole sul testo in esame, altresì confermativo della precedente posizione della Commissione in ordine all'emendamento di competenza.

Il senatore [PILLON](#) (L-SP-PSd'Az) preannuncia il voto contrario della Lega, che dichiara la propria opposizione sia metodologica che di merito: il Parlamento è sistematicamente esautorato da questa modalità inaccettabile, incentrata su decreti-legge imposti col voto di fiducia; lamenta che non sono poi state recepite le richieste delle opposizioni, sul meccanismo di gestione dell'impatto del COVID sull'amministrazione della giustizia.

Il senatore [CALIENDO](#) (FIBP-UDC) stigmatizza l'elusione dell'impegno - consacrato dal Governo in apposita previsione di un decreto-legge già convertito - a sottoporre preventivamente al Parlamento i decreti del Presidente del Consiglio dei ministri recanti misure di contenimento del COVID che impattano sulle libertà dei cittadini. Si è in tal modo aggirato uno schema procedimentale che era stato

offerto alle opposizioni come modalità di condivisione decisionale.

Il senatore [BALBONI](#) (*FdI*) si associa alle considerazioni espresse dal senatore Pillon, preannunciando voto contrario al parere proposto dal relatore.

Il relatore [CUCCA](#) (*IV-PSI*), stante l'imminenza dell'inizio dei lavori di Assemblea, richiede il rinvio del seguito dell'esame.

Non facendosi osservazioni così resta stabilito.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

SULL'INTEGRAZIONE DEL RESOCONTO SOMMARIO DELLA SEDUTA DEL 22 OTTOBRE 2020

Su richiesta della senatrice Valente, il [PRESIDENTE](#) precisa che, non facendosi osservazioni, nel resoconto del 22 ottobre 2020 le parole: "c'è la necessità di ridimensionare il ruolo dei giudici onorari uscendo dalla logica emergenziale che ha caratterizzato gli ultimi decenni e ponendo finalmente i termini della questione in maniera chiara ed esplicita, anche per coloro che in futuro intendano approcciarsi a questa professione" vanno così lette: "poiché la riforma Orlando a regime riscrive il ruolo della magistratura onoraria e ridimensiona aspettative e portata del loro impiego, occorre uscire dalla logica emergenziale che ha caratterizzato gli ultimi decenni, ponendo finalmente i termini della questione in maniera chiara ed esplicita, anche per coloro che in futuro intendano approcciarsi a questa professione."

SULLA PUBBLICAZIONE DEI DOCUMENTI ACQUISITI

Il [PRESIDENTE](#) comunica che - nel corso o a margine delle audizioni sul disegno di legge n. 1474 (Malattia liberi professionisti), svolte in Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi il 21 ottobre scorso - è stata inviata della documentazione: non facendosi osservazioni, essa (già visibile nell'area condivisa degli utenti della piattaforma virtuale del Senato "Teca") sarà disponibile anche per la pubblica consultazione nella pagina *web* della Commissione.

La seduta termina alle ore 9,30.

SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DALLA RELATRICE SUI DISEGNI DI LEGGE NN. 1900 E 1549

La Commissione, esaminati i provvedimenti in titolo, per quanto di propria competenza, esprime parere favorevole, osservando altresì che il § 4.1 del Considerato in diritto della sentenza della Corte costituzionale n. 26 del 2008 suggerisce una valorizzazione, anche per le inchieste parlamentari, dell'art. 371 cod. proc. pen., in ordine alla possibilità di «procedere, congiuntamente, al compimento di singoli atti». Pertanto, si invita la Commissione di merito:

- a) a modificare l'articolo 5, comma 2, sostituendo le parole ", fatto salvo l'accompagnamento coattivo di cui all'articolo 133 del codice di procedura penale" con le seguenti ". È fatto salvo

l'accompagnamento coattivo, di cui all'articolo 133 del codice di procedura penale, nei soli casi di testimonianza ai sensi dell'articolo 6 ed in nessun caso per le audizioni libere.";

b) a modificare l'articolo 6, comma 1, sostituendolo con una norma del seguente tenore: «1. Ferme restando le competenze dell'autorità giudiziaria, in caso di fatti oggetto di procedimento penale la Commissione procede alle testimonianze formali congiuntamente alla Procura della Repubblica competente, ai sensi dell'art. 371 del codice di procedura penale. Si applicano le disposizioni degli articoli 366 e 372 del codice penale e, laddove siano integrati gli estremi dell'articolo 63 del codice di procedura penale, l'esame testimoniale è interrotto.»;

c) a modificare l'articolo 8 sostituendo il comma 1 con il seguente: "1. L'attività e il funzionamento della Commissione sono disciplinati da un regolamento interno che, approvato dalla Commissione stessa prima dell'inizio dell'attività di inchiesta, contiene:

1) la disciplina integrativa in tema di organizzazione della Commissione;

2) la regolamentazione dello svolgimento dei lavori, contemplando la possibilità che, nell'esercizio dei compiti di cui all'articolo 2, comma 1, lettera e), la Commissione agisca di intesa con la Commissione straordinaria per il contrasto dei fenomeni di intolleranza, razzismo, antisemitismo e istigazione all'odio e alla violenza, di cui alla mozione n. 1-00136 approvata nella seduta dell'Assemblea del Senato della Repubblica n. 160 del 30 ottobre 2019;

3) le modalità procedurali per l'utilizzo degli strumenti operativi dell'inchiesta, conferendo il diritto a ciascun componente di invocare l'applicazione dell'articolo 63 del codice di procedura penale in caso di testimonianza formale ai sensi dell'articolo 6, comma 1;

4) le modalità di revisione del regolamento interno, conferendo il diritto a ciascun componente di proporre la modifica delle norme regolamentari."

SCHEMA DI PARERE PROPOSTO DAL RELATORE SULL'ATTO COMUNITARIO N. 568

La Commissione,

premesso che il regolamento stabilisce norme temporanee che derogano a determinati obblighi previsti dalla direttiva 2002/58/CE (direttiva e-privacy), con l'obiettivo di consentire ai fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero di continuare a utilizzare tecnologie per il trattamento di dati personali e di altro tipo nella misura necessaria a individuare e segnalare gli abusi sessuali sui minori online e a rimuovere il materiale pedopornografico nell'ambito dei loro servizi; tenuto conto che l'intervento dell'Unione appare necessario per mantenere la capacità dei fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero di individuare e segnalare volontariamente gli abusi sessuali sui minori online e di rimuovere il materiale pedopornografico, nonché per garantire un quadro giuridico uniforme e coerente per le attività in questione in tutto il mercato interno e che quindi la proposta risulta pienamente conforme al principio di sussidiarietà, in quanto gli obiettivi della proposta in oggetto non possono essere realizzati in misura sufficiente dagli Stati membri e possono dunque essere realizzati meglio a livello dell'UE ;

ritenuto che la proposta introduce una deroga temporanea, limitata al periodo strettamente necessario per l'adozione di una legislazione a lungo termine e mirata al quadro attuale al fine di garantire che talune misure rimangano ammissibili se e in quanto conformi al diritto dell'Unione e che quindi la proposta risulta conforme al principio di proporzionalità in quanto non va oltre quanto necessario per il conseguimento degli obiettivi fissati;

considerato che ai sensi dell'articolo 6 della legge n. 234/2012, la presente proposta è stata segnalata dal Governo fra gli atti dell'Unione di particolare interesse nazionale;

preso atto che la lotta contro gli abusi sessuali sui minori è una delle priorità dell'Unione europea e che il 24 luglio 2020 la Commissione europea ha adottato una Strategia dell'UE per una lotta più efficace contro gli abusi sessuali su minori (COM(2020)607), che mira a fornire una risposta efficace a livello di UE al reato di abuso sessuale sui minori;

tenuto conto che la Commissione ha annunciato che entro il secondo trimestre del 2021 proporrà nuove norme volte a contrastare gli abusi sessuali sui minori online, anche imponendo ai fornitori di servizi online interessati di individuare il materiale pedopornografico noto e di segnalarlo alle autorità pubbliche;

considerato che alcuni fornitori di servizi di comunicazione interpersonale stanno già utilizzando tecnologie specifiche per individuare gli abusi sessuali sui minori nell'ambito dei loro servizi e segnalarli alle autorità di contrasto e alle organizzazioni che agiscono nell'interesse pubblico contro gli abusi sessuali sui minori e/o per rimuovere il materiale pedopornografico;

considerato che la direttiva 2002/58/CE (detta di e-privacy) non contiene una base giuridica esplicita per il trattamento volontario dei dati relativi ai contenuti o al traffico ai fini dell'individuazione degli abusi sessuali sui minori online e che quindi a legislazione vigente i fornitori possono applicare tali misure solo nel caso in cui gli Stati membri adottino misure legislative giustificate in base ai motivi di cui all'art. 15 della direttiva;

tenuto conto che lo sviluppo della comunicazione tramite web ha sicuramente favorito, da un lato, l'accesso a materiali pornografici da parte dei minori nonché alla diffusione di materiali pedopornografici, e, dall'altro, ha moltiplicato le possibilità di entrare in contatto con bambini e adolescenti, di parlare ed interagire con loro;

considerato che l'utilizzo della rete internet ha determinato significativi cambiamenti, in termini di pericolosità, anche con riguardo fenomeni presenti nel passato, quali il bullismo, il cyberbullismo e le molestie sessuali. Il cyberbullismo che ricomprende un insieme di azioni aggressive e intenzionali, di una singola persona o di un gruppo, realizzate mediante strumenti elettronici (sms, mms, foto, video, email, chat rooms, instant messaging, siti web, telefonate), il cui obiettivo è quello di provocare danni ad un coetaneo incapace di difendersi rappresenta fra le forme più gravi e invasive di bullismo. La tecnologia consente infatti ai bulli di infiltrarsi nelle case delle vittime, di materializzarsi in ogni momento della loro vita, perseguitandole con messaggi, immagini, video offensivi inviati tramite smartphone o pubblicati sui siti web tramite Internet;

tenuto conto che attraverso la rete e la debolezza dei sistemi di controllo e di accertamento dell'età anagrafica degli utenti, sempre più minori hanno libero accesso a materiali pornografici, la cui prolungata e reiterata visione rischia di influire sul loro sviluppo psico-fisico;

preso atto che i contenuti a sfondo sessuale sono sicuramente tra i più numerosi presenti in rete e in tutte le forme di comunicazione digitale e che si è assistito negli ultimi anni ad un progressivo aumento, soprattutto fra i minori, di alcuni fenomeni quali l'accesso a materiale pornografico anche da parte di giovanissimi minorenni nonché il *sexting*, nel quale il materiale pornografico viene autoprodotta e veicolata dallo stesso autore, con la conseguenza di porre a rischio una mole notevole di dati e di non riuscire a limitare la circolazione al di là della originaria volontà di tale materiale e l'online *grooming*, una subdola forma di abuso sessuale ai danni dei minori compiuta da adulti, che, approfittando dell'anonimato che la rete assicura, interagiscono con minori nascondendo la propria identità e generando profili falsi;

tenuto conto che proprio per contrastare tutte quelle forme di condivisione di materiale pornografico o a carattere sessuale senza il consenso o addirittura contro la volontà degli interessati la legge 19 luglio 2019 n. 69 ha introdotto, all'articolo 612-ter del codice penale, il reato di diffusione illecita di immagini o di video sessualmente espliciti (il cosiddetto *revenge porn*);

tenuto altresì conto che con il DL 30.04.2020 n. 28 convertito con modificazioni nella L. 25.06.2020 n. 70 sono state previste "disposizioni in materia di sistemi di protezione dei minori dai rischi del cyberspazio" che prevedono la preinstallazione gratuita su tutti i "devices" di sistemi di "parental control" per sensibilizzare i genitori sui rischi del web e permettono un controllo da parte degli stessi sui contenuti cui i figli minori possono o non possono avere accesso;

espresso pieno apprezzamento per le finalità della proposta ovvero di introdurre una deroga rigorosamente limitata e temporanea all'applicazione di determinati obblighi previsti dalla direttiva 2002/58/CE, con l'unico obiettivo di consentire ai fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero di continuare ad utilizzare tecnologie per il trattamento di dati personali e di

altro tipo nella misura necessaria a individuare e segnalare gli abusi sessuali sui minori online e rimuovere il materiale pedopornografico, nell'ambito dei loro servizi, dopo il 20 dicembre 2020, in attesa dell'adozione della preannunciata legislazione a lungo termine;
condividendo le misure previste dall'articolo 3 della proposta, il quale nel prevedere una dispensa dagli obblighi sulla riservatezza delle comunicazioni e dei dati sul traffico, stabilisce un elenco di condizioni per l'applicazione di tale deroga, prevedendo in particolare che il trattamento sia proporzionato e limitato alle tecnologie consolidate, e le meno invasive della vita privata, utilizzate regolarmente dai fornitori di servizi di comunicazione interpersonale indipendenti dal numero; che la tecnologia utilizzata sia di per sé sufficientemente affidabile e limitare il più possibile il tasso di errori relativi all'individuazione di contenuti che rappresentano abusi sessuali sui minori;

esprime

parere favorevole auspicando che, anche nella prospettiva di ulteriori interventi da parte del legislatore europeo, possano essere previste:

- a) ulteriori deroghe alla disciplina sulla riservatezza delle comunicazioni e dei dati sul traffico al fine di assicurare un più incisivo contrasto alle nuove e sempre più insidiose forme di abuso anche sessuale ai danni dei minori perpetrati attraverso l'uso della rete;
- b) ulteriori disposizioni a carico di produttori di *devices* nonché a carico degli internet providers, delle compagnie telefoniche e dei gestori delle piattaforme social volte a prevenire e tracciare la diffusione di materiale pornografico tra i minori nonché la circolazione di materiale pedopornografico e la perpetrazioni di attività di abuso sui minori, violenza di qualsiasi tipo, bullismo, *cyberbullismo*, adescamento, *grooming*, *sexting* e altre condotte dannose o pericolose per i minori.

1.4.2.3. 5[^] Commissione permanente (Bilancio)

1.4.2.3.1. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 343 (ant.) del 29/10/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BILANCIO (5ª)
GIOVEDÌ 29 OTTOBRE 2020
343ª Seduta

Presidenza del Presidente
[PESCO](#)

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Misiani.

La seduta inizia alle ore 9,15.

IN SEDE CONSULTIVA

(1892) Deputato DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 11ª Commissione. Esame e rinvio)

Il relatore [NANNICINI](#) (PD) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che, in relazione all'articolo 1, comma 2, lettera *i*), posta la vaghezza del principio di delega, andrebbero forniti chiarimenti sui profili finanziari dell'organismo chiamato a monitorare l'attuazione dell'assegno unico, al fine di poter verificare la sostenibilità della relativa clausola di invarianza. Analogamente, con riferimento dall'articolo 2, comma 1, lettera *g*), chiede rassicurazioni circa la sostenibilità della clausola di neutralità relativa all'istituzione e al funzionamento della commissione nazionale competente a concedere specifiche deroghe ai requisiti di accesso all'assegno unico. Al riguardo, occorre segnalare che l'istituzione della commissione nazionale è prevista mediante decreto ministeriale, non soggetto alla trasmissione alle Camere per il parere delle Commissioni competenti per materia e per i profili finanziari, previsto nel testo all'articolo 5 per gli schemi di decreto legislativo. Con riguardo all'articolo 3, recante disposizioni finanziarie, posto che i principi e i criteri direttivi sui requisiti dell'assegno unico non consentono di stabilire *ex ante* una quantificazione certa della misura, andrebbero comunque forniti ulteriori elementi informativi sui mezzi finanziari astrattamente previsti a fini di copertura, con particolare attenzione all'attuale disponibilità delle risorse relative alle misure specificamente indicate alle lettere *a*) e *b*) del suddetto articolo 3, di cui si prospetta il graduale superamento o la soppressione. Per ulteriori approfondimenti, si rinvia alla nota n. 174 del Servizio del bilancio.

Oltre alle considerazioni sopra esposte, fa presente come il disegno di legge in esame, rispetto al testo sul quale era stato avviato l'esame da parte della Camera dei deputati, sia stato scorporato delle

disposizioni recanti la delega al Governo per il sostegno e la valorizzazione della famiglia, confluite nel disegno di legge governativo all'esame della Commissione affari sociali dell'altro ramo del Parlamento (Atto Camera n. 2561).

In linea generale, osserva come il disegno di legge 1892 abbia l'obiettivo di riformare e riordinare la normativa sull'assegno unico familiare, superando gli istituti finora vigenti, come le detrazioni per i figli a carico e gli assegni in favore dei lavoratori autonomi.

Il provvedimento si ispira quindi a principi di equità sia "orizzontale" sia "verticale".

Per quanto attiene ai profili di finanza pubblica, auspica che la Commissione bilancio sia posta nelle condizioni di esprimere un parere non soltanto di carattere contabilistico, ma basato su considerazioni di ordine politico, nella consapevolezza che una riforma di tale portata richiede risorse adeguate, da individuarsi nella prossima legge di bilancio, al fine di evitare che la delega si riduca ad una promessa effimera.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1571) Disposizioni per il recupero dei rifiuti in mare e nelle acque interne e per la promozione dell'economia circolare ("legge SalvaMare"), approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 13a Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice **GALLICCHIO** (M5S) illustra il disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che, all'articolo 2, commi 6, 7 ed 8, è previsto che gli oneri derivanti dai costi di gestione dei rifiuti accidentalmente pescati siano coperti con una specifica componente che si aggiunge alla tassa sui rifiuti o alla tariffa sostitutiva. L'Autorità di regolazione per energia, reti e ambiente (ARERA) viene individuata come ente preposto alla statuizione dei criteri e delle modalità per la definizione della predetta componente. Fa presente che è altresì previsto che, con decreto interministeriale, siano individuate misure premiali nei confronti del peschereccio che si occupa del conferimento dei rifiuti. Al riguardo, osserva che risulta opportuno acquisire chiarimenti sulla portata finanziaria delle suddette previsioni normative, considerato che, in base all'articolo 17, comma 1, della legge di contabilità e finanza pubblica, ogni norma di legge che comporti nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica deve indicare espressamente, per ciascun anno e per ogni intervento da essa previsto, la spesa autorizzata, che si intende come limite massimo di spesa, ovvero le relative previsioni di spesa, provvedendo alla contestuale copertura finanziaria dei medesimi oneri. In particolare, andrebbe fornita una stima dei costi derivanti dalla raccolta dei rifiuti - considerato che la maggior parte dei porti non dispone attualmente di impianti di raccolta disponibili - e dei conseguenti aumenti, sul piano delle entrate, a carico della collettività. Andrebbero, inoltre, esplicitate le modalità di funzionamento dell'eventuale meccanismo di perequazione sia verso i comuni che verso le autorità portuali. Inoltre, rileva che non risulta chiara la portata normativa delle misure premiali da individuarsi con apposito decreto interministeriale e l'eventuale ricorso a risorse finanziarie. Da ultimo, chiede conferma dell'effettiva sostenibilità della clausola di invarianza finanziaria di cui all'articolo 14, anche in riferimento alle previsioni recate dall'articolo 8 sull'educazione ambientale nelle scuole e dall'articolo 10 sulle misure di riconoscimento ambientale. Per ulteriori approfondimenti, rinvia alla Nota n. 175 del Servizio del bilancio.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto del Presidente del Consiglio dei ministri di rettifica dell'allegato FM 5 al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri del 14 febbraio 2020, concernente la ripartizione

della quota dell'otto per mille dell'IRPEF devoluta alla diretta gestione statale per il 2018, riferito alla categoria "Fame nel mondo", registrato dalla Corte dei conti con il numero 407 ([n. 196](#))

(Parere al Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, ai sensi dell'articolo 7 del Regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1998, n. 76. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 27 ottobre.

La relatrice [RIVOLTA](#) (L-SP-PSd'Az), dopo aver riepilogato i contenuti del provvedimento in titolo, propone l'espressione di un parere favorevole.

Il rappresentante del GOVERNO si esprime in senso conforme alla relatrice.

Verificata la presenza del prescritto numero legale, la Commissione approva la proposta avanzata dalla relatrice.

IN SEDE CONSULTIVA

[\(1970\)](#) Conversione in legge del decreto-legge 7 ottobre 2020, n. 125, recante misure urgenti connesse con la proroga della dichiarazione dello stato di emergenza epidemiologica da COVID-19 e per la continuità operativa del sistema di allerta COVID, nonché per l'attuazione della direttiva (UE) 2020/739 del 3 giugno 2020

(Parere alla 1a Commissione sugli emendamenti. Seguito dell'esame. Parere in parte non ostativo e in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione. Rinvio dell'esame dei restanti emendamenti)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta pomeridiana del 28 ottobre.

Il presidente [PESCO](#) (M5S), in qualità di relatore, illustra gli emendamenti accantonati nella seduta pomeridiana del 28 ottobre, segnalando, per quanto di competenza, in relazione agli emendamenti riferiti all'articolo 1, che comporta maggiori oneri la proposta 1.0.5. Su segnalazione del Governo, sono stati accantonati gli analoghi emendamenti 1.9, 1.10, 1.11, 1.12 e 1.13 che determinano la proroga fino alla cessazione dello stato di emergenza (ossia al 31 gennaio 2021) della previsione del decreto "cura Italia" che consente di rideterminare i permessi per i sindaci. Occorre richiedere la relazione tecnica per l'emendamento 1.18. Occorre poi acquisire conferma che la proposta emendativa 1.31 sull'operatività del fondo centrale di garanzia per le piccole e medie imprese sia compatibile con l'invarianza delle risorse disponibili a legislazione vigente. Riguardo alla proposta 1.0.4 sul pagamento delle prestazioni di lavoro straordinario del personale dei vigili del fuoco, occorre acquisire conferma della sussistenza delle risorse utilizzate a copertura. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 1.0.7 relativa alla fruizione della detrazione degli interessi passivi sui mutui per la prima casa. Con riferimento ai subemendamenti all'emendamento 1.0.100 del Governo recante disposizioni in materia di riscossione, richiede la relazione tecnica sulle proposte 1.0.100/1 e 1.0.100/2. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 1.0.100/3 che proroga dal 10 dicembre 2020 al 31 dicembre 2020 il termine per effettuare il versamento della rate per poter accedere alla definizione agevolata dei carichi affidati all'agente della riscossione. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 1.0.100/4 che interviene sugli effetti della procedura del ravvedimento tardivo. Risulta suscettibile di comportare maggiori oneri il subemendamento 1.0.100/5. Richiede la relazione tecnica sulla proposta 1.0.100/6. Occorre valutare gli effetti finanziari della proposta 1.0.100/7 interamente sostitutiva del comma 1, lettera b), dell'emendamento 1.0.100. Richiede la relazione tecnica sui

subemendamenti 1.0.100/8 e 1.0.100/9. Appaiono suscettibile di determinare maggiori oneri i subemendamenti 1.0.100/10 e 1.0.100/11. Occorre valutare gli effetti finanziari del subemendamento 1.0.100/12 che, per quanto riguarda i termini di decadenza e prescrizione per la notifica delle cartelle di pagamento in scadenza nell'anno 2020, sopprime il riferimento alla proroga automatica di due anni disposta dall'articolo 12, comma 2, del decreto legislativo n. 159 del 2015 per i territori interessati da eventi eccezionali. Analogamente, occorre valutare gli effetti finanziari del subemendamento 1.0.100/13 che modifica i riferimenti al suddetto articolo 12 del decreto legislativo n. 159 del 2015. Occorre valutare la portata finanziaria della proposta 1.0.100/14 che estende le previsioni dell'emendamento 1.0.100 a tutti gli agenti della riscossione a cui la pubblica amministrazione affida la procedura esecutiva di riscossione delle proprie entrate. Richiede la relazione tecnica sui subemendamenti 1.0.100/15, 1.0.100/16, 1.0.100/18, 1.0.100/19, 1.0.100/20, 1.0.100/21 e 1.0.100/22. Occorre valutare gli effetti finanziari della proposta 1.0.100/23 sulla rimessione in termini e sulla sospensione del versamento degli importi richiesti a seguito del controllo automatizzato e formale delle dichiarazioni.

Occorre valutare gli effetti finanziari degli analoghi subemendamenti 1.0.100/24 e 1.0.100/25 sui versamenti dei contributi volontari INPS effettuati in ritardo.

Per quanto riguarda gli emendamenti riferiti all'articolo 2, chiede conferma dell'assenza di oneri derivanti dalla proposta 2.3 che interviene sulla durata temporale della continuità del sistema di allerta Covid. Per gli emendamenti 2.5, 2.5 (testo corretto), 2.6 e 2.6 (testo corretto), che consentono agli enti territoriali di avvalersi dei percettori del reddito di cittadinanza al fine di allertare le persone entrate in contatto con soggetti risultati positivi, occorre valutare l'inserimento di una clausola di invarianza finanziaria.

Per quanto riguarda gli emendamenti riferiti all'articolo 3, occorre acquisire la relazione tecnica per la proposta 3.5 (sostanzialmente identica alle proposte 3.6 e 3.7).

Per quanto concerne gli emendamenti riferiti all'articolo 4, occorre acquisire la relazione tecnica sulla proposta 4.1 (già 1.38).

Per quanto concerne gli emendamenti riferiti all'articolo 5, chiede conferma dell'assenza di oneri derivanti dalla proposta 5.0.1 recante norme di semplificazione in materia di accesso alle procedure di sovraindebitamento per le imprese e per i consumatori.

Il vice ministro MISIANI si sofferma sui subemendamenti all'emendamento del Governo 1.0.100, esprimendo un avviso contrario sulle proposte 1.0.100/1 e 1.0.100/2 per mancanza di relazione tecnica. Formula altresì un avviso contrario anche sulle proposte 1.0.100/3, 1.0.100/4 e 1.0.100/5, per le quali rappresenta le obiezioni formulate dalla Ragioneria generale e dall'Agenzia delle entrate.

Il senatore [DELL'OLIO](#) (M5S) interviene sulla proposta 1.0.100/5, illustrandone la *ratio* normativa e sottolineandone l'analogia con i subemendamenti a sua prima firma 1.0.100/12 e 1.0.100/13. Considerato il tenore di tali proposte, ritiene del tutto immotivate le obiezioni formulate dal rappresentante del Governo e chiede l'accantonamento dei subemendamenti in questione.

La senatrice [CONZATTI](#) (IV-PSI) e il senatore [CALANDRINI](#) (FdI) concordano con le raccomandazioni del senatore Dell'Olio chiedendo l'accantonamento dei subemendamenti in questione.

La senatrice [FERRERO](#) (L-SP-PSd'Az) concorda con il senatore Dell'Olio e chiede di accantonare anche l'esame della proposta 1.0.100/11.

Il [PRESIDENTE](#) reputa opportuno accantonare l'esame dei subemendamenti 1.0.100/5, 1.0.100/6, 1.0.100/10, 1.0.100/11, 1.0.100/12 e 1.0.100/13.

Il vice ministro MISIANI esprime poi un avviso contrario sulla proposta 1.0.100/7 per mancanza di relazione tecnica, oltre che per profili di criticità sollevati dall'Agenzia delle entrate.

Il [PRESIDENTE](#) ritiene opportuno sospendere l'esame della proposta 1.0.100/7, per consentirne un approfondimento istruttorio.

Il vice ministro MISIANI chiede poi di accantonare l'esame del subemendamento 1.0.100/14, per consentirne un supplemento istruttorio. Formula quindi un avviso contrario sui subemendamenti 1.0.100/15, 1.0.100/16, 1.0.100/18, 1.0.100/19, 1.0.100/20, 1.0.100/21, 1.0.100/22, 1.0.100/23, 1.0.100/24 e 1.0.100/25.

La senatrice [FERRERO](#) (*L-SP-PSd'Az*) chiede chiarimenti circa la motivazione della contrarietà formulata sulle proposte 1.0.100/19, 1.0.100/20 e 1.0.100/21 e 1.0.100/22.

Il vice ministro MISIANI fa presente che i subemendamenti 1.0.100/19 e 1.0.100/21 presentano profili di incompatibilità con la normativa europea sull'IVA.

Per quanto riguarda il subemendamento 1.0.100/20, rappresenta i profili di criticità finanziaria derivanti dalla nuova rottamazione dei carichi esattoriali.

Con riferimento poi al subemendamento 1.0.100/22, evidenzia l'incongruità della copertura finanziaria. Con riguardo agli altri emendamenti accantonati nella seduta pomeridiana di ieri, chiede di mantenere in sospeso la valutazione della proposta 1.0.5 sulla quale la relazione tecnica è in corso di verifica. Formula quindi un avviso contrario sugli analoghi emendamenti 1.9, 1.10, 1.11, 1.12 e 1.13.

La senatrice [RIVOLTA](#) (*L-SP-PSd'Az*) chiede delucidazioni circa l'avviso contrario espresso dal Governo sugli analoghi emendamenti 1.9, 1.10, 1.11, 1.12 e 1.13.

Il vice ministro MISIANI fornisce i chiarimenti richiesti e, successivamente, esprime un avviso contrario sulle proposte 1.18, per inidoneità della copertura, e 1.31, segnalando al riguardo la necessità di acquisire la relazione tecnica che confermi la sostenibilità finanziaria dell'intervento.

Esprime quindi un avviso contrario sulle proposte 1.0.4, per inidoneità della copertura, e 1.0.7 per effetti finanziari negativi con riferimento all'annualità nella quale verrà fruita la relativa agevolazione fiscale per i mutui sulla prima casa di abitazione.

Il [PRESIDENTE](#), dopo aver illustrato la *ratio* della proposta 1.0.7, ne dispone l'accantonamento.

Il vice ministro MISIANI esprime poi un avviso contrario sugli emendamenti 2.3, per mancanza di relazione tecnica, 2.5, 2.5 testo corretto, 2.6 e 2.6 testo corretto.

La senatrice [FERRERO](#) (*L-SP-PSd'Az*) chiede di accantonare l'esame dell'emendamento 2.3.

Successivamente, il vice ministro MISIANI esprime un avviso non ostativo sulle proposte analoghe 3.5, 3.6 e 3.7, mentre rappresenta la necessità di acquisire la relazione tecnica per valutare l'impatto finanziario degli emendamenti 4.1 (già 1.38) e 5.0.1.

Su richiesta della senatrice [ACCOTO](#) (*M5S*), il [PRESIDENTE](#) dispone di accantonare l'emendamento 4.1 già 1.38, nonché la proposta 5.0.1.

Rappresenta poi la necessità che la Commissione acquisisca la relazione tecnica sull'emendamento 4.0.1, sul quale è stata espressa una valutazione non ostativa nella seduta pomeridiana di ieri.

Alla luce del dibattito svoltosi, il Presidente [PESCO](#) (*M5S*) in qualità di relatore propone quindi l'espressione del seguente parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti accantonati, riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.9, 1.10, 1.11, 1.12, 1.13, 1.18, 1.31, 1.0.4, 1.0.100/1, 1.0.100/2, 1.0.100/3, 1.0.100/4, 1.0.100/8, 1.0.100/9, 1.0.100/15,

1.0.100/16, 1.0.100/18, 1.0.100/19, 1.0.100/20, 1.0.100/21, 1.0.100/22, 1.0.100/23, 1.0.100/24, 1.0.100/25, 2.5, 2.5 (testo corretto), 2.6 e 2.6 (testo corretto). Il parere è non ostativo sugli emendamenti 1.0.100/17, 3.5, 3.6 e 3.7. L'esame resta sospeso sulle proposte 1.0.5, 1.0.7, 1.0.100/5, 1.0.100/6, 1.0.100/7, 1.0.100/10, 1.0.100/11, 1.0.100/12, 1.0.100/13, 1.0.100/14, 1.0.100, 2.3, 4.1 e 5.0.1."

La proposta di parere, posta in votazione, risulta approvata.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1762) Valeria VALENTE ed altri. - Disposizioni in materia di statistiche in tema di violenza di genere

(Parere alla 1a Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 27 ottobre.

La relatrice [CONZATTI](#) (*IV-PSI*) illustra gli ulteriori emendamenti e gli emendamenti riformulati riferiti al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, che occorre valutare la portata finanziaria della proposta 2.100, al fine di verificarne la compatibilità con l'invarianza delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente. Richiede inoltre la relazione tecnica sulla proposta 5.1 (testo 2), al fine di verificarne la corretta quantificazione degli oneri e la congruità della copertura. Fa presente che occorre poi valutare la compatibilità con l'invarianza delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente dell'emendamento 7.1 (testo 2). Osserva, infine, che non vi sono osservazioni sui subemendamenti riferiti all'emendamento 2.100, nonché sugli emendamenti 3.100, 4.1 (testo 2) e 6.1 (testo 2).

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 9,55.

1.4.2.3.2. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 350 (ant.) del 19/11/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BILANCIO (5ª)
GIOVEDÌ 19 NOVEMBRE 2020
350ª Seduta

Presidenza della Vice Presidente
RIVOLTA

Interviene il vice ministro dell'economia e delle finanze Misiani.

La seduta inizia alle ore 10,25.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

La Presidente **RIVOLTA** preannuncia che, a quanto risulta per le vie brevi, la Conferenza dei capigruppo ha convenuto che i lavori parlamentari siano limitati, nelle presenti circostanze, all'esame degli atti connessi all'emergenza sanitaria da COVID-19, nonché agli altri provvedimenti urgenti e indifferibili. Dovrebbe seguire, al riguardo, una comunicazione formale del Presidente del Senato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1892) Deputato DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 11ª Commissione. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 29 ottobre.

Il vice ministro MISIANI deposita la relazione tecnica aggiornata ai sensi dell'articolo 17, comma 8, della legge di contabilità e finanza pubblica, positivamente verificata.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

(1762) Valeria VALENTE ed altri. - Disposizioni in materia di statistiche in tema di violenza di genere

(Parere alla 1ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta di ieri.

Il vice ministro MISIANI comunica che l'amministrazione competente ha provveduto a trasmettere al Ministero dell'economia e delle finanze una versione integrata della relazione tecnica, che è in corso di verifica da parte della Ragioneria generale dello Stato, ragionevolmente auspicando che possa essere depositata in Commissione in tempi rapidi.

Il seguito dell'esame è quindi rinviato.

La seduta termina alle ore 10,40.

1.4.2.3.3. 5ª Commissione permanente (Bilancio) - Seduta n. 376 (pom.) del 02/03/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

BILANCIO (5ª)
MARTEDÌ 2 MARZO 2021
376ª Seduta

Presidenza del Presidente
PESCO

Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Alessandra Sartore.

La seduta inizia alle ore 15,20.

IN SEDE CONSULTIVA

(2066) Conversione in legge del decreto-legge 14 gennaio 2021, n. 2, recante ulteriori disposizioni urgenti in materia di contenimento e prevenzione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e di svolgimento delle elezioni per l'anno 2021

(Parere alla 1ª Commissione sugli emendamenti. Seguito e conclusione dell'esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario e in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 25 febbraio.

Il presidente relatore **PESCO** (M5S) richiama i rilievi avanzati sugli emendamenti accantonati, riferiti all'articolo 1, nonché sulle riformulazioni.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE, esprime un avviso contrario, per inidoneità della copertura o in mancanza di relazione tecnica necessaria a verificare gli effetti finanziari, sulle proposte 1.9 (testo 2), 1.9 (testo 3), 1.12 e 1.12 (testo 2). Concorda quindi con il relatore sull'assenza di osservazioni in relazione all'emendamento 1.11 (testo 2).

La senatrice **FERRERO** (L-SP-PSd'Az), manifestando perplessità sulla valutazione negativa delle proposte 1.9 (testo 2) e 1.9 (testo 3), ritiene che non possano ravvisarsi profili di onerosità, atteso che il trasporto dei rifiuti speciali, ivi previsto, sarebbe rimesso ai privati.

La rappresentante del GOVERNO fa presente, al riguardo, che l'avviso contrario dipende dal fatto non sono pervenuti dall'Amministrazione competente gli elementi istruttori necessari a verificarne gli effetti sulla finanza pubblica.

Il presidente relatore [PESCO](#) (M5S) riepiloga sinteticamente i quesiti posti con riguardo agli emendamenti accantonati e alle ulteriori riformulazioni riferiti all'articolo 3.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE si pronuncia in senso contrario, per oneri non quantificati e non coperti o in mancanza di relazione tecnica, sugli emendamenti 3.2, 3.3 (testo 2), 3.8, 3.9, 3.8 (testo 2), 3.9 (testo 2), 3.0.12 e 3.0.13.

Il presidente relatore [PESCO](#) (M5S) reputa opportuno approfondire gli aspetti finanziari della proposta 3.0.13.

Il senatore [DELL'OLIO](#) (M5S) ritiene, al riguardo, che non sia ravvisabile un aggravio per le finanze pubbliche.

La senatrice [FERRERO](#) (L-SP-PSd'Az) osserva che, non essendo chiaro il contenuto della proposta, risulta difficile anche valutarne i profili finanziari.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE evidenzia che, per valutare correttamente la portata finanziaria dell'emendamento, occorre conoscere i presupposti e gli effetti del decreto ministeriale ivi richiamato: andrebbe pertanto acquisita una relazione tecnica, in assenza della quale l'avviso non può che essere contrario.

Nota peraltro che l'obiettivo della proposta potrebbe essere probabilmente raggiunto anche mediante un intervento in via amministrativa.

Il senatore [ERRANI](#) (Misto-LeU) ritiene decisivo verificare se la misura abbia una portata meramente statistica.

Il presidente relatore [PESCO](#) (M5S), all'esito del dibattito, in considerazione di possibili oneri indiretti connessi alla proposta emendativa, prospetta l'espressione di un parere di contrarietà semplice.

La senatrice [FERRERO](#) (L-SP-PSd'Az) chiede chiarimenti sull'emendamento 3.0.12, su cui la relazione tecnica risulterebbe in via di predisposizione.

La rappresentante del GOVERNO assicura che, qualora dovesse pervenire, prima dell'approdo del provvedimento in Assemblea, la relazione tecnica positivamente verificata, il parere contrario potrà essere rivisto.

Il presidente relatore [PESCO](#) (M5S), in relazione all'emendamento del Governo 1.1000, corredato di relazione tecnica positivamente verificata, e ai relativi subemendamenti, trasmessi dalla Commissione di merito, non ha, per quanto di competenza, osservazioni da formulare, fatta eccezione per il subemendamento 1.1000/10, del quale occorre valutare i profili finanziari.

Il sottosegretario Alessandra SARTORI esprime un avviso contrario per i profili finanziari sul subemendamento 1.1000/10, concordando per il resto sulla valutazione non ostativa del relatore.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento, il presidente relatore [PESCO](#) (M5S), sulla base delle indicazioni emerse sulla discussione e alla luce dei chiarimenti forniti dal Governo, formula la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminati gli emendamenti accantonati, gli ulteriori emendamenti e le riformulazioni, riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.9 (testo 2), 1.9 (testo 3), 1.12, 1.12 (testo 2), 3.2, 3.3 (testo 2), 3.8, 3.8 (testo 2), 3.9, 3.9 (testo 2), 3.0.12 e 1.1000/10. Il parere è di semplice contrarietà sulla proposta 3.0.13. Il parere è

non ostativo sulle proposte 1.11 (testo 2), 1.1000, nonché su tutti i restanti subemendamenti all'emendamento 1.1000."

La proposta di parere è posta in votazione e approvata.

(2066) Conversione in legge del decreto-legge 14 gennaio 2021, n. 2, recante ulteriori disposizioni urgenti in materia di contenimento e prevenzione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e di svolgimento delle elezioni per l'anno 2021

(Parere all'Assemblea sugli emendamenti. Esame. Parere in parte non ostativo, in parte contrario, in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, e in parte condizionato, ai sensi della medesima norma costituzionale)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 23 febbraio.

Il presidente relatore [PESCO](#) (M5S) propone di ribadire, sugli emendamenti trasmessi dall'Assemblea, le valutazioni già espresse sulle coincidenti proposte presentate presso la Commissione in sede referente, e illustra pertanto la seguente proposta di parere: «La Commissione programmazione economica, bilancio, esamina gli emendamenti trasmessi dall'Assemblea e riferiti al disegno di legge in titolo, esprime, per quanto di competenza, parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.9, 1.12, 3.1, 3.2, 3.3, 3.8, 3.9, 3.19, 3.25, 3.0.1, 3.0.2, 3.0.3, 3.0.4, 3.0.5, 3.0.6, 3.0.8, 3.0.10, 3.0.11, 3.0.12, 3.0.15, 4.6, 5.0.3 e 5.0.8. Sulla proposta 1.11 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, alla soppressione delle seguenti parole: "in tempo utile all'adozione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)",

Sull'emendamento 3.23 il parere non ostativo è condizionato, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, all'aggiunta, in fine, dei seguenti periodi: "Dall'attuazione del presente comma non devono derivare nuovi o maggiori oneri a carico della finanza pubblica. Al commissario *ad acta* non spetta alcun compenso, indennità, gettone di presenza, rimborso spese o emolumento comunque denominato."

Il parere è di semplice contrarietà sulle proposte 2.2, 2.3 e 3.0.13.

Il parere è non ostativo su tutti i restanti emendamenti.»

La rappresentante del GOVERNO concorda con la proposta del relatore.

Non essendovi richieste di intervento, la proposta di parere, posta ai voti, risulta approvata.

(1892) Deputato DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 11ª Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito e conclusione dell'esame del testo. Parere non ostativo. Esame degli emendamenti. Parere in parte non ostativo e in parte contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 19 novembre 2020.

Il relatore [MANCA](#) (PD) illustra la seguente proposta di parere sul testo: "La Commissione programmazione economica, bilancio, esamina il disegno di legge in titolo e acquisita la relazione tecnica aggiornata, di cui all'articolo 17, comma 8, della legge di contabilità e finanza pubblica, positivamente verificata, preso atto che: in merito alla portata finanziaria del criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 2, lettera i), istitutivo di un organismo preposto al monitoraggio dell'attuazione e alla verifica dell'impatto dell'assegno unico e universale, aperto alla partecipazione delle associazioni

familiari maggiormente rappresentative, si conferma che le attività del predetto organismo saranno svolte dalle amministrazioni interessate esclusivamente nell'ambito delle risorse effettivamente disponibili, già previste a legislazione vigente, senza oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica e senza l'erogazione di compensi, indennità, rimborsi spesa, gettoni di presenza o qualunque tipologia di emolumento in favore dei partecipanti; allo stato non si è in grado di stabilire presso quale dipartimento o ente sarà incardinato l'organismo suddetto e si rinvia, in sede di esercizio della delega, la valutazione circa l'opportunità di istituire un organismo apposito o di attribuire le funzioni di monitoraggio e verifica di impatto ad un ente o organismo già esistente; in merito alla portata finanziaria del criterio di delega di cui all'articolo 2, comma 1, lettera g), che prevede l'istituzione di una commissione nazionale preposta alla concessione di specifiche deroghe ai criteri previsti per la cittadinanza del richiedente, a fronte di comprovate esigenze connesse a casi particolari e per periodi definiti, su proposta dei servizi sociali e sanitari competenti, si conferma che l'istituzione e il funzionamento della commissione si attueranno nell'ambito delle risorse disponibili, già previste a legislazione vigente, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica e senza l'erogazione di compensi, indennità, rimborsi spesa, gettoni di presenza o qualunque tipologia di emolumento in favore dei partecipanti; relativamente alla sostenibilità finanziaria della predetta commissione, si valuterà, in sede di attuazione della delega, l'opportunità di procedere all'istituzione di un apposito organismo ovvero di attribuirne le funzioni a commissioni consultive già in essere; circa le disposizioni finanziarie di cui all'articolo 3, si conferma che all'attuazione delle norme di delega di cui agli articoli 1 e 2 si farà fronte nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa prevista dall'articolo 1, comma 339, della legge n. 160 del 2019 (legge di bilancio 2020), che ha istituito il "Fondo assegno universale e servizi alla famiglia"; sempre in merito all'articolo 3, si rappresenta che, per le ulteriori risorse rinvenienti dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure indicate alle lettere a) e b) del comma 1, non è al momento possibile effettuare valutazioni, in mancanza di elementi di dettaglio sulle misure che saranno definite in sede di predisposizione dei decreti legislativi; considerato, altresì, che l'articolo 1, comma 2, della legge n. 178 del 2020 (legge di bilancio 2021) ha istituito, al fine di dare attuazione a interventi in materia di riforma del sistema fiscale, un fondo con una dotazione di 8 miliardi di euro per il 2022 e di 7 miliardi annui a decorrere dal 2023, di cui una quota, a decorrere dal 2022, non inferiore a 5 miliardi annui e non superiore a 6 miliardi annui è destinata all'assegno universale e servizi alla famiglia, esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo."

La rappresentante del GOVERNO esprime un avviso favorevole sulla proposta del relatore.

Non essendovi richieste di intervento, verificata la presenza del prescritto numero dei senatori, la proposta di parere è messa ai voti e approvata.

Il relatore [MANCA](#) (PD) illustra, poi, gli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, segnalando, per quanto di competenza, con riferimento agli emendamenti riferiti all'articolo 1, che l'emendamento 01.1 necessita di relazione tecnica, al fine di verificarne la quantificazione degli oneri e la compatibilità con il tetto di spesa di cui all'articolo 3. Analoga richiesta di relazione tecnica è necessaria per la proposta 1.1, ancorché la copertura sia stata effettuata in eccesso rispetto agli oneri non espressamente quantificati. La relazione tecnica è necessaria anche per l'emendamento 1.10, che sembra eccedere le risorse stanziare. Comporta maggiori oneri la proposta 1.14, che elimina la modalità del credito di imposta per la corresponsione del beneficio. Occorre valutare gli effetti finanziari delle proposte 1.18 e 1.15 in quanto cumulano i benefici dell'assegno unico e universale con quelli previsti dalle regioni e dagli enti locali.

Per quanto riguarda gli emendamenti riferiti all'articolo 2 occorre acquisire la relazione tecnica per le proposte 2.1, 2.4 e 2.5, al fine di quantificare l'onere e la congruità delle risorse stanziare a copertura. Comportano maggiori oneri le proposte 2.2, 2.3 e 2.13. Per l'emendamento 2.9 occorre valutare la compatibilità con il tetto di spesa di cui all'articolo 3.

Per quanto riguarda gli emendamenti riferiti all'articolo 3, occorre acquisire la relazione tecnica sulla proposta 3.1, in quanto modifica la copertura a decorrere dall'anno 2022, utilizzando le risorse relative al reddito di cittadinanza. Altresì, occorre valutare gli effetti finanziari della proposta 3.2, che sopprime una delle voci integrative della copertura finanziaria. L'emendamento 3.6 sembra comportare maggiori oneri, in quanto reca una copertura finanziaria di 2 miliardi di euro annui dal 2022 a valere su provvedimenti amministrativi e regolamentari operanti tagli sulla spesa di dubbia attuabilità, stante la compressione delle voci di bilancio sopprimibili.

Non ha osservazioni sui restanti emendamenti.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE, in relazione agli emendamenti riferiti all'articolo 1, si pronuncia in senso contrario, per oneri non quantificati e privi di idonea copertura o in mancanza di relazione tecnica, sulle proposte 0.1.1, 1.1, 1.10, 1.18 e 1.15, mentre formula una valutazione non ostativa sull'emendamento 1.14, dal momento che non comporta aggravamenti finanziari rispetto al testo cui si riferisce.

Il senatore [STEGER](#) (*Aut (SVP-PATT, UV)*) contesta che l'emendamento 1.18 presenti carattere di onerosità.

La rappresentante del GOVERNO fa presente che la proposta, prevedendo la piena compatibilità dell'assegno unico con le prestazioni assistenziali erogate dalle regioni, dalle province autonome e dagli enti locali, appare suscettibile di determinare il superamento dei limiti di spesa previsti per la copertura degli oneri recati dal provvedimento.

Il senatore [DELL'OLIO](#) (*M5S*), al quale si associa il senatore [ERRANI](#) (*Misto-LeU*), osserva che l'assegno unico nazionale, a seguito della sommatoria con le misure erogate dalle autonomie territoriali, potrebbe in effetti superare la soglia finanziaria stabilita.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE, con riferimento agli emendamenti relativi all'articolo 2, si esprime in senso contrario, per inidoneità della copertura o in assenza di relazione tecnica, sulla proposte 2.1, 2.4, 2.5, 2.2, 2.3, 2.13 e 2.9.

In merito agli emendamenti riferiti all'articolo 3, manifesta una valutazione contraria sulle proposte 3.1, 3.2 e 3.6, segnalati dal relatore. Esprime altresì un avviso contrario, per i profili finanziari, sugli emendamenti 3.3 e 3.7, non segnalati dal relatore, i quali richiedono una relazione tecnica per la verifica dell'impatto sulla finanza pubblica.

Non essendovi richieste di intervento, il relatore formula la seguente proposta di parere: "La Commissione programmazione economica, bilancio, in merito agli emendamenti riferiti al disegno di legge in titolo, esprime parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 01.1, 1.1, 1.10, 1.15, 1.18, 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.9, 2.13, 3.1, 3.2, 3.3, 3.6 e 3.7.

Il parere è non ostativo su tutti i restanti emendamenti."

Messa in votazione la proposta, la Commissione approva.

(2077) Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2021, n. 5, recante misure urgenti in materia di organizzazione e funzionamento del Comitato olimpico nazionale italiano (CONI)
(Parere alla 7a Commissione sul testo e sugli emendamenti. Seguito dell'esame e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 25 febbraio.

Il relatore [Marco PELLEGRINI](#) (*M5S*) chiede se il Governo sia in grado di produrre gli elementi di risposta richiesti sul testo e sugli emendamenti.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE risponde che l'istruttoria è in via di definizione.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

(1201) Deputato Massimo Enrico BARONI ed altri. - Disposizioni in materia di trasparenza dei rapporti tra le imprese produttrici, i soggetti che operano nel settore della salute e le organizzazioni sanitarie, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 12a Commissione sul testo e sugli ulteriori emendamenti. Seguito del riesame del testo e dell'esame degli ulteriori emendamenti e rinvio)

Prosegue l'esame sospeso nella seduta del 13 gennaio.

La rappresentante del GOVERNO deposita una relazione tecnica, negativamente verificata, recante l'indicazione di una serie di modifiche a cui risulta condizionata un'eventuale verifica positiva.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA SU ATTI DEL GOVERNO

Schema di decreto ministeriale recante disposizioni per l'individuazione delle prestazioni funzionali alle operazioni di intercettazione e per la determinazione delle relative tariffe ([n. 247](#))

(Parere al Ministro della giustizia, ai sensi dell'articolo 1, commi 89 e 90, della legge 23 giugno 2017, n. 103. Esame e rinvio)

Il relatore [Marco PELLEGRINI](#) (M5S) illustra lo schema di decreto in titolo segnalando, per quanto di competenza, che, in merito ai profili di quantificazione, occorre evidenziare preliminarmente che lo schema di decreto in esame dà attuazione all'articolo 1, commi 89 e 90, della legge n. 103 del 2017 che, nel quadro di una più ampia disciplina di ristrutturazione e razionalizzazione delle spese per prestazioni (obbligatorie e funzionali) relative ad attività di intercettazione, domanda, con specifico riguardo alle prestazioni funzionali, a un decreto interministeriale la determinazione di un nuovo regime tariffario, "così da conseguire un complessivo risparmio della spesa" (lettera b) del comma 89). Rammenta che la relazione tecnica relativa alla legge n. 103 del 2017, con riferimento all'art. 1, comma 89, aveva stimato in 30 milioni di euro a decorrere dal 2019 i risparmi derivanti dalle misure di ridefinizione del regime tariffario relativo alle prestazioni funzionali delle attività di intercettazione. Tali risparmi non venivano comunque scontati ai fini dei saldi di finanza pubblica. Si rileva inoltre che, pur essendo lo schema di atto in esame accompagnato da una lettera del MEF che dà conto del "parere favorevole" della Ragioneria generale dello Stato, la relazione tecnica predisposta dal Ministero della giustizia quale amministrazione competente non risulta formalmente "bollinata". Ciò posto, riguardo alla stessa relazione tecnica, evidenzia l'opportunità di chiarimenti riferiti ai seguenti profili. Il nuovo regime tariffario è definito dal provvedimento in esame (listino cui fa rinvio l'articolo 2) mediante la fissazione di importi da erogare in corrispondenza di specifiche categorie di prestazioni funzionali, i cui valori sono indicati prevalentemente in un *range* compreso tra un minimo e un massimo. Il provvedimento in esame è, altresì, corredato di una clausola di neutralità finanziaria (articolo 10) che, ai fini dell'attuazione delle disposizioni in esame, prescrive che le amministrazioni interessate provvedano ai relativi adempimenti organizzativi e gestionali con le risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente. La relazione tecnica valuta i suddetti risparmi in circa 9,9 milioni di euro a regime, precisando che gli stessi potranno, comunque, essere

verificati solo a consuntivo. In proposito, si prende atto dei dati e degli elementi forniti dalla relazione tecnica e non si formulano osservazioni in proposito, anche in considerazione del fatto che tali effetti di risparmio non risultano scontati sui saldi di finanza pubblica.

Con riferimento all'articolo 4, la relazione tecnica evidenzia che agli adempimenti tecnico-informatici, legati anche all'adozione di adeguati protocolli di sicurezza si provvede nell'ambito delle risorse umane, strumentali e finanziarie disponibili a legislazione vigente. Analogamente con riguardo agli adempimenti connessi all'applicazione dell'articolo 7 (verifiche e controlli di funzionalità e sicurezza da parte dell'autorità giudiziaria riguardo alle prestazioni), la relazione tecnica si limita a riferire che agli stessi si potrà provvedere, inoltre, nell'ambito delle risorse finanziarie disponibili a legislazione vigente. Più in generale, riguardo alla clausola di neutralità finanziaria riportata all'art. 10, la relazione tecnica afferma che agli adempimenti recati dal provvedimento in esame si provvederà mediante le risorse iscritte nello stato di previsione del Ministero della giustizia sul capitolo 1363 "Spese di giustizia per l'intercettazione di conversazioni e comunicazioni" che reca uno stanziamento di euro 216.718.734 per il 2020 e di euro 213.718.734 per ciascuno degli anni 2021 e 2022: non vengono peraltro esplicitati gli elementi che consentano di verificare la sufficienza degli stanziamenti medesimi rispetto agli adempimenti connessi all'applicazione della disciplina in esame. In proposito sarebbero quindi utili ulteriori elementi di valutazione. Ravvisa peraltro l'opportunità di un chiarimento in merito alla disposizione che attribuisce al tavolo tecnico permanente - già operante presso il Ministero della giustizia per il monitoraggio del sistema delle prestazioni obbligatorie - le attività inerenti al monitoraggio del sistema delle prestazioni funzionali e delle relative tariffe (articolo 8). In particolare, pur prendendo atto di quanto affermato dalla relazione tecnica - che rileva che la norma non comporta oneri per la finanza pubblica in quanto ai partecipanti ai lavori del tavolo non sono attribuiti compensi o gettoni di presenza - osserva che il divieto di corresponsione di tali emolumenti non parrebbe normativamente esplicitato né nella legge n. 103 del 2017 né nel decreto ministeriale 28 dicembre 2017 istitutivo del tavolo tecnico.

Rileva, inoltre, che andrebbe acquisita una valutazione in merito agli effetti, sebbene di carattere eventuale ed indiretto, connessi all'applicazione della norma transitoria di cui all'articolo 9. Questo prevede, infatti, l'applicazione *ope legis* del nuovo regime tariffario disciplinato dal decreto in esame anche alle prestazioni eseguite in forza di incarichi conferiti prima dell'entrata in vigore del medesimo, con la possibilità, pertanto, che a tali incarichi possa essere applicato un trattamento tariffario peggiorativo rispetto a quello contrattualmente stabilito dalla vigente normativa. Andrebbe quindi acquisita una valutazione in merito all'eventualità di contenziosi connessi all'applicazione della disposizione e alle relative implicazioni finanziarie.

In merito ai profili di copertura finanziaria, osserva che andrebbe valutata l'opportunità di sopprimere il richiamato articolo 10, recante la clausola di invarianza finanziaria riferita al complesso delle disposizioni introdotte dallo schema di decreto ministeriale in esame, sia perché la legge n. 103 del 2017 - di cui il presente schema costituisce attuazione - all'articolo 1, comma 92, già reca una clausola di neutralità di carattere generale, sia perché un atto normativo di rango secondario, qual è quello in esame, non è per sua natura suscettibile di determinare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Su tale aspetto appare comunque necessario acquisire l'avviso del Governo. Per ulteriori approfondimenti, rinvia alla relativa nota dei Servizi del bilancio del Senato e della Camera dei deputati.

Il sottosegretario Alessandra SARTORE si riserva di fornire le risposte ai quesiti posti dal relatore.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

La seduta termina alle ore 16,10.

1.4.2.4. 6[^] Commissione permanente (Finanze e tesoro)

1.4.2.4.1. 6^aCommissione permanente (Finanze e tesoro) - Seduta n. 214 (pom.) del 27/10/2020

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

FINANZE E TESORO (6^a)
MARTEDÌ 27 OTTOBRE 2020
214^a Seduta

Presidenza del Presidente
D'ALFONSO

Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Maria Cecilia Guerra.

La seduta inizia alle ore 16.

IN SEDE REFERENTE

(1982) Conversione in legge del decreto-legge 20 ottobre 2020, n. 129, recante disposizioni urgenti in materia di riscossione esattoriale

(Esame e rinvio)

La relatrice **BOTTICI** (M5S) introduce il provvedimento, soffermandosi in particolare sull'articolo 1, che proroga dal 15 ottobre al 31 dicembre 2020 i termini di sospensione del versamento di somme derivanti da cartelle di pagamento, accertamenti esecutivi, accertamenti esecutivi doganali, ingiunzioni fiscali degli enti territoriali e accertamenti esecutivi degli enti locali. Inoltre, estende ai provvedimenti di accoglimento emessi con riferimento alle richieste presentate fino al 31 dicembre 2020 la cosiddetta "decadenza lunga" del debitore: con riferimento a tali richieste, la decadenza del beneficio della rateazione accordata dall'agente della riscossione e gli altri effetti di legge legati alla decadenza si verificano in caso di mancato pagamento di dieci, anziché cinque rate, anche non consecutive. Proroga quindi di dodici mesi, per i carichi - tributari e non tributari - affidati all'agente della riscossione durante il periodo di sospensione (dunque fino al 31 dicembre 2020), i termini per l'effettuazione degli adempimenti di esercizio del diritto al discarico, nonché i termini di decadenza e prescrizione per la notifica delle cartelle di pagamento in scadenza nell'anno 2021. Infine, proroga dal 15 ottobre al 31 dicembre 2020 il termine di sospensione degli obblighi di accantonamento derivanti dai pignoramenti presso terzi effettuati sulle somme dovute a titolo di stipendio, pensione e trattamenti assimilati. Il successivo articolo 2 dispone in materia di entrata in vigore, fissandola al 21 ottobre 2020. In conclusione, la relatrice informa che il Governo ha presentato presso la 1a Commissione un emendamento (1.0.100) al disegno di legge n. 1970, di conversione in legge del decreto-legge n. 125 del 2020, che recepisce il testo del provvedimento all'attenzione, facendone salvi gli effetti. Rileva quindi il venir meno delle condizioni per procedere ulteriormente con il suo esame, chiedendo tuttavia al Presidente di farsi portavoce presso il Governo stesso affinché tenga in maggiore considerazione il lavoro e le competenze della Commissione finanze.

Il **PRESIDENTE** prende atto delle considerazioni svolte dalla relatrice e rinvia il seguito dell'esame, assicurando comunque di aver già rappresentato le esigenze della Commissione al Ministro per i

rapporti col Parlamento e al Ministro dell'economia.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

IN SEDE CONSULTIVA

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati
(Parere alla 11ª Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice [DRAGO](#) (M5S) illustra il provvedimento, già approvato dalla Camera dei deputati, che reca delega al governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale.

Passando all'esame del testo, ricorda che l'articolo 1 indica le finalità dell'iniziativa legislativa e specifica l'oggetto della delega, nonché i principi e i criteri direttivi generali dei decreti legislativi da adottare. Chiarisce quindi che l'accesso all'assegno è assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività e che il suo ammontare è modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, individuata attraverso l'ISEE o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico. Sottolinea poi che la percezione dell'assegno è pienamente compatibile con la fruizione del Reddito di cittadinanza, anche se nella determinazione dell'ammontare complessivo si tiene eventualmente conto della quota del beneficio economico di tale Reddito attribuibile ai componenti di minore età presenti nel nucleo familiare, sulla base di parametri della scala di equivalenza. Infine segnala che l'assegno è concesso nella forma di credito d'imposta o attraverso l'erogazione mensile di una somma in denaro.

La relatrice richiama quindi il contenuto dell'articolo 2, che reca i principi e criteri direttivi di delega specifici, tra i quali il riconoscimento di un assegno mensile per ciascun figlio minorenni a carico (il beneficio decorre dal settimo mese di gravidanza e per i figli successivi al secondo l'importo dell'assegno è maggiorato); il riconoscimento, a determinate condizioni, di un assegno mensile, di importo inferiore a quello riconosciuto per i minorenni, per ciascun figlio maggiorenne a carico, fino al compimento del ventunesimo anno di età, con possibilità di corresponsione dell'importo direttamente al figlio, su sua richiesta, al fine di favorirne l'autonomia; il riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato, rispetto a quello previsto per i figli minorenni e maggiorenni, in misura non inferiore al 30 per cento e non superiore al 50 per cento per ciascun figlio con disabilità. Il successivo articolo 3 reca disposizioni in materia finanziaria, stabilendo che all'attuazione delle disposizioni di delega di cui agli articoli 1 e 2 si provvede anche con risorse rivenienti dalla soppressione o dal graduale superamento, tra l'altro, dell'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, dell'assegno di natalità, del premio alla nascita e dalle detrazioni fiscali previste per i figli a carico. L'articolo stabilisce inoltre che, qualora uno o più decreti legislativi determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno, gli stessi saranno adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie.

Infine, l'articolo 4 prevede le clausole di salvaguardia per le Regioni a Statuto speciale e le Province autonome di Trento e di Bolzano, mentre l'articolo 5 individua il procedimento per l'adozione dei decreti legislativi.

Si apre il dibattito.

La senatrice [TOFFANIN](#) (FIBP-UDC) in premessa chiarisce il favore del proprio Gruppo nei confronti di qualsiasi iniziativa a sostegno della natalità e delle famiglie e condivide l'ipotesi di una semplificazione delle molteplici misure previste dall'ordinamento in materia. Rileva tuttavia la

necessità di individuare con chiarezza gli effettivi parametri che verranno considerati ai fini dell'erogazione dell'assegno al fine di poterne valutare l'efficacia e la reale universalità. Infatti, segnala che se la valutazione della condizione economica del nucleo familiare dovesse essere individuata attraverso l'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) le famiglie anche solo proprietarie di prima casa potrebbero risultare svantaggiate.

Si associa la relatrice [DRAGO](#) (M5S), che sottolinea la necessità di una revisione, come previsto anche dal disegno di legge n. 1347 a sua prima firma, dei criteri di valutazione della situazione di coloro che richiedono prestazioni sociali agevolate, affievolendo, per esempio, l'impatto del patrimonio mobiliare ed immobiliare sulla determinazione dell'ISEE per i nuclei familiari in cui siano presenti figli. In conclusione, invita a considerare le iniziative a supporto della natalità come un investimento e non come una spesa.

Il [PRESIDENTE](#) condivide la necessità che gli strumenti di rilevazione delle condizioni socioeconomiche dei cittadini siano equi e il più possibile aderenti alla realtà - problema che sembra invece emergere con riferimento ai trattamenti da riservare alle vittime del terrorismo e alle pensioni di guerra - e ritiene che lo strumento della delega possa essere d'aiuto in tal senso. Richiama in ultimo provvedimenti che hanno stanziato risorse a favore della popolazione senza prevedere vincoli di alcun genere, mostrando così il pregio, pur con alcune storture, dell'immediatezza e dell'efficacia.

Interviene incidentalmente il sottosegretario Marie Cecilia GUERRA, secondo la quale il tema dell'immediatezza è sempre attuale, ma spesso è incompatibile con le misure sociali da varare, a prescindere dagli indicatori scelti. Nel caso dell'ISEE tuttavia la necessità di attendere la dichiarazione dei redditi dell'anno precedente può essere mitigata dall'impiego dell'ISEE corrente, che aggiorna il valore dell'ISEE stesso prendendo a riferimento i redditi relativi a un periodo di tempo più ravvicinato. In termini generali ricorda comunque che l'ISEE è un livello essenziale di prestazione, che offre un'indicazione di riferimento per le condizioni economiche delle famiglie nel loro complesso, nel tentativo di offrire uno strumento di valutazione equo. Quanto al parametro patrimoniale, ritiene che il tema della prima casa venga affrontato in maniera equilibrata, con una franchigia calibrata sul numero dei figli.

Con riferimento invece alla legge delega in esame evidenzia che non è stata fatta ancora una scelta, visto che si parla di "ISEE o sue componenti", che verrà lasciata ai decreti delegati.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DEI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DI AUDIZIONI INFORMALI SUL DISEGNO DI LEGGE N. 1708

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che, nell'ambito dell'esame del disegno di legge n. 1708, in materia di istituzione delle zone franche montane in Sicilia, in data 22 ottobre 2020, in sede di Ufficio di Presidenza, è stato audito il Vice Presidente della Regione Sicilia, avvocato Gaetano Armao, il quale ha trasmesso un documento che sarà pubblicato sulla pagina *web* della Commissione.

La seduta termina alle ore 16,30.

1.4.2.4.2. 6^aCommissione permanente (Finanze e tesoro) - Seduta n. 223 (pom.) del 12/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

FINANZE E TESORO (6^a)
MARTEDÌ 12 GENNAIO 2021
223^a Seduta

Presidenza del Presidente
D'ALFONSO

Interviene il sottosegretario di Stato per l'economia e le finanze Maria Cecilia Guerra.

La seduta inizia alle ore 15,40.

SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Il **PRESIDENTE** riferisce sugli esiti dell'Ufficio di Presidenza allargato ai rappresentanti dei Gruppi che si è appena concluso, nel corso del quale si è deciso di riprendere l'esame, in sede consultiva, del disegno di legge n. 1892 (Delega al Governo per riordinare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico universale) e, in sede redigente, dei disegni di legge nn. 79, 788 e 1287, in materia di crediti deteriorati, e n. 1708, per l'istituzione delle zone franche montane in Sicilia. In riferimento a tale ultima proposta, l'organo di programmazione ha convenuto che, pur trattandosi di una tematica che interessa differenti realtà territoriali ed economiche meritevoli di attenzione rispetto a strumenti di fiscalità privilegiata, sia opportuno in questa fase proseguire con l'esame del disegno di legge di iniziativa del Consiglio regionale, dando priorità a tale proposta, potendo la Commissione giovare dei contributi pervenuti e acquisiti nel corso della fase istruttoria. Si potrà quindi procedere con l'apertura di una fase di discussione generale.

Per quanto riguarda invece l'esame di documenti dell'Unione europea avverte che saranno iscritti all'ordine del giorno per essere esaminati separatamente i documenti relativi alla finanza digitale: la comunicazione della Commissione europea relativa a una strategia in materia di finanza digitale per l'UE (COM(2020) 591), la proposta di regolamento relativo ai mercati delle cripto-attività (COM(2020) 593), la proposta di regolamento relativo a un regime pilota per le infrastrutture di mercato basate sulla tecnologia di registro distribuito e la comunicazione relativa a una strategia in materia di pagamenti al dettaglio (COM(2020) 592), la proposta di regolamento relativo alla resilienza operativa digitale per il settore finanziario (COM(2020) 595).

Relativamente poi alle procedure informative informa infine che si è convenuto di attivare una materia di competenza sul ruolo dell'Ente Poste nel sistema creditizio con l'audizione dell'amministratore delegato. Analoga iniziativa interesserà la gestione della valutazione e erogazione delle pensioni di guerra che afferrisce alla Commissione finanze e tesoro.

Prende atto la Commissione.

PROCEDURE INFORMATIVE

Interrogazioni

Il presidente [D'ALFONSO](#) introduce lo svolgimento delle odierne procedure informative.

Il sottosegretario Maria Cecilia GUERRA risponde all'interrogazione n. 3-02082 della senatrice Montevercchi, rilevando l'articolo 90 del decreto-legge n.18 del 2020 non contiene una disposizione specifica che escluda l'imponibilità delle somme erogate a ciascun beneficiario, diversamente da quanto previsto in altre disposizioni del decreto-legge "Cura Italia" che riconoscono indennità per diverse categorie di beneficiari e sanciscono espressamente la loro non concorrenza alla formazione del reddito imponibile.

Anche l'articolo 44 del decreto-legge n. 18 del 2020, istitutivo del "Fondo per il reddito di ultima istanza", ha previsto l'erogazione di un'indennità come "misura di sostegno del reddito" in favore dei lavoratori autonomi e professionisti iscritti agli enti di diritto privato di previdenza obbligatoria. Ciò nonostante, nell'articolo 1, comma 3, del decreto interministeriale del 28 marzo 2020, adottato ai sensi del comma 2 del citato articolo 44, è stato espressamente disposto che detta indennità non concorre alla formazione del reddito ai sensi del TUIR. Pertanto, ancorché la norma primaria abbia riconosciuto una misura di sostegno del reddito, nel relativo decreto attuativo è stato necessario sancirne espressamente la sua non concorrenza al reddito imponibile al fine di riconoscere un'esenzione IRPEF. Ciò in quanto le misure di sostegno del reddito, come quella di cui all'articolo 90 del decreto legge n. 18 del 2020 prevista per far fronte alle ricadute economiche negative a seguito delle misure di contenimento del COVID-19, tecnicamente sono redditi sostitutivi ai sensi dell'articolo 6, comma 2, del TUIR, in quanto tali assoggettabili ad imposizione. Occorre, altresì, precisare che la disposizione contenuta nel citato articolo 6, comma 4, del decreto interministeriale del 30 aprile 2020 secondo cui i contributi debbano essere erogati "al lordo delle ritenute", non può essere interpretata letteralmente e sostanzialmente nel senso di escludere l'imponibilità di dette erogazioni.

Alla luce di quanto detto, il Sottosegretario chiarisce che, in assenza di un intervento normativo volto a stabilire espressamente la non imponibilità del beneficio in questione, lo stesso deve essere assoggettato ad imposizione in capo al percipiente ai sensi del già citato articolo 6, comma 2, del TUIR.

Prende la parola in replica la senatrice [MONTEVECCHI](#) (M5S), che si dichiara solo parzialmente soddisfatta per la risposta, perché pur tecnicamente ineccepibile, non risolve le problematiche relative al contributo di cui all'articolo 90 del decreto-legge n. 18 del 2020, che dovrebbe essere, diversamente da quanto sta avvenendo, esente da ogni ritenuta e non concorrere alla formazione del reddito imponibile. Si rammarica quindi di una un'interpretazione disomogenea delle disposizioni e della conseguente discrepanza di trattamento a danno di autori, artisti interpreti ed esecutori e lavoratori autonomi del settore, che ha coinvolto il Ministero per i beni e le attività culturali e per il turismo.

Il sottosegretario Maria Cecilia GUERRA risponde quindi all'interrogazione n. 3-02095 del senatore De Bertoldi, evidenziando che, per effetto del decreto-legge n. 34 del 2019, convertito con modifiche dalla legge 28 giugno 2019, n. 58, è stata modificata la formulazione dell'articolo 26 TUIR consentendo ai locatori, limitatamente alle locazioni di immobili a uso abitativo stipulate a decorrere dal 1° gennaio 2020, di non dover pagare imposte sui canoni di locazione non percepiti fin dal momento in cui si procede con l'intimazione di sfratto per morosità o con ingiunzione di pagamento, senza dover più attendere la conclusione della procedura di morosità, come prevedeva la precedente formulazione, che rimane valida per i contratti di locazione stipulati fino al 31 dicembre 2019.

Per le imposte versate sui canoni venuti a scadenza e non percepiti, come da accertamento avvenuto nell'ambito del procedimento giurisdizionale di convalida di sfratto per morosità, è riconosciuto un credito di imposta di pari ammontare. Solo le locazioni ad uso commerciale mantengono la disciplina di tassazione del reddito fondiario a prescindere dalla sua effettiva percezione e le imposte versate per i canoni non percepiti non possono essere recuperate sotto forma di credito di imposta.

Da ultimo, l'articolo 9-*quater* del decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, convertito con modificazioni dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176, (decreto Ristori), ha previsto per l'anno 2021 al locatore di immobile ad uso abitativo - adibito ad abitazione principale dal conduttore e ubicato in un Comune ad alta tensione abitativa - che riduca il canone del contratto di locazione in essere alla data del 29 ottobre 2020, un contributo a fondo perduto fino al 50 per cento della riduzione del canone, entro il limite massimo annuo di 1.200 euro per singolo locatore (previsione reiterata nei commi da 381 a 384 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2020 n. 178). Di contro, la disciplina emergenziale del credito di imposta per gli affitti commerciali in favore degli esercenti conduttori ha come presupposto il pagamento del canone al locatore. Ai sensi dell'articolo 122 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, come modificato dalla legge di conversione 17 luglio 2020, n. 77, il suddetto credito d'imposta può essere ceduto anche al locatore o al concedente a fronte di uno sconto di pari ammontare sul canone da versare.

Una prima versione del credito di imposta sulle locazioni, denominato credito di imposta botteghe e artigiani, è stato introdotto dall'articolo 65 del decreto-legge n. 18 del 2020 (decreto Cura Italia), convertito con modificazioni dalla legge 24 aprile 2020, n. 27. Si tratta di un credito di imposta per gli immobili classificati C1 relativo ai canoni di locazione del mese di marzo 2020 per le attività commerciali non rientranti tra quelle definite essenziali e per le quali è stata disposta la chiusura non essendo rilevante il requisito della diminuzione del fatturato dell'operatore.

Successivamente, l'articolo 28 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34 (decreto Rilancio), ha introdotto un credito d'imposta nella misura del 60 per cento per l'ammontare mensile del canone di locazione, di *leasing* (operativo) o di concessione di immobili a uso non abitativo a favore di alcuni soggetti esercenti attività d'impresa, arte o professione, con ricavi o compensi non superiori a 5 milioni di euro, che hanno subito una diminuzione del fatturato o dei corrispettivi nel mese di riferimento di almeno il cinquanta per cento rispetto al medesimo mese dell'anno precedente o del periodo di imposta precedente; condizione che non trova applicazione per le attività avviate nel 2019 e le attività con domicilio fiscale o sede operativa nei Comuni ove al 31 gennaio 2020 era vigente lo stato di emergenza per eventi calamitosi.

Per le strutture alberghiere, termali e agrituristiche, le agenzie di viaggio e turismo e i *tour operator*, il credito d'imposta spetta indipendentemente dal volume di affari registrato nel periodo d'imposta precedente. L'agevolazione è commisurata all'importo versato nel periodo d'imposta 2020 con riferimento a ciascuno dei mesi di marzo, aprile, maggio e giugno (per le strutture turistico ricettive il credito di imposta è stato esteso fino a dicembre 2020 per effetto dell'art. 77 del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104 introdotto in sede di conversione dalla legge n. 126 del 2020 e poi al 30 aprile 2021 per effetto dell'articolo 1, comma 602, della legge 30 dicembre 2020 n. 178, con ampliamento alle agenzie di viaggio e ai *tour operator*) e per le strutture turistico ricettive con attività solo stagionale con riferimento a ciascuno dei mesi di aprile, maggio, giugno e luglio.

Infine, l'articolo 8 del decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, convertito con modificazioni dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176 (decreto Ristori), ha esteso ai mesi di ottobre, novembre e dicembre 2020 il credito d'imposta per i canoni di locazione e di affitto d'azienda di cui al citato articolo 28 del decreto-legge n. 34 del 2020 -indipendentemente dal volume di ricavi e compensi registrato nel periodo d'imposta precedente - in favore delle imprese operanti nei settori riportati nella tabella di cui all'Allegato 1 del decreto Ristori stesso. Si tratta sostanzialmente, dei settori della ricettività alberghiera, della ristorazione e della somministrazione di cibi e bevande, del turismo, dello sport e dello spettacolo, del benessere fisico, della cultura e dell'organizzazione di fiere e altri eventi in merito agli immobili di fatto utilizzati nelle attività di cui all'Allegato 1 sopra citato, fermo restando il rispetto delle condizioni previste dal richiamato articolo 28, tra cui quella riguardante il calo del fatturato del 50 per cento rispetto al mese di riferimento dell'anno precedente, con l'eccezione delle attività rientranti nello stesso Allegato 1 e avviate nel 2019 e delle attività con domicilio fiscale o sede operativa nei Comuni ove al 31 gennaio 2020 era vigente lo stato di emergenza per eventi calamitosi. Con l'articolo 8-*bis* del medesimo decreto, inserito in sede di conversione dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176, il credito in argomento è stato esteso per i mesi di ottobre, novembre e dicembre ad altre

tipologie di attività individuate dall'Allegato 2, nonché alle imprese operanti in specifici settori di attività nelle cosiddette "zone rosse" del territorio nazionale definite dall'articolo 3 del DPCM 3 novembre 2020.

Ulteriori misure per il settore potranno essere approfondite in sede di adozione dei prossimi provvedimenti che il Governo si impegna ad adottare per fronteggiare la crisi economica connessa all'emergenza epidemiologica da COVID 19.

Interviene in replica il senatore [DE BERTOLDI](#) (*Fdl*), che si dichiara insoddisfatto della risposta in quanto finora il Governo ha adottato misure parziali, inadeguate e insufficienti in favore dei tanti proprietari di immobili e locali commerciali che da mesi non ricevono più il reddito da locazione e che, con il protrarsi del blocco degli sfratti - decisione, peraltro, di dubbia costituzionalità -, si fanno anche carico di un onere sociale che spetterebbe allo Stato.

Il [PRESIDENTE](#) ringrazia il sottosegretario Maria Cecilia GUERRA per il suo contributo e dichiara concluso lo svolgimento delle interrogazioni all'ordine del giorno.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

Il [PRESIDENTE](#) fa presente che, nell'ambito dell'indagine conoscitiva in materia di riforma dell'imposta sul reddito delle persone fisiche e altri aspetti del sistema tributario, in corso di svolgimento in congiunta con la omologa Commissione della Camera dei deputati, nella giornata di ieri sono stati auditi i rappresentanti della Banca d'Italia e dell'Agenzia delle entrate, i quali hanno depositato un documento che sarà pubblicato sulla pagina *web* della Commissione.

Prende atto la Commissione.

La seduta termina alle ore 16.

1.4.2.5. 12[^] Commissione permanente (Igiene e sanita')

1.4.2.5.1. 12ª Commissione permanente (Igiene e sanità) - Seduta n. 194 (pom.) del 12/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

IGIENE E SANITA' (12ª)
MARTEDÌ 12 GENNAIO 2021
194ª Seduta

Presidenza della Presidente
PARENTE

Interviene il vice ministro della salute Sileri.

La seduta inizia alle ore 16,05.

SULLA SCOMPARSA DI EMILIA GRAZIA DE BIASI

La **PRESIDENTE** esprime profondo cordoglio per la scomparsa di Emilia Grazia De Biasi, già Senatrice e Presidente della Commissione. Pronuncia, quindi, un'allocuzione commemorativa.

La Commissione unanime si associa al cordoglio manifestato dalla Presidente.

IN SEDE CONSULTIVA

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 11a Commissione. Esame e rinvio)

La relatrice **CASTELLONE** (M5S) riferisce sul provvedimento in titolo.

Il disegno di legge - approvato dalla Camera dei deputati il 21 luglio 2020 e trasmesso al Senato - reca una disciplina di delega per il riordino, la semplificazione e il potenziamento delle misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'istituzione dell'assegno unico e universale.

Quest'ultimo istituto, come specifica l'articolo 1, comma 1, costituisce, sulla base del principio universalistico, un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico nell'ambito delle risorse disponibili, al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile. Il criterio di gradualità è connesso all'esigenza di conseguire le relative risorse finanziarie, risorse derivanti in parte dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure indicate all'articolo 3, comma 1; questi interventi per il conseguimento delle risorse possono essere adottati anche in sede di esercizio della presente delega (ai sensi del principio di delega di cui all'articolo 2, comma 1, lettera h)).

I principi e criteri direttivi per la definizione - in sede di esercizio della delega - della disciplina dell'assegno unico e universale sono posti dal comma 2 dell'articolo 1 e dall'articolo 2 (rispettivamente, principi e criteri direttivi generali e specifici). Fermo restando il principio (posto dal comma 2 dell'articolo 3 in conformità con la disciplina generale in materia di decreti legislativi) che le norme onerose possono essere adottate, in sede di esercizio della delega, solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore delle misure legislative che determinino le occorrenti risorse finanziarie, il suddetto criterio di gradualità è posto in particolare per le fattispecie di assegnazione del beneficio contemplate dai principi e criteri di cui all'articolo 2, comma 1, lettere *a*), *b*), *c*) e *d*).

Il comma 3 dell'articolo 1 prevede che, al momento di registrazione della nascita, l'ufficiale dello stato civile informi le famiglie sull'assegno unico e universale. La norma in esame è posta in forma diretta e non come principio o criterio di delega. Alla suddetta attività di informazione si provvede nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

Il comma 1 dell'articolo 3 specifica che all'attuazione della disciplina di delega in esame sull'assegno unico e universale si provvede nei limiti delle risorse del "Fondo assegno universale e servizi alla famiglia" e di quelle derivanti dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure individuate dal medesimo comma 1. Il successivo comma 2 - oltre a ribadire che all'attuazione delle disposizioni di delega in oggetto si provvede nei limiti delle suddette risorse - specifica che i decreti legislativi, qualora determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno o mediante l'utilizzo delle risorse disponibili ai sensi o in attuazione del comma 1, sono adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie.

L'articolo 4 specifica che le disposizioni previste dal presente disegno di legge sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione.

Ai sensi dell'articolo 1, comma 1, il termine per l'esercizio della delega in oggetto (salvo il meccanismo di scorrimento dei termini) è di dodici mesi dall'entrata in vigore della presente legge, mentre, in base all'articolo 5, comma 2, i decreti integrativi e correttivi possono essere emanati entro dodici mesi dall'entrata in vigore del decreto legislativo di riferimento (salvo, anche in tal caso, il meccanismo di scorrimento dei termini).

Il decreto o i decreti legislativi (ivi compresi quelli eventuali integrativi e correttivi) sono adottati su proposta del Ministro con delega per la famiglia, del Ministro del lavoro e delle politiche sociali e del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza unificata Stato-regioni-province autonome-città ed autonomie locali (articolo 1, comma 1). I relativi schemi sono trasmessi alle Camere per l'espressione del parere da parte delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che si pronunciano nel termine di trenta giorni dalla data di trasmissione, decorso il quale i decreti legislativi possono essere comunque emanati (articolo 5); se il termine per l'espressione del parere scade nei trenta giorni che precedono la scadenza del termine summenzionato o successivamente, quest'ultimo è prorogato di novanta giorni.

Il seguito dell'esame è, quindi, rinviato.

SULLA PUBBLICAZIONE DI DOCUMENTI ACQUISITI NEL CORSO DELLE AUDIZIONI

La [PRESIDENTE](#) comunica che, nel corso delle audizioni svolte il 7 gennaio scorso e in data odierna in sede di Ufficio di Presidenza integrato dai rappresentanti dei Gruppi, sulla questione vaccini anti-Covid 19, è stata consegnata documentazione che, ove nulla osti, sarà resa disponibile per la pubblica consultazione sulla pagina *web* della Commissione, al pari dell'ulteriore documentazione che verrà eventualmente consegnata in occasione delle successive audizioni riguardanti tale argomento.

La Commissione prende atto.

La seduta termina alle ore 16,15.

1.4.2.5.2. 12ª Commissione permanente (Igiene e sanità) - Seduta n. 195 (ant.) del 13/01/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

IGIENE E SANITA' (12ª)
MERCLEDÌ 13 GENNAIO 2021
195ª Seduta

Presidenza della Presidente
[PARENTE](#)

Interviene il vice ministro della salute Sileri.

La seduta inizia alle ore 9,45.

IN SEDE CONSULTIVA

(1892) Deputati DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, approvato dalla Camera dei deputati

(Parere alla 11a Commissione. Seguito e conclusione dell'esame. Parere favorevole)

Prosegue l'esame, sospeso nella seduta di ieri.

La [PRESIDENTE](#) dichiara aperta la discussione generale.

La senatrice [BINETTI](#) (FIBP-UDC) fa presente che le misure per il sostegno economico delle famiglie hanno caratterizzato l'operato anche dei Governi precedenti: una pluralità di interventi diversi quali il *bonus* bebé, gli assegni di maternità e i *bonus* per gli asili nido, che rappresentano misure di scopo e limitate nel tempo. Dà atto che il riconoscimento di un assegno unico per il sostegno dei figli mira all'unificazione delle diverse misure, adottate in passato, al fine di utilizzare un parametro unitario valido per tutti i nuclei familiari. Giudica la *ratio* dell'emanazione dell'assegno unico basata su due obiettivi fondamentali: in prima battuta, sostenere i genitori nella crescita dei figli, poi sostenere il figlio maggiorenne per favorirne l'autonomia.

Osserva che, data la diversità di composizione e di esigenze dei nuclei familiari, nonché la loro capacità di spesa, la consistenza effettiva dell'assegno non è commisurata alle prospettive delle famiglie stesse. In tal senso, ritiene che i criteri di gradualità per la concessione dell'assegno rappresentino un punto critico, dimostrando la limitatezza sul piano pratico della misura universalistica. Saggiunge che il supporto alle politiche demografiche dell'assegno universale viene ad essere limitato dalla scarsità delle risorse economiche previste.

Con riferimento all'articolo 2, comma 1, lettera *b*), pone alcuni interrogativi sul riconoscimento dell'assegno ai figli maggiorenni, nella fattispecie agli universitari, ai tirocinanti o a coloro che svolgono il servizio civile, evidenziando come le diverse figure rappresentino esigenze molto diverse fra loro. Paveggia pertanto che tale misura possa rappresentare un ulteriore finanziamento a pioggia

senza centrare l'obiettivo.

Nel ricordare che il Gruppo di Forza Italia è sempre stato sensibile alle misure a sostegno della famiglia, dubita che lo strumento dell'assegno universale, per come configurato dal provvedimento in esame, sia rispondente ai bisogni della stessa.

La senatrice [RIZZOTTI](#) (*FIBP-UDC*), nel ribadire che le politiche a favore della famiglia sono sempre state nel programma politico del proprio Gruppo, giudica indispensabile superare la frammentazione normativa degli interventi a sostegno della natalità.

Osserva che il ricorso allo strumento della delega, con il rinvio all'adozione dei decreti legislativi, non conferisce concretezza all'applicazione delle norme, considerati i tempi lunghi che spesso caratterizzano la fase attuativa.

A suo avviso, l'adozione dell'assegno unico doveva coniugarsi con un riordino del sistema fiscale, in difetto del quale essa rischia di trasformarsi nella previsione dell'ennesimo *bonus*. Inoltre, paventa che l'assegno unico non rappresenti un reale aiuto al ceto medio, in quanto le risorse stanziare sono esigue. Da ultimo, critica la disposizione recata dall'articolo 1, comma 1, lettera *f*), che prevede l'erogazione dell'assegno anche agli stranieri residenti in Italia per almeno due anni, non necessariamente continuativi, lamentando che, in assenza di controlli, il beneficio potrebbe essere percepito anche senza titolo.

La senatrice [BOLDRINI](#) (*PD*), nel ricordare che il tema dell'assegno unico fu affrontato in maniera trasversale anche nella scorsa legislatura, giudica il testo, approvato dalla Camera dei deputati e risultante dall'unificazione di più progetti di legge, una cornice legislativa per superare la frammentazione delle norme già previste in materia. Si trova d'accordo nel sostenere che la denatalità non è stata in passato affrontata con adeguate risorse economiche e che i *bonus* finora erogati hanno rappresentato misure di scopo non continuative. Ritiene che la lungimiranza del provvedimento in esame consista nell'aver previsto un sostegno economico fino ai 26 anni di età, in modo da supportare non solo le famiglie, ma anche i figli nella loro ricerca di autonomia. Fa presente che l'articolo 2, comma 1, lettera *b*), destina un importo maggiorato per i figli con disabilità, che può tradursi anche in credito d'imposta. Saggiunge inoltre che è prevista l'istituzione di un organismo aperto alla partecipazione delle Associazioni dei familiari maggiormente rappresentative, che avrà il compito di monitorare l'impatto della norma. Fa rilevare che con l'attuazione del provvedimento in esame si perverrà a un graduale riordino delle norme finora previste in materia.

Da ultimo, si dichiara d'accordo con la senatrice Rizzotti sulla necessità di rapida emanazione dei decreti attuativi ed esprime la convinzione che il provvedimento rappresenti l'inizio di un percorso, che consentirà infine all'Italia di uniformarsi ai migliori *standard* europei.

La senatrice [PIRRO](#) (*M5S*), nel chiarire alcuni aspetti tecnici del provvedimento, fa presente che l'assegno unico è una misura universale rivolta a tutte le famiglie con figli. Ricorda poi le risorse aggiuntive, stanziare nella legge di bilancio per il 2021, per sostenere i nuclei familiari, pari a 3 miliardi per il 2021 e 8 miliardi per il 2022. Quanto alla critica espressa dalla senatrice Rizzotti sulla concessione dell'assegno agli stranieri residenti non continuativamente, fa presente che tale disposizione rappresenta un elemento di civiltà. Saggiunge che i percettori senza titolo delle provvidenze vanno perseguiti, a prescindere dalla loro nazionalità.

Replica brevemente la senatrice [RIZZOTTI](#) (*FIBP-UDC*), ribadendo che l'assegno unico, a suo giudizio, non dovrebbe essere erogato a chi non risiede stabilmente in Italia.

Non essendovi altre richieste d'intervento, la [PRESIDENTE](#) dichiara conclusa la discussione generale.

La relatrice [CASTELLONE](#) (*M5S*), in sede di replica, sottolinea che l'assegno unico permette un riordino della normativa in materia, allineandola agli *standard* europei. Si sofferma in particolare sul

sostegno alla genitorialità per le madri *single* o di età inferiore ai 21 anni, per le quali non erano state previste finora disposizioni specifiche. Reputa che la denatalità nel Paese sia determinata dalla mancanza di sostegni concreti alle famiglie. Plaudendo alla completezza della norma in esame, e dando atto della complessità della stessa, propone di esprimere un parere favorevole.

Il rappresentante del GOVERNO rinuncia allo svolgimento della replica.

Si passa alle dichiarazioni di voto.

La senatrice [BINETTI](#) (*FIBP-UDC*) ritiene che, data la complessità del provvedimento, della quale la stessa relatrice ha dato atto, sarebbe stata opportuna la formulazione di uno schema di parere più articolato e corredato da alcuni distinguo. Annuncia pertanto l'astensione del proprio Gruppo.

La senatrice [IORI](#) (*PD*) è dell'avviso che, per superare il problema della denatalità, sia necessario riconoscere il diritto ad usufruire di un accompagnamento di natura economica ed educativa per le famiglie. Ciò premesso, dichiara il voto favorevole del proprio Gruppo.

La senatrice [LUNESU](#) (*L-SP-PSd'Az*) condivide le perplessità emerse nel corso del dibattito e ricorda che, nel corso dell'esame presso l'altro ramo del Parlamento, le proposte emendative del Gruppo Lega non sono state prese in considerazione. Nonostante ciò, dà atto che il provvedimento in esame interviene per favorire la natalità, in un Paese che ha un rilevante problema di invecchiamento della popolazione. Rileva che il riconoscimento dell'assegno universale mira espressamente al sostegno dei figli e delle famiglie, cercando di creare un compromesso tra lavoro e natalità. Plaude al riconoscimento dell'importo maggiorato per i ragazzi disabili presenti in famiglia. Rimarca la necessità di un miglioramento della misura, ma ritiene che essa sia un primo passo verso forme di politiche attive a sostegno delle famiglie. In conclusione, annuncia il voto favorevole del proprio Gruppo.

Il senatore [ZAFFINI](#) (*FdI*) trova che la *ratio* del provvedimento sia condivisibile, pur riconoscendo la fondatezza delle perplessità espresse dalle senatrici Rizzotti e Binetti. Dichiara, ciò premesso, voto favorevole.

La senatrice [PIRRO](#) (*M5S*) annuncia il voto favorevole del proprio Gruppo.

Nessun altro chiedendo di intervenire, accertata la presenza del numero legale, la [PRESIDENTE](#) mette ai voti la proposta di parere favorevole, che risulta approvata.

IN SEDE REDIGENTE

(1346) MARINELLO ed altri. - Introduzione della figura dell'infermiere di famiglia e disposizioni in materia di assistenza infermieristica domiciliare

(1751) Paola BOLDRINI ed altri. - Istituzione della figura dell'infermiere di famiglia e di comunità

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

Prosegue la discussione congiunta, sospesa nella seduta del 30 giugno 2020.

Si apre la discussione generale.

La senatrice [CANTU'](#) (*L-SP-PSd'Az*) ritiene che il tema centrale sia il salto di qualità che entrambi i testi in discussione prefigurano in termini di prevenzione, appropriatezza e innovazione nelle attività

sanitarie e socio sanitarie nella medicina territoriale, di famiglia e scolastica.

Si tratta a suo avviso di affrontare normativamente il problema della costruzione della rete distrettuale dei medici e infermieri di famiglia, che vada a coadiuvare il medico di cure primarie negli interventi di prevenzione, assistenza e cura domiciliare dei fragili e cronici secondo parametri di medicina di prevenzione accreditata e a contratto.

Ritiene che si debba costruire una "architrave evolutiva" del testo con un mandato al relatore, ove questo percorso fosse condiviso, perché su un argomento di questo genere sarebbe auspicabile deliberare all'unanimità, con un approccio coerente alla messa in campo di un nuovo sistema di governo delle acuzie e della cronicità, incentrato sulla prevenzione e sulla promozione della salute.

Rileva che oltre il 75 per cento delle risorse economiche del bilancio per la Sanità sono destinate alla cronicità: senza un cambio di paradigma delle cure croniche non si affronta strutturalmente il problema della scarsità di risorse per la sostenibilità futura in chiave universalistica del sistema sanitario, in chiave di riduzione al minimo dell'ospedalizzazione e riconduzione delle risposte di salute al livello domiciliare e ambulatoriale. Precisa che, in tale ottica, la figura dell'infermiere di famiglia non può prescindere dall'istituzione della rete di medicina territoriale *one health* di promozione della salute, che comprende anche i medici di medicina generale e i pediatri di famiglia in stretto raccordo e integrazione con i medici di continuità assistenziale.

Ritiene che alcuni postulati fondamentali non possono non essere tenuti in considerazione normativamente: occorrono strumenti di integrazione dei dati e delle informazioni mediante la messa in rete delle banche dati assistite, la trasformazione del fascicolo sanitario elettronico in fascicolo socio sanitario elettronico, la messa a disposizione della strumentazione di primo inquadramento diagnostico agganciato a supporto specialistico "*SOS Second Opinion Supporting*", personale amministrativo e ausiliario a supporto dei medici di cure secondo *standard*/parametri definiti.

Sottolinea che occorrono nuovi principi regolatori legittimanti a LEA un modello di presa in carico basato sulla condivisione di azioni, obiettivi e risultati di prevenzione e cura nella forma di *team* o *microteam* con infermiere e assistente sanitario, privilegiando il rapporto di convenzione opportunamente adeguato e sviluppando i parametri fondamentali, assunti a Contenuto Minimo Assistenziale del nuovo sistema garanzia dei LEA di Prevenzione e Medicina Territoriale, in una Rete delle Cure Primarie che comprende anche lo specialista ambulatoriale 'interno', con presenze decentrate ambulatoriali e domiciliari non solo nei presidi territoriali ma anche utilizzando gli strumenti di telemedicina e collaborando al telemonitoraggio in una logica di vera integrazione del *microteam* anche sul versante sociale.

Per il perseguimento delle finalità di entrambi i provvedimenti reputa imprescindibile una disciplina di garanzia per la strutturazione della Rete territoriale dei medici e infermieri di famiglia.

Osserva che, in chiave sistematica, dovrebbero qualificarsi ruolo e compiti dell'infermiere di famiglia e delle professioni sanitarie.

Soggiunge alcune esemplificazioni del percorso prospettato, rappresentando che nell'ambito del settore delle cure primarie dovrebbe essere prevista l'istituzione della figura dell'infermiere di famiglia e delle professioni sanitarie, inteso come professionista erogatore del servizio infermieristico e delle professioni sanitarie, in forma singola o associata, a disposizione del cittadino, dei medici di cure primarie e delle autonomie locali. I compiti di assistenza domiciliare in capo all'infermiere di famiglia e delle professioni sanitarie, a suo parere, si dovrebbero rinvenire in normazione di rango nazionale, e dovrebbero essere intesi quali compiti di assistenza sanitaria, alternativi al ricovero ospedaliero, erogati in collaborazione con il medico di medicina generale e con il pediatra di libera scelta presso il domicilio del paziente, in presenza di patologie trattabili a domicilio e che non richiedano il ricovero ospedaliero.

Fa cenno alla necessità del riconoscimento, con disciplina di rango nazionale, anche della figura dell'assistente familiare, richiamando quanto si ebbe a dedurre in sede di affare assegnato 456 come proposta congiunta di tutte le forze di minoranza. Anziché fare una sanatoria per i migranti, propone di finalizzare almeno una parte delle importanti risorse disponibili, cassa integrazione compresa, per creare lavoro strutturato e giustamente remunerato per i cittadini italiani, nell'ambito dell'assistenza e

cura al domicilio delle persone e delle famiglie, istituendo il ruolo professionale dell'assistente familiare non solo per la protezione dell'anziano fragile (marginalizzando i ricoveri in struttura) ma anche di disabili non autosufficienti e minori, con un innovativo riconoscimento del lavoro di assistenza e cura del *caregiver* familiare.

Ritiene che in questi due anni e nove mesi di legislatura si sia appurato che il reddito di cittadinanza non crea una prospettiva di riscatto individuale per una nuova occupazione lavorativa, non almeno nei termini attesi, al contrario delle misure alternative che si propone di implementare.

Osserva, infatti, che si potrebbero creare nuovi posti di lavoro strutturati che prevalentemente assorbano la schiera di lavoratori provenienti dai settori ad elevata interazione con il pubblico, a ciò destinando il cosiddetto reddito di emergenza in fase di adozione, condizionandolo allo svolgimento di un lavoro di comunità che privilegia la disponibilità all'accudimento socioassistenziale e socioeducativo di minori, disabili, anziani. Ciò - aggiunge - permetterebbe di avviare un percorso di riconoscimento non solo etico ma giuridico-economico e previdenziale al lavoro di cura 'dentro' e 'per' la famiglia, con percorso responsabilizzante per ogni beneficiario del reddito di emergenza accompagnato da corsi di formazione differenziati e con supporto a distanza nel progetto di presa in carico del fragile a domicilio in *team care* con gli infermieri di famiglia e con i medici di cure primarie, a garanzia di appropriata continuità assistenziale del paziente a domicilio.

È un intervento che a suo giudizio si inserirebbe nel processo di rafforzamento sostanziale della medicina territoriale.

Reputa che il ripensamento dell'istituzionalizzazione e la riduzione della pressione sulle RSA nella nuova Rete di Long Term Care parta strategicamente dal potenziamento dei servizi domiciliari di presa in carico di anziani, disabili, minori non autosufficienti, che con la formula proposta darebbe anche lavoro ai cittadini, con una visione che va ad incrociare la curva discendente dell'emergenza sanitaria con quella ascendente dell'emergenza economica e sociale.

Qualificare il lavoro degli assistenti familiari, contrastare il lavoro sommerso e irregolare, sostenere le famiglie e le persone assistite sia economicamente che attraverso il supporto di azioni di orientamento e consulenza: queste le direttrici fondamentali dell'iniziativa legislativa auspicata, che si inserisce in un disegno più ampio di strategie di riqualificazione del sistema sanitario 'non solo cure Covid'.

Osserva che si tratta di un modello innovativo di regolazione e della formazione di un nuovo *welfare* di lavoro e di sostegno alla domiciliarità, con LEA socio sanitari e socio assistenziali integrati di contrasto all'emergenza sociale anti e *post Covid*.

A risorse date, ritiene che si potrebbe indentificare quale *target* prioritario il 40 per cento di quelli più compromessi degli 1,2 milioni di anziani con problemi cognitivi e/o demenze.

Per il percorso relativo alla formazione al lavoro di assistente familiare, reputa che si possano prevedere brevi sessioni di addestramento del *caregiver* da parte dell'infermiere di famiglia (formatore e certificatore) sul monitoraggio e sui sistemi di allerta.

Inoltre, attraverso delle schede educazionali, si può a suo avviso verificare l'avvenuto raggiungimento della capacità di gestire in modo autonomo il sistema di tele monitoraggio/teleconsulto, che permette all'assistente familiare di raggiungere sempre l'infermiere, che valuterà la necessità di allertare il medico di medicina generale. Saggiunge che le competenze ulteriori, relative all'igiene della persona e alle norme di primo soccorso, potrebbero essere ugualmente verificate, attraverso delle schede di addestramento, da parte dell'infermiere di famiglia.

La senatrice [RIZZOTTI](#) (*FIBP-UDC*) osserva che i temi delle cure primarie e dell'infermiere di famiglia sono venuti drammaticamente all'attenzione proprio nel periodo di emergenza sanitaria, in cui una sanità territoriale forte avrebbe permesso una gestione preventiva delle malattie, limitando l'accesso alle strutture ospedaliere.

In tal senso, l'istituzione dell'infermiere di famiglia è a suo giudizio positiva: agevolerà il supporto familiare nella corretta gestione della salute e renderà possibile una presenza capillare sul territorio, soprattutto per raggiungere le aree più interne del Paese.

Con riferimento ai suggerimenti pervenuti durante le audizioni, si augura che essi possano essere presi

in considerazione per semplificare il processo di inclusione di questa figura professionale. Paventa tuttavia che il riconoscimento dell'infermiere di famiglia non sia sufficiente, tenuto conto della pluralità di professionalità sanitarie richieste per la gestione dei bisogni di salute. Domanda se l'introduzione di tale figura vada a sommarsi alle 22 professionalità già esistenti o si tratti di una specializzazione dell'infermiere, già iscritto all' Ordine delle Professioni Infermieristiche. Inoltre, chiede se l'inserimento dell'infermiere di famiglia negli ambiti di operatività previsti dal provvedimento in esame abbia carattere di esclusività oppure interferisca sull'operatività degli altri infermieri che esercitano in tali contesti.

Con riferimento al disegno di legge n. 1346, ritiene che le maggiori criticità siano contenute nell'articolo 4, per la sovrapposizione di alcune competenze della nuova figura con quelle proprie dell'assistente sanitario. Reputa inoltre che vengano a crearsi competenze sovrapponibili a quelle dell'infermiere *tout court* e stima pertanto necessario operare dei distinguo.

Nel preannunciare la volontà di tradurre in emendamenti le perplessità manifestate, ritiene fondamentale istituire una figura professionale concretamente operativa, che abbia una formazione adeguata alle diverse esigenze di cura.

La senatrice [BOLDRINI](#) (PD) ricorda che nel decreto-legge "Rilancio" la figura dell'infermiere di famiglia è stata già delineata, e che occorre in questa sede definirne ruoli e funzioni. Fa presente che l'Organizzazione mondiale della sanità ha indicato le peculiarità di tale figura professionale e richiama le esperienze positive fatte in alcune Regioni in cui essa è operativa, che hanno dimostrato che può esistere una adeguata risposta sanitaria sul territorio. Segnala che l'istituzione delle USCA ha limitato gli accessi alle strutture ospedaliere.

Ritiene che l'infermiere di famiglia debba essere un professionista che, con adeguate competenze *post* laurea e formazione specifica, sia in grado di far attivare tutti i servizi necessari (anche psicologici e assistenziali) per affrontare le diverse esigenze del malato e della famiglia.

Concorda circa l'opportunità di prendere in considerazione i suggerimenti emersi durante le audizioni, così come trova utile tenere conto di alcune linee guida che le Regioni hanno già promosso. Rimarca, infine, che la figura dell'infermiere di famiglia rappresenta solo una parte di una *équipe* professionale, composta anche dal medico di base e dal pediatra di libera scelta, ed è funzionale allo sviluppo di una reale sanità di prossimità.

Il seguito della discussione congiunta è, quindi, rinviato.

[\(716\) ERRANI ed altri.](#) - *Disposizioni concernenti il riconoscimento della guarigione e la piena cittadinanza delle persone con epilessia*

[\(116\) DE POLI.](#) - *Disposizioni per il riconoscimento dei diritti delle persone affette da epilessia*

[\(1219\) Paola BINETTI ed altri.](#) - *Disposizioni in favore delle persone affette da epilessia*

(Seguito della discussione congiunta e rinvio)

Prosegue la discussione congiunta, sospesa nella seduta dell'8 luglio 2020.

La [PRESIDENTE](#) ricorda che è in corso la fase di illustrazione degli emendamenti.

Si passa all'illustrazione degli emendamenti riferiti all'articolo 2.

La senatrice [BINETTI](#) (FIBP-UDC) dà conto dell'emendamento 2.1.

Il seguito della discussione congiunta è, quindi, rinviato.

La seduta termina alle ore 11,15.

1.5. Trattazione in Assemblea

1.5.1. Sedute

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

Disegni di legge
Atto Senato n. 1892
XVIII Legislatura

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale

Titolo breve: *Assegno unico e universale*

Trattazione in Assemblea

Sedute dell'Aula

Seduta

[N. 307](#)

24 marzo 2021

Attività (esito)

Dibattito connesso

Discusso congiuntamente: [S.1892](#), [S.472](#)

Calendario dei lavori

Fissato termine per la presentazione degli emendamenti: 26 marzo 2021 alle ore 12:00

[N. 308](#)

30 marzo 2021

Discussione generale

Replica del Governo

Autorizzata la relazione orale.

Il relatore di maggioranza svolge relazione orale.

Conclusa la discussione generale.

Trattazione articoli

Esame art. *da 1 a 5*; *odg.*

Voto finale

Esito: **approvato definitivamente**

Assorbimento di [S.472](#)

Votazione nominale a scrutinio simultaneo.

1.5.2. Resoconti stenografici

1.5.2.1. Seduta n. 307 del 24/03/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- XVIII LEGISLATURA -----

307a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MERCOLEDÌ 24 MARZO 2021

Presidenza del presidente ALBERTI CASELLATI,
indi del vice presidente TAVERNA

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Europeisti-MAIE-Centro Democratico: Europeisti-MAIE-CD; Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC: FIBP-UDC; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-P.S.I.: IV-PSI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-IDEA e CAMBIAMO: Misto-IeC; Misto-Liberi e Uguali: Misto-LeU; Misto+Europa - Azione: Misto+Eu-Az.

RESOCONTO STENOGRAFICO

Presidenza del presidente ALBERTI CASELLATI

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 9,05).

Si dia lettura del processo verbale.

DURNWALDER, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 16 marzo.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Sull'anniversario dell'elezione di Maria Elisabetta Alberti Casellati alla Presidenza del Senato della Repubblica

RIZZOTTI (FIBP-UDC). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RIZZOTTI (FIBP-UDC). Signor Presidente, vorrei ricordare che tre anni fa, proprio il 24 marzo del 2018, abbiamo eletto il primo Presidente donna del Senato della Repubblica italiana. Presidente, Auguri! (*Applausi. L'Assemblea si leva in piedi*).

PRESIDENTE. Senatrice Rizzotti, la ringrazio di cuore per gli auguri. Le sue parole mi riportano all'emozione di quella giornata e di una scelta che devo a voi tutti e per cui vi ringrazio. Vorrei che a questa ci fosse la partecipazione anche di tutte le donne che con la loro storia, i loro esempi e il loro coraggio hanno costruito l'Italia di oggi. (*Applausi*).

Disegni di legge, annuncio di presentazione

PRESIDENTE. Comunico che in data 22 marzo 2021 è stato presentato il seguente disegno di legge:

dal Presidente del Consiglio dei ministri, dal Ministro dell'economia e delle finanze, dal Ministro del lavoro e delle politiche sociali:

«Conversione in legge del decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41, recante misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da COVID-19» (2144).

Senato, composizione

PRESIDENTE. Informo che la Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, nella seduta del 17 marzo 2021, ha proceduto alla convalida parziale dei senatori eletti nei collegi uninominali. I nominativi degli eletti saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sulla scomparsa di Ombretta Fumagalli Carulli

PRESIDENTE. *(Il Presidente e l'Assemblea si levano in piedi).* Purtroppo, colleghi, a una buona notizia ne segue, invece, una brutta.

Senatori, desidero rivolgere un commosso pensiero di vicinanza e cordoglio ai familiari, ai colleghi e agli amici della senatrice Ombretta Fumagalli Carulli.

Laureata con lode in giurisprudenza all'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Ombretta Fumagalli Carulli è stata prima di tutto una donna di scienza, che ha dedicato gran parte della vita allo studio, alla conoscenza, alla cultura del diritto e al suo insegnamento. Dopo essere stata la prima donna in Italia, a soli trentun anni, a ottenere la titolarità di una cattedra universitaria di diritto canonico, fu anche, nel 1981, la prima ad essere designata dal Parlamento al Consiglio superiore della magistratura: risultati storici, questi, conseguiti in un'epoca in cui la presenza femminile nelle università e ai vertici delle istituzioni era ancora un dato marginale e colpevolmente sottovalutato.

Eletta alla Camera dei deputati nel 1987, Ombretta Fumagalli Carulli è stata parlamentare per quattro legislature, l'ultima qui in Senato, dove fu anche presidente del Gruppo Rinnovamento Italiano. Molti dei suoi interventi in quest'Aula e in quella di Montecitorio sono ancora oggi vere e proprie lezioni di diritto, per acume scientifico e lucidità di pensiero.

Chiamata più volte a ricoprire delicati incarichi di Governo, seppe sempre farsi apprezzare per competenza, professionalità e instancabile impegno al servizio dei cittadini. Profonda era la sua fede nei valori cristiano-democratici, fermo il suo rispetto per le istituzioni e sincera la sua costante attenzione alle tante fragilità del tessuto sociale.

In occasione del grande Giubileo del 2000, fu proprio Ombretta Fumagalli Carulli a promuovere la costituzione di un gruppo interparlamentare internazionale a cui aderirono i rappresentanti di cento Nazioni, espressione di cinque Continenti. Come presidente di quell'organismo, si fece voce appassionata nelle diplomazie e nei principali organismi internazionali.

Voce appassionata delle ragioni e delle istanze di tanti popoli in difficoltà, sensibile interprete di un momento storico di grandi trasformazioni del quadro politico, economico e sociale, nazionale e globale, Ombretta Fumagalli Carulli è stata una voce autorevole e competente su tanti temi, dalla giustizia alla tutela dell'ambiente e dei territori, dalle politiche di cooperazione e sviluppo a quelle sanitarie, dall'istruzione alle dinamiche occupazionali, specie quelle legate a una reale valorizzazione delle nostre eccellenze nazionali.

La sua scomparsa ci priva di una grande donna, un'amica, a cui mi legava la comune esperienza universitaria e che ho sempre stimato per dedizione e passione civica, espressione di un modo di interpretare l'impegno politico con rispetto per l'avversario, eleganza, educazione e spontanea apertura al dialogo e al confronto costruttivo, ma senza mai rinunciare alle proprie idee, battendosi per queste con coraggio e determinazione, facendo leva sulla forza della ragione e sul lavoro quotidiano, nell'interesse del prossimo e di tutta la Nazione.

In ricordo della senatrice Ombretta Fumagalli Carulli, invito pertanto l'Assemblea a osservare un minuto di silenzio. *(L'Assemblea osserva un minuto di silenzio. Applausi).*

Sulla solidarietà manifestata alla senatrice Licia Ronzulli

RONZULLI *(FIBP-UDC).* Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

RONZULLI *(FIBP-UDC).* Signor Presidente, come sapete, dopo il mio appello pubblico

sull'obbligatorietà della vaccinazione del personale sanitario, ho ricevuto gravi minacce personali. Vorrei ringraziare lei, signor Presidente, tutto il Senato, i colleghi, le istituzioni e i rappresentanti delle istituzioni e della forza pubblica che mi hanno espresso la loro solidarietà e hanno condannato questo clima d'odio. (*Applausi*).

Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo del 25 e 26 marzo 2021 e conseguente discussione (ore 9,16)

Approvazione della proposta di risoluzione n. 4. Reiezione delle proposte di risoluzione nn. 1, 2, 3 e 5

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca: «Comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista del Consiglio europeo del 25 e 26 marzo 2021 e conseguente discussione».

Ha facoltà di parlare il presidente del Consiglio dei ministri, professor Draghi.

DRAGHI, presidente del Consiglio dei ministri. Signor Presidente, onorevoli senatrici e senatori, le comunicazioni del Governo alle Camere prima del Consiglio europeo consentono un pieno coinvolgimento del Parlamento nei temi di discussione con i nostri *partner*. Si tratta di un passaggio importante per dar conto a voi delle posizioni che intendiamo assumere. Nelle mie comunicazioni intendo descrivere i principali temi all'attenzione del Consiglio che inizierà domani: la risposta alla pandemia di Covid-19, l'azione sul mercato unico, la politica industriale, la trasformazione digitale, le relazioni con la Russia e la situazione nel Mediterraneo orientale.

Prima di tutto, vorrei però esprimere forte soddisfazione per la partecipazione del presidente degli Stati Uniti Joe Biden a un segmento del Consiglio europeo. (*Applausi*). La sua presenza conferma la reciproca volontà di imprimere, dopo un lungo periodo, nuovo slancio alle relazioni tra l'Unione europea e gli Stati Uniti.

Nel mio primo discorso in Senato ho indicato come l'ancoraggio alle relazioni transatlantiche sia, insieme all'europesismo, uno dei pilastri della politica estera di questo Governo. Intendiamo perseguirlo sia sul piano bilaterale sia negli ambiti multilaterali, come la Presidenza italiana del G20.

Il 26 marzo il Consiglio europeo riconosceva la pandemia di Covid-19 come una sfida senza precedenti per l'Europa. A un anno di distanza, dobbiamo fare tutto il possibile per una piena e rapida soluzione della crisi sanitaria. Sappiamo come farlo: abbiamo quattro vaccini sicuri ed efficaci; tre sono già in via di somministrazione e il quarto, quello di Johnson & Johnson, sarà disponibile da aprile. Ora il nostro obiettivo è vaccinare quante più persone possibile, nel più breve tempo possibile.

Vorrei che il messaggio di oggi a voi fosse un messaggio di fiducia, un messaggio di fiducia a tutti gli italiani. Ho ripetuto in queste settimane che il Governo è determinato a portare avanti la campagna vaccinale con la massima intensità e siamo già all'opera per compensare i ritardi di questi mesi. Dobbiamo farlo per la salute dei cittadini, per l'istruzione dei nostri figli e per la ripresa dell'economia. L'accelerazione della campagna vaccinale è già visibile nei dati: nelle prime tre settimane di marzo, la media giornaliera delle somministrazioni è stata quasi di 170.000 dosi al giorno, più del doppio che nei due mesi precedenti.

Questo è avvenuto nonostante il blocco temporaneo delle somministrazioni di AstraZeneca, che sono state in parte compensate con un aumento delle vaccinazioni con Pfizer, ma il nostro obiettivo è portare presto il ritmo delle somministrazioni a mezzo milione al giorno. Accelerare con la campagna vaccinale è essenziale per frenare il contagio, per tornare alla normalità e per evitare l'insorgere di nuove varianti.

Se paragonate con il resto d'Europa, le cose qui già ora vanno abbastanza bene (per vaccini fatti, l'Italia è seconda dopo la Spagna), ma per i noti motivi l'Unione europea si colloca dietro a molti altri Paesi. Nel Regno Unito, giusto per fare un esempio, la campagna vaccinale procede più rapidamente, anche se bisogna dire che il numero delle persone che hanno ricevuto entrambe le dosi è paragonabile a quello dell'Italia. Vediamo però cosa abbiamo da imparare da quell'esperienza e anche da quella di altri Paesi. Ovviamente hanno iniziato due mesi prima (anche questo per i noti motivi), ma lì si utilizza un gran numero di siti vaccinali e un gran numero di persone è abilitato a somministrare i vaccini; inoltre, ovviamente il richiamo della seconda dose è stato spostato nel tempo rispetto a quanto avviene in Europa. Insomma, quel che abbiamo da imparare è che, una volta che abbiamo una logistica efficiente

(e l'abbiamo), con meno requisiti formali e un maggior pragmatismo si arriva anche a una maggiore velocità.

Procedere spediti con le somministrazioni è importante, ma è altrettanto cruciale vaccinare prima i nostri concittadini anziani e fragili, che più hanno da temere per le conseguenze del virus. Abbiamo già ottenuto importanti risultati: l'86 per cento degli ospiti delle residenze sanitarie assistenziali ha già ricevuto una dose di vaccino e oltre due terzi ha completato il ciclo vaccinale. Un recente studio dell'Istituto superiore di sanità ha stimato che il numero di nuovi casi di Covid-19 diagnosticati nelle RSA tra fine febbraio e inizio marzo è rimasto sostanzialmente stabile, a fronte di un chiaro aumento dell'incidenza nella popolazione generale.

Per quanto riguarda la copertura vaccinale di coloro che hanno più di ottant'anni, persistono purtroppo importanti differenze regionali, che sono molto difficili da accettare. Mentre alcune Regioni seguono le disposizioni del Ministro della salute, altre trascurano i loro anziani, in favore di gruppi che vantano priorità, probabilmente in base a qualche loro forza contrattuale. Dobbiamo essere uniti. Dobbiamo essere uniti nell'uscita della pandemia, come lo siamo stati soffrendo insieme nei mesi precedenti.

(Applausi). Tutte le Regioni devono attenersi alle priorità indicate dal Ministero della salute. In tempo di pandemia, anche se le decisioni finali - com'è noto - spettano al Governo, come ha ricordato anche una recente sentenza della Corte costituzionale, sono pienamente consapevoli che solo con una sincera collaborazione tra Stato e Regioni in nome dell'unità d'Italia il successo sarà pieno. Il Governo intende assicurare la massima trasparenza ai dati sui vaccini e li renderà tutti pubblici sul sito della Presidenza del Consiglio, Regione per Regione e categoria di età per categoria di età.

Mentre stiamo vaccinando e la campagna di vaccinazione procede, è bene cominciare a pensare e a pianificare le riaperture. *(Applausi)*.

Ora stiamo guardando attentamente i dati sui contagi - anche ieri c'è stata una riunione della cabina di regia - ma, se la situazione epidemiologica lo permette, cominceremo a riaprire la scuola *in primis*. *(Applausi)*. Cominceremo a riaprire almeno le scuole primarie e la scuola dell'infanzia, anche nelle zone rosse, allo scadere delle attuali restrizioni, ovvero speriamo di poterlo fare - sottolineo che è una speranza - subito dopo Pasqua. *(Commenti)*.

In sede europea, dobbiamo esigere dalle case farmaceutiche il pieno rispetto degli impegni. L'Unione europea deve fare pieno uso di tutti gli strumenti disponibili, incluso il Regolamento dell'Unione europea per l'esportazione dei vaccini, approvato il 30 gennaio, che fa chiarezza sulla distribuzione dei vaccini al di fuori dell'Unione europea, in particolare verso Paesi che non versano in condizioni di vulnerabilità e riteniamo vada applicato - e l'abbiamo dimostrato - quando è necessario. La pandemia rende evidente l'opportunità di investire sulla capacità produttiva di vaccini in Europa: dobbiamo costruire una filiera che non sia vulnerabile rispetto agli *shock* e alle decisioni che vengono dall'esterno e abbiamo già iniziato a stabilire, sostenuti dal Governo, accordi di *partnership* con case internazionali per la produzione in Italia. La Commissione europea ha istituito una *task force* guidata dal commissario Thierry Breton per rafforzare la produzione continentale. Si parla molto di autonomia strategica, spesso con riferimento alla difesa, alla sicurezza e al mercato unico, ma credo che oggi la prima sia in fatto di vaccini. *(Applausi)*.

La sicurezza riguarda anche le materie prime e le catene del valore della transizione ecologica. La salute pubblica globale richiede un impegno comune da parte di tutti i principali attori internazionali nei confronti anche dei Paesi più vulnerabili. D'altronde, con un virus così insidioso, nessuno sarà davvero al sicuro, finché non lo saremo tutti. L'Italia ne è pienamente consapevole, come lo è che sia necessaria una rafforzata credibilità europea sui vaccini, perché si abbia un'autentica solidarietà internazionale in questo campo. Il dispositivo Covax è lo strumento migliore per raggiungere quest'obiettivo. Gli Stati aderenti includono Stati Uniti e Cina; l'Unione europea vi partecipa in modo cospicuo e la Commissione europea ha impegnato un miliardo di euro; l'Italia è stata la prima a contribuirvi nel 2020, con 86 milioni. Il grande merito di Covax è garantire la distribuzione dei vaccini secondo le effettive necessità dei Paesi riceventi e non in base all'interesse politico, economico o geopolitico dei donatori. Finora ha assicurato consegne di quasi 30 milioni di dosi di vaccini a 50 Paesi. Il nostro auspicio è continuare a rafforzare questo meccanismo e renderlo sempre più efficace.

La Presidenza italiana del G20 ha posto al centro della sua agenda la salute globale e il rafforzamento della cooperazione internazionale in materia sanitaria. In questo giocherà un ruolo di primo piano il vertice mondiale della salute, che ospiteremo a Roma il 21 maggio insieme alla Commissione europea. Intendiamo confrontarci con gli altri Paesi sulle esperienze fatte nella lotta contro il Covid-19. Vogliamo lavorare fin d'ora per migliorare la nostra preparazione di fronte a futuri eventi pandemici e sostenere le capacità internazionali per la ricerca. La ricerca e l'industria italiana nel settore delle scienze della vita sono già in prima linea a livello europeo e mondiale e faremo di tutto perché continuino a restarci.

Il 17 marzo 2021 la Commissione europea ha presentato una proposta volta a creare un certificato verde digitale per permettere una libera e sicura circolazione dei cittadini dell'Unione europea. L'obiettivo è dare, entro tre mesi, un certificato digitale a coloro che sono stati vaccinati, che hanno effettuato un test diagnostico per il SARS-CoV-2 o che sono guariti. La libertà di movimento deve andare di pari passo con la garanzia della salute. Occorre però raggiungere quest'obiettivo senza discriminazioni e nel rispetto della tutela dei dati sensibili dei cittadini. È un progetto complesso; la Commissione dovrà presentare linee guida dettagliate e gli Stati membri dovranno essere in grado di renderle operative.

Passo ora ai temi dello sviluppo, del mercato unico, della politica industriale e del digitale. In Consiglio europeo verranno trattati anche temi relativi al mercato unico, alla politica industriale e alla digitalizzazione. Per me non c'è veramente bisogno di ribadire l'importanza del mercato unico per il nostro sviluppo e il processo d'integrazione europea. Dal 1992 al 2018 le esportazioni tra Paesi europei sono cresciute fino a raggiungere il 20 per cento del prodotto interno lordo dell'Unione, dimostrando quindi che un mercato europeo unico, coeso e con stessi *standard*, permette anche uno sviluppo delle esportazioni intraeuropee. Pertanto, dovremmo gradualmente dipendere sempre meno dal resto del mondo per le nostre esportazioni, così come avviene per tutti i grandi mercati e Paesi. Sono inoltre cresciute moltissimo le catene del valore attraverso i vari Paesi europei. Anche gli investimenti diretti esteri dal resto dell'Unione europea verso l'Italia, con il rafforzarsi del mercato unico, sono aumentati. In sostanza, difendere l'unicità del mercato significa difendere le aziende italiane che ne beneficiano in grande misura.

Alcune iniziative di politica industriale comune possono contribuire a rafforzare la capacità di innovazione in Europa, soprattutto in quei settori in cui l'Unione europea è rimasta indietro. Penso alla crescita di nuove grandi imprese che operano nel settore della tecnologia dell'informazione e della comunicazione. La cosiddetta bussola digitale, proposta dalla Commissione europea il 9 marzo scorso, elenca gli obiettivi per rafforzare il ruolo dell'Europa nell'economia digitale in termini di competenze e infrastrutture. Non sarà facile, visto il divario accumulato con gli Stati Uniti e la Cina. Questo processo richiederà profondi cambiamenti nella formazione dei lavoratori, nella cultura degli imprenditori e nei processi della pubblica amministrazione.

In Italia il programma Next generation EU offre un'enorme opportunità. Come ricordato dal ministro Colao nella sua audizione parlamentare, il 20 per cento dei fondi destinati a finanziare i piani europei di ripresa e resilienza riguarda proprio la trasformazione digitale. Tuttavia, lo sviluppo di questi nuovi settori non può prescindere da un'equa distribuzione dei loro proventi. Riteniamo che il Consiglio europeo debba procedere verso una soluzione globale consensuale sulla tassazione digitale internazionale entro metà 2021 nell'ambito dell'OCSE. Credo sia un apporto possibile proprio grazie alla collaborazione con la nuova amministrazione degli Stati Uniti e quindi su questo fronte intendiamo impegnarci. In altre parole, si vedono una certa apertura e disponibilità da parte dell'amministrazione di un Paese che in passato aveva invece dimostrato completa chiusura sulla possibilità di avere una tassa digitale. La Presidenza italiana del G20 è un'occasione particolarmente adatta per farlo.

Tocco ora brevemente i temi riguardanti Russia e Turchia, perché il Consiglio europeo farà anche un punto informativo sul futuro dei rapporti tra l'Unione europea e la Federazione Russa. Dibatteremo anche sullo stato del Mediterraneo orientale e sarà un'opportunità per fare il punto sulle relazioni tra l'Unione europea e la Turchia.

Il Consiglio europeo si baserà sul rapporto tra l'Unione europea e la Turchia, presentato dall'alto rappresentante Josep Borrel a seguito delle conclusioni del Consiglio europeo del dicembre 2020.

Occorre naturalmente che l'Unione europea lavori a proposte concrete per un'agenda positiva che favorisca una dinamica costruttiva anche in chiave di stabilità regionale. In altre parole, è facile coltivare le contrapposizioni in questi campi; è molto meglio cercare di costruire i rapporti futuri.

Ci sono molti temi su cui questo atteggiamento positivo è importante: il primo è lo spazio di collaborazione sulle migrazioni, sulla lotta al terrorismo e sull'unione doganale. A questo proposito ho esaminato ieri con il presidente Erdogan l'importanza di evitare iniziative divisive e l'esigenza, però, di rispettare i diritti umani. L'abbandono turco della Convenzione di Istanbul rappresenta un grave passo indietro. (*Applausi*). La protezione delle donne dalla violenza, ma in generale la difesa dei diritti umani in tutti i Paesi sono un valore europeo fondamentale. (*Applausi*). Io direi anche di più: solo un valore identitario per l'Unione europea. (*Applausi*).

Dobbiamo ribadire l'impegno come Governi e Parlamenti nazionali a costruire un'Europa che accolga i giovani e li formi come figli, non come riserva di lavoro, spesso sottopagato. Un futuro migliore per l'Europa unita passa attraverso un'azione concreta sull'occupazione, soprattutto giovanile, sulle parità, sulle pari opportunità, sui diritti sociali. Vogliamo occuparci di questi temi in un vertice sociale che sarà organizzato il 7 e l'8 maggio della Presidenza di turno portoghese del Consiglio dell'Unione europea. Ed è il tema che dobbiamo mettere al centro della conferenza sul futuro dell'Europa, che prenderà il via il 9 maggio: i giovani, l'occupazione giovanile; questo è il centro del futuro dell'Europa. Per questo appuntamento sollecitiamo la partecipazione attiva di tutti i cittadini europei e dei Parlamenti nazionali.

L'uscita dalla pandemia rappresenta la principale sfida di tutti i Governi europei, ma non è l'unica, e noi abbiamo ora l'atteggiamento di coloro che spronano gli altri *partner* e sono essi stessi consapevoli della necessità di agire urgentemente, con efficacia, senza perdere un attimo, come ho detto nel discorso.

Sono certo che, grazie al vostro sostegno, potremo meglio indirizzare e sicuramente rendere molto più forte la voce dell'Italia in Europa e negli altri contesti internazionali. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Avverto che le proposte di risoluzione dovranno essere presentate entro la conclusione del dibattito.

Dichiaro aperta la discussione sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri.

È iscritto a parlare il senatore Casini, al quale do il bentornato in Aula. (*Applausi*). Ne ha facoltà.

[CASINI](#) (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Signor Presidente, la tirannia del tempo mi obbliga a fare delle riflessioni che sono evidentemente sintetiche. L'*incipit* del Presidente del Consiglio, che ha iniziato il suo discorso citando Biden, mi ha fatto ricordare quando andavamo ai corsi di formazione sulla politica italiana negli anni della nostra gioventù. C'era e c'è stata in questo Paese sempre - nella prima, nella seconda, non so se nella terza Repubblica - una continuità su tre punti fondamentali: l'Europa, la scelta atlantica, il multilateralismo.

Presidente, i suoi meriti sono stati illustrati ampiamente in questi giorni, non voglio aggiungermi al coro essendone stato sostanzialmente un cantore in tempi non sospetti, però credo che alla politica, a un Governo o a un Presidente del Consiglio non basti la capacità. Serve anche cogliere il momento che è determinato tante volte da situazioni che non sono riconducibili alla persona.

Pensi che in quest'Aula un anno fa parlavamo di Europa, declinando la tentazione dei sovranismi nazionali. Il multilateralismo era gravemente leso, perché il primo a non crederci più era il principale azionista del multilateralismo, cioè il Presidente americano. L'Alleanza atlantica era minata, perché evidentemente le priorità di Trump erano altre. I risultati di tutto questo sono stati devastanti ed è stato necessario il Covid-19 per capire ed aprire gli occhi a tutti gli europei, dimostrando che l'unico sovranismo che serve è quello europeo e che semmai il punto che noi abbiamo davanti è che questa Europa non funziona per come i Governi nazionali l'hanno minata negli anni passati.

La prova sul Covid - parliamoci chiaro, perché questo è il primo punto che si affronterà al Consiglio europeo - non è stata brillante da parte della Commissione europea. Non c'è stata brillantezza nell'affrontare, ad esempio, il tema del vaccino AstraZeneca, consentendo ai singoli Governi nazionali,

come quello tedesco, di assumere provvedimenti che hanno obbligato gli altri, come quello italiano e francese, a seguirlo. Infatti, è ovvio - parliamoci chiaro - che chiunque fosse stato al posto del Governo italiano, nel momento in cui la Germania ha ritirato e bloccato il vaccino AstraZeneca, avrebbe fatto la stessa cosa, se non altro in termini precauzionali rispetto ai propri cittadini, ma è stato un danno e una scelta sbagliatissima. Lo dice chi è forse - come tutti voi sapete, parlando sempre in questi dibattiti di politica estera ed europea - il più filotedesco che ci sia. Ma l'errore è stato grande ed è mancato il coordinamento della Commissione europea. Dunque, Presidente, lei ha fatto bene a parlare di certificato vaccinale, ma il certificato vaccinale o è rigorosamente europeo, o è del tutto inutile e, anzi, forse dannoso.

Sul tema della trasformazione digitale delle tasse c'è un accordo amplissimo da parte di tutti noi, dunque serve solo la volontà e la forza dell'Europa.

Vorrei terminare parlando del Mediterraneo, che forse non sarà al centro del dibattito odierno, ma sarà al centro dei vostri colloqui. Presidente, ho colto - ma già la conoscevo - la sua attenzione storica verso la Germania, giustissima e sacrosanta, e anche verso la Francia. Ha ragione: Francia e Germania vanno avanti assieme e il ruolo tradizionale dell'Italia è stare in questa *partnership*, non contrastarla con iniziative velleitarie. Noi siamo lì; il ruolo delle scelte migliori di politica estera europea, da Ciampi a Napolitano, è stato essere a fianco di Germania e di Francia. Presidente, lei deve allora richiamare i nostri amici francesi al risultato della politica, ad esempio, che hanno condotto nel Mediterraneo e in Libia. La loro politica in Libia è stata l'alibi... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Senatore Casini, purtroppo ormai c'è la nuova regola: scaduto il tempo, si blocca il microfono e deve valere per tutti, mi dispiace. Potrà consegnare il testo scritto del suo intervento: non posso fare deroghe di sorta per nessuno. *(Commenti del senatore Casini. Applausi)*.

È iscritta a parlare la senatrice Cirinnà. Ne ha facoltà.

CIRINNA' (PD). Signor Presidente, colleghe e colleghi, signor presidente Draghi, dedicherò i pochi minuti del mio intervento ad un'Europa di cui si parla poco e che invece è molto importante: l'Europa della democrazia e dei diritti, nata dalle ceneri della seconda guerra mondiale e dalla sconfitta del nazismo e del fascismo. Voglio parlarvi dell'Europa dei diritti, per due ragioni: la prima perché democrazia e diritti - diritti civili e diritti sociali insieme - contraddistinguono l'identità dell'Europa «unita nelle diversità», come recita il motto dell'Unione e come lei, signor Presidente, poco fa ha enunciato. Sono diritti fondativi per l'Europa, che si differenzia, per storia e cultura, da altri spazi politici. È qualcosa di cui essere orgogliosi, in questo tempo così difficile.

La seconda ragione è che l'Europa dei diritti oggi è minacciata ed è fondamentale che l'Italia faccia sentire, con forza, la propria voce su questo.

Signor presidente Draghi, lei è un italiano che ha frequentato l'Europa e ha respirato quell'aria di diritti e di democrazia, le aperture al riconoscimento delle diversità, all'emancipazione delle donne, all'uguaglianza piena e sa quanto democrazia e diritti siano per l'Europa un bene inestimabile e la garanzia della sua stessa esistenza, del futuro dell'Europa e del nostro futuro.

Oggi chiedo a lei, signor presidente Draghi, e a tutti noi, di rivolgere lo sguardo al di là dei nostri confini, di guardare a quel che sta accadendo in Polonia e in Ungheria, e a quello che sta accadendo alle porte dell'Europa, nella Turchia di Erdogan e nell'Egitto di al-Sisi. Si sta alzando una nube nerissima e pericolosa, che minaccia l'Europa della democrazia e dei diritti. La Turchia è uscita dalla Convenzione di Istanbul, come lei ha sottolineato, che è uno strumento fondamentale di tutela delle donne dalla violenza domestica e dalla violenza di genere e lo ha fatto usando argomenti ideologici e strumentali. La Polonia minaccia di fare lo stesso e addirittura si prepara a proporre una convenzione internazionale per la difesa della cosiddetta famiglia tradizionale, contro la libertà femminile e contro l'uguaglianza delle persone LGBT. Sempre in Polonia esiste, ormai da mesi, qualcosa di indicibile per noi europei, ovvero zone nelle quali le persone LGBT non possono più entrare. In Ungheria il tempo della pandemia è stato il tempo dei pieni poteri ad Orban, che fin dal primo momento si sono diretti contro le persone trans e contro la loro dignità. Le donne e le persone LGBT sono il bersaglio fisso e comune di questa azione violenta e ostinata di autocrati sovranisti, che tentano con ogni mezzo di riproporre un modello sociale fondato sull'esclusione e sulla subordinazione di alcune persone ad altre.

(*Proteste*). Poverino!

A questa nube l'Europa cerca di resistere, perché, come ha ben detto il presidente Draghi poco fa, i diritti umani sono i diritti identitari dell'Europa. La Commissione europea, negli scorsi mesi, ha proposto una strategia per la piena uguaglianza delle persone LGBT+, da far valere nei confronti di tutti gli Stati membri. Voglio ricordare solo una frase, per me profondamente significativa, e sono felice di dirla davanti alla nostra Ministra dell'interno: se sei genitore in uno Stato dell'Unione, devi esserlo in tutti gli Stati. È una speranza per le nostre famiglie, che in Italia ancora attendono il riconoscimento giuridico dei minori che pagano per il modo in cui sono nati o per i genitori che hanno.

(*Commenti*).

Questo non può più essere. Concludo, prima che si spenga il microfono.

Presidente Draghi, siamo certi che lei terrà uniti i valori dei diritti umani, dei diritti civili e sociali anche in Europa. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Bonino. Ne ha facoltà.

BONINO (*Misto-+Eu-Az*). Signora Presidente, dato il limite di tempo, le chiedo fin d'ora l'autorizzazione a consegnare il testo, se non riuscirò a elaborare i diversi punti.

PRESIDENTE. La Presidenza la autorizza in tal senso.

BONINO (*Misto-+Eu-Az*). Mi soffermerò sulla questione vaccini. A me spiace moltissimo criticare istituzioni delle quali mi onoro di aver fatto parte, ma la responsabilità politica fa parte degli oneri inderogabili che si assumono nel ricoprire funzioni così importanti. Invece, da parte della Commissione, mi spiace dirlo, continuano a venire dichiarazioni autoassolutorie e vaghe rassicurazioni sul futuro. Dal Presidente del Consiglio europeo, addirittura pronostici sulla campagna vaccinale, vista come una maratona in cui i vincitori si dichiarano alla fine, lasciando intendere che i 27 recupereranno alla fine il ritardo accumulato rispetto ai grandi *partner* USA e Inghilterra.

Sarebbe un parallelo interessantissimo se, però, ogni giorno di ritardo nelle somministrazioni non costasse all'Europa migliaia di morti. Quindi, il punto non è: vedremo alla fine; vediamo ora. È superfluo, per me, insistere sui molteplici errori commessi dalle istituzioni europee e dagli Stati membri in solido. La Commissione infatti, ha preteso di esercitare competenze che non ha e gli Stati membri all'inizio, lo hanno consentito, salvo criticarla dopo.

Su questo, mi dispiace dirlo, ho apprezzato le sue iniziative, ma devo anche dire che le chiacchiere "bruxellesi" stanno a zero, perché i numeri parlano da soli. È inverosimile che i problemi di produzione delle case farmaceutiche si palesino solo quando è il momento di confermare le forniture verso l'Unione europea e non ci siano quando c'è da consegnare ad altri Paesi.

Il Belgio, Paese dove è basata gran parte della capacità produttiva di Pfizer e AstraZeneca, ha vaccinato, in tre mesi, più o meno quanto il Regno Unito in un giorno: 840.000 somministrazioni solo ieri. Che ci sia un problema da qualche parte è veramente un *understatement*. Non sarà, come dice Krugman, un *European disaster*, ma poco ci manca.

Noi presiederemo il G20 salute. Quella, forse, sarà un'occasione per mettere qualche puntino, ma già da domani, in un Consiglio che sarà davvero difficile, bisognerà ammettere che qualcosa è andato storto. E lo devono ammettere gli Stati nazionali e le istituzioni europee. Non entro nel *caos* italiano, che sarà oggetto di un altro dibattito, ma da domani le chiedo di difendere questa verità. Abbiamo fatto errori, in solido, istituzioni europee e Paesi nazionali. Solo questo ci aiuterà, forse. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Perosino. Ne ha facoltà.

PEROSINO (*FIBP-UDC*). Gentile Presidente, signor Presidente del Consiglio, colleghi, sulla pandemia riporto quello che sento dalle persone che frequento: o è *lockdown* o non è *lockdown*. Questa volta abbiamo fatto una via di mezzo: si vede troppa gente in giro, probabilmente non riusciamo a raggiungere i risultati che vorremmo. Quello dell'anno scorso, forse perché improvvisato, perché non conoscevamo le conseguenze e non conoscevamo come sarebbe andata, secondo me ha dato più risultati in termini sanitari. Ma questa è un'opinione.

Sui vaccini credo che lei abbia dato una svolta, che era necessaria. Mi permetto di dire che bisogna acquistare a tutti i costi. È vero: noi non siamo Israele, che è partito per primo, che ha pochi abitanti e che riuscito, in qualche modo, ad accaparrarsi le dosi per vaccinare tutta la popolazione. Tuttavia si

potrebbe spendere qualcosa in più per i vaccini, acquistandoli anche al di fuori delle procedure e al di fuori del codice degli appalti, eventualmente sanando poi in questo Parlamento. (*Applausi*). In questo modo risparmieremmo sugli altri fattori, sulle cure e soprattutto sulle sofferenze e sulle conseguenze di tali sofferenze. Sul certificato vaccinale europeo, di cui si parlerà al prossimo vertice, penso che si possa essere tutti d'accordo e che non si possano ipotizzare violazioni della *privacy*; esso è necessario affinché si possa circolare e vivere.

Le voglio rappresentare la situazione dell'Italia, sulla base della quale lei deve decidere visto che andrà a parlare in Europa. Il debito pubblico è una mia fissazione; nel mio breve intervento in occasione della fiducia al suo Governo ho parlato del fondo salva Italia. Paolo Panerai l'ha ripreso nella rubrica «Orsi & Tori» su "Milano Finanza"; si tratta di un vecchio progetto (che non è vecchio, ma attuale), che lei conosce e sul quale eventualmente, quando non saremo più in zona rossa, si potrà organizzare qualcosa di specifico. Metodo di soluzione parziale del problema, il fondo salva Italia potrebbe essere da lei apprezzato e attuato.

Per quanto riguarda i sostegni alla ripartenza, siamo alla vigilia della discussione in Aula del cosiddetto decreto-legge sostegni, ma lei ha una situazione che sarà ancora più difficile (lei e noi, signor Presidente del Consiglio, a nome degli italiani), quando si dovrà ripartire. Allora si che servirà liquidità e ne servirà davvero tanta. Le faccio un esempio di cose che mi riferiscono: i prezzi delle materie prime (ferro e acciaio) sono aumentati del 30, del 40 o anche del 50 per cento, perché la Cina ne fa incetta. Qui la politica internazionale e quella dell'Europa potrebbero dire qualcosa a riguardo ai rapporti con la Cina e a qualche errore che forse abbiamo fatto. (*Applausi*).

C'è poi anche l'aumento del prezzo del petrolio; io ricordo i tempi in cui la benzina aumentava di dieci o di cento lire (prima dell'euro) e i giornali titolavano «aumenta la benzina, Governo ladro». Invece ora è aumentata del 10 per cento e non se ne parla; ma questo ha un'incidenza pazzesca sui prezzi. Sono aumentati, ad esempio, i prodotti per gli asfalti (faccio un esempio molto terra terra); visto che dobbiamo investire, gli enti locali devono asfaltare. Le faccio un esempio di cui lei è a conoscenza, per sintetizzare: se con 50.000 euro si asfaltava un chilometro, ora si asfaltano 700 metri. È un cambiamento, è un qualcosa che non riesce. Il problema è che i prezzi delle materie prime non dipendono da noi, ma ne dobbiamo tenere conto. Gli esportatori mi dicono ad esempio che un *container* si spediva con 700 euro; oggi, poiché il mercato è in mano alla Cina, ci vogliono 4.000 euro. Vi è inoltre il problema del *golden power*. Il precedente Governo nelle settimane scorse ha forse sottovalutato e ha preso delle decisioni, cioè ha dato l'assenso al Crédit Agricole per la Creval oppure ha dato l'assenso a un fondo internazionale di investimento per acquistare Interoute, che era di proprietà di GTT (era l'autostrada dei dati ed era interessante difenderla come interesse nazionale). Viceversa la Francia ha negato l'assenso a Fincantieri (che è di Cassa depositi e prestiti), per via dei famosi cantieri Chantiers de l'Atlantique.

Con la Francia noi del Piemonte abbiamo una questione internazionale, quella del Colle di Tenda, di cui abbiamo discusso con un suo Vice Ministro due giorni fa *in loco*. Il Colle di Tenda è un valico internazionale, ma la Francia vuole agire a modo suo; noi pensiamo che sia una questione della quale lei sarà investito prossimamente e della quale dovrà parlare con il presidente Macron. Scherzando con qualche amico, mi veniva in mente e parafrasavo una vecchia frase: «spezzeremo le reni alla Francia». Ma non ci conviene: dobbiamo agire per via diplomatica e confidiamo nella sua autorevolezza.

Un altro aspetto della situazione che lei ha di fronte, e che non c'entra con i temi citati finora, concerne il calo del gettito. In Commissione finanze è stato certificato un primo calo di 40 miliardi; i giochi, tutte le tasse ed evidentemente anche le proroghe, seppure finanziate con artifici contabili, vedono un calo di gettito.

Lei, signor Presidente del Consiglio, in occasione dell'inaugurazione dell'anno giudiziario della Corte dei conti ha detto una cosa interessante: la fuga dalla firma è una questione atavica, ma si è aggravata con il codice degli appalti. Penso che tale codice possa essere riformato, ma se si segue quello attuale in maniera solerte, giorno per giorno, procedura per procedura, con la responsabilità legale e legittima di tutti, si può anche procedere ed appaltare. Ma la fuga della firma esiste e se lei l'ha citata, vuol dire che è nel suo mirino e me ne compiacio.

L'Europa - torno sul tema - ha paura dell'inflazione, ma non credo che in questo momento di deflazione e di interessi zero ci sia questo problema; un'inflazione fisiologica forse potrebbe essere un aiuto alla soluzione dei problemi del debito. Non parliamo di Patto di stabilità e di condizioni sul *recovery*; ci chiede troppe condizionalità sulle quali dobbiamo discutere e sulle quali dobbiamo essere fermi e forti, senza cedere ulteriore sovranità alla tecnocrazia.

Lei, signor Presidente del Consiglio, deve creare le condizioni, in accordo con l'Europa, per la crescita e per far ripartire l'economia dando certezza attraverso qualche strumento che può essere discusso in Parlamento ma che è del suo Governo, dei suoi Ministri, dei suoi consulenti, di sua invenzione creativa. Noi crediamo in questo, altrimenti non ne verremo fuori. (*Applausi*).

[CRUCIOLI](#) (*Misto*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Su cosa, senatore Crucioli? Siamo in fase di discussione generale.

CRUCIOLI (*Misto*). Signor Presidente, vorrei intervenire sull'ordine dei lavori.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CRUCIOLI (*Misto*). Signor Presidente, è successa una questione piuttosto disdicevole e preoccupante. Come lei sa, cinque colleghi ed io abbiamo chiesto già da tempo il riconoscimento di una componente del Gruppo Misto...

PRESIDENTE. No, senatore Crucioli, la interrompo immediatamente.

CRUCIOLI (*Misto*). Aspetti. Non ci hanno consentito...

PRESIDENTE. No, senatore Crucioli. Lei deve leggere l'articolo 84, comma 5, del Regolamento. (*Commenti del senatore Crucioli*). La invito a sedersi, senatore Crucioli. Legga il Regolamento, che dovrebbe conoscere. Stia seduto e lasci andare avanti la discussione generale. (*Commenti del senatore Crucioli*). Si sieda.

È iscritto a parlare il senatore Mautone. Ne ha facoltà.

[MAUTONE](#) (*M5S*). Signor Presidente, signor Presidente del Consiglio, rappresentanti del Governo, onorevoli colleghe e colleghi, la pandemia ha sconvolto in modo violento il mondo, non risparmiando i suoi effetti, in misura più o meno intensa, a nessuna Nazione. Per far fronte a tale emergenza tutti i Paesi, prima o dopo, hanno optato per *lockdown* più o meno generalizzati e più o meno protratti nel tempo, con le conseguenti chiusure, peraltro necessarie, di attività, di luoghi o di strutture che potevano, per il loro elevato rischio di contagio o di assembramenti e per l'impossibilità di poter rispettare le distanze di sicurezza, creare le condizioni favorevoli per la diffusione del virus e delle sue varianti.

Mai come in momenti di grande difficoltà come quello che stiamo vivendo, occorre ribadire la necessità della coesione e della condivisione delle scelte tra i vari Paesi dell'Unione europea. Se non si lavora insieme e non si va tutti nella stessa direzione, sarà molto difficile contrastare efficacemente la crisi globale che si è abbattuta come una bufera su tutti noi.

Credo che la nostra Italia, pur tra le tante difficoltà e tra le innumerevoli problematiche, abbia fatto delle scelte in gran parte condivisibili fronteggiando l'epidemia con misure e provvedimenti che spesso sono stati riferimento per gli altri Paesi europei. Si tratta di scelte non facili, fatte già dal Governo Conte, dettate dall'emergenza del momento e sempre nell'ottica che la tutela del bene salute è e deve essere prioritaria rispetto alle tante giuste esigenze e alle motivate richieste che provengono dalle diverse realtà sociali. La difficoltà maggiore era ed è, in attesa che la campagna vaccinale decolli, trovare questo difficile equilibrio.

Come detto, l'elemento nuovo è rappresentato dalla possibilità di poter utilizzare i vaccini anti Covid-19. In attesa di una copertura vaccinale della popolazione con percentuali sufficienti a raggiungere l'immunità di gregge, non possiamo non richiamare la necessità di continuare ad adottare le misure di prevenzione, individuali e collettive, da parte di tutti noi cittadini, indispensabili per poter vincere questa battaglia.

Mi corre l'obbligo, ancora una volta, di dover ringraziare tutti gli operatori sanitari per il loro impegno e la loro dedizione, ma anche tutti i cittadini che con spirito di sacrificio e di solidarietà, con rinunce affettive ed economiche hanno aderito con convinzione ai programmi di prevenzione adottati. Fondamentale è l'accelerazione della campagna vaccinale, richiesta unanime da parte dei territori e che

deve trovare la sua corretta applicazione nel rispetto del piano vaccinale elaborato.

È indispensabile che essa riparta senza più ostacoli in maniera sempre più omogenea su tutto il territorio nazionale. In quest'ottica è fondamentale, da un lato, il corretto funzionamento della macchina organizzativa a tutti i livelli, centrali e regionali e, dall'altro, un'adeguata disponibilità delle dosi vaccinali da somministrare. A tal proposito, sarà compito del Governo - e, in particolare, suo, signor Presidente del Consiglio - ribadire in Europa il rispetto degli accordi sulla fornitura del numero di dosi di vaccini e dei contratti stipulati con le compagnie farmaceutiche in maniera trasparente e in ossequio agli impegni presi, sia dal punto di vista della tempistica delle consegne che della quantità di dosi di vaccino promesse ed effettivamente fornite.

Occorre rimboccarsi le maniche. Tutto ciò lo si fa non solo facendo rispettare i contratti e le forniture delle dosi di vaccino, ma anche aumentando, ove possibile, le capacità produttive e migliorando i processi di utilizzazione degli stessi, sempre nel rispetto della loro sicurezza e della loro efficacia. Ben venga, pertanto, la possibilità di annoverare nuovi marchi vaccinali anti Covid-19, che vanno a implementare la disponibilità di dosi necessarie a raggiungere nel più breve tempo una sempre più ampia fascia della popolazione, condizione questa - come sappiamo - indispensabile per fermare le mutazioni del virus e il riprodursi delle sue varianti. Occorre mettere un punto fermo e lavorare insieme agli altri *partner* europei.

Voglio concludere con un invito che riguarda il nostro Paese: sarebbe auspicabile una cabina di regia centrale che coordini meglio gli interventi regionali ed eviti le inefficienze che diverse Regioni hanno evidenziato nella programmazione della somministrazione delle dosi, come accaduto negli ultimi episodi registrati in Lombardia e in Calabria. Ribadisco l'importante... *(Il microfono si disattiva automaticamente. Applausi)*.

PRESIDENTE. Senatore, la Presidenza la autorizza a consegnare la restante parte del suo intervento scritto.

È iscritta a parlare la senatrice Fattori. Ne ha facoltà.

[FATTORI](#) (*Misto-LeU*). Signor Presidente, il Presidente del Consiglio nel suo intervento ha menzionato le parole «fiducia» e «speranza».

Tutti speriamo che alla fine andrà tutto bene, ma ciò avverrà solo se ci impegniamo a uscirne tutti insieme. Presidente, il virus infatti non fa distinzione di razza, religione, reddito o convinzioni politiche; infetta gli umani in ogni luogo e a ogni latitudine e, se non troviamo gli strumenti per vaccinare tutta la popolazione mondiale in tempi brevi, non andrà tutto bene perché il virus avrà tempo per mutare e sfuggire con le sue varianti ai vaccini attualmente in uso e ritornerà da noi come un *boomerang*. Per questo, nel primo punto della proposta di risoluzione presentata a nome di Sinistra Italiana insieme alle colleghe Nugnes e La Mura, chiediamo al Governo di farsi promotore efficace nelle sedi opportune per la deroga temporanea ai brevetti prevista dagli accordi TRIPs (Trade related aspects of intellectual property rights), così come proposto dai Governi di India e Sudafrica, e consentire in questo modo non solo una più efficiente pluralizzazione della produzione e distribuzione vaccinale, ma anche un'accelerazione della ricerca. La ricerca, infatti, ha bisogno dei dati che in questo momento sono coperti dal brevetto, quindi è fondamentale sospendere i brevetti.

Non andrà tutto bene in Europa, caro Presidente, se l'Unione europea non riuscirà a redimersi dal peccato originale di essere nata come un patto economico, quello per il carbone e l'acciaio, e non come una comunità di cittadini uguali, con diritti inalienabili e doveri inderogabili. L'Unione europea è il fanalino di coda nella percentuale di popolazione vaccinale, preda di vincoli e accordi capestro con le *lobby* farmaceutiche, che dettano l'agenda della salute europea.

Affinché il popolo europeo sia sovrano e scevro dai condizionamenti lobbistici, le chiediamo, nel secondo punto della proposta di risoluzione, di richiedere e pubblicare i contratti con le case farmaceutiche in tutti i loro elementi e farsi promotore presso le sedi dell'Unione europea affinché tali contratti vengano rivisti nella parte delle sanzioni in caso di inadempienza (così saranno adempienti), nonché nella distribuzione dei rischi da eventi avversi, che oggi ricadono in capo agli Stati membri.

Lei ha anche menzionato la parola "fiducia"; infatti andrà tutto bene se i cittadini conserveranno la fiducia nelle istituzioni e nella medicina. Non ci nascondiamo che la vicenda dello "*stop&go*" del

vaccino AstraZeneca non ha aiutato in questa direzione. Non possiamo permetterci di perdere la fiducia dei cittadini prendendo decisioni politiche su questioni come la sicurezza dei vaccini e la valutazione degli effetti avversi, che dovrebbero essere esclusivamente pertinenti alla medicina.

Lei ha parlato anche di innovazione digitale e, per questo motivo, le chiediamo di farsi promotore in sede europea affinché venga adottato uno strumento evoluto e globale, in aggiunta alla normale farmacovigilanza, ossia il cosiddetto *revised cap* sviluppato dal Global advisory Committee on vaccine safety (GACUS) proposto dall'OMS, un algoritmo che consentirebbe di avere pubblicati in rete gli effetti avversi, in modo da identificare anche i più rari e consentire interventi rapidi, mirati e scevri da condizionamenti politici ed economici.

Appare evidente a tutti, da questa terribile pandemia, come i vaccini non siano solo un'arma contro il virus, ma strumenti bellici per prevalere nello scacchiere geopolitico globale. In nome di un'opposizione responsabile e propositiva, le chiediamo perciò di prendere in seria considerazione le nostre proposte ed esprimere un parere positivo sulla nostra proposta di risoluzione. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Iwobi. Ne ha facoltà.

[IWOBI](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, Presidente del Consiglio, onorevoli colleghi, dopo qualche anno in cui buona parte della politica ha creduto a una possibile integrazione della Turchia nelle istituzioni europee, avviando le trattative per un processo di adesione, oggi siamo in una situazione totalmente differente.

Dal 2013, anno della repressione delle proteste al Gezi Park, passando per l'elezione di Erdogan a Presidente della Repubblica, la Turchia ha intrapreso una deriva sempre più autoritaria. Dal 2016 la situazione relativa allo stato di diritto interno è gravissima.

Solo nell'ultima settimana abbiamo assistito all'annuncio di Erdogan sul ritiro unilaterale dalla Convenzione di Istanbul sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne. Sempre negli ultimi sette giorni vi è stato un nuovo e grave indicatore della situazione interna alla Turchia: la Corte suprema d'appello ha presentato una richiesta di sciogliere il Partito Democratico dei Popoli, il partito politico filo-curdo, che rappresenta oggi la seconda forza di opposizione nel Parlamento turco. Ricordiamo che dal 2000 ad oggi la Turchia ha ricevuto quasi 30 miliardi di euro attraverso la Banca europea per gli investimenti e, dal 2002, oltre 10 miliardi di euro di fondo preadesioni. Dal 2016 ad oggi sono stati messi a disposizione 6 miliardi di euro per la gestione dei rifugiati. È difficile capire questo doppiopesismo dell'Unione: attenta ai valori e ai diritti universali, non riesce però a prendere una decisione e una posizione netta nei confronti della Turchia. Perché il tema della Turchia deve riguardarci da vicino come Italia?

La nuova politica estera di Istanbul è sempre più aggressiva, come possiamo vedere in Libia, dove ormai la Turchia è attore fondamentale a causa della mancanza di coraggio dell'Europa e dell'Italia. Le primavere arabe nel 2011 e il disimpegno degli Stati Uniti nel Mediterraneo hanno prodotto diversi vuoti di potere che hanno reso la vita complicata all'Italia e all'Europa nei rapporti con i Paesi del Nord Africa.

È inoltre estremamente difficile cooperare con i Paesi del Maghreb, perché tra di loro non c'è alcuna forma di integrazione. Gli scambi tra Marocco, Algeria, Tunisia, Libia ed Egitto sono nulli o quasi. È difficile quindi mettere in piedi una cooperazione strategica con un'area che non esiste come blocco unico, dove la Turchia mira a espandere la sua influenza. Per mantenere l'equilibrio strategico dell'area l'Europa deve insistere nel creare un blocco unico, come - ad esempio - l'Economic community of west african States (ECOWAS) dell'Africa occidentale, per facilitare i rapporti futuri.

Con la presidenza Biden e la lettura dei primi documenti strategici prodotti dalla nuova amministrazione, abbiamo capito che l'Unione europea tornerà a essere un'area prioritaria per gli Stati Uniti. Benissimo: uniamoci per riportare la NATO sempre presente nel Mediterraneo, per far cooperare le istituzioni europee con le istituzioni atlantiche affinché formino uno strumento di cooperazione nei Paesi del Nord Africa. Non lasciamoli nelle mani di potenze esterne e in conflitto con i nostri interessi.

La crisi economica che deriva dalla pandemia avrà un effetto devastante anche sui Paesi del Nord Africa e l'Africa subsahariana. Il rischio di instabilità dell'area aumenterà notevolmente con gli effetti

che ormai tutti conosciamo. Non facciamoci trovare impreparati, signor Presidente. Torniamo ad avere un approccio strategico nel lungo periodo o ci troveremo nei prossimi anni con Paesi, come la Turchia, stabilmente nell'area mediterranea.

Concludo dicendo che la Turchia deve decidere se restare alleato delle democrazie occidentali o magari andare verso la Cina. Signor Presidente, le auguro buon lavoro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Vorrei dare il bentornato in Aula al senatore Castiello.

È iscritta a parlare la senatrice Naturale. Ne ha facoltà.

NATURALE (*M5S*). Signora Presidente, gentili senatori e senatrici, membri del Governo, Presidente del Consiglio, la pandemia ha moltiplicato l'impegno di tutti nel cercare le soluzioni migliori da attuare in uno scenario inedito nella storia dell'umanità per gli effetti sia sulla vita, sia sull'economia. Rimane un compito difficile per noi politici e per tutte le amministrazioni, ma anche un'opportunità straordinaria di inquadramento delle reali necessità per focalizzare nuovi orizzonti in tempi definiti.

Prima necessità resta sempre la salute e, dunque, ora d'imperio tra i piani di ogni Governo vi sono i vaccini, l'accelerazione nella produzione, nella distribuzione sui territori e nella somministrazione. È necessario compiere ogni sforzo per arrivare da qui alla fine del secondo trimestre di quest'anno a raggiungere e auspicabilmente a superare la soglia del 50 per cento della popolazione vaccinata. Rimane fondamentale la cooperazione sanitaria globale, nella piena convinzione che i vaccini sono un bene comune. Ed è una necessità mettere in sicurezza la campagna di vaccinazione mondiale, che serve anche a prevenire l'insorgere di nuove e più pericolose varianti.

Un lavoro sinergico tra gli Stati del mondo è indispensabile anche per il raggiungimento della sostenibilità ambientale, della tutela della biodiversità, del rispetto delle norme ambientali e della salute pubblica, sostanzialmente in linea con gli obiettivi del *green deal* europeo.

Oltre al rispetto per l'ambiente, è anche necessario il rispetto universale dei diritti fondamentali delle donne e degli uomini, di cui purtroppo esistono violazioni in ogni parte del mondo. Sono passati sessant'anni dalla pubblicazione della Dichiarazione universale dei diritti umani, che però rappresenta ancora un sogno più che una realtà. Inoltre, è oltremodo inquietante considerare come rinascimento le condizioni orrende in cui vivono i popoli in ancora troppi Paesi del mondo. Occorre quindi una politica globale che guardi allo sviluppo sociale ed economico, al mercato unico, che deve però sempre tutelare le produzioni locali e garantire la giusta distribuzione del valore.

Ci sono da affrontare ancora molti ostacoli, tra cui la transizione digitale per cui l'Italia occupa gli ultimi posti in Europa. Questa è una condizione inaccettabile che riverbera i suoi effetti negativi anche nella *governance* della pandemia. È altresì inaccettabile anche che le cosiddette *big tech*, i giganti del *web*, paghino tasse irrisorie in Europa, portando le loro sedi in Stati con regimi di tassazione agevolati, penalizzando le imprese nostrane. Urgono soluzioni quale un'imposta digitale unica europea per società extraeuropee.

Faccio parte della 9a Commissione e desidero rappresentare quanto sia importante, e quanto invece si senta nettamente in questo settore il suo ritardo, la digitalizzazione, indispensabile per evitare gli abusi di fitofarmaci e gli sprechi di acqua che non possiamo più permetterci. Vi è altresì necessità di ricerca per un'innovazione al passo con i bisogni e per una conversione energetica rispettosa del patrimonio naturale e quindi del suolo agricolo. Bellezze naturali e paesaggistiche sono un patrimonio culturale inestimabile, una risorsa strategica che rende l'Italia meta turistica ambita da tutto il mondo, ma che ancora paga lo scotto di carenze infrastrutturali ataviche. Il tutto è molto più evidente nelle aree interne, che sembrano ormai inevitabilmente destinate allo spopolamento e all'abbandono, soprattutto al Sud. Tale situazione deve essere invertita, in quanto la bellezza di quelle zone è impareggiabile. Intanto la realtà pandemica che stiamo vivendo ci obbliga a considerare necessario il distanziamento sociale e apre, quindi a questi luoghi una nuova e utile opportunità.

In generale è d'obbligo considerare gli squilibri territoriali esistenti e il fatto che gli investimenti al Sud siano stati più che dimezzati nell'ultimo decennio. La grandezza dell'Italia è data dalla varietà dei territori, che da Nord a Sud rappresenta un valore da salvaguardare. Un valore sono anche i nostri prodotti enogastronomici e la nostra dieta mediterranea, patrimonio immateriale dell'UNESCO, insidiata dal sistema di etichettatura Nutri-Score, un metodo intuitivo e fuorviante, perché fa apparire

come dannosi per la salute - ad esempio - l'olio d'oliva e il parmigiano. Serve invece una cultura alimentare a tutela del *made in Italy*. (Applausi).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Abate. Ne ha facoltà.

ABATE (Misto). Signor Presidente del Consiglio, oggi per la prima volta parlo da questa postazione, tra i banchi del Gruppo Misto, al quale sono arrivata per aver votato no alla fiducia al Governo Draghi, il suo Governo. La seguo però con molta attenzione e, proprio in vista del Consiglio europeo che si terrà il 25 e il 26 di questo mese, dal momento che si parlerà, oltre che dei vaccini per la pandemia che ci sta mettendo a dura prova, anche del mercato unico, le chiedo con fermezza, Presidente, di insistere a nome e a tutela delle eccellenze agroalimentari e vitivinicole italiane, che oggi si sentono e sono minacciate proprio dall'Europa. Mi riferisco al sistema di etichettatura nutrizionale che da Bruxelles si vorrebbe applicare a tutti gli Stati membri e che gli esperti dicono con fermezza che penalizza prodotti che hanno fatto grande nel mondo il *made in Italy*.

Non è accettabile, Presidente, che Paesi come la Francia, che ha elaborato il Nutri-Score, Spagna, Germania, Paesi Bassi, Belgio e Lussemburgo, facciano fronte comune per convincere l'Europa ad adottare obbligatoriamente quei bollini che penalizzano soltanto il *made in Italy*. L'ormai triste e famosa etichetta a semaforo è voluta dalle principali multinazionali, ma è combattuta dai produttori delle più importanti DOP e IGP italiane, dal parmigiano al vino, dal prosciutto di Parma all'olio extravergine di oliva e da tantissimi alimenti preziosi della dieta mediterranea. Tutti questi alimenti sarebbero da bollino rosso per via del loro contenuto di grassi, sali e zuccheri scientificamente ritenuti sani. Bisogna fare di più e bisogna farlo ora, sia perché il tema è tornato di strettissima attualità; sia perché sul controverso tema delle etichette Bruxelles dovrà pronunciarsi soltanto nel 2022; sia soprattutto perché la ripresa del mercato italiano *post* pandemia da coronavirus deve gettare le sue basi dell'*export* di prodotti agroalimentari e vitivinicoli di qualità.

Quello del Nutri-Score, Presidente, è un modello che mette a repentaglio un sistema che vale 552 miliardi e costituisce il 15 per cento del PIL italiano e - peggio ancora - l'esistenza di prodotti italiani di qualità. Siamo davanti a un tentativo subdolo, mascherato da tutela della salute, di penalizzare i prodotti tradizionali per favorire cibi costruiti in laboratorio proprio da quelle multinazionali che oggi appoggiano l'introduzione del sistema a semaforo; un paradosso per cui il nostro parmigiano reggiano verrebbe classificato con il semaforo rosso, mentre cibi e bevande prodotti nei laboratori di sintesi verrebbero magari classificati ottimi per la salute e contrassegnati dal colore verde.

Una vittoria il *made in Italy* l'aveva già ottenuta a dicembre, quando il Governo Conte aveva bloccato il documento di conclusione del Consiglio agricoltura e pesca dell'Unione europea, che avrebbe accelerato l'adozione di un sistema di etichettatura a colori sul modello del Nutri-Score.

L'Italia la esorta, quindi, Presidente, ad andare in Europa a difendere i prodotti del *made in Italy*. Saluto anche il ministro Patuanelli, presente in Aula, che già so che in questi giorni a Bruxelles ha sollevato questo rilevante e pericolosissimo fenomeno europeo. (Applausi).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Ostellari. Ne ha facoltà.

OSTELLARI (L-SP-PSd'Az). Signor Presidente del Consiglio, rappresentanti del Governo, colleghe e colleghi, la salute è il bene più prezioso di un individuo e di un popolo. Per preservarla, l'Europa ha lavorato bene e con prontezza? Durante la prossima conferenza del Consiglio europeo, si dovrà parlare anche di questo. E, per valutare la diffusione dei vaccini tra i Paesi membri, sarà necessario ripercorrere i mesi difficili e confusi trascorsi, partendo da una data: il 17 giugno 2020. È di quel giorno, infatti, la prima comunicazione ufficiale della Commissione europea su una strategia integrata e di insieme; il tutto ben sei mesi dopo il primo focolaio di Covid nella città cinese di Wuhan e quattro mesi dopo il primo caso in un Paese membro. Al 30 settembre 2020 le istituzioni europee avevano investito circa 459 milioni di euro in progetti sul coronavirus. Abbastanza?

Circa una settimana fa il Vice Presidente della Commissione europea, in un'intervista rilasciata a un quotidiano tedesco, ha dichiarato che dalle istituzioni europee sono stati commessi degli errori in fase di ordinazione dei vaccini. A rispondergli, poco dopo, è stato Eric Mamer, portavoce della Commissione stessa, che ha smentito l'ipotesi di errori in sede di approvvigionamento dei vaccini. Chi ha ragione?

Guardiamo i dati. Da un'analisi comparata con quanto avvenuto nella programmazione, nel finanziamento, nell'approvvigionamento e nella distribuzione dei vaccini negli Stati Uniti e nel Regno Unito le differenze sono evidenti. Gli Stati Uniti hanno perseguito il finanziamento e l'approvvigionamento dei vaccini attraverso l'operazione Warp Speed, annunciata ufficialmente già nel maggio 2020. L'onere, stimato inizialmente in 10 miliardi, è stato poi aumentato con ordini esecutivi specifici.

A differenza dell'Unione europea, gli Stati Uniti e il Regno Unito hanno acquistato milioni di dosi di vaccini già nell'estate del 2020, ancora prima di conoscerne l'efficacia. È stata una mossa azzardata? Forse, ma alla fine è stata vincente e - come confermano anche importanti esperti a livello mondiale - si è rivelata determinante in termini di vantaggio strategico.

Facciamo un passo indietro. Nella primavera del 2020 Francia, Germania, Paesi Bassi e Italia formarono una sorta di partenariato chiamato Inclusive vaccine alliance, contrattando alcune milioni di dosi di vaccino AstraZeneca; il tutto mentre Paesi come Francia e Spagna stavano negoziando separatamente con l'azienda Moderna.

Nel giugno 2020 la Commissione europea decise di intervenire e acquistò vaccini per conto di tutti gli Stati membri, assorbendo così la Inclusive vaccine alliance. Il motivo? Secondo la Commissione, i grandi Paesi sarebbero sempre stati in grado di acquistare i vaccini da soli, ma non i Paesi più piccoli. Così, per assicurare le forniture anche a questi ultimi, la Commissione ritenne di negoziare in esclusiva e per tutti, allo scopo anche di ottenere prezzi migliori, così da dimostrare politicamente che l'adesione al progetto comunitario fosse vantaggiosa proprio nel momento in cui il Regno Unito abbandonava l'Unione. Benché l'obiettivo della Commissione potesse apparire lodevole negli intenti, la volontà di negoziare in blocco per 27 Paesi si è rivelata a dir poco inefficace.

Colleghi, oggi l'Unione europea sostiene di aver diversificato i suoi ordini sin dall'inizio e di non aver prenotato dosi in numero eccessivo per mancanza di certezze sull'efficacia dei vaccini, diversamente da quanto hanno fatto invece gli amici d'oltremare. Il risultato è sotto gli occhi di tutti: a fronte di un effettivo risparmio, la salute dei nostri concittadini è ancora in grave pericolo e con essa è a rischio anche la tenuta del sistema economico e sociale esisteva, che, per essere rimesso in piedi, avrà bisogno di investimenti di valore ben più superiore ai 29 miliardi utilizzati per l'acquisto dei vaccini.

Confrontiamo le cifre. A oggi negli Stati Uniti hanno avuto almeno la prima dose di vaccino 85 dei 320 milioni di abitanti, mentre nel Regno Unito sono 30 milioni (pari a quasi il 50 per cento della popolazione) i cittadini che hanno ricevuto la prima somministrazione; il tutto mentre nell'Unione europea solo 50 su 450 milioni di abitanti hanno ricevuto la prima dose.

A fronte di queste cifre, guardiamo quindi con fiducia al futuro, ma chiediamo una verifica di quanto è stato fatto. Inoltre, presidente Draghi - come lei ha già dimostrato qui con le sue prime azioni - chiediamo un cambio di passo anche in Europa. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Colleghi, mettete giù i cartelli. Trovo inaccettabile che lei faccia una manifestazione perché ignora il Regolamento. Poteva benissimo dire quello che voleva a fine seduta. Studiate il Regolamento e tirate via i cartelli. È incredibile. Studiate! Studiate e state tranquilli! *(Commenti)*.

È iscritto a parlare il senatore Pellegrini Marco. Ne ha facoltà.

PELLEGRINI Marco (M5S). Signor Presidente, gentili colleghe e colleghi, rappresentanti del Governo, signor Presidente del Consiglio, sono felice che questa volta il Parlamento, in vista del Consiglio europeo, possa discutere dei veri problemi che interessano e preoccupano i cittadini italiani ed europei, come quello del contrasto alla pandemia, e non debba più perdere tempo su false questioni, come quella di richiedere o meno il MES, che sembrava di vitale importanza fino a un mese fa e che ora è completamente scomparsa dal dibattito politico: false priorità utilizzate ad arte per far cadere il precedente Governo e il presidente Conte e per creare un clima d'odio, che di sicuro non ha fatto bene al Paese.

Considerato che dopo le sue nettissime parole, presidente Draghi, la questione MES è morta e sepolta, ci aspettiamo e pretendiamo che il senatore Renzi - uno dei principali sostenitori dei prestiti del MES - fornisca urgentemente spiegazioni all'opinione pubblica italiana e mondiale sulla sua attività in Arabia Saudita; sui suoi rapporti con il principe Mohammed bin Salman; sui soldi che prende come membro

del *board* del Future investment initiative, che è una diretta emanazione del Regno saudita. Visto che è un senatore della Repubblica pagato dai cittadini, ci aspettiamo e pretendiamo che si confronti con giornalisti veri, e non con quelli immaginari, che dia spiegazioni vere anche sul presunto rinascimento saudita. E pretendiamo che egli stesso non ponga domande e dia risposte come se fosse Marzullo.

Il Covid-19 e la campagna vaccinale fanno tornare d'attualità i veri temi strategici, quelli che stanno davvero a cuore ai cittadini italiani ed europei e che possono cambiare la loro vita e il loro futuro.

Gli avvenimenti degli ultimi dodici mesi hanno dimostrato che l'urto terribile della pandemia è stato retto grazie alla sanità pubblica, dai medici e dai paramedici che lavorano nel settore pubblico, che si sono prestati a turni massacranti per mesi e mesi e ancora oggi allo scopo di coprire carenze d'organico e di strutture, originati dai tagli selvaggi delle risorse in questo settore, attuati sistematicamente negli anni scorsi in nome di una ideologia che era ed è una completa fandonia, che è stata utile solo a chi la propalava, visto che poi ha acquisito posizioni personali di potere.

I fatti hanno dimostrato che è falso sia che il privato e il mercato siano sempre virtuosi ed efficienti sia lo Stato sia sempre inefficiente e sprecone. I fatti hanno invece dimostrato che centinaia di migliaia di vite umane sono state salvate dalla sanità pubblica. Prendiamone atto, confrontiamoci e procediamo al ripotenziamento della sanità pubblica attraverso un colossale e pluriennale programma di investimenti che riguardi anche la medicina territoriale.

Confrontiamoci sul Titolo V in tema di sanità e discutiamo se convenga ai cittadini avere 20 sistemi sanitari regionali o se, invece, non sia più efficiente tornare a un sistema che abbia centralità e unitarietà statale. La posizione del MoVimento 5 Stelle è nota e al riguardo abbiamo presentato un disegno di legge a prima firma Taverna - di cui sono cofirmatario - e auspichiamo un ampio dibattito nel Paese e in Parlamento nell'esclusivo interesse dei cittadini.

Le disfunzioni della campagna vaccinale in alcune Regioni sono inaccettabili - ne ha fatto cenno anche lei, signor presidente Draghi - e, per tragica ironia della sorte, tali inefficienze si sono verificate specie in quelle Regioni che si autodefiniscono virtuose da anni, ma che collezionano da mesi disastri su disastri a causa della completa inettitudine di chi le governa.

Infine, confrontiamoci sui temi importantissimi della ricerca scientifica e della produzione dei farmaci; anche in questo campo abbiamo bisogno di un presidio fortissimo dello Stato, degli Stati membri per l'esclusiva tutela della salute dei cittadini europei. Anche qui occorre invertire sciagurate politiche mercatistiche e ideologiche degli ultimi anni, perché l'attuale pandemia ha dimostrato che non possiamo essere alla mercé di aziende private che decidono la quantità di vaccini da produrre, a quali Stati venderli, a quali prezzi, se rispettare o meno il contratto; il tutto a loro esclusivo vantaggio.

Abbiamo il dovere di impedire tutto questo e dobbiamo agire subito con coraggio e determinazione. Se non lo faremo, la responsabilità morale di centinaia di migliaia di morti ricadrà su di noi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Garavini. Ne ha facoltà.

[GARAVINI](#) (*IV-PSI*). Signor Presidente, presidente Draghi, onorevoli colleghi, vaccini ed ancora vaccini, in Italia a livello europeo: la priorità di questa fase non può che essere un efficiente approvvigionamento di dosi e un'accelerazione sulle vaccinazioni. Scene come quelle che abbiamo visto nei giorni scorsi in Regione Lombardia sono inaccettabili. Al contrario, è molto positivo che lei, presidente Draghi, in appena un mese di tempo, abbia subito predisposto un piano per la vaccinazione di mezzo milione di persone al giorno: è un passo avanti gigantesco rispetto a sole poche settimane fa.

Ha fatto bene, già nel corso dell'ultimo Consiglio europeo, a pretendere che l'Unione europea alzasse la voce nei confronti delle case farmaceutiche, affinché tengano fede ai loro impegni, arrivando anche a vietare l'esportazione al di fuori dell'Europa dei vaccini predisposti in Italia da quelle stesse aziende.

Allo stesso modo, è condivisibile la sua proposta, signor Presidente, di ordinare ulteriori vaccini in modo autonomo, come Paese, laddove non si riesca a ottenere sufficienti dosi attraverso gli ordinativi già fatti dall'Europa, perché noi abbiamo un imperativo: salvare vite umane e tornare in fretta alla normalità. Non possiamo permetterci di fare della vaccinazione una questione politica e non possiamo precluderci l'uso dell'uno o dell'altro vaccino. La situazione continua a essere troppo grave. Bisogna riuscire a dotarsi in breve tempo di un numero congruo di vaccini, indipendentemente dalla tipologia, così da riuscire a vaccinare entro l'estate, con la prima dose, almeno i tre quarti della popolazione, in

modo da ridurre consistentemente il numero di malati gravi che finiscono in terapia intensiva. Contemporaneamente bisogna velocizzare l'acquisizione di licenze, così da essere nelle condizioni di riconvertire impianti industriali per la produzione di vaccini, in Italia e in Europa, con un contemporaneo massiccio investimento nella sperimentazione, attraverso la creazione di un incubatore comunitario che serva a potenziare la ricerca a livello europeo e a renderci il più possibile autonomi in materia di vaccini. La nostra ambizione è tornare alla quotidianità nel minor tempo possibile, favorendo anche il ritorno alla libera circolazione. Ecco che è un bene che l'Unione europea si sia dotata di un certificato verde digitale, cioè un passaporto vaccinale, che può contribuire ad un graduale ripristino della mobilità in Italia e in Europa, con positive ricadute a livello anche economico.

Accanto alla questione sanitaria c'è però un altro tema ambizioso al centro dell'agenda di domani: il tema dei rapporti internazionali. Ci ritroviamo nelle sue parole, signor Presidente, ogni volta che sottolinea l'impronta europeista e atlantista del suo Governo, così come quando esprime preoccupazione per quanto sta avvenendo all'interno della Federazione Russa e in altri Paesi in merito al mancato rispetto dei diritti fondamentali. Noi condividiamo queste preoccupazioni, rispetto alla Russia ad esempio, con la quale come Unione europea intratteniamo rapporti politici piuttosto tesi, perché contestiamo diverse loro infrazioni attraverso un progressivo inasprimento delle sanzioni. Per quanto queste ultime non siano bastate a dissuadere Putin dai suoi atteggiamenti autoritari, credo che continuino a rimanere l'unica strada percorribile per segnalare il nostro disappunto, in Russia come pure in altri Paesi dove si continua sistematicamente a violare i diritti universalmente riconosciuti. Trovo valida la scelta adottata dall'Unione europea di prevedere sanzioni mirate contro singoli, così da gravare il meno possibile su un'intera società civile e colpire invece in modo puntuale dirigenti responsabili vicini alla Presidenza. In questo modo cerchiamo di tenere al tempo stesso aperto il dialogo con un Paese che per la sua storia, ma anche per la sua posizione geografica, è destinato a mantenere un ruolo di rilievo per l'Unione europea.

Con il nostro agire politico cerchiamo di indurre i nostri *partner* internazionali al rispetto dello Stato di diritto, compresi i diritti delle donne. Ed è ciò a cui puntiamo con la richiesta di un agenda dell'Unione europea con la Turchia, che condizioni eventuali accordi finanziari e di cooperazione al rientro della Turchia nella Convenzione di Istanbul.

Serve una politica estera equilibrata, in cui l'Italia sia protagonista, a favore del dialogo e della mediazione. C'è bisogno di un'Italia che sia presente. Con lei, Presidente, siamo sicuri che la voce dell'Italia tornerà di nuovo a contare. Noi siamo al suo fianco. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Rauti. Ne ha facoltà.

RAUTI (*FdI*). Signor Presidente del Consiglio, l'abbiamo ascoltata con molto interesse e l'avremmo voluta qui anche un mese fa, in occasione del Consiglio europeo precedente, in cui pure si parlava di piano vaccinale. La nostra proposta, purtroppo, non è stata accettata e ci auguriamo che invece diventi prassi istituzionale venire in Parlamento e coinvolgerlo in occasione dei Consigli europei, anche per dare un segno di discontinuità rispetto all'Esecutivo precedente, che con molti atti lo ha svuotato progressivamente di alcune competenze e prerogative. È passato un mese da quel Consiglio europeo ad oggi, sono accadute cose senza precedenti e, signor Presidente, è tempo di andare oltre.

Signor Presidente del Consiglio, Fratelli d'Italia le chiede di alzare la voce in Europa e di farlo nella gestione dei vaccini. Lei deve dire con chiarezza, perché può farlo, che l'impatto delle varianti ha trovato i Paesi europei impreparati, nonostante si conoscesse da tempo il tasso di contagiosità. In questo clima di impreparazione, è stato un cortocircuito la campagna di profilassi ritardata, che ha rivelato il totale e clamoroso fallimento dell'Unione europea nel piano vaccinale. L'Unione europea ha sottoscritto contratti capestro con le aziende farmaceutiche, che non hanno rispettato i tempi e i numeri delle dosi da consegnare e, grazie a quei vincoli assurdi, sottoscritti da Bruxelles, quelle stesse case farmaceutiche sono rimaste sostanzialmente impunte rispetto alle loro inadempienze. Su questo fallimento, come un ciclone, è arrivata la questione relativa ad AstraZeneca del 10 marzo: quello appena trascorso è stato quindi un mese molto denso.

Signor Presidente, lei può e deve dunque dire all'Europa che ha enormi responsabilità nella cattiva gestione dei piani vaccinali e deve farlo, perché l'Europa sta pagando un prezzo altissimo alla

pandemia. Il numero delle vittime ha già superato la cifra di un milione: si tratta del 35,5 per cento del totale dei decessi del pianeta. Nella sua ultima conferenza stampa, in occasione del decreto-legge sostegni, ha evocato un concetto ispirato al pragmatismo anche riguardo all'*export* dei vaccini da parte delle case farmaceutiche inadempienti. Ha anche detto di più: se il coordinamento dell'Unione europea non funziona, faremo in altro modo; e, se l'UE non autorizza presto, potremo farlo noi. Ha fatto quasi lasciar intendere che si possa aprire alla valutazione dello Sputnik. Questo pragmatismo e l'autonomia decisionale, che oggi ha chiamato autonomia strategica, vanno bene: lo faccia e ci troverà d'accordo. Se lo Sputnik è un vaccino sicuro ed efficace, non c'è guerra commerciale che tenga. Va valutato e messo in commercio subito, così come va valutato qualsiasi altro vaccino ritenuto potenzialmente utile al contrasto del Covid. Se il siero prodotto dagli scienziati di Mosca, signor Presidente, può aiutare a vincere la pandemia, l'Unione europea non può rifiutare un altro potenziale rimedio. Non ce lo possiamo permettere soltanto per un pregiudizio geopolitico, perché devono essere prevalenti l'interesse della salute e l'interesse scientifico. Se il commissario Breton dice - come ha fatto oggi - che non serve, lei può agevolmente dire il contrario.

Insomma, signor Presidente, uso le parole di Giorgia Meloni nel dire che il Governo italiano si deve svegliare dal torpore e agire nell'esclusivo interesse nazionale, intervenendo in sede europea e, se necessario, andando avanti per la propria strada. Basta ritardi e guerre commerciali. Basta perdere un tempo che non c'è, mentre il virus accelera e si modifica! Serve una radicale inversione di rotta.

Vengo ora al piano vaccinale. Lei oggi afferma che vaccineremo quante più persone possibili nel più breve tempo possibile. Nulla da dire: è condivisibile. Il punto, però, sono i numeri. Se il ritmo è quello di oggi, ovvero 158.000 dosi, per raggiungere il 70 per cento degli italiani occorre oltre un anno. E questo non lo dico io.

Non può rimanere questo il ritmo. Quando lei dice, ottimisticamente forse, che ci potrebbero essere due mesi di ritardo, devo pensare che ogni giorno di ritardo può significare 500 persone che muoiono. Se devo moltiplicare questa cifra per due mesi, significa che possono morire 30.000 persone. E non voglio fare altri conti, perché non sono numeri, ma sono persone e la responsabilità è enorme.

Qual è il piano, allora? 500.000 iniezioni al giorno ad aprile e 700.000 a maggio? Bene: bisogna arrivarci. Bisogna arrivarci ed essere pronti. Il piano predisposto dal generale Figliuolo può funzionare come macchina, ma solo se ci saranno le dosi necessarie e se ci sarà la platea per somministrarle, altrimenti fallirà tutto. Bisogna mettere a punto tante cose, di cui sentiamo parlare ma che non vediamo messe a sistema.

La campagna vaccinale lanciata il 27 dicembre è poi fallita. Su questo lei non ha le responsabilità dirette e personali, ovviamente, ma sa che ciò rientra nella fallimentare politica sanitaria messa in atto dall'Esecutivo precedente, che vede nel ministro Speranza il segno di una sinistra continuità, mentre è di radicale discontinuità che, anche su questo, l'Italia ha bisogno.

Ancora: ha chiesto alle Regioni un riallineamento. È giusto ma, se mancano indicazioni precise a livello centrale, è difficile richiamare le Regioni. Come mai abbiamo il paradosso per il quale vediamo che la popolazione *over 80* è stata vaccinata neppure per il 30 per cento del suo totale, quando ormai è chiaro che il virus colpisce per l'86 per cento persone di fascia anziana. È un paradosso inspiegabile, presidente Draghi.

Ancora, la campagna vaccinale è partita secondo alcune categorie, mentre adesso, invece, per fasce d'età: confusione e ritardi. E soprattutto, avete dimenticato, nelle fasi 1 e 2, le categorie dei disabili, dei fragili, i *caregiver* e i loro familiari. Oggi - per fortuna - ve ne ricordate, e anche grazie a un emendamento di Fratelli d'Italia.

Nulla potrà giustificare il *caos* che abbiamo visto. Nulla potrà giustificare anziani in fila, assembrati e magari portati con gli autobus. Nulla potrà giustificare il ritardo nelle assistenze domiciliari e il ritardo di protocolli non aggiornati da parte del Ministero. Davvero nulla.

Noi non abbiamo solo criticato: abbiamo fatto un piano vaccinale. Tra l'altro, alcune proposte le vediamo inserite e ne siamo contenti. Questo è un caso in cui ci va bene anche solo il fatto di partecipare. Il nostro piano vaccinale prevedeva assistenza domiciliare, allargamento della platea dei vaccinatori, coinvolgendo medici di base e farmacisti. Anche sui farmacisti, però, dovete sbrigarvi a

fare i protocolli, altrimenti non riuscirete a mettere a punto questo sistema.

Vede, presidente Draghi, il punto è anche che, su tutta la strategia di contenimento della pandemia, non vediamo segni di importante discontinuità, perché siamo ancora qui con la DAD, con le scuole chiuse, con i ristoranti chiusi, con i vaccini che non arrivano. Mi avvio alla conclusione, perché mi rendo conto che il mio tempo è finito. Mi piacerebbe parlarne del *reshoring* farmaceutico, ma lo farò la prossima volta.

Presidente Draghi, il punto è sempre uno ed è sempre quello: quale postura avere stando in Europa. Noi continuiamo a pensare che sia necessario difendere, in Europa, l'interesse nazionale e considerarlo preminente. Non potremo mai accettare alcuna cessione di sovranità nazionale, come lei ha detto anche nelle sue comunicazioni il giorno del voto di fiducia.

Presidente, questo è il momento in cui bisogna essere assertivi e non si può cedere su nulla. Lei guarda l'Europa, oggi, da un'altra posizione. Il suo compito e il suo dovere, oggi, è pensare solo e soltanto all'Italia e agli italiani. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Nannicini. Ne ha facoltà.

[NANNICINI](#) (PD). Signor Presidente, onorevoli colleghe, onorevoli colleghi, signor Presidente del Consiglio, membri del Governo, il prossimo Consiglio europeo riveste un'importanza fondamentale per le cittadine e i cittadini europei, stremati e angosciati dalla pandemia e dagli effetti economici e sociali che produce. L'Unione europea, rispetto alla crisi finanziaria del 2008 e alla successiva crisi del debito sovrano, quando sbagliammo tempi e modi di risposta a quella duplice crisi, ha dimostrato di esserci, mettendo in campo una risposta forte e coordinata.

Ma non possiamo distrarci e non possono esserci ritardi nell'attuazione di quella risposta. Vaccini sicuri, efficaci e rapidamente accessibili sono la migliore risposta non solo all'emergenza sanitaria, ma anche alla recessione e alla crisi occupazionale. È importante che dal prossimo Consiglio escano scelte che rassicurino le cittadine e i cittadini europei del fatto che, grazie al coordinamento europeo, tutti gli Stati membri potranno procedere speditamente con i piani vaccinali. Ma uscire dalla crisi con un'Europa più forte e più giusta - e di conseguenza con un'Italia più forte e più giusta - non dipende solo dai vaccini; dovremo realizzare, impostandolo già oggi, un salto di qualità nella costruzione europea.

Presidente Draghi, nel suo discorso di insediamento lei ha detto che sostenere questo Governo significa condividere la prospettiva di un'Unione europea sempre più integrata, che approderà a un bilancio comune capace di sostenere i Paesi nei periodi di recessione. Parole chiare: nessuno meglio di lei può sapere i limiti di lasciare da sola la politica monetaria nella risposta alle crisi. Non si tratta di cedere sovranità, ma di costruire una nuova sovranità laddove una sovranità non c'è, laddove gli Stati europei da soli non sono in grado di rispondere alle sfide globali che abbiamo di fronte.

È chiaro che tutte le decisioni richieste da un passaggio storico di questo tipo non saranno discusse nel prossimo Consiglio, ma è importante che fin da ora il Governo italiano faccia capire tre cose. La prima: Next generation EU non è solo la giusta risposta all'emergenza pandemica, ma è l'embrione di una possibile futura unione fiscale, di strumenti di debito e tassazione comuni che permettano di arrivare a un bilancio europeo più forte e a una vera politica fiscale europea, che complementi quella monetaria. La seconda: serve una revisione del Patto di stabilità e crescita prima della sua reintroduzione nel 2023, che tenga conto delle conseguenze della pandemia e affianchi alle regole di bilancio criteri di sostenibilità ambientale e sociale, per favorire una crescita sostenuta, sostenibile e inclusiva. La terza: la transizione digitale ed ecologica delle nostre economie non sarà sostenibile se non si ripenseranno gli strumenti di tassazione delle multinazionali, non solo digitali, facendo fare un passo in avanti decisivo allo schema BEPS dell'OCSE contro l'elusione fiscale internazionale e chiedendo scelte coerenti ai nostri *partner*.

È un segnale bellissimo che il presidente degli Stati Uniti Biden partecipi a una parte del prossimo Consiglio europeo, rilanciando una stagione di multilateralismo già inaugurata con il reingresso degli Stati Uniti nell'accordo sul clima. Ma non basta. L'Unione europea deve chiedere agli Stati Uniti di aderire immediatamente ai Common reporting standard, all'accordo multilaterale per lo scambio di informazioni; senza scambio reciproco e automatico di informazioni non può esserci un sistema equo

di tassazione. Il multilateralismo ha bisogno di scelte concrete, non solo di momenti simbolici. È il momento di costruire un'Europa che si viva come una comunità di destino, cementata da nuove forme di sovranità. Abbiamo istituzioni europee, un mercato europeo e una moneta europea; abbiamo bisogno di una politica di bilancio europea, di una cittadinanza europea radicata in alcuni diritti sociali comuni e di uno spazio politico europeo, di partiti e sindacati europei, di una discussione politica che prenda le scelte che ci attendono con testa e cuore sinceramente europei.

Lei è la *leadership* ideale perché l'Italia e l'Europa raccolgano questa sfida.

Tale sfida non si può vincere in un giorno, ma non può essere rinviata, chiarendo che l'Italia c'è ed è pronta ad andare avanti con chi ci sta. Dopo il *whatever it takes*, abbiamo bisogno di un *whoever it takes*, facendo capire da subito che esiste un nucleo forte di Paesi pronti a fare un salto di qualità nella costruzione europea, senza restare prigionieri di bilanciamenti infiniti e soprattutto di veti incrociati.

È il momento di costruire reti, non di porre veti. Buon lavoro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Romani. Ne ha facoltà.

ROMANI (*Misto-IeC*). Signor Presidente, signor Presidente del Consiglio, abbiamo apprezzato le dichiarazioni di questa mattina, ma ancora di più le risposte che lei ha dato nel corso della conferenza stampa di venerdì scorso a Palazzo Chigi. La sobrietà, ma anche l'efficacia delle sue comunicazioni le hanno consentito di dare risposte che raramente si sono sentite con tale chiarezza da parte di un Presidente del Consiglio italiano. Lei ha detto che cerchiamo sempre un coordinamento europeo e, se funziona, dobbiamo seguirlo; se non funziona, ce ne andiamo per conto nostro. Semplice, elementare, come quando in sede di consultazione si disse che la fisionomia del Governo sarebbe stata fortemente europeista, specificando che chi ne avesse fatto parte doveva condividere questa visione, anche nelle intenzioni di avere un bilancio comunitario di dimensioni più significative. Un europeismo forte, quindi, che vuole prendere parte alle decisioni nell'interesse nazionale, superando il contrasto fra coloro che hanno inteso l'Europa come un'entità o un'autorità superiore a cui essere assoggettati e coloro che invece l'hanno sempre combattuta ritenendo che l'interesse nazionale fosse incompatibile con quell'idea di Europa.

Un consiglio però mi sento di darle, signor Presidente del Consiglio: comunichi di più; glielo dice un senatore che mastica la comunicazione da qualche anno.

Vaccini. Lei, con grande chiarezza, ha detto che assumerà AstraZeneca e che suo figlio ha già fatto il vaccino, sempre AstraZeneca, nel Regno Unito: anche in questo caso, semplice, chiaro, convincente; non come quella confusione comunicativa che ha fatto l'EMA. Ciò che lei ha detto sulla sospensione di AstraZeneca è stato sicuramente efficace; forse - mi permetta - leggermente tardivo: abbiamo perso due giorni importanti, non nella contabilità delle vaccinazioni, ma sicuramente come diffusione di incertezza nella pubblica opinione.

In Italia il Governo ha deciso di partire giustamente dalle categorie più colpite dall'incidenza della letalità della malattia, e dal personale sanitario che è chiamato a reggere e a fronteggiare questa emergenza. In una campagna vaccinale che deve fare i conti ancora con la scarsità dei vaccini, si deve per forza ragionare in termini di priorità di intervento; priorità che, salvo particolari esigenze territoriali, devono essere determinate dal livello nazionale del Governo, e il ritmo delle vaccinazioni non può più avere quell'andamento a macchia di leopardo che ha avuto fino ad oggi. Mi auguro che il pragmatismo militare del generare Figliuolo ci possa aiutare in questa direzione.

Ci siamo posti anche il problema dell'obbligatorietà delle vaccinazioni di alcune categorie, e chi in quest'Aula ha fatto una proposta in questo senso è stato o è stata linciata dai leoni da tastiera, che forse sono gli stessi leoni da tastiera che facevano vergognose campagne No vax. Tutta la mia solidarietà va alla senatrice Ronzulli, che è stata oggetto di attacchi indecorosi e indegni. (*Applausi*).

Un secondo argomento del Consiglio europeo è la questione mediterranea. Come Italia siamo membri del G7 e, al suo interno, unico Paese proiettato interamente sul Mediterraneo. Siamo la frontiera meridionale dell'Europa rispetto all'immigrazione economica. Nel Mediterraneo abbiamo interessi strategici ed economici di diversi settori (dalla pesca al turismo, alle prospezioni di gas e di petrolio) ed ogni tensione geopolitica nelle acque del Mediterraneo si riflette negativamente sugli interessi e sulla sicurezza nazionale. A fronte di tutto ciò, abbiamo sostanzialmente abdicato ad ogni ruolo e

consegnato le chiavi del Mediterraneo a Turchia e Russia, militarmente, politicamente e culturalmente. Turchia e Russia si sono spartite prima la Siria. La Turchia, nell'indifferenza generale, ha fornito centinaia di droni armati alle forze azere, che hanno annichilito le forze armate, ha indicato il nuovo *Premier* libico e, insieme alla Russia, si è spartita di nuovo la Libia, irridendo l'embargo europeo della missione Irini e portando circa 20.000 tagliagole jihadisti dalla Siria che dovevano bilanciare l'appoggio ad Haftar dei mercenari del gruppo Wagner.

Troppo cruda la mia lettura su quanto c'è da meditare? Non credo. La nostra classe politica ha sempre avuto poco interesse alla politica estera, ma qui parliamo del ruolo dell'Italia nel mondo, anzi di quello che succede alle porte di casa.

Il tempo a mia disposizione si sta esaurendo quindi concludo il mio intervento. Signor Presidente del Consiglio, dobbiamo innanzitutto garantire la nostra sicurezza; promuovere i nostri interessi strategici, commerciali ed economici e recuperare quel ruolo di influenza che spetta al nostro Paese nel Mediterraneo.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Binetti. Ne ha facoltà.

[BINETTI](#) (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, Presidente del Consiglio, colleghi, in questo importante appuntamento stiamo mettendo insieme le nostre idee e le nostre considerazioni in uno scenario totalmente diverso rispetto a poche settimane fa.

A me preme mettere in evidenza due punti, uno dei quali coincide in parte con quanto detto dagli altri colleghi e che ha molto a che vedere con questa grande sfida mondiale per la salute di tutti. Nel 1978 c'era lo slogan di Alma-Ata che diceva «Salute per tutti entro il 2000». Ci piacerebbe poter dire: salute per tutti nell'anno 2021. La sfida della pandemia, infatti, la si vince tutti insieme o non la vinceremo affatto.

Per quanto riguarda l'Italia, però, al di là di una serie di informazioni falsamente accattivanti, molto spesso propinate anche la sera nei telegiornali e in varie occasioni in cui sembra che in Italia vada tutto bene (a sentire i telegiornali, andiamo ogni sera meglio, salvo il numero delle persone che muoiono e il numero dei vaccini che non si fanno), raramente sentiamo messo a punto il problema: non è solo la questione del numero dei vaccini disponibili in Italia a fare la differenza rispetto agli altri Paesi. Ciò che fa la differenza è che il numero di vaccini entra spesso in rotta di collisione con i vaccinatori, con i luoghi in cui si vaccina e con le procedure con cui la gente si deve registrare per vaccinarsi.

Recentemente ho scritto una lettera proprio al generale Figliuolo facendo riferimento a tutti coloro che, essendo senza fissa dimora, nonostante l'età è ben difficile che possano accedere ai luoghi di prenotazione previsti dai meccanismi regionali o nazionali. È molto difficile se non hai un *computer* o non hai modo di utilizzarlo. Viceversa, sappiamo, per esempio, che nel Regno Unito le persone sono state chiamate direttamente: ci sono degli elenchi; tutti sono già registrati per codici anagrafici ed è facile riuscire a capire chi ha bisogno e ha una precedenza.

Noi ci dibattiamo molte volte in problematiche come quella che abbiamo appena vissuto relativamente alla vicenda di AstraZeneca. Davanti all'evento avverso creatosi a Siracusa, immediatamente è scattato l'atto di accusa nei confronti dei medici presenti in quel momento. Pur essendo un atto di accusa formale, ha investito una parte importante della classe medica, caricandola di una responsabilità che non era direttamente loro. Si capisce quanto possa diventare ambigua l'idea di vaccinarsi in farmacia. Se non c'è un medico, infatti, chi garantirà che l'anamnesi fatta in quel momento al paziente e che le condizioni raccolte sulla sua situazione clinica siano davvero ottimali?

Ci manca una visione strategica di insieme. Lei oggi ha parlato di visione strategica, ma noi preferiamo condensare la nostra denuncia sul numero di vaccini che non arrivano dall'Europa o dalle grandi aziende, in modo che la colpa sia di altri, rispetto all'assunzione di responsabilità interna dell'organizzazione integrata dei servizi vaccino, vaccinatore, luogo di vaccinazione e persona che si fa carico responsabilmente di questo processo. Ci manca davvero questa armonia di insieme del lavoro, come molto spesso riscontriamo nella stessa frammentazione del nostro sistema burocratico, ampiamente legato alla pubblica amministrazione e anche al Ministero della salute. Noi ragioniamo per linee parallele - come si dice tante volte, per *silos* non comunicanti tra di loro - e non riusciamo a integrare questa visione.

È chiaro che la vera sfida a questo problema, che è un problema di *deficit* di modello organizzativo e professionale integrato, dovrebbe essere nelle nuove generazioni. Lei oggi ha detto che presto ci sarà una grande assise e al centro dell'obiettivo di tutta l'Europa sarà posta proprio la *next generation*, ossia i diritti dei più giovani. Ma i più giovani sono stati privati del diritto alla scuola e vengono messi nella condizione di didattica a distanza, per cui tutte le sere ci raccontano che va benissimo, salvo ricordarsi che ci sono persone che, per classi sociali, non accedono alla didattica a distanza, perché mancano di strumenti, di cultura, di spazi; ci sono persone che hanno difficoltà oggettive sul piano dell'apprendimento: penso ai tanti ragazzi per i quali le disabilità intellettive costituiscono un elemento pregiudiziale forte per poter accedere a questo modello; ci sono poi altre forme, forse più sofisticate e meno note, di discriminazione, come quella che stiamo sperimentando ancora una volta tra i ragazzi che frequentano le scuole statali e quelli che frequentano le scuole paritarie, come se certi diritti degli uni non fossero anche i diritti degli altri e come se questo non introducesse, fin dalla più giovane età, il concetto di discriminazione. Lottiamo tanto contro tutte le forme di discriminazione, ma la discriminazione che nell'ambito della scuola separa la scuola paritaria dalla scuola statale è vergognosa. Noi abbiamo una legge, la legge Berlinguer del 2000 (che fa ventun anni e tuttavia non è ancora applicata), che permette ai ragazzi di sperimentare sulla propria pelle, fin dagli inizi in cui si cimentano e si confrontano con la società, che ci sono figli e figliastri o, se preferiamo, figli di un dio minore.

Questa realtà dovrebbe per noi rappresentare la maggiore e la migliore sfida possibile; la meglio gioventù è quella che dovremmo riuscire a far emergere dopo questa drammatica operazione che la pandemia ha imposto a tutti noi. Ma quali giovani potremmo mettere in pista, se a scuola non ci sono andati, se hanno fatto esperienza dell'inoccupazione e non della disoccupazione, se non hanno avuto modo di misurarsi con esperienze creative, che sono quelle che sviluppano davvero il talento?

Tutto questo fa sì che questa famosa *next generation*, che a livello europeo tutti sogniamo, non avrà gambe per camminare; sarà come succede, a volte, a una persona che ha subito un incidente e che per molto tempo è rimasta ferma, per cui tutto il sistema osteoarticolare fatica a mettersi in movimento. Noi dobbiamo cominciare, invece, da ora a occuparci di loro, perché è ora il momento di permettere alle nuove generazioni di prepararsi alla sfida del dopo pandemia. Non dovremmo cominciare quando finisce la pandemia, altrimenti commetteremmo lo stesso errore di chi pretende di far cominciare la campagna vaccinale quando arrivano i vaccini, avendo dimenticato tutte le tappe precedenti con cui avremmo dovuto predisporre gli strumenti. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Candiani. Ne ha facoltà.

[CANDIANI](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, Ministri, colleghi, presidente Draghi, è indubbio che il Consiglio al quale parteciperà tra poche ore sarà molto importante: in quella sede si svilupperà e si discuterà del nodo vaccini.

Abbiamo una necessità estrema di tornare alla normalità e tutti abbiamo ormai ben chiaro che questo può avvenire attraverso una campagna vaccinale seria, determinata e che non conosca confini.

C'è bisogno, Presidente, di tornare a vivere; sembra una frase fatta e tanto semplice, ma è la realtà. Potremmo parlare infatti della necessità vaccinale anche come un nuovo obiettivo di competitività tra Paesi; i primi che potranno cominciare a far circolare i loro rappresentanti e i loro imprenditori all'estero, avranno più capacità di competere rispetto ad altri. Però ormai c'è anche, come è evidente a chiunque, in ogni Paese, un bisogno di normalità da parte delle persone, da parte di chi va a scuola, dei nostri anziani e delle persone qualunque, di poter uscire e ritrovarsi, riprendere quelle relazioni e quei rapporti sociali ormai sostanzialmente annullati.

Signor Presidente, abbiamo necessità di avere certezza che i tentennamenti che abbiamo visto nelle settimane e nei mesi passati, a partire dalla gestione del Piano vaccinale in Unione europea, non debbano e non possano ripetersi in futuro. (*Applausi*). Confidiamo che lei saprà far valere le ragioni italiane, badando bene che il nostro Paese abbia una sua autonomia e una sua capacità anche di indipendenza in questo settore. Abbiamo appreso con grande soddisfazione dei passi in avanti che stiamo facendo in maniera decisa. Il ministro Giorgetti ha parlato della creazione di nuovi vaccini o, meglio, della creazione in Italia di vaccini: ciò ci rassicura, ma abbiamo bisogno di certezze

pragmatiche e concrete.

Presidente, le sue comunicazioni odierne saranno sottoposte ad una votazione in Senato con delle risoluzioni sulle quali il Governo dovrà impegnarsi. Crediamo fermamente che questo non sarà solo un esercizio di retorica perché la politica che, purtroppo, anche in un recente passato, ha dato troppo spesso esempio di poca credibilità e affidabilità, ha bisogno invece di ritrovare, nella capacità che deve dimostrare il Governo di prendere gli impegni e di portarli fino in fondo, un punto di riscossa e una capacità di crescita anche nell'opinione pubblica e nei cittadini.

Abbiamo bisogno di risorse, Presidente, in sede europea deve essere chiaro; le regole del gioco che ci hanno impedito anche in questi anni di crescere vanno cambiate. Dovremo prendere nuovo debito per sostenere le nostre imprese, gli artigiani, i commercianti, i bar e i ristoratori, tutti coloro che oggi sono chiusi e non hanno trovato ristoro o sostegno. Prenderemo questo nuovo debito, noi siamo qui per dare supporto al suo Governo con la massima determinazione quando ci chiederà di prendere nuovo debito. Occorre però che, con altrettanta determinazione, lei in sede europea inizi chiaramente a far capire che le regole che hanno condizionato il bilancio dell'Italia dopo questa pandemia dovranno essere riviste. *(Applausi)*. È indubbio, infatti, che pensare di ritornare alle regole precedenti il Covid per la gestione dei bilanci, che siano quelli dei Comuni o che sia quello dello Stato, sarà impossibile. Occorre quindi, come chiediamo negli impegni inseriti nella risoluzione, una seria coscienza di questo fatto e iniziare a rivedere i trattati e soprattutto le regole di gestione dei bilanci.

Il debito sarà importante, crescerà, ma deve crescere per sostenere la ripresa e la capacità di produzione che ha sempre contraddistinto il nostro Paese. Presidente, occorre battersi anche per rivedere lo *status quo*. Sappiamo, ce lo dicono in tanti e lo diciamo sempre noi a noi stessi, che occorre rivedere le regole del gioco; riformare il sistema delle regole. Tutto ciò non può valere a senso unico, ma deve valere anche in sede europea. Se abbiamo assunto la responsabilità di sostenere il suo Governo è anche per cambiare dall'interno un'Unione europea che per troppe volte non si è dimostrata all'altezza delle aspettative dei cittadini.

Occorre essere consapevoli della necessità di modificare le regole del gioco per quanto riguarda il fisco in Italia, ma anche per quanto riguarda l'equità dei sistemi fiscali in Europa; occorre certamente che siano riviste le regole di *governance* all'interno dell'Unione europea, perché non debba solo apparire, ma debba esserci la certezza che un Paese non può mettere in scacco gli altri, come accaduto anche nelle scorse settimane con la gestione dei vaccini.

Signor Presidente, noi le diamo e le daremo mandato con la votazione, prendendo gli impegni citati, e confidiamo che la sua credibilità, che l'ha portata ad essere Presidente del Consiglio dei ministri, anche con il nostro sostegno, possa essere in questo senso esercitata al massimo livello in sede europea.

Siamo abituati ad essere pragmatici, lei lo ha detto prima e citerò le sue parole: occorre agire con meno requisiti formali e con pragmatismo. Questo vale su tutti i livelli: nazionale e internazionale. Su questa capacità di intervento si giudicherà l'efficacia del suo Governo e noi su questo siamo ovviamente qui per fare la nostra parte. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Cioffi. Ne ha facoltà.

CIOFFI (M5S). Signor Presidente, come ci ha ricordato il Presidente del Consiglio, alla riunione del Consiglio europeo si parlerà, tra le tante cose, di mercato unico, di industria, di digitale e su questo aspetto mi vorrei soffermare.

Come ci ha ricordato, il documento alla base di tutto questo è la cosiddetta bussola per il digitale. In questo momento storico ci troviamo in una situazione di perturbazione (se volessimo usare un'analogia matematica) e abbiamo bisogno dei punti cardinali della bussola, che per lunghissimo tempo sono stati quelli che la Costituzione aveva indicato a tutti i cittadini. Abbiamo vissuto due momenti di crisi, uno dietro l'altro: il 2008 con la crisi finanziaria e adesso la crisi sociale e pandemica. Queste due crisi, una dietro l'altra, ci hanno fatto ritornare al momento storico della fine della Seconda guerra mondiale, quando abbiamo vissuto di seguito la crisi del 1929 e la Seconda guerra mondiale. In quel momento i cittadini, anche se provenivano da ideologie, da forze, da pensieri diversi, si unirono per arrivare al termine della guerra e scrivere proprio quella Costituzione che è la bussola che ci ha guidato per tanti anni ed è molto viva ancora oggi. In quel periodo ci fu una grande alleanza tra chi gestiva la cosa

pubblica e il popolo e quell'alleanza portò al *boom* economico all'implementazione dei diritti sociali. Noi abbiamo ancora bisogno di quella forza. Ormai gli Stati Nazione non hanno più la possibilità né la forza di competere nel mercato globale e dobbiamo andare oltre gli Stati Nazione. Questo è ciò che si evince da quel documento, che è la base di discussione. S'intravede questa direzione quando si parla di progetti multi-Paese, in cui gli Stati collaborano per arrivare a degli obiettivi comuni, come ad esempio sul tema dei supercalcolatori *high performance computing* (HPC), in cui Paesi hanno collaborato per avere una potenza di calcolo che possa essere paragonabile a quella dei due grandi attori nella scena globale: Stati Uniti e Cina. Avviene lo stesso quando si parla della computazione quantistica. Ricordo che quando ero Sottosegretario al Ministero dello sviluppo economico nel primo governo Conte ne parlammo diffusamente con il capo della Directorate-general for communications networks, content and technology (DG Connect), che è l'ingegnere italiano Roberto Viola, una persona molto preparata. Lo stesso avviene quando si parla dei semiconduttori, su cui la bussola digitale dice che dobbiamo arrivare al 20 per cento della produzione globale; abbiamo un esempio, che è la società STM, posseduta in maniera paritetica dallo Stato italiano e dallo Stato francese, il resto è sul mercato; poi c'è anche la società austro-tedesca Infineon. Sul *cloud* si parla di Gaia-X, una federazione di imprese. Noi però dobbiamo andare oltre la federazione e arrivare a qualcosa che era l'idea di Airbus, cioè una società che lavora e produce in quei sistemi, al cui interno ci sono società europee. Quando parlo di società europee non mi riferisco a realtà che sono parte di società non europee, la cui parte europea ha sede fiscale e legale in Europa; sto parlando di società realmente europee, che pagano le tasse e producono in Europa. Dobbiamo andare oltre tutti i problemi legati ai paradisi fiscali. Quindi, forse, abbiamo bisogno di una maggiore pianificazione dell'economia. Bisogna trovare l'equilibrio tra la pianificazione e la libertà.

Possiamo e dobbiamo fare questo, mettendo i cittadini al centro di questa azione, come sempre. D'altra parte, anche quando la Banca centrale europea ha immesso liquidità nel mercato, ha parzialmente indirizzato l'economia e questa è un'azione che dobbiamo continuare a fare. Dobbiamo far capire che la competizione si fa non dentro l'Unione europea, ma fuori dall'Unione europea. La competizione tra Paesi dell'Unione europea è male, mentre la competizione con i Paesi *extra* Unione europea è bene. Lo stesso vale per la *web tax*. Lei ha parlato dell'OCSE, ma l'OCSE... *(Il microfono si disattiva automaticamente. Applausi)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri.

Comunico che sono state presentate le proposte di risoluzione n. 1, dalla senatrice Fattori e da altre senatrici, n. 2, dai senatori Paragone e Martelli, n. 3, dal senatore Crucoli e da altri senatori, n. 4, dai senatori Marcucci, Licheri, Romeo, Bernini, De Petris, Faraone, Fantetti e Unterberger, e n. 5, dal senatore Ciriani e da altri senatori. I testi sono in distribuzione.

Ha facoltà di intervenire il presidente del Consiglio dei ministri, professor Draghi, al quale chiedo anche di esprimere il parere sulle proposte di risoluzione presentate.

DRAGHI, presidente del Consiglio dei ministri. Signor Presidente, vorrei ringraziare tutti per il sostegno che mi avete dato nei vostri interventi, che indubbiamente rende questi passaggi internazionali molto più forti. C'è anche un altro motivo, che mi sovveniva in questo momento: queste discussioni internazionali, se hanno un passaggio parlamentare come questo o come altri, vengono recepite non come delle soluzioni di *élite*, ma come delle soluzioni ampiamente condivise, con tutta la democrazia, con tutta la società di questo Paese. Vi ringrazio, quindi, anche per questo. *(Applausi)*.

Ringrazio anche il senatore Romani, che non vedo ora, per i suoi consigli sulla comunicazione, di cui farò certamente tesoro in futuro.

Inizierò dalla politica estera. La linea di politica estera del Governo italiano è quella di sostenere il Governo di unità nazionale in Libia, con l'obiettivo di arrivare alle elezioni all'inizio di dicembre. È, nel frattempo, necessario che il cessate il fuoco venga rispettato e sembra vi siano sviluppi incoraggianti su questo fronte, nel senso che varie componenti, mercenari e non, cominciano a lasciare il Paese. Io stesso farò una visita in Libia, credo il 6 o il 7 aprile, comunque nella prima settimana di aprile. È abbastanza chiaro che l'Italia difende in Libia, nel Mediterraneo orientale, ma un po'

dovunque, i propri interessi nazionali e la cooperazione internazionale nel campo della sicurezza con i suoi *partner* strategici. Se vi fossero interessi contrapposti, l'Italia non dovrebbe avere alcun dubbio: deve difendere i propri interessi nazionali. (*Applausi*). L'Italia non deve nemmeno avere, senatore Casini, timori reverenziali verso nessun *partner*, qualunque esso sia. D'altronde, mi pare, nel corso della mia vita, di aver sempre dimostrato estrema indipendenza nella difesa dei valori fondamentali dell'Europa e della Nazione. (*Applausi*).

Sul piano vaccinale, vi ringrazio di tutti i contributi. Non so se ci sono stati errori o no, non mi va di perdere tempo su quello che è stato. Certamente c'è stata una grande illusione di tutti i cittadini europei, questo è fuori discussione. Ora le cose vanno meglio. Il commissario preposto all'uopo, quindi soltanto da circa un mese, Thierry Breton è bravissimo e i risultati si cominciano a vedere.

Occorre ora guardare al futuro.

Per quanto riguarda il coordinamento europeo, come mi è stato ricordato - l'ho detto in conferenza stampa l'altra volta - va sempre cercato e bisogna lavorare continuamente per rafforzarlo. Se non funziona in questi momenti drammatici, dove il tempo è estremamente prezioso (come è stato detto da molti di voi), occorre anche trovare delle risposte da soli. (*Applausi*). Ovviamente noi pretendiamo il rispetto dei contratti da parte delle multinazionali produttrici di vaccini. (*Applausi*).

D'altronde, avete visto che l'Italia è stata in un certo senso la prima a fondare la propria azione su tre pilastri: pretendere il rigoroso rispetto e sanzionare, anche bloccando le esportazioni (da questo punto di vista, è stata la prima), nonché procedere alla pronta sostituzione dei vaccini mancanti. Effettivamente c'è stata una diminuzione della vaccinazione, ma solo per un giorno in quanto il giorno dopo la mancanza di vaccino è stata quasi del tutto compensata con un altro vaccino avente le stesse caratteristiche.

Ripeto che dobbiamo guardare all'esperienza degli altri Paesi per imparare. Questi sono episodi nuovi, c'è tutto da imparare e si sta imparando ogni giorno. È ingiusto biasimare per gli errori passati non pensando alla novità dell'esperienza.

Cosa impariamo? Impariamo che una logistica efficiente (occorre che ci sia l'efficienza, perché altrimenti non si comincia neanche) consente di perseguire gli obiettivi molto più velocemente se, anche lì, si attua un certo pragmatismo nella somministrazione dei vaccini e nell'individuazione dei siti vaccinali, ossia - in sostanza - si procede alla sburocratizzazione (parola orrenda, che però rende l'idea) del processo di amministrazione dei vaccini. Lì abbiamo da imparare e credo non vi sia alcun dubbio.

Voglio ancora dire che, proprio cercando di guardare al futuro e riprendendo il messaggio di fiducia che deve uscire da questo Consiglio europeo, noi per primi - lo voglio ribadire - dobbiamo ora iniziare a pensare alle riaperture, a cominciare dalla scuola. (*Applausi*).

Altri temi come il progresso dell'Unione europea - anzi, dell'area dell'euro - verso un'unione più integrata con l'adozione di un bilancio comune (o comunque l'inizio di un tragitto verso l'unione fiscale) e le regole del Patto di stabilità non sono previsti nell'ordine del giorno di questo Consiglio. L'unico cenno è al fatto che le clausole di salvaguardia che sospendono non il Patto di stabilità, ma le sue procedure, dovranno essere riattivate nel 2023. Credo che la discussione per un Patto di stabilità diverso e per regole diverse, di cui ormai tutti sentono la necessità, durerà molto tempo in quanto si svolgerà intanto quest'anno, ma anche nel 2022. Si tratta di tempi molto lunghi. Avremo modo di confrontarci tante volte su questi temi in futuro. Oggi non è all'ordine del giorno e non credo che verrà toccato come tema particolare, ma è chiaro che teniamo un occhio ben vigile su questi aspetti. (*Applausi*). Sarete quindi regolarmente informati. Credo così di aver finito. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Chiedo ora al sottosegretario Amendola di esprimere il parere sulle proposte di risoluzione presentate.

AMENDOLA, *sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri*. Signor Presidente, esprimo parere contrario sulle proposte di risoluzione nn. 1, 2, 3 e 5. Il parere è favorevole sulla proposta di risoluzione n. 4 della maggioranza.

PRESIDENTE. Passiamo alle votazioni.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Signora Presidente, colleghe e colleghi, rappresentanti del Governo, presidente Draghi, la pandemia sta mettendo a dura prova il progetto europeo, anche perché non è concepito come un *management* per crisi del genere. È in questa situazione che coloro che in dodici ore si erano trasformati in europeisti tornano a fare dell'Europa il capro espiatorio di tutto.

Sembra già dimenticato che l'Europa ha messo sul piatto i soldi del *recovery fund*, che finanzia il nostro debito pubblico con la BCE e paga la cassa integrazione con Sure. È vero, con i vaccini poteva muoversi più velocemente, ma non dimentichiamoci che è costituita da 27 Paesi con interessi non sempre identici.

Se vogliamo renderla più efficace nelle decisioni dobbiamo integrare di più e cedere più sovranità, esattamente il contrario di quello che vorrebbero i critici: dare niente e pretendere il massimo, e soprattutto dare la colpa per ogni cosa che non funziona all'Europa. Non è colpa dell'Europa, tuttavia, se AstraZeneca ha firmato impegni che non rispetta e in Europa consegna 33 dosi ogni 1.000 abitanti contro i 210 della Gran Bretagna o se, invece di implementare cinque strutture di produzione che erano pensate per fornire l'Europa, ne implementa solo una. Se sappiamo che i *Big pharma* non sono filantropi ci scontriamo anche con un protezionismo sempre più accentuato.

L'Europa è stata l'unica a rispettare gli accordi; fino a febbraio ha esportato 41 milioni di dosi ad altri Paesi, 9 milioni per la Gran Bretagna e uno per gli Stati Uniti. Giusto, quindi, che si pretenda adesso reciprocità, valutando il blocco delle esportazioni verso quei Paesi che non fanno altrettanto.

Veramente qualcuno pensa che in un mercato così spietato i singoli Stati avrebbero potuto fare meglio di un'istituzione che rappresenta 450 milioni di persone? A valutare da come sta procedendo il Piano nazionale, davvero no. E questo non dipende solo dalla carenza di vaccini. Fino a ora abbiamo ricevuto 10 milioni di dosi e ne abbiamo usate poco più di 8, ma soprattutto la percentuale delle vaccinazioni tra le persone più fragili come gli ultraottantenni lascia a desiderare.

Gli anziani che hanno ricevuto la prima dose vanno dal 66 per cento nel Sud Tirolo ad addirittura solo il 28 per cento di altre Regioni. Sappiamo che in certe Regioni si è preferito vaccinare categorie meno esposte al rischio, come i professori universitari - che non vedono uno studente da un anno - o gli addetti stampa negli ospedali.

L'ironia vuole che le Regioni che stanno avendo maggiori problemi nell'organizzazione della campagna vaccinale siano guidate dai partiti al primo posto nell'inveire contro l'Europa. Problemi che non solo danneggiano la salute della propria popolazione, ma anche l'idea del federalismo.

Davanti a questo spettacolo indecente, addirittura una convinta federalista come me è tentata nel chiedere un maggiore intervento dello Stato centrale. Devo aggiungere che, a differenza del Sud Tirolo o di altri Paesi, nel dibattito italiano manca la discussione sui test rapidi fai da te, che come da noi possono servire a riaprire le scuole o gli altri luoghi tendenzialmente affollati.

Presidente Draghi, l'efficienza nel testare e vaccinare non sarà solo la chiave per salvare tante vite umane, ma anche per mettere di nuovo in moto l'economia e per riaffermare il proprio ruolo nel mondo. È chiaro a tutti che sui vaccini si sta giocando anche una partita geopolitica, come dimostra il fatto che la Russia ha vaccinato appena il 4 per cento della propria popolazione, ma si dice pronta a vendere il vaccino a tutti. Pertanto, è bene che dopo Trump venga rilanciata l'alleanza transatlantica con Biden, che partecipa al vertice per una collaborazione anche sui vaccini. Bene anche la discussione sulla *green card*, nella quale vengano inseriti i guariti, i testati e i vaccinati. Deve essere un progetto uniforme in tutta Europa, che permetta di passare i confini e con il quale i singoli Stati possono riconsegnare le libertà tolte con la pandemia. Ritengo infondate le critiche sulle eventuali discriminazioni. La privazione della libertà è nell'impossibilità di muoversi, non nel ridare a chi non rappresenta un pericolo per sé e per gli altri la possibilità di tornare a esercitare fino in fondo i propri diritti essenziali; libertà che speriamo tutti di riavere al più presto. (*Applausi*).

FANTETTI (*Europeisti-MAIE-CD*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FANTETTI (*Europeisti-MAIE-CD*). Signor Presidente, colleghi, rappresentanti del Governo, riprendo la parola in quest'Aula dopo diciotto giorni di convalescenza Covid, di cui cinque in terapia subintensiva. (*Applausi*). Vorrei rivolgere un ringraziamento a tutti i sanitari, quelli italiani, che anche

nel mondo sono stati riconosciuti come particolarmente attenti ed efficaci nella battaglia che ci vede tutti coinvolti, a nome di tanti cittadini che ancora stanno combattendo.

Per quanto riguarda le comunicazioni di oggi, Presidente, i limiti mostrati dall'Europa circa le vaccinazioni sono costati più vite umane e assai caro all'economia stessa dell'intera Unione. Quanto prima avremo vaccinato la popolazione, la stragrande maggioranza di essa, più vite avremo salvato e prima l'economia europea potrà ripartire. Guardando a Paesi come gli Stati Uniti e il Regno Unito, i cui Governi si sono impegnati a vaccinare entro l'inizio dell'estate la totalità della popolazione adulta, è chiaro che i limiti dell'azione europea in questa circostanza, in particolare nel *procurement*, sono stati evidenti. Come sostenuto dal Governo italiano, il nostro sostegno convinto è per un coordinamento europeo che è strada maestra sull'implementazione di un'efficace politica sui vaccini. Qualora non si riuscisse a perseguirlo, vista la grave situazione sanitaria, si dovrebbero perseguire altre strade e siamo d'accordo con lei, come Gruppo degli Europeisti.

Circa il mercato unico e la digitalizzazione, siamo favorevoli a un rapido abbattimento di tutti gli ostacoli, implementati a causa del Covid-19, che ostacolano il libero scambio delle merci e dei servizi tra i Paesi membri dell'Unione. L'agenda digitale, il cosiddetto Digital compass, che mira a una forte digitalizzazione dell'Europa entro il 2030, impegnandosi a indicare obiettivi e tempi proprio in questi giorni, serve all'Europa per avviarsi verso un nuovo sviluppo economico e sociale proiettato nel futuro. Le nuove tecnologie digitali potranno essere di grande supporto in settori come istruzione, ambiente e sanità e fungere da volano per la creazione di nuovi posti di lavoro. Della svolta digitale l'Europa deve essere protagonista mondiale, perché creando oggi delle solide basi potrà essere domani *leader* in settori già oggi di fortissima crescita, come la *blockchain*, la computazione quantistica, l'intelligenza artificiale. L'Unione deve accelerare nel creare infrastrutture di reti sicure e il potenziamento della banda ultralarga, proseguendo per una digitalizzazione della pubblica amministrazione che sia a livello europeo, ma certamente italiano, diventi facilmente e finalmente accessibile ai cittadini. In tal senso, tra l'altro, rivolgiamo un plauso all'impegno del ministro Colao di giungere a una piena digitalizzazione dell'Italia entro il 2026, con quattro anni di anticipo rispetto alla scadenza prefissata nel 2030 dal Digital compass.

Colleghi, l'Europa si batte per i diritti e le libertà dei suoi cittadini, per la libertà di espressione e la tutela della loro *privacy*. In tal senso è necessario potenziare i poteri e l'azione del Garante europeo della protezione dei dati, circa il trattamento dei dati personali da parte dell'Unione, al fine di assicurare il rispetto delle norme sulla *privacy*. Perché ciò avvenga è necessario un controllo delle nuove tecnologie implementate dalle grandi multinazionali nel settore *digital*, che possono influire sulla protezione dei dati. Ciò per evitare, come purtroppo sappiamo già avviene, che le regole siano aggirate in modi diversi, raccogliendo dati senza il necessario consenso degli utenti. Tali dati vengono poi passati a numerose altre aziende, per la lucrosa profilazione degli utenti nel mondo dell'ecosistema dell'*advertising*, a dispetto sempre delle norme sulla *privacy*.

Cito infine l'atteggiamento della Turchia. Le sue ingerenze nella regione di Cipro, certamente in violazione degli accordi internazionali, oltre al gravissimo ritiro dalla Convenzione di Istanbul e alle trivellazioni nel Mediterraneo orientale non autorizzate, creano un'oggettiva tensione nei rapporti tra Ankara e Unione europea. Noi Europeisti riteniamo che l'obiettivo dell'Europa sia e debba restare la cooperazione con la Turchia, certi che i buoni rapporti consentirebbero l'incremento degli scambi commerciali, con un reciproco beneficio. Va intrapresa una mediazione e, in tal senso, crediamo importante che sia riaffermata la storica sintonia tra Europa e Stati Uniti nell'approccio alle problematiche di quell'area, che ci veda coprotagonisti piuttosto che al traino, promuovendo ad esempio la conferenza multilaterale sul Mediterraneo orientale, che punti e riaffermare il primato del diritto internazionale e il rispetto pieno dei diritti umani nei Paesi dell'area.

Infine, signor presidente Draghi, lei ha accennato ad alcuni argomenti che non sono all'ordine del giorno del Consiglio, ma che sono di particolare rilevanza e hanno uno scenario entro il 2022. Abbiamo appena realizzato un evento, come Gruppo Europeisti-MAIE-Centro Democratico, sul tema di strategica importanza dell'etichettatura nutrizionale, il cosiddetto *Nutrinform Battery*. C'è una battaglia in corso a livello europeo rispetto ad altri sistemi alternativi, che sono penalizzanti per le

produzioni agroalimentari di eccellenza italiana e, in ultima analisi, per i consumatori. Su questo sappiamo che il Governo è attento e continueremo a fungere da pungolo, perché vengano difesi, a livello europeo, gli interessi italiani. In questo senso, le auguriamo buon lavoro. (*Applausi*).

[RENZI](#) (*IV-PSI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[RENZI](#) (*IV-PSI*). Signora Presidente del Senato, signor Presidente del Consiglio, signor Sottosegretario per gli affari europei, onorevoli colleghe e colleghi, il fatto che lei, signor presidente Draghi, da domani rappresenti l'Italia al Consiglio europeo è una buona notizia. È una buona notizia per l'Italia, ma è anche una buona notizia per l'Europa. Chi ha avuto modo di assistere agli incontri europei nei quali il presidente Draghi, con altra funzione, prendeva la parola, ricorda l'attenzione che i suoi nuovi colleghi gli prestavano, giustamente, per l'autorevolezza delle sue parole e per l'importanza del suo ruolo. Quella autorevolezza, da domani è l'autorevolezza dell'Italia, che politicamente, per ragioni di rispetto della scelta del Presidente della Repubblica, è oggettivamente più coesa, più forte e più autorevole. Si tratta dunque di un buon passo in avanti, per tutte e per tutti.

Inoltre, mi pare di poter dire che la condivisione quasi unanime delle sue parole, sia sulla logistica, quando ha detto testualmente che siamo «già all'opera per compensare i ritardi» degli ultimi mesi, sia sulla questione delle riaperture da pianificare per tempo, a cominciare dalla scuola, rappresenti un ulteriore passo in avanti. La domanda da porsi, allora, è che tipo di Unione europea vedrà lei e non che tipo di Italia vedranno gli europei. Ci sono purtroppo luci ed ombre, lei lo ha detto nel suo intervento e lo condividiamo. C'è un passo in avanti enorme sul tema del *recovery plan* e della capacità di rispondere alla crisi, a differenza di quanto accaduto nel 2011, ma c'è una oggettiva debolezza sui vaccini, che va sottolineata.

Lo dico oggi, quando in Israele si riparte, il giorno dopo le elezioni politiche, ma, soprattutto, dopo che la stragrande maggioranza dei cittadini si incammina ad uscire dal periodo di crisi. E lo diciamo soddisfatti naturalmente per i nostri amici inglesi, ma con un "ahimè" come cittadini europei per ciò che ha fatto il Regno Unito. Diciamolo con chiarezza, senza infingimenti, soprattutto noi che siamo filo europei e convinti sostenitori dell'Unione: un anno fa, l'Unione europea assisteva alle difficoltà del primo ministro Boris Johnson (ricorderete: in alcuni casi, difficoltà anche di natura personale). Quanto è cambiato, da allora! Nel giro di undici mesi, la straordinaria capacità di vaccinazione ha fatto diventare la vaccinazione, paradossalmente, uno *spot* per i sostenitori della Brexit.

Ho ragione di credere, signor Presidente, come lei e come molti di noi, che la Brexit, sul medio periodo sarà un disastro per il Regno Unito: perlomeno, ne siamo convinti noi. Oggi, però, oggettivamente questa campagna vaccinale segna un punto importante per Johnson nella narrazione antieuropea. Dunque, l'Unione europea deve darsi una smossa. Ecco perché la presidenza del presidente Draghi è un elemento molto importante e interessante.

Ovviamente, il punto di partenza è che questo riconoscimento parte dagli Stati Uniti d'America. La presenza di Joe Biden al Consiglio europeo, ancorché agevolata dalle nuove forme di comunicazione o, meglio, dalle nuove forme di discussione (sarà, dunque, un collegamento), è un fatto enorme. Era, dai tempi di Bush che un Presidente degli Stati Uniti non partecipava al Consiglio europeo e questo accade quando gli Stati Uniti hanno riaffermato le ragioni del multilateralismo. Questo multilateralismo, però, fa fatica.

Signora Presidente, signor Presidente del Consiglio, onorevoli colleghi, c'è un fatto di cui non parla nessuno o quasi nessuno in queste ore, neanche nei giornali italiani. È l'incontro tra il ministro degli esteri cinese Wang Yi e il suo omologo *russo* Sergey Lavrov, che in queste ore si sono visti per preparare un grande accordo tra Russia e Cina, che è oggettivamente una sfida agli Stati Uniti d'America e alla comunità atlantica, con la quale, con le parole del presidente Draghi nel primo intervento in Senato, ci siamo finalmente riappacificati, in modo strategico e strutturale.

È un passaggio difficile, perché questa alleanza tra Russia e Cina viene sottovalutata, ma aprirà un nuovo scenario, specialmente inserendola dentro la piattaforma *One Belt One Road*, e porterà, paradossalmente, la discussione soprattutto in Europa, nei Balcani, dove storicamente abbiamo sempre sofferto, come dimostra la storia del Ventesimo secolo, le principali ragioni di frizione.

Dunque, questo passaggio tra Russia e Cina sfida gli Stati Uniti d'America e sfida l'Unione europea ad essere in grado di rispondere. Onorevoli colleghi, la prima frase di Anthony Blinken, il segretario di Stato americano al vertice Nato è stata una critica fortissima al Nord Stream 2, che nel 2015-2016 noi, come Italia, cercammo di combattere, ma che vide la Germania perseguire un proprio interesse di parte e non un interesse europeo.

Insomma, su questi temi, presidente Draghi, la sua autorevolezza sarà importante, anche nella veste di presidente di turno del G20, prima volta per l'Italia.

Poi, c'è il tema della Turchia, che è sicuramente legato alla Convenzione di Istanbul (assolutamente apprezzabili le parole del Governo in quest'Aula), ma che pone un tema legato al Mediterraneo. Il disegno strategico della Turchia in questi anni, infatti, è stato un disegno strategico finalizzato, non soltanto a eliminare la presenza europea, come ha detto il senatore Casini, facendo riferimento anche alle mancanze di altri Paesi europei, ma è stata una presenza devastante, soprattutto in Libia.

Ora vediamo alcuni passi in avanti che il Governo sta compiendo in Libia dopo anni di sostanziale incapacità. La politica estera, infatti, è una cosa seria. La politica estera non è organizzare un convegno per fare la *photo opportunity* da mandare al TG1. La politica estera è la capacità di avere un disegno strategico articolato negli anni. In Libia noi ci stiamo giocando un pezzo di futuro.

Su questi temi, il Consiglio europeo è molto più che un Consiglio europeo su un singolo ordine del giorno. È il rinnovato rapporto tra Stati Uniti ed Europa; è la presenza di un nuovo *leader* italiano; è la presenza di un *leader* italiano che guida il G20 ed è l'apertura di una pagina in cui, comunque, Russia e Cina stanno giocando una partita, di cui non parla nessuno, ma che, fondamentalmente, è una grande sfida a tutto e a tutti.

Su questi temi, signor Presidente, oltre alla centralità del Mediterraneo, mi permetto di ribadire la centralità dell'Africa. Noi abbiamo bisogno di tornare ad avere una strategia per l'Africa. Giustamente, chi ci segue da casa dirà che noi abbiamo bisogno dei vaccini. Certo, io condivido totalmente le riflessioni che il Governo ha posto in quest'Aula, oggi e nei giorni precedenti. Sicuramente dobbiamo pensare alle riaperture.

Però, se dobbiamo fare una discussione di politica estera veramente degna di questo nome, il tema dell'Africa è lì e non lo possiamo eludere. C'è poi tutto il tema della centralità del Paese nel rapporto con i Balcani, che secondo me sono il punto di riferimento dei prossimi anni.

Signor Presidente, la politica estera vede l'Italia da sempre come un ponte, saldamente collocato nell'Alleanza atlantica, ma sempre capace di dialogare. Mi piacerebbe che in questa sua presidenza del G20 lei potesse riportare l'Italia a essere un ponte, un ponte verso l'Africa. Ieri ero in Senegal e ho incontrato il presidente Macky Sall, che mi ha raccontato, tra le varie cose, un fatto incredibile: da giovane voleva venire a studiare in Italia (era un giovane *leader* in crescita), però ebbe la borsa di studio dai francesi e non dagli italiani, perché noi abbiamo sempre avuto un disinteresse nella capacità di attrarre giovani talenti. Quanto sarebbe bello se, assieme al Ministro dell'università e al Ministro degli esteri, potessimo lanciare un progetto per mille talenti all'anno da far venire dall'Africa, dai Paesi del Sud-Est asiatico e dal Sud America, per vivere, d'accordo con le nostre istituzioni europee, un'occasione di formazione. Come sarebbe bello, signor Presidente, se lei potesse ritirare fuori dal cassetto (in parte è stato fatto negli ultimissimi mesi) quel grande progetto Ventotene che avevamo lanciato con la cancelliera Merkel e con il presidente Hollande, per fare di Ventotene l'isola nella quale formare le nuove generazioni, in particolar modo nei luoghi dove Sandro Pertini ha vissuto il suo confino e la sua prigionia. (*Applausi*). Come sarebbe bello, signor Presidente, se lei potesse incaricarsi di essere un ponte anche verso le nuove generazioni. Lo dico perché il presidente Draghi ha detto, concludendo, che il 9 maggio, il giorno della partenza della Conferenza sul futuro dell'Europa e il giorno della Festa dell'Europa, sarà il momento in cui lanceremo il grande tema delle nuove generazioni e del lavoro. Bene: il 9 maggio 2021 sarà una giornata particolare non soltanto perché si festeggerà come sempre l'Unione europea, ma perché il 9 maggio del 1921 nacque Sophie Scholl, giovane cattolica bavarese; essa fu una delle martiri della resistenza antinazista. Sarebbe molto bello se, nel centenario della sua nascita, una rosa bianca ispirasse filosoficamente il cammino dell'Europa verso il domani. Europa di valori e non soltanto Europa di numeri e di cifre.

Buon lavoro, signor Presidente, Italia Viva è con lei. (*Applausi*).

[LA RUSSA](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LA RUSSA (*FdI*). Signor Presidente, la ringrazio molto di avermi dato la parola, perché in dieci minuti l'unica forza politica che è all'opposizione di questo Governo dovrà cercare di affrontare tutti i temi che in quest'Aula hanno riecheggiato, a partire dall'ultimo, quello del senatore Renzi. Fra l'altro, l'abbiamo ascoltato senza bisogno di sovrapprezzo, assolutamente in forma gratuita. Ci ha interessato per il suo sguardo, per l'orizzonte sull'Europa e sui problemi internazionali; tuttavia egli ha prudentemente saltato la vicenda della pandemia, sulla quale invece noi, che abbiamo solo dieci minuti, ci dobbiamo purtroppo soffermare.

La nostra, presidente Draghi, è la voce di chi si aspetta molto dalla sua opera, ma non ha fiducia nella somma dei partiti che compongono la sua maggioranza, che - legittimamente, per carità - hanno posizioni politiche differenti tra loro, come è emerso anche in sede di discussione. Penso alle posizioni politiche sullo *ius soli*, sulle cartelle esattoriali (prima lite), sulle riaperture. Se litigano già adesso, presidente Draghi, che succederà nel semestre bianco, quando non avranno più paura dello scioglimento del Parlamento e potranno dare sfogo alle loro sostanziali differenze?

Noi ci aspettiamo molto, quindi, non dal suo Governo, ma dalla sua personale autorevolezza, che lei dovrà far valere soprattutto nei confronti di un'Europa che finora è stata assolutamente matrigna nei confronti dell'Italia. Anche oggi è riecheggiato il suo richiamo all'europeismo; lei ha detto che questa è una maggioranza di chi "bla bla" l'Europa. Ma non vorremmo che fosse una difesa dello *status quo* di questa Europa, che ancora una volta, più che in passato, ha dimostrato che occorre una profonda revisione della sua natura.

Dai Trattati di Roma in poi, mai l'Europa aveva avuto una *débâcle* come quella che ha manifestato sul piano vaccinale e sull'acquisizione dei vaccini. Ma vi rendete conto che, per una micagnosa questione di pseudo-risparmio, che è costata la vita a migliaia e migliaia (forse milioni, in prospettiva) di persone, ci siamo fatti sopravanzare, forse per motivi anche geopolitici, dagli Stati che erano fuori da quell'Europa che doveva essere salvifica? Il Regno Unito della Brexit ha praticamente affrontato e risolto il problema dei vaccini; anche Israele. Ma attenzione, perché c'è un pezzetto di Italia che ha più diritti degli italiani: parlo della Repubblica di San Marino. Si è rivolta allo Sputnik, l'ha preso e sono tutti vaccinati. Possibile che questa Europa non abbia potuto... (*Brusio*).

Signor Presidente, non importa. Stanno ancora complimentandosi con il senatore Renzi; è giusto, li lasci fare, perché di complimenti dopo tante critiche ne ha sicuramente diritto. (*Applausi*). Lo dico con affetto e simpatia. Va bene.

Signor Presidente del Consiglio, noi ci aspettiamo... Oltre a sollecitare la sua attenzione, perché siamo l'opposizione e, se lei chiacchiera con chi le sta seduto vicino, è difficile che io possa andare avanti. Non si è neanche accorto di quello che sto dicendo. Se questa è l'attenzione, forse qualche critica anche a lei la potrò muovere.

Dicevo, ci aspettiamo che lei in Europa sappia rinegoziare, anzi costringa l'Europa a rinegoziare i contratti di acquisizione dei vaccini, uscendo da una sorta di geopolitica, affrontando la possibilità reale - non a parole - dell'acquisizione di altri vaccini - non voglio fare nomi, dico tutti i vaccini - che sono necessari e indispensabili.

Signor Presidente, se aspettiamo che il piano, ottimo, del generale Figliuolo si manifesti nella sua interezza per accorgerci magari a giugno che le 70 milioni di dosi previste non saranno arrivate, o che, se ne arrivassero anche meno non fossimo poi in grado in Italia di utilizzarle appieno, credo che allora non ci sarebbe stato bisogno di una persona autorevole come Draghi. Faccia valere la sua autorevolezza, altrimenti andrebbe benissimo un Conte qualsiasi. Se lei è qui, deve manifestare la sua capacità di presenza in Europa in difesa dell'Italia.

Signor Presidente del Consiglio, lei andrà a discutere non solo di pandemia, non solo di vaccini, ma basterebbe già questo per invertire il peso che l'Italia non ha saputo avere in Europa. Lei parlerà di altre questioni: dei rapporti con la Russia, dei rapporti nel Mediterraneo, dei rapporti con gli Stati Uniti d'America, a partire dal rapporto con Biden, da tutti elogiato. Nei confronti di Trump, giustamente,

quando diceva delle frasi strane, c'era la sollevazione; ma mi chiedo come sia possibile che ci sia il silenzio totale quando un uomo come Biden, prima di scivolare sulla scaletta dell'aereo, dichiara che il Capo di uno Stato importante come la Russia sia un *killer*. Ripeto, nel silenzio generale. (*Applausi*). Ma è possibile che nessuno sappia o voglia protestare su cose di questo genere? Ci aspettiamo che qualcuno dica in Europa che il sultano Erdogan si è avvalso nella sua azione imperiale - che sta provocando danni non solo all'Italia nel quadrante del Mediterraneo orientale, ma a tutta l'Europa - dell'azione della Francia, che con la sua politica ha finito per agevolare la penetrazione di Erdogan in Libia, e quindi di sconvolgere anche la questione delle migrazioni e della tutela dei trattati che impedirebbero a chi non ne ha diritto di varcare i nostri confini.

Avremmo bisogno che qualcuno si occupasse realmente degli interessi generali dell'Europa, che sono quelli che noi europeisti più convinti di altri su questo vorremmo fossero riservati all'Unione europea, mentre la stessa si diletta a fissare timbri che vogliono penalizzare i prodotti del *made in Italy*.

Presidente, noi abbiamo fiducia nella sua autorevolezza, ma non abbiamo speranza che questa possa davvero cambiare i rapporti all'interno dell'Unione europea se lei non se ne fa veramente carico. Perché lei se ne faccia carico c'è bisogno che questo Parlamento si esprima in maniera precisa a partire, per esempio, dal *recovery plan*. Presidente, la prego di ascoltarmi: noi stiamo discutendo il piano di Conte. Prima che il *recovery plan* diventi definitivo torni in Senato perché vogliamo capire quale sarà questo progetto. In caso contrario, succederà che, ancora una volta, passeremo dal Natale alla Pasqua, dalla Pasqua all'altro Natale, continuando con sacrifici inutili perché le chiusure che lei ha promesso di interrompere resterebbero tali. Ci auguriamo che ciò non avvenga, che la sua autorevolezza sovrasti la litigiosità della sua maggioranza e che in Europa faccia qualcosa che noi auspichiamo da sempre: il suo cambiamento e non l'annullamento. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Senatore La Russa, faccio una precisazione per mero scrupolo.

Proprio all'inizio del suo intervento - lei sa che siamo in diretta televisiva - c'è stato un passaggio dal terzo al secondo canale. Ho verificato e non si è perso nulla del suo intervento. Lo volevo dire perché l'ho verificato io. È stato un mio scrupolo personale. Non volevo aprire un dibattito; era solo una precisazione perché siamo in sede di dichiarazione di voto.

[LA RUSSA](#) (*FdI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[LA RUSSA](#) (*FdI*). Signor Presidente, faccio una precisazione. Non mi lagno perché so che è casuale. L'unica forza di opposizione che c'è è veramente sfortunata perché entrambe le volte che il presidente Draghi è venuto in Senato a riferire, il cambio di canale ha riguardato Fratelli d'Italia. Sicuramente il caso si accanisce contro l'unica forza di opposizione. Il caso. (*Applausi*).

[PRESIDENTE](#). Ho controllato proprio perché non ci fossero disfunzioni di sorta. Cercheremo di migliorare questi collegamenti.

[ALFIERI](#) (*PD*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[ALFIERI](#) (*PD*). Signor Presidente, auguriamo i migliori lavori al presidente Draghi al Consiglio europeo.

È importante il voto favorevole del Partito Democratico e - spero - del maggior numero di colleghi possibili perché ci giochiamo evidentemente una partita importante: l'Italia è protagonista nella costruzione di una nuova Europa. Non si parte da zero. Con il Governo precedente, grazie al lavoro del ministro Amendola, del ministro Gualtieri, del commissario Gentiloni Silveri, siamo riusciti a riportare l'Italia ad essere protagonista e non più isolata in Europa. L'abbiamo visto su quello che sembrava fino a poco tempo fa impossibile, quasi un sogno, cioè l'idea di costruire gli *eurobond*, un embrione di debito europeo, con garanzie basate su risorse proprie, in crescita, qualcosa che fino a poco tempo fa era impensabile. Si tratta di un successo costruito con il protagonismo del Partito Democratico, del Governo precedente e dei partiti che componevano la maggioranza precedente.

Parto da qui, perché è chiaro che una delle questioni principali riguarda l'Europa come strumento fondamentale, straordinario, originale nell'affrontare le grandi sfide internazionali. Con la retorica delle piccole patrie non andiamo da nessuna parte; non avremmo mai potuto affrontare la pandemia e

in un momento di crisi come questo lo si avverte ancora di più.

Come abbiamo visto, infatti, la decisione di fine gennaio di emanare un regolamento europeo, che ha permesso all'Italia e a lei, Presidente, di prendere una decisione importante per la prima volta e quindi di negare l'autorizzazione all'esportazione dei vaccini in una fase straordinaria (non l'avremmo mai voluto fare) verso un Paese che non ne aveva bisogno (i dati in Australia lo dimostrano), dà il senso di cosa voglia dire avere l'Europa alle spalle, di come si possa esercitare davvero la sovranità nel momento in cui si è in grado di affrontarla ad una scala adeguata. Affrontarla a livello europeo significa essere efficaci, essere al fianco dei cittadini.

Lo vediamo anche sul tema dei certificati verdi. Io penso sia importante dare il via al *trust framework*, che ci permette - e sappiamo quanto sia importante per un Paese come il nostro, che deve ripartire e investire sul turismo - di avere uno strumento per una libera e sicura circolazione. Noi sappiamo che torneremo a vivere e torneremo alla normalità nel momento in cui potremo dare certezza ai nostri cittadini di potersi muovere perché saranno finalmente vaccinati.

Devo dire che, in proposito, abbiamo apprezzato il passaggio che ha fatto sull'esigenza di armonizzazione del lavoro delle Regioni e del rispetto dei criteri. Io vengo dalla Lombardia e avverto con grande nettezza l'esigenza di avere una *governance* univoca, di evitare di avere cittadini di serie A e di serie B, dal Lazio alla Lombardia. C'è una bella differenza. (*Applausi*).

Io sono orgoglioso di essere lombardo; sono un po' meno orgoglioso di vedere quello che è successo in questi giorni, per cui dobbiamo chiedere scusa ai cittadini. Anche se non governiamo noi, chiediamo scusa, da questo Parlamento, perché quanto sta accadendo è inaccettabile. Noi dobbiamo garantire parità di diritto e di trattamento a tutti. (*Applausi*).

Come ho sentito dire dai colleghi, penso che il segnale del rientro degli Stati Uniti in un'ottica multilaterale sia un fatto rilevante e lei ha fatto bene a sottolinearlo nel suo passaggio: la presenza di Biden apre una nuova prospettiva e una nuova era. È evidente che quattro anni sono passati, quindi è un bene che gli europei siano andati avanti. È altresì positivo il concetto di autonomia strategica, non solo sulla difesa, come vediamo sui vaccini: il tema della diplomazia vaccinale nel primo periodo è stato davvero preoccupante.

È importante poter incidere nella costruzione di un nuovo ordine internazionale, dove la Cina fa la sua parte e legittimamente mette in campo un progetto come la Belt and road initiative, che certamente non è solo un progetto commerciale ed economico, ma ha l'ambizione di ridisegnare le relazioni internazionali.

Il modo con cui noi stiamo rispondendo e l'aver investito nel progetto Covax all'interno dell'Organizzazione mondiale della sanità è un segnale forte di come gli Stati Uniti, che rientrano nel multilateralismo, possono trovare degli alleati in noi europei, per ricostruire quell'ordine che ci permette (anche a noi, Italia) di essere protagonisti in un'ottica multilaterale.

Salutiamo quindi positivamente il messaggio iniziale da lei lanciato di rientro nell'Accordo di Parigi da parte degli Stati Uniti (probabilmente propedeutico anche alla ripartenza dei negoziati sull'Accordo sul nucleare iraniano), il rientro da protagonisti nel sistema delle Nazioni Unite, la possibilità di negoziare in maniera diversa - sarà uno dei punti dell'agenda - sul tema della tassazione del digitale nel confronto con i *big tech* e con le grandi piattaforme dell'*online*. Avere al fianco l'Europa è decisivo e fondamentale in una delle partite strategiche che dobbiamo giocare.

Quindi non più come prima, basato sui rapporti di forza; Macron prova ad aprire il *dossier* della *web tax*, partono i dazi e via rappresaglie reciproche: non ne usciamo più. Il rapporto con gli Stati Uniti è perciò fondamentale.

Vorrei quindi soffermarmi brevemente sulla Turchia e la Russia. Signor Presidente, abbiamo apprezzato il passaggio sulla Convenzione di Istanbul. Lo dico perché i Governi precedenti a guida Partito Democratico (*Applausi*), grazie a quella Convenzione, hanno investito in un'innovazione legislativa senza precedenti e l'abbiamo fatto portando norme di civiltà a tutela delle donne e contro la violenza di genere.

Chiediamo a lei, che ha detto già parole chiare, di portare la nostra voce in Europa perché la Turchia possa tornare a essere parte di quella Convenzione e di condizionare anche collaborazioni future al

fatto che quei diritti, che fanno parte della nostra identità, siano rispettati.

Da ultimo, visto che si parlerà del rapporto con la Turchia e la Russia, introduco un tema, che non è stato toccato, ma che sta particolarmente a cuore a noi e alla politica estera del nostro Paese. Mi riferisco al rapporto con la Libia: grazie anche al lavoro che abbiamo svolto insieme, assistiamo a una nuova fase in Libia, a un dialogo politico che ha portato alla formazione del nuovo governo Dbeibah. Penso che vada aiutato e il modo migliore per farlo è spiegare alla Turchia e alla Russia che devono rispettare gli accordi e ritirare le truppe dalla Libia, unico modo per far partire una transizione davvero duratura. *(Applausi)*. Ecco, da questo punto di vista, l'Europa può essere protagonista e il rapporto con gli Stati Uniti è fondamentale.

Signor Presidente, in bocca al lupo per questo passaggio; noi saremo al suo fianco. *(Applausi)*.

[LAFORGIA](#) (*Misto-LeU*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LAFORGIA (*Misto-LeU*). Signora Presidente, signor Presidente del Consiglio, vorrei intanto ringraziarla per la puntualità delle sue comunicazioni alla vigilia di un appuntamento così importante, come il Consiglio europeo. La ringrazio, signor Presidente, anche per averci ricordato un principio basilare: dopo un anno dallo scoppio della pandemia mondiale, non possiamo continuare a chiedere sacrifici alle donne e agli uomini del nostro Paese in relazione soprattutto a un tema che è persino innaturale per l'animo umano, ossia l'azzeramento della sfera delle relazioni sociali e sacrifici economici - stiamo parlando infatti delle condizioni materiali delle persone - senza che in cambio vi sia la chiarezza indiscutibile di come si esce da questa crisi e da questo tunnel.

I nostri concittadini e le nostre concittadine non ci propongono una moneta di scambio, ma un nuovo patto sociale su cui si deve fondare la relazione tra Istituzioni e cittadini, senza il quale non possiamo procrastinare un quadro di regole che altrimenti non verrebbe compreso e accettato.

Da questo punto di vista, signor Presidente, la sottolineatura che ha fatto è molto importante. Dobbiamo sentire l'urgenza di questo passaggio, perché, com'è stato citato negli interventi che mi hanno preceduto, siamo tutti uguali di fronte alla paura della malattia e alla pandemia, che però - per citare l'espressione poetica di una importante maschera partenopea - non è una livella nei suoi effetti. La pandemia ha prodotto e sta producendo effetti devastanti sul terreno dell'apertura della forbice delle disuguaglianze nel nostro Paese, ma non solo. Dobbiamo mettere tale punto al centro, dev'essere la nostra ossessione e informare l'azione del Governo e del Parlamento. Le persone ci dicono di essere disponibili ad accettare un nuovo quadro di regole, ma vogliono sapere da noi quando e come si uscirà dalla condizione che stiamo vivendo. Questa dev'essere la nostra responsabilità.

Faccio tre sottolineature, anche se non ho molto tempo. Naturalmente mi riferisco ad alcuni passaggi che lei stesso, signor Presidente del Consiglio, ha sottolineato con molta forza.

La prima è che ci sono responsabilità degli Stati e delle loro articolazioni - ci torno tra qualche secondo - sul tema della distribuzione e della somministrazione dei vaccini. Tuttavia, ci sono responsabilità che, pur non essendo in capo agli Stati, ma alle aziende farmaceutiche (quindi stiamo parlando di aziende private), hanno un impatto enorme sul terreno della credibilità delle istituzioni: le persone se la prendono con noi e non con le case farmaceutiche. Di questo dobbiamo essere consapevoli, pertanto bisogna fare di tutto e ogni cosa che sarà nel nostro potere, perché ci sia anche un meccanismo sanzionatorio nei confronti delle case farmaceutiche.

Signor Presidente del Consiglio, ha fatto bene a rendersi protagonista di un'azione di diniego rispetto alla vicenda delle esportazioni di AstraZeneca verso l'Australia secondo regole che esistono (Regolamento di esecuzione UE n. 111 del 2021). Occorre far funzionare le regole che esistono e magari anche immaginarne di nuove, perché non possiamo pensare di uscire da questa condizione considerando che il tema di cui stiamo trattando sia riferibile a un bene come un altro. La salute pubblica non è un bene come un altro, pertanto anche tutti gli attori in gioco, a partire dalle aziende che hanno la responsabilità di produrre e rendere disponibili i vaccini, devono seguire una regola che non può essere quella del mercato. C'è poco da fare, siamo consapevoli della relazione tra gli sforzi in ricerca e il tasso di remunerazione anche economica che questa debba avere. Vi sono però due elementi che non possiamo non considerare: il primo è che in quegli sforzi di ricerca anche gli Stati

contribuiscono con ingenti risorse; il secondo è che stiamo parlando di una pandemia mondiale.

Ho sentito parlare di geopolitica e di *soft power* agito attraverso la politica dei vaccini, è inutile nascondere. Benissimo, se l'Europa vuole fare una cosa da superpotenza mondiale, si renda protagonista fino in fondo nella discussione al suo interno e in seno all'Organizzazione mondiale del commercio della deroga agli accordi sugli aspetti commerciali dei diritti di proprietà intellettuale (TRIPs) sui vaccini. Vi è poco da fare, infatti, signor Presidente del Consiglio: possiamo coprire anche la totalità della popolazione dei Paesi più ricchi, ma se questa copertura non riguarda l'intera popolazione mondiale, da questo tunnel semplicemente non usciamo e questa è una grande verità che dobbiamo dirci (*Applausi*).

In secondo luogo, ha toccato il tema delicatissimo delle Regioni, citato anche dal collega che mi ha preceduto: ce ne sono alcune che stanno vaccinando avvocati e tengono in disparte fragili e anziani (*Applausi*); ce ne sono altre che hanno a disposizione vaccini, ma dimenticano di chiamare i vaccinand, a partire dagli anziani (e questo è il caso della Lombardia). Signor Presidente, questa situazione non è più tollerabile, perché ci sono un tema che riguarda il Servizio sanitario nazionale e una discussione che dobbiamo fare da subito, non da rimandare. È vero infatti che in alcune Regioni siamo forti e che sul terreno dell'ospedalizzazione ci sono centri di eccellenza, ma ce ne sono altre che hanno smantellato completamente la medicina di territorio, e questo è un grande tema.

C'è poi una questione di architettura istituzionale: non è più pensabile una Babele istituzionale tale per cui ciascuna Regione fa quello che vuole. Non è più tollerabile una situazione di questo genere. Allora quella roba non ha nulla a che fare con l'autonomia, che è un principio importante; quello a cui abbiamo assistito è piuttosto centralismo regionale che va superato e dobbiamo approfittare anche di questa situazione emergenziale per fare da subito una riflessione anche su tale terreno.

Infine, il tema della Convenzione di Istanbul e della Turchia è stato già citato e ci sta cuore, come si capisce anche dagli interventi trasversali. Lei, signor Presidente del Consiglio, peraltro, ha fatto una sottolineatura anche con aggettivi adeguati rispetto all'uscita della Turchia da questa convenzione, da questo importante trattato.

Ha ragione chi mi ha preceduto nel dire che bisogna collegare, nei prossimi passaggi, e vincolare operazioni di cooperazione e di collegamento anche di tipo finanziario alla possibilità che la Turchia rientri in questa Convenzione.

Come italiani e come europei, signor Presidente, dobbiamo essere in prima fila sul terreno della difesa dei diritti civili, ma anche essere consapevoli che su questo bisogna avanzare molto di più di quanto non abbiamo fatto fino ad ora. Anche nel nostro Paese continua ad esserci una disparità tra donne e uomini in termini di salario e di opportunità di accesso, che rischia di allargarsi proprio nell'epoca della pandemia. Si è parlato molto di DAD: la cosa buffa è che "*dad*" in inglese vuol dire papà; ebbene, si scrive "papà", ma si legge "mamma". Ecco il rischio che corriamo in questo Paese. Aiutiamo le donne e riduciamo tale divario, perché rischia di allargarsi irrimediabilmente.

Le proponiamo queste riflessioni e pensiamo che le possa portare, con grande autorevolezza, in seno e nel cuore dell'Europa. (*Applausi*).

[GIAMMANCO](#) (*FIBP-UDC*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[GIAMMANCO](#) (*FIBP-UDC*). Signor Presidente Draghi, in vista del Consiglio europeo, nel quale si lavorerà per il ritorno alla normalità del nostro Continente, vorrei ringraziarla per il cambio di passo che da subito ha voluto imprimere al modo in cui il Paese stava affrontando l'emergenza sanitaria ed economica causata dalla pandemia. La rapida sostituzione di alcune figure rimosse da ruoli chiave responsabili di una gestione inefficace e spesso poco trasparente della crisi, il nuovo approccio nell'affrontare le tante criticità che purtroppo caratterizzano questa fase storica e la fermezza con la quale ha assunto decisioni delicate, come quella del blocco delle esportazioni di oltre 250.000 vaccini in partenza verso l'Australia, hanno incontrato il nostro apprezzamento.

È necessario dare un'accelerazione al piano vaccini, ricorrendo a ogni misura possibile, correggendo lo scompenso tra le Regioni e colmando i ritardi accumulati. Per questo, signor Presidente, siamo sulla stessa lunghezza d'onda.

Nell'attesa che si arrivi presto alla massima copertura vaccinale possibile, mi permetta però di riportarle la preghiera di molti medici di base che, ancora dopo un anno, aspettano dallo Stato linee guida nazionali per il trattamento domiciliare del Covid-19. Anche in questo caso, infatti, le Regioni vanno in ordine sparso. Eppure, se tutti i pazienti fossero prontamente curati in modo efficace a casa, il numero di quelli ospedalizzati si potrebbe ridurre, signor Presidente. Serve quindi un protocollo unico delle cure, lo chiedono in tanti. La vigile attesa o il paracetamolo consigliati dal Ministero della salute in una circolare del 30 novembre dello scorso anno possono andar bene per i giovani, ma chi è più anziano deve potersi curare da subito a casa, prima che la situazione precipiti.

Sappiamo anche che si sta lavorando a una piattaforma unica per le prenotazioni dei vaccini. Le chiedo quindi di intervenire per far sì che in tutte le Regioni si possano vaccinare senza problemi i non residenti, i cosiddetti fuori sede: studenti, lavoratori e anziani, che non devono essere costretti a cambiare domicilio o -peggio - ad affrontare a proprie spese spostamenti, con tutti i rischi connessi, solo per poter usufruire di un proprio diritto.

Nella guerra contro il virus non combattiamo da soli, ma nella direzione tracciata dall'Unione europea. Da quando è partita la campagna vaccinale, però, gli Stati Uniti o Paesi come il Regno Unito e Israele hanno dimostrato che si può fare più in fretta e meglio dell'Europa. Dobbiamo lavorare, quindi, per recuperare il tempo perduto. Servono più dosi vaccinali e serve richiamare le case farmaceutiche che producono i vaccini al rispetto degli impegni presi. AstraZeneca, ad esempio, non ha rispettato nemmeno un quarto delle consegne programmate.

Sono necessari maggiori investimenti per intensificare la produzione europea. Vogliamo un'Europa più intraprendente e meno attendista. Mentre l'Unione europea ha esportato circa 10 milioni di dosi verso la Gran Bretagna, il Regno Unito non ha spedito nulla e certamente adesso appare necessario agire con fermezza. Nella definizione dei contratti per l'acquisto dei vaccini, l'Unione non ha investito abbastanza. Lei, signor Presidente, non ha voluto fare polemiche e la capisco, ma l'Unione è stata protagonista di una negoziazione troppo timida e di un approccio prudentemente burocratico e a tratti poco chiaro, obbligando semplicemente le grandi multinazionali a fare del loro meglio, senza definire alcuna clausola relativa a brevetti e tecnologie.

È quindi necessario rendere l'Europa autosufficiente nella produzione dei vaccini, anche attraverso strumenti di partenariato tra pubblico e privato. Nel frattempo servono efficienza e rapidità da parte dell'EMA nelle procedure di approvazione dei vaccini già autorizzati e disponibili fuori dall'Unione europea, in modo che si possa contare su una diversificazione delle fonti di approvvigionamento.

Signor Presidente Draghi, il Consiglio europeo di domani sarà un'occasione importante per fare il punto della situazione con gli altri Paesi su ciò che non è andato e su come procedere per correggere gli errori fatti. Ci attendiamo decisioni chiare, ma in caso contrario le chiediamo, forte della sua autorevolezza, il coraggio di scelte anche autonome, a partire dall'acquisto diretto di vaccini dalle aziende produttrici, nel segno di un europeismo pragmatico che potrà fare da apripista a un nuovo corso all'insegna di un maggior decisionismo, affinché l'europeismo non si riduca a una mera delega all'Europa, ma si arricchisca e alimenti del contributo dei singoli Paesi membri.

L'obiettivo dev'essere attrezzarsi per avviare un'autentica vaccinazione di massa, anche con il coinvolgimento dei privati, senza preclusioni ideologiche, e anche acquistando vaccini come lo Sputnik, senza farne una questione geopolitica.

Stante poi la volontà della Commissione europea di prorogare l'allentamento dei vincoli del Patto di stabilità anche per l'anno 2022, cui lei si è riferito poc'anzi, ci auguriamo che si possa lavorare in Europa anche per estendere di un altro anno la deroga alla normativa sugli aiuti di Stato.

Le regole temporanee sugli aiuti di Stato, se applicate a realtà economiche di un certo rilievo e in contesti socio-economici particolarmente disagiati, possono rivelarsi davvero preziose. Ad esempio, grazie al Temporary framework si potrebbe estendere la decontribuzione per le imprese del Sud di un ulteriore anno. Ciò darebbe nuovo ossigeno a tanti imprenditori che, con coraggio, hanno deciso di investire nel Mezzogiorno, nonostante le mille difficoltà. Inoltre, compenserebbe anche il forte calo degli investimenti pubblici che ha colpito il Sud negli ultimi anni e che lei stesso ieri ha rilevato, stigmatizzando ciò che denuncio da tempo, ossia il grave sottoutilizzo del Fondo per lo sviluppo e la

coesione, di cui è stato speso solo poco più del 6 per cento.

Infine, signor presidente Draghi, in vista della Conferenza sul futuro dell'Europa del prossimo 9 maggio, data simbolo, sarà fondamentale ribadire l'importanza di riformare l'Unione europea superando il metodo intergovernativo e le decisioni all'unanimità (quindi il potere di veto di pochi) a vantaggio del metodo comunitario, prezioso per prendere con maggiore rapidità decisioni delicate in un mondo globalizzato, in cui le economie nazionali sono sempre più interdipendenti e le comunicazioni di un'immediatezza mai sperimentata prima.

Signor Presidente Draghi, i punti all'ordine del giorno del Consiglio europeo di domani sono tanti e impegnativi. Nell'annunciarle quindi il nostro voto favorevole alla proposta di risoluzione di maggioranza che a breve voteremo, le auguriamo buon lavoro e la invitiamo a proseguire il suo impegno nel solco di quel cambio di passo che ha giustificato la nascita di questo Governo. Per quanto ci riguarda, continueremo a lavorare e collaborare con lei e il suo Esecutivo per portare il Paese fuori dall'emergenza. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Prima di proseguire con le dichiarazioni di voto, comunico, per completezza di informazione, che all'inizio dell'intervento della senatrice Giammanco siamo passati dal secondo al terzo canale della RAI.

SALVINI (*L-SP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SALVINI (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, conto che mi comunichi alla fine su che canale stiamo andando in onda; comunque sia, ringrazio per la pazienza chi ci sta seguendo da casa, facendo zapping col telecomando.

Signor presidente Draghi, la ringrazio per la concisione, per la precisione e per aver messo al centro ciò che interessa a 60 milioni di italiani. Riportiamo al centro il merito, che significa premiare chi fa bene e punire chi fa male.

Chiunque abbia a cuore le sorti dell'Europa deve evidenziare che qualcuno ha sbagliato, e sbagliare sulla pelle e sulla salute dei cittadini è grave, quindi ci aspettiamo che qualcuno a Bruxelles paghi per errori che hanno avuto drammatiche conseguenze. Non è possibile far finta di niente. *(Applausi)*. Non è possibile che il Regno Unito, che doveva morire di solitudine, stia vaccinando 800.000 persone al giorno; non è possibile che San Marino, nel cuore del nostro Paese, abbia vaccinato un terzo della popolazione, prendendo vaccini da qualunque Paese. Non è possibile che Israele sia avanti.

A proposito, che giunga dal mio Gruppo - e penso da tutta l'Assemblea - un augurio di buon lavoro al prossimo Governo israeliano, e spero a Bibi Netanyahu, che è esempio di pace, sicurezza, rispetto, tolleranza e orgoglio da quelle parti. *(Applausi)*. A proposito di Europa, ne vogliamo una che metta al centro i valori e i diritti, ma non solo i valori economici. Quando parliamo di Israele, sogno un'Europa che prenda una volta per tutte la parte giusta, perché fra Israele e Iran stiamo con la democrazia, la pace, la civiltà e il diritto.

Oggi è l'anniversario dell'orribile strage delle fosse ardeatine, che dobbiamo onorare e ricordare, perché non si veda mai più un simile atto di ferocia; non devono valere di meno altri atti di ferocia che stanno accadendo impunemente in altre parti del mondo - e penso alla strage fisica e culturale del popolo degli uiguri in Cina - perché non c'è rapporto economico che tenga, quando ci sono di mezzo i valori e la vita degli esseri umani. *(Applausi)*.

Signor presidente Draghi, è giusto che provi nel miracolo di riportare a buona condotta il regime turco, ma ricordo che anche quel regime cancella non solo i diritti delle donne, bensì qualsiasi tipo di libertà (perfino la verità storica); fino a che non verrà data giustizia agli armeni con il riconoscimento del genocidio, penso che non ci si possa sedere allo stesso tavolo di qualcuno che mette in galera chi si azzarda a ricordare la verità storica. *(Applausi)*.

Dicevamo di un'Europa, signor Presidente, che punti al benessere, al lavoro, alla salute e al diritto alla felicità incluso nella Dichiarazione d'indipendenza degli Stati Uniti, non di quella della direttiva Bolkestein o del Nutri-Score: giù le mani dalle spiagge italiane, dalla dieta mediterranea, dal lavoro, dallo sforzo e dai sacrifici dei nostri pescatori e dei nostri agricoltori. *(Applausi)*. Puntiamo piuttosto sulla concorrenza leale dei giganti del *web*, perché qualcuno in quest'anno di pandemia ci ha

guadagnato bilioni e trilioni.

Non è possibile che le imprese, gli artigiani, i commercianti italiani ed europei subiscano la concorrenza sleale economica e fiscale di multinazionali che vendono - e a volte sfruttano - in Italia e in Europa per andare a pagare le tasse altrove. (*Applausi*). Se, quindi, riuscirà a porre al centro dell'agenda europea la concorrenza leale con i giganti del *web*, le sarà reso merito storico, da questo punto di vista. Certo, signor Presidente, un'Europa che, all'atto della sua nascita, negò le sue radici, la sua storia e i suoi fondamenti giudaico-cristiani parte male, perché non puoi accogliere nessun altro se ti vergogni e neghi la tua identità e le tue origini. (*Applausi*). Chissà che non si possa ricominciare in maniera più positiva.

Quanto a Russia e Cina, ho sentito altri colleghi parlare di buoni rapporti: attenzione, buone relazioni; in questo momento, però, la scienza dovrebbe prevalere sui ragionamenti politici. Bene ha fatto come il cancelliere tedesco Angela Merkel, a sollecitare al responso l'Agenzia europea del farmaco anche sul vaccino Sputnik; se funziona, lo si usi; non è possibile fare guerre politiche e geopolitiche sulla pelle dei cittadini italiani ed europei: questo sicuramente non è accettabile. (*Applausi*).

In Libia occorre tornare protagonisti, perché i dati aggiornati a ieri - lo ricordava il collega Iwobi - danno un raddoppio degli sbarchi irregolari e controllati nel nostro Paese. Lo dico ad alcuni colleghi in questo Parlamento, con tutto il rispetto: poiché è per questo che abbiamo scelto di sostenerla con convinzione, cercheremo di badare sempre alle cose che ci uniscono e non a quelle che ci dividono; a maggior ragione, prima di parlare di *ius soli*, si tornino a difendere e a proteggere i confini di questo Paese, perché prima difendiamo il suolo e poi ragioniamo di come allargarne i diritti di cittadinanza. (*Applausi*).

Riguardo alla Cina, come dicevamo, la libertà non è un diritto negoziabile, ma la responsabilità neanche; quindi, buoni rapporti con tutti, ma aspettiamo il giorno in cui un tribunale internazionale indipendente chiamerà la Repubblica Comunista Cinese a rispondere del contagio che ha diffuso in tutto il mondo, con le sue omissioni, con le sue bugie, con i suoi silenzi e coi suoi ritardi. (*Applausi*).

Lei, signor presidente Draghi, ha l'autorevolezza di rimettere l'Italia al centro delle politiche economiche, migratorie, identitarie e demografiche. L'Italia è il terzultimo Paese in Europa per crescita demografica: mi auguro che si corra sulla via dell'assegno unico per quello che riguarda i figli, perché un Paese che non investe nei suoi figli e nei bimbi che nascono è destinato a morire. Conto che abbia l'autorevolezza per rimettere al centro queste priorità.

E poi la parola che ha scaldato i cuori, non solo nostri, ma - penso - di tutto il Paese che sta seguendo, è «riaperture» e ritorno alla vita: signor Presidente, calendarizziamo e programiamo un percorso per restituire agli italiani il diritto di vivere, di studiare, di amare e di lavorare. Il decreto sostegni più efficiente è far riaprire i negozi, i ristoranti e le attività sportive, culturali ed educative, altrimenti non ce la faremo mai. (*Applausi*).

La ringrazio per aver messo al centro i bimbi e le famiglie, con la riapertura subito dopo Pasqua - questo è l'obiettivo su cui stiamo lavorando, a dio piacendo e condizioni sanitarie permettendo - di asili nido e scuole materne ed elementari. Stiamo togliendo il futuro ai nostri bimbi e ai nostri figli. (*Applausi*). Bene ha fatto quindi a mettere al centro questo tema.

Poi uno guarda i telegiornali alla sera e si deprime, perché ieri ci hanno spiegato che i tedeschi sarebbero dovuti stare chiusi in casa fino al 18 aprile. Adesso, contrordine compagni; il cancelliere Merkel ha detto: nessun *lockdown* fino al 18 aprile, torniamo indietro, riapriamo e, anzi, approviamo uno scostamento di bilancio di 60 miliardi di euro. Ecco, signor presidente Draghi, abbiamo lavorato sul decreto sostegni e su quello che abbiamo ereditato, per le due mensilità, dal Governo passato. Sul prossimo scostamento di bilancio - cito le sue parole durante un intervento della scorsa estate - «costi quello che costi e tutto quello che serve»: non risparmiamo sul prossimo scostamento. (*Applausi*). Se la Germania ci mette 60 miliardi, abbiamo il diritto di fare altrettanto.

A proposito di piano vaccinale, è giusto chiedere parità di diritti per tutti e mi domando perché gli anziani in Toscana debbano essere gli ultimi per copertura vaccinale in Italia. (*Applausi*). Cos'hanno fatto di male gli ultraottantenni toscani per vedersi scavalcare da politici e altre categorie non particolarmente a rischio? Quindi, prima di far polemiche a vanvera, guardate in casa vostra, perché

sulla salute dei nostri nonni non si può e non si deve scherzare. Non ci devono essere i furbetti del vaccino. (*Applausi*).

[LICHERI](#) (*M5S*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LICHERI (*M5S*). Signor Presidente, signor Presidente del Consiglio, il MoVimento 5 Stelle quest'oggi voterà a favore della proposta di risoluzione della maggioranza, ma dev'essere chiaro che governare significa fare i conti con la realtà. Voglio cominciare il mio intervento con questa frase, all'apparenza scontata, ma mai sterile e lo faccio per due ordini di motivi. In primo luogo, ritengo che tutti i colleghi che mi hanno preceduto stamattina abbiano offerto un pezzo di realtà e a lei, signor Presidente del Consiglio, spetta il compito di metterli tutti insieme. Il secondo ordine di motivi è che ricorderà come, poche settimane fa, il suo ingresso in politica sia stato salutato dai giornali e dalle televisioni con toni quasi fideistici, come se fosse la venuta del salvatore o di un moderno demiurgo, che avrebbe fatto tutto ciò che gli altri non erano stati capaci di fare. Abbiamo anche scherzato su questo, perché si tratta di un difetto e di un limite tutti italiani.

Sappiamo tutti però, in questa sede, che chi governa non può non fare i conti con la realtà, che oggi ci dice che, purtroppo, al mondo ci sono cinque persone che muoiono per Covid ogni minuto, cinque Regioni che ancora hanno le terapie intensive sotto pressione un'importante Regione del Nord che si trova in una condizione di caos da più di un anno e non riesce a uscirne e un piano di vaccinare che stenta a decollare. Soprattutto, signor presidente Draghi, l'Europa rischia di essere messa sotto scacco dalle logiche di profitto di quattro aziende farmaceutiche e questo il Parlamento italiano non lo può accettare! (*Applausi*). Non lo possiamo tollerare né consentire, perché governare significa fare i conti con la realtà, che è questa.

Signor Presidente, d'accordo che c'è una politica che ieri ringhiava perché gli esercizi commerciali restavano chiusi e oggi, che lo sono ancora, non ringhia più (*Applausi*); d'accordo che ci sono giornali che prima si lamentavano, perché l'entità dei ristori era bassa, e adesso che sono rimasti sostanzialmente uguali, non si lamentano (*Applausi*). Al netto di tutte queste piroette di pensiero, però, signor presidente Draghi, sta di fatto che le conseguenze socio-economiche legate alla pandemia sono destinate a essere devastanti, se le vaccinazioni non subiranno una rapida accelerazione a livello globale (e lo sottolineo, signor Presidente). Le case farmaceutiche devono rispettare gli accordi presi con l'Unione europea, perché i vaccini sono un bene di tutti e non un affare per pochi. (*Applausi*). Questo l'Italia lo deve dire chiaramente a Bruxelles!

Si proceda dunque a un'immediata revisione del meccanismo di controllo e di blocco dell'*export* dei vaccini e si faccia scattare la reazione anche per il mancato rispetto delle scadenze intermedie. Abbiamo capito il giochetto di questi signori: arrivare in prossimità della scadenza. Si proceda a una sospensione temporanea dell'accordo TRIPs (Trade related aspects of intellectual property rights) sui brevetti. Le avevamo poi chiesto coraggio, perché questo è un momento storico in cui ne occorre. L'Organizzazione per la cooperazione e lo sviluppo economico (OCSE), che rappresenta i 37 Paesi più ricchi del mondo, per il tramite della Banca mondiale, acquisisca i brevetti e li doni ai Paesi più poveri del mondo. Questo le chiediamo! Una pandemia mondiale non può essere eliminata vaccinando solo le popolazioni più ricche della terra. (*Applausi*). Non può essere eliminata in questa maniera, perché così non andiamo lontano e il MoVimento 5 Stelle vuole andare lontano.

Dobbiamo continuare a dettare l'agenda politica europea, come abbiamo fatto con il Governo Conte, migliorare la capacità di pensare in prospettiva e disegnare una cornice di riferimento duratura, perché nessuno in quest'Aula, care senatrici e cari senatori, sa per quanto tempo dovremo continuare a sostenere la liquidità di chi ha perso un lavoro o di quelle aziende che sarebbero state sane, se non ci fosse la pandemia.

Le aziende che oggi sopravvivono grazie ai sussidi, però, signor presidente Draghi, il prossimo anno devono poter competere con le loro concorrenti estere, ma per poterlo fare devono avere alle spalle un Paese nel pieno di un processo di innovazione e digitalizzazione. Solo così potranno combattere ad armi pari.

Il Consiglio europeo, signor Presidente, discuterà le priorità fondamentali ed esaminerà la cosiddetta

bussola per il digitale, come ha detto anche lei. Bene: l'Italia faccia presente l'urgenza di approvare il pacchetto di proposte di servizi digitali presentata dalla Commissione europea il 15 dicembre scorso. Liberiamo il pieno potenziale delle tecnologie digitali per raggiungere prima gli obiettivi della neutralità climatica. Andiamo avanti in questo percorso coraggioso con la decarbonizzazione energetica e lo sviluppo delle tecnologie innovative nel settore delle energie rinnovabili.

Onorevoli senatrici e senatori, dopo la fine della pandemia la nostra vita sarà completamente diversa. Dobbiamo incominciare a pensarci. Tanti lavori scompariranno, tanti verranno alla luce. Cambieranno le nostre abitudini, il nostro mercato, le nostre economie, il nostro modo di viaggiare e i nostri trasporti. Dietro la transizione digitale ed ecologica, però, c'è tanto lavoro per i nostri giovani e per le nostre donne.

Ci sono industrie che finalmente saranno moderne, durature e veloci, perché puntare sullo sviluppo sostenibile e sul rispetto delle biodiversità equivarrà semplicemente a creare nuovo lavoro e nuovi lavori per i nostri giovani e per le nostre donne, che lei ha messo al centro del suo discorso stamattina, e noi l'abbiamo apprezzato.

Fuori di qui, però, la corsa all'estero e ai nuovi mercati è già iniziata e non possiamo rischiare di restare indietro. Allora su queste nuove imprese, su questo nuovo modo di fare impresa e su questi nuovi lavori sarà possibile, finalmente, regalare all'Italia un futuro di prosperità.

La Turchia rispetti i diritti inviolabili dell'uomo: no alla logica dei blocchi contrapposti, ma la Turchia rispetti la Carta costituzionale e i diritti inviolabili del cittadino! (*Applausi*).

CRUCIOLI (*Misto*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

CRUCIOLI (*Misto*). Signor Presidente, ieri abbiamo tentato di depositare una risoluzione per dare al Presidente del Consiglio un indirizzo per la prossima riunione del Consiglio europeo. Abbiamo appreso che, anche se doveva essere presentata ieri e quindi essere la numero 1, è stata presentata come terza, oggi. L'importanza dell'ordine di presentazione a lei è sicuramente noto, perché ovviamente determina l'ordine del voto e può precludere le risoluzioni successive. Questo ho tentato di dire oggi, parlando sull'ordine dei lavori, ma me lo ha impedito, invitandoci a studiare. Accolgo senz'altro il suo invito, perché studiare è una cosa importante per tutti, e, a mia volta, le rivolgo l'invito a essere imparziale e democratica, come le impone il suo ruolo, importante, di Presidente del Senato.

Detto questo, passando al discorso del Presidente del Consiglio oggi, rilevo la vaghezza di molte delle cose da lui dette sugli importantissimi punti all'ordine del giorno del Consiglio europeo. Rilevo che non ha detto nulla sulla necessità di pubblicare le clausole contrattuali sulle forniture dei vaccini e su questo l'Italia dovrebbe prendere posizione in Europa. Non ha detto nulla sui provvedimenti che pretenderà nei confronti di chi ha sbagliato in Europa. Non ha detto nulla sugli approfondimenti che dovrebbe pretendere né sui lamentati ritardi burocratici sulla validazione del vaccino Sputnik. Non ha detto nulla, o poco, sui certificati e patentini vaccinali, in particolare su come l'Italia pretenderà che sia rispettata la *privacy* e che non ci siano discriminazioni nei confronti di coloro che non sono ancora vaccinati. Per quanto riguarda la politica estera e, in particolare, le relazioni geopolitiche con la Russia, non ha detto nulla sulla posizione che l'Italia prenderà in Europa sulle sanzioni alla Federazione Russa. Di fronte a questa genericità, "L'alternativa c'è" voterà a favore della risoluzione presentata e si asterrà su tutte le altre.

PRESIDENTE. Senatore Crucioli, lei ha l'atteggiamento di chi vuole saltare la fila. Qui non si salta la fila. Lei era terzo, l'ha presentato stamattina, e quindi non poteva scavalcare né la senatrice Fattori, né il senatore Paragone.

FATTORI (*Misto-LeU*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

FATTORI (*Misto-LeU*). Signor Presidente, nella nostra proposta di risoluzione avevamo chiesto tre cose. In primo luogo, la sospensione degli accordi TRIPs, per consentire la distribuzione dei vaccini e l'attivazione della ricerca, che è prevista in base all'articolo 9, commi 3 e 4, dell'Accordo di Marrakech, che ha costituito il WTO, a condizione che esista una giustificazione fondata su circostanze eccezionali. Voi avete detto "no" al primo punto della nostra proposta di risoluzione, senza neanche

chiedere una riformulazione e senza neanche venire a parlarci. Questo è gravissimo. Quali circostanze emergenziali ci sono più gravi di 3 milioni di morti? Cosa aspettate per prendere questa posizione?

Il secondo punto riguardava la trasparenza degli accordi commerciali con le case farmaceutiche. Voi avete detto "no" senza chiedere riformulazioni e senza venire a parlarci.

Il terzo punto prevedeva di implementare una farmacovigilanza aggiuntiva, suggerita dall'OMS, non da Sinistra Italiana, e voi avete detto "no"; ciò avrebbe consentito di monitorare gli effetti avversi senza prendere decisioni politiche estemporanee sulla sospensione dei vaccini.

Dire "no" a queste tre cose è gravissimo. A questo punto non lo dovete spiegare a me, perché non c'è più tempo. Io sarei venuta a parlarvi e avrei accettato delle riformulazioni; ma non avete voluto farlo. Dovete quindi spiegare ai cittadini perché dite "no" a trasparenza, sicurezza e sospensione dei brevetti; lo dovete spiegare ai cittadini, quando ci sarà un'altra ondata.

Nella proposta di risoluzione della maggioranza si chiede di sospendere gli accordi TRIPs tenendo conto dell'equilibrio tra la protezione della proprietà intellettuale e l'accesso universale ai vaccini. Quale equilibrio ci può essere tra i profitti di pochi e la salute di tutta la popolazione mondiale? Me lo dovete spiegare. Vergognatevi! (*Applausi*). Questa è la testimonianza dell'ipocrisia di questo Governo, che non ha voluto neanche chiedere una riformulazione di una proposta di risoluzione dell'opposizione, perché siete tutti insieme appassionatamente, senza considerare le esigenze dei cittadini. Quindi io voterò "sì" alla nostra proposta di risoluzione, perché è sicurezza, trasparenza e salute pubblica. (*Applausi*).

[NUGNES](#) (*Misto-LeU*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

[NUGNES](#) (*Misto-LeU*). Signor Presidente, mi permetta di fare una citazione. Non ci andrò leggera, signor Presidente del Consiglio. Con questa nostra proposta di risoluzione non le abbiamo chiesto di eliminare il capitalismo, che è alla base di questa situazione di pandemia globale e di crisi socio-economica. No, non glielo abbiamo chiesto. Però lei, il 10 marzo 2021, è andato in Europa a contraddire la posizione della Camera, che si era espressa rispetto ai TRIPs, e ha contraddetto anche il regolamento che prevede già, in caso di grave necessità, di sospendere i TRIPs. Quello che invece leggiamo nella proposta di risoluzione della maggioranza è una mortificazione della portata della richiesta, perché - come ha detto la mia collega - qui viene riportata in maniera superflua una definizione che vuole essere a tutela della proprietà intellettuale, la quale è già data nei fatti.

Mi chiedo allora per quale motivo lei abbia voluto questo Governo, senza un'area politica definita. Perché ha messo il Parlamento nella condizione di non poter lavorare? Gliel'ho chiesto in dichiarazione di voto sulla fiducia e torno a chiederlo adesso, perché questa è una sua precisa responsabilità.

Per quanto riguarda la Turchia, signor Presidente del Consiglio, le voglio fare un appello. È circolata la voce che il cittadino Abdullah Öcalan sia morto. A causa della mancanza di un'informazione affidabile sull'attuale situazione, il popolo curdo e i suoi amici sono profondamente preoccupati. Il Comitato per la prevenzione della tortura del Consiglio d'Europa, nel suo rapporto dell'agosto 2020, ha confermato le nostre preoccupazioni riguardanti la disumana condizione detentiva di Öcalan. Chiedo che in Europa il 25 di questo mese, ossia domani, lei vada a sollevare anche tale questione, che ho avuto modo di portare all'attenzione del presidente della Camera Roberto Fico il 3 marzo, pregandolo di farla presente al ministro degli affari esteri Luigi Di Maio. Siamo però ancora senza alcuna risposta. (*Applausi*).

[PARAGONE](#) (*Misto*). Domando di parlare per dichiarazione di voto in dissenso dal mio Gruppo.

PRESIDENTE. Ne prendo atto e le do la parola.

[PARAGONE](#) (*Misto*). Signor Presidente, mi ha piacevolmente sorpreso l'attacco politico della senatrice Emma Bonino alla Commissione europea e alla sua presidente Ursula von der Leyen, così come ho ascoltato pesanti *j'accuse* nei confronti di Bruxelles. Vediamo quanto siete sinceri. Ho proposto a quest'Aula una risoluzione con cui si impegna il Governo a chiedere ufficialmente le dimissioni della signora von der Leyen, la cui inadeguatezza e irresponsabilità sono palesi. Attenti a non ripetere l'errore di quando copriste l'allora presidente Junker e i suoi magheggi fiscali a favore

delle multinazionali.

Se è vero, presidente Draghi, che l'Europa ha definito l'emergenza Covid una sfida senza precedenti, allora le responsabilità devono avere nomi e cognomi. Avere nascosto le negoziazioni con i colossi del farmaco è scandaloso. "Big pharma" è più forte dell'Europa perché l'Europa soffre una sudditanza nei confronti del potere multinazionale, dai vaccini al cibo. Con il Nutri-Score le trappole del TTIP rientrano dalla finestra. Senza trasparenza non c'è democrazia; e se non c'è trasparenza, di quali certificati digitali parlate? Prima di rilasciare pseudo-passaporti, dovete portare in Parlamento i contratti desecretati e gli allegati del caso, altrimenti i vostri lasciapassare saranno l'ennesimo atto di forza del Leviatano neoliberalista.

La chiusura delle scuole è il più evidente e drammatico *shock* che stiamo vivendo. La sua speranza di aprire le scuole dopo Pasqua è già subdola nel presupposto. Voi dovete aprirle, punto e basta, perché non c'è relazione tra contagi e lezioni. Basta con la DAD: state rovinando un'intera generazione di bambini e adolescenti. Avete lasciato in una desolante solitudine famiglie italiane. Ci avete raccontato che il successo della generazione Erasmus è figlio dell'Europa, mentre la depressione della generazione *lockdown* è orfana di responsabili, come tutte le sconfitte. Avete fallito sulle mascherine, sui vaccini, sui ristori, sulla fiducia generosa all'Europa. O siete scarsi o abbiamo un problema: il primo si chiama von der Leyen.

PRESIDENTE. Prima di passare alle votazioni, avverto che, in linea con una prassi consolidata, le proposte di risoluzione saranno poste ai voti secondo l'ordine di presentazione.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di risoluzione n. 1, presentata dalla senatrice Fattori e da altre senatrici.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Cosa succede? Non avete votato? Avete avuto problemi con i *tablet*? Allora annullo la votazione. Rimettiamo i *tablet* in funzione.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di risoluzione n. 1, presentata dalla senatrice Fattori e da altre senatrici.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di risoluzione n. 2, presentata dal senatore Paragone e Martelli.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di risoluzione n. 3, presentata dal senatore Crucioli e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di risoluzione n. 4, presentata dai senatori Marcucci, Licheri, Romeo, Bernini, De Petris, Faraone, Fantetti e Unterberger.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B).*

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo della proposta di risoluzione n. 5, presentata dal senatore Ciriani e da altri senatori.

(Segue la votazione).

Il Senato non approva. *(v. Allegato B).*

Si è così concluso il dibattito sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri.

Ricordo che è ora convocata la Conferenza dei Capigruppo.

Sospendo la seduta fino alle ore 15,30.

(La seduta, sospesa alle ore 13,09, è ripresa alle ore 15,30).

**Presidenza del vice presidente TAVERNA
Sui lavori del Senato**

PRESIDENTE. Onorevoli colleghi, la Conferenza dei Capigruppo ha approvato il calendario dei lavori fino al 1° aprile.

Martedì 30 marzo, alle ore 16,30, sarà discusso il disegno di legge recante delega al Governo per l'assegno unico e universale, già approvato dalla Camera dei Deputati. Per la discussione del provvedimento sono state ripartite fra i Gruppi tre ore, incluse le dichiarazioni di voto. Gli emendamenti dovranno essere presentati entro le ore 12 di venerdì 26 marzo.

Mercoledì 31 marzo, alle ore 9,30, sarà discusso, ove concluso dalla Commissione, il decreto-legge in materia di abilitazione all'esercizio della professione di avvocato, per il quale sono state ripartite tra i Gruppi tre ore, escluse le dichiarazioni di voto.

Nel pomeriggio di mercoledì 31 marzo, dalle ore 16 alle 19,30, e giovedì 1° aprile, a partire dalle ore 9,30, sarà discussa la relazione delle Commissioni riunite bilancio e politiche dell'Unione europea sulla proposta di Piano nazionale di ripresa e resilienza. Per la discussione del documento si è proceduto alla ripartizione dei tempi per un totale di sette ore, incluse le dichiarazioni di voto.

La Conferenza dei Capigruppo tornerà a riunirsi martedì 30 marzo, alle ore 15.

Calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il calendario dei lavori fino al 1° aprile:

Martedì	30	marzo	h. 16,30	- Disegno di legge n. 1892 e connesso - Delega al Governo per l'assegno unico e universale (approvato dalla Camera dei deputati) (voto finale con la presenza del numero legale)
Mercoledì	31	marzo	h. 9,30-19,30	- Disegno di legge n. 2133
Giovedì	1°	aprile	h. 9,30	- Decreto-legge n. 31, Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato (voto finale entro il 14

				<i>aprile) (scade il 12 maggio) (ove concluso dalla Commissione)</i> - Relazione delle Commissioni riunite 5 ^a e 14 ^a sulla Proposta di Piano nazionale di ripresa e resilienza (dalle ore 16 di mercoledì 31 marzo)
--	--	--	--	---

Gli emendamenti al disegno di legge n. 1892 e connesso (Delega al Governo per l'assegno unico e universale) dovranno essere presentati entro le ore 12 di venerdì 26 marzo.

Il termine di presentazione per gli emendamenti al disegno di legge n. 2133 (Decreto-legge n. 31, Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato) sarà stabilito in relazione ai lavori della Commissione.

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1892 e connesso
(Delega al Governo per l'assegno unico e universale)**

Relatori	15'
Governo	15'
Gruppi 3 ore, incluse dichiarazioni di voto, di cui:	
M5S	31'
L-SP-PSd'Az	28'
FIBP-UDC	25'
Misto	26'
PD	20'
FdI	21'
IV-PSI	15'
Europeisti-MAIE-CD	13'
Aut (SVP-PATT, UV)	12'
Dissenzienti	5'

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 2133
(Decreto-legge n. 31, Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato)**

Relatori	15'
Governo	15'
Gruppi 3 ore, escluse	

dichiarazioni di voto, di cui:	
M5S	31'
L-SP-PSd'Az	28'
FIBP-UDC	25'
Misto	26'
PD	20'
FdI	21'
IV-PSI	15'
Europeisti-MAIE-CD	13'
Aut (SVP-PATT, UV)	12'
Dissenzienti	5'

**Ripartizione dei tempi per la discussione della Relazione delle Commissioni riunite 5a e 14a
sulla Proposta di Piano nazionale di ripresa e resilienza**

(7 ore, incluse dichiarazioni di voto)

Relatori		30'
Gruppi 6 ore e 30 minuti, di cui:		
M5S	1 h	8'
L-SP-PSd'Az	1 h	
FIBP-UDC		53'
Misto		50'
PD		44'
FdI		40'
IV-PSI		32'
Europeisti-MAIE-CD		28'
Aut (SVP-PATT, UV)		27'
Dissenzienti		5'

Sui lavori del Senato

[CRUCIOLI](#) (*Misto*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[CRUCIOLI](#) (*Misto*). Presidente, siccome sono stato ripreso oggi dalla Presidente, chiedo di poter replicare ai sensi dell'articolo 66, comma 2, del Regolamento per spiegare l'accaduto, che è presto detto.

Ho chiesto di intervenire perché ieri, insieme ad altri quattro colleghi, avevamo tentato di presentare una risoluzione che: come è noto l'ordine di deposito determina l'ordine di votazione, importante per evitare il rischio di preclusione qualora sia votata prima una risoluzione di tenore contrario. Nonostante questo tentativo, per motivi che stiamo verificando, la risoluzione non è stata depositata. Non è questo però il punto.

Ho chiesto di intervenire per segnalare all'Assemblea che si era verificato questo problema: un deposito effettuato in una giornata è risultato depositato invece il giorno successivo, con tutto ciò che ne consegue. Nonostante io abbia chiesto di poter intervenire sull'ordine dei lavori, mi è stata tolta la parola e la Presidente successivamente ha detto che avevo l'atteggiamento di chi voleva passare avanti.

Siccome non è questo il motivo per cui sono intervenuto, tengo a specificarlo e tengo anche a dire che tale equivoco dimostra ancora di più l'opportunità che la richiesta di autorizzazione e di riconoscimento della nostra componente «L'alternativa c'è» sia valutata in tempi rapidi. Se fossimo stati riconosciuti quantomeno come componente, tutto quanto è accaduto probabilmente non si sarebbe verificato. In tal caso avremmo diritto, infatti, a un rappresentante della componente che si sarebbe potuto interfacciare in maniera più istituzionale sia con il Gruppo, sia con la Presidenza.

Pertanto, siccome da un po' di tempo pende questa istanza e siccome nell'ultima riunione della Giunta per il Regolamento c'è stato un mero rinvio, chiedo nuovamente, tramite lei, di arrivare possibilmente a una decisione sul riconoscimento di «L'alternativa c'è», che sarebbe l'unica componente o comunque una componente organizzata di opposizione. Credo ci sia molto bisogno di poter interloquire all'interno del Parlamento in una dialettica tra maggioranza e opposizione che invece mi sembra ultimamente un po' compressa.

PRESIDENTE. Senatore Crucioli, le rispondo che non è di mia competenza il riconoscimento della componente, che appartiene ad altro ruolo che non è attualmente il mio. Riferirò comunque alla Presidente quanto lei ha detto che ne prenderà conoscenza.

Per quanto riguarda invece la risoluzione, da informazioni da me acquisite, si trattava comunque della terza in ordine temporale di presentazione. È stata quindi calendarizzata e inserita nella votazione esattamente con riferimento al momento del suo recepimento da parte dell'Assemblea che - a quanto è in mia conoscenza - è stato comunque questa mattina. Per il resto rimando agli Uffici preposti.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

CORRADO (Misto). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

CORRADO (Misto). Signor Presidente, negli istituti pugliesi che fanno capo al Ministero della cultura, 25 lavoratori sono sull'orlo del licenziamento dopo quasi venti anni di servizio. Si tratta dei dipendenti di Nova Apulia, società concessionaria per i servizi al pubblico, biglietterie comprese, del Museo archeologico nazionale di Taranto, di Castel del Monte, del Castello svevo di Bari, del Castello svevo di Trani, del Museo archeologico nazionale-Castello di Gioia del Colle e del Museo e Parco archeologico di Egnazia.

Il silenzio regna sovrano, mentre si imputa all'inadempienza del concessionario nella gestione di quei siti lo smantellamento delle biglietterie e dei servizi al pubblico, causato in realtà dal contegno di un funzionario interno all'amministrazione e reso pubblico da una pronuncia della Corte dei conti.

Diversamente, nel Museo di Taranto i dipendenti di Nova Apulia sono stati messi in recupero, fino al 17 marzo, dei diciotto giorni di concessione congelati a causa del DPCM del 3 novembre 2020, che imponeva la chiusura dei musei su tutto il territorio nazionale.

Dopo vent'anni di lavoro nessun diritto è garantito a questo personale, neppure la speranza di essere inserito con la clausola sociale nella gara che le direzioni degli istituti citati saranno costrette prima o poi a bandire. Sono professionalità altamente qualificate che, con le loro famiglie, vengono buttate in mezzo a una strada e per questo motivo il 12 marzo scorso hanno protestato a Bari.

Cosa fanno il Ministro che non c'è, Dario Franceschini, e il direttore generale che non c'è, Massimo Osanna? Il diritto al lavoro, garantito dalla Costituzione, è diventato un'inutile bugia; una chimera per questi lavoratori che, mentre la realtà è il precariato attuato proprio dallo Stato, chiedono a gran voce di essere internalizzati. Gli utenti non sanno che chi fornisce loro le informazioni, registra le prenotazioni, si occupa della biglietteria e della didattica di un museo è non un dipendente statale, bensì un lavoratore iperqualificato e titolato, ma precario e sottopagato. Non sanno e forse non vogliono sapere. Pretendono un servizio di alto livello, al quale non corrisponde però uno stipendio adeguato e puntuale.

Mentre si gongola per gli ingressi gratuiti dei siti, è bene si sappia che, a fronte di quei biglietti non pagati, 25 persone e 25 famiglie non avranno più un lavoro. Grazie, ministro Franceschini, a nome di tutti questi e di molti altri lavoratori che in tutt'Italia sono e saranno nelle stesse condizioni. *(Applausi)*.

D'ANGELO (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

D'ANGELO (M5S). Signor Presidente, onorevoli colleghi, vorrei ricordare a tutti noi che marzo è il mese della consapevolezza dell'endometriosi, una patologia femminile che è stata caratterizzata negli anni dal silenzio e dalla disinformazione. La giornata mondiale quest'anno si celebra il 27 marzo. «Facciamo luce sull'endometriosi» è la *call to action* promossa dal Team Italy della Worldwide Endomarch, che ormai da diversi anni organizza a Roma una marcia che si tiene in altre 50 capitali del mondo per richiamare l'attenzione su una malattia ancora oggi poco conosciuta, ma largamente diffusa tra le donne in età fertile.

Nell'impossibilità, dovuta all'emergenza sanitaria da Covid-19, di riunirsi in presenza, quest'anno la manifestazione si svolge in forma virtuale attraverso l'illuminazione di giallo dei monumenti più importanti di diverse città italiane per combattere la disinformazione attraverso un gesto simbolico che accende i riflettori su questa patologia.

A nome mio e dei colleghi che hanno condiviso la richiesta che abbiamo rivolto alla Presidente Alberti Casellati, che ringraziamo per aver accolto l'iniziativa, Palazzo Madama sarà illuminato di giallo il 25 marzo prossimo, dal tramonto all'alba del giorno dopo. È un piccolo ma significativo gesto per contribuire a creare consapevolezza sull'endometriosi, per promuoverne la conoscenza e consentire alle donne che ne sono affette di accedere ai percorsi di cura più appropriati. Non essendo ancora stata scoperta una cura, infatti, l'unica arma per arginarne l'avanzare è la prevenzione e, prima ancora, la sensibilizzazione. Stiamo parlando di 3 milioni di donne in Italia con diagnosi accertata, una su dieci; nel 25 per cento dei casi l'endometriosi è asintomatica e viene individuata solitamente nel corso di esami eseguiti per le difficoltà riscontrate nella procreazione. È una malattia subdola, perché i sintomi sono spesso collegati ad affezioni di altra natura o di origine psicosomatica. Questo comporta un ormai noto ritardo diagnostico che oscilla fra i cinque e i nove anni; ritardo che può compromettere irrimediabilmente la qualità di vita della donna, causandone in alcuni casi anche l'infertilità.

Esistono terapie per alleviare i sintomi della malattia. Dal 2017 l'endometriosi è stata inserita nell'elenco delle patologie croniche e invalidanti negli studi clinici più avanzati, riconoscendosi alle pazienti che ne sono affette il diritto ad usufruire in esenzione di alcune prestazioni specialistiche di controllo. Sempre nel dicembre 2019 è stato creato il Fondo nazionale per il sostegno dello studio, della ricerca e della valutazione dell'incidenza della endometriosi, con un emendamento alla legge di bilancio del sottosegretario Sileri, primo firmatario tra l'altro del disegno di legge recante disposizioni per la diagnosi e la cura dell'endometriosi, attualmente all'esame in 12a Commissione.

Informazione, prevenzione e diagnosi precoce sono dunque le principali armi per combattere l'endometriosi, una patologia invisibile che purtroppo esiste. Lo Stato e il legislatore devono a queste donne tutela e sostegno, assicurando che il sistema sanitario garantisca la migliore formazione del personale medico e un'adeguata attività di ricerca scientifica.

Con sensibilità e responsabilità accendiamo le luci gialle di Palazzo Madama e di tutte le città italiane e del mondo che a questa doverosa battaglia civile vorranno unirsi. (*Applausi*).

[LEONE](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LEONE (M5S). Signor Presidente, mi sconforta come cittadina e mi dà un senso di frustrazione apprendere che nel carcere di Lecce un detenuto sarebbe stato ridotto in isolamento dopo che ne è accertato lo stato di positività al Covid. A quanto pare, non è un caso singolo, ma coinvolge una decina di detenuti. Queste persone sarebbero state lasciate prive di acqua e perciò costrette a dissetarsi servendosi delle acque dei rubinetti maleodoranti e ai limiti della potabilità. Ebbene, è intollerabile che ciò avvenga in un luogo, il carcere, che è uno spazio eminentemente statale. Auspico pertanto che la campagna vaccinale negli istituti penitenziari venga attuata al più presto e nel modo più omogeneo per tutta la popolazione carceraria. In tal modo, lo Stato potrà garantire, come da Carta costituzionale, il diritto alla salute per tutte le persone che lo frequentano.

Un altro vivido auspicio voglio rivolgerlo alla ministra Cartabia, affinché faccia chiarezza sul caso di Lecce e appuri, qualora ci siano, le responsabilità di un trattamento così lesivo della dignità di un cittadino detenuto, che non perché è ristretto cessa di essere una persona, né tantomeno nel carcere lo Stato cessa di essere Stato, anche durante quest'epoca contrassegnata dall'emergenza continua e

sempre nuova. (*Applausi*).

PILLON (*L-SP-PSd'Az*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PILLON (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, gentili colleghe, cari colleghi, la pandemia ha evidenziato i problemi strutturali di un modello sociale, di derivazione nordeuropea, deliberatamente orientato a una società individualista. Con la scusa di perseguire autonomia e indipendenza delle persone e di superare un presunto modello patriarcale, si sta portando la società da un sistema comunitario fondato sulla famiglia e sulle relazioni tra comunità locali e corpi intermedi a un sistema individualista, in cui le persone vivono per lo più da sole, senza reti parentali e relazionali e non si costituiscono più nuove famiglie. Tale esperimento di ingegneria sociale è purtroppo ormai realtà in alcuni Paesi, tra cui spicca la Svezia, con quasi la metà degli abitanti che ormai vivono da soli e con uno dei più alti tassi di ricorso alla compravendita di gameti per l'autofecondazione delle donne, oppure all'utero in affitto.

Ci sono forze politiche, economiche e sociali che prevedono che l'intera Europa, in particolare per quel che interessa l'Italia, si debba incamminare in questa lugubre strada. Potenti organizzazioni, quali ad esempio Open Democracy, teorizzano apertamente ormai il superamento della famiglia naturale grazie proprio alla pandemia. Nel contempo, Presidente, il tasso di natalità nel nostro Paese è crollato, con un -21 per cento di nascite, unito - purtroppo - a un aumento della mortalità causata dal Covid. Nel 2020 si stima che siamo sotto i 400.000 nuovi nati e sopra i 740.000 morti. Le famiglie italiane, spesso da sole, hanno affrontato i carichi familiari, la pandemia, la DAD, la chiusura, il *lockdown*. Credo serva decisamente un cambio di rotta chiaro, nitido e coraggioso sia in Italia, sia in Europa.

È necessario respingere questi tentativi. Pensiamo sia sbagliato investire nelle politiche individualiste e, al contrario, crediamo sia fortemente opportuno restituire fiducia alla famiglia naturale, unica società primordiale - oserei dire ecosostenibile - capace di far ripartire il nostro Paese sotto il profilo sia demografico ed economico, sia soprattutto umano.

Per tutte queste ragioni, la Lega ha depositato negli scorsi giorni un disegno di legge per la tutela, la promozione e la valorizzazione della famiglia naturale e di tutte le mille attività che le famiglie italiane ogni giorno portano avanti in silenzio e con dignità, promuovendo il benessere e il futuro dei loro figli, degli anziani, delle persone vedove e delle persone con disabilità.

Consegniamo questo disegno di legge all'attenzione del Parlamento e del Governo, con la speranza che in tempi rapidi si possa procedere a investire nuovamente sul migliore degli investimenti, quello che secondo Winston Churchill era mettere latte nei *biberon*. (*Applausi*).

BOLDRINI (*PD*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

BOLDRINI (*PD*). Signor Presidente, intervengo per sollecitare la risposta a un'interrogazione a mio parere urgente, anche se è stata depositata una decina di giorni fa, riguardante l'annuncio di ENI di voler chiudere definitivamente il *cracking* del petrolchimico di Porto Marghera. La chiusura dell'impianto di Porto Marghera potrebbe avere conseguenze pesanti anche per lo stabilimento di Ferrara. A rischio ci sono numerosi posti di lavoro e il futuro del comparto.

Il Ministro non ha ancora risposto, ma ENI dovrebbe motivare le proprie scelte e spiegare il proprio piano industriale per i prossimi anni al fine di evitare ripercussioni sugli stabilimenti di Ferrara, Mantova e Ravenna. Nella sola città di Ferrara sono infatti a rischio 1.600 posti di lavoro, nonché il futuro di un comparto che è strategico per l'economia non solo locale, ma anche nazionale.

Sollecito pertanto la risposta all'interrogazione da parte del Ministro dello sviluppo economico perché ho saputo, sempre dalla stampa - noi apprendiamo infatti dalla stampa queste informazioni, tra cui l'incontro che c'è stato tra l'amministratore delegato dell'ENI Claudio Descalzi e il sindaco di Venezia - che ci dovrebbe essere un tavolo ministeriale per approfondire la materia.

Sollecito la risposta all'interrogazione, presentata nell'esercizio delle prerogative di sindacato ispettivo spettanti ai membri del Parlamento, affinché io e gli altri cofirmatari possiamo essere messi a conoscenza di ciò che sta avvenendo, di quale sia il piano industriale di ENI (comprese le relative ricadute occupazionali e ambientali per il sito di Porto Marghera, la cui strategicità deve essere mantenuta e non solo annunciata a parole) e di come ENI intenda relazionarsi con gli *stakeholder* e

discutere con trasparenza le proprie politiche industriali, ovviamente anche con i parlamentari che hanno presentato l'interrogazione.

[MAGORNO](#) (*IV-PSI*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MAGORNO (*IV-PSI*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, porto oggi all'attenzione dell'Assemblea il progetto del Recovery Sud, sostenuto da oltre 300 sindaci meridionali che si sono uniti con un solo fine: lavorare insieme per il bene dei cittadini e per rilanciare il Mezzogiorno.

La Commissione affari costituzionali della Camera dei deputati ha già approvato un nostro documento recependone alcune indicazioni. Il Recovery Sud è un'esperienza storica dettata dalla consapevolezza che non bisogna consentire in alcun modo che l'unica e ultima possibilità di sanare definitivamente l'impietoso e anticostituzionale divario esistente tra Nord e Sud possa essere drammaticamente persa.

Siamo pronti a collaborare nella necessaria revisione del Piano nazionale di ripresa e di resilienza, affinché risponda quanto più possibile alla necessità dei nostri territori in cui vivono milioni di storie, con donne e uomini che quotidianamente si impegnano a migliorare il proprio avvenire e soprattutto giovani che, oggi più di ieri, chiedono che venga loro restituito il diritto a sperare. Stiamo raccogliendo il grido di disperazione di genitori preoccupati per il futuro dei loro figli. Leggiamo negli occhi di commercianti, imprenditori, lavoratori precari, disoccupati, docenti e studenti lo sconforto e la voglia di reagire.

Dalla distribuzione delle risorse stanziare con i cosiddetti provvedimenti ristori, ripartiti in base alla ricchezza fiscale dei territori, al ridotto *turnover* dei docenti e dei ricercatori universitari, alla diminuzione dei posti letto, alla crescita continua del differenziale di reddito, al sempre più risicato numero di dipendenti dei Comuni, alla spesa sociale pro-capite diseguale rispetto al Nord: tutto parla di un Mezzogiorno sempre più distante dal resto d'Italia. Al Sud devono essere date le stesse opportunità di crescita degli altri territori.

Riteniamo che, oltre alla distribuzione settoriale, si debba tener conto di un'equa e calibrata ripartizione territoriale, applicando gli stessi criteri che l'Unione europea utilizza per determinare la cifra complessiva spettante al nostro Paese, che tenga conto anche del principio di interdipendenza economica tra macro-aree d'Italia. Chiediamo di destinare ai Comuni del Sud 5.000 figure in più rispetto a quelle già previste per redigere i progetti del Piano e di definire il livello territoriale in tutte le sue missioni, linee di progetto e risultati attesi per i cittadini e le imprese.

Il 29 marzo incontreremo la ministra per il Sud e la coesione territoriale, onorevole Mara Carfagna, alla quale - così come abbiamo fatto in una lettera indirizzata al Presidente della Repubblica e al Presidente del Consiglio dei ministri - rinoveremo la richiesta di un impegno concreto da parte del Governo affinché finalmente al Mezzogiorno d'Italia sia concessa l'occasione che merita sin dalla nascita della nostra Nazione, e la straordinaria e irripetibile quantità di risorse messa a disposizione dal *recovery fund* sia destinata e utilizzata per realizzare, dopo decenni di obiettivi mancati, quella coesione sociale, economica e territoriale che rende il nostro Paese - anche in ossequio all'articolo 117 della Costituzione - degno dell'unità che la storia ha voluto consegnarci.

[MALAN](#) (*FIBP-UDC*). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

MALAN (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, vorrei sollecitare la risposta all'interrogazione [3-02325](#) del 4 marzo scorso - sono dunque scaduti i giorni previsti dal Regolamento per dare una risposta - della quale illustro sinteticamente il contenuto per mostrare l'urgenza e il mio stupore nel non aver sentito risposta da parte del Ministro.

Nel 2006 viene bloccato dall'Unione europea un tentativo di prorogare di ulteriori anni la concessione dell'autostrada Brescia-Padova, che era nelle mani della stessa società da ben cinquant'anni allora - adesso siamo arrivati a sessantacinque - perché non era collegata ad alcuna necessità. E generalmente bisognerebbe fare le gare dal momento che esiste la competizione.

Il Governo reagì, nel 2007, prorogando ancora la concessione - a questo punto posso dirlo - con il pretesto di realizzare l'autostrada Valdastico Nord, che si sapeva fin dall'inizio non sarebbe stato possibile realizzare per la contrarietà della Provincia di Trento. Questo ha recentemente dato luogo a

un'azione da parte della Corte dei conti che, avendo riscontrato questo fatto, ha chiesto un danno erariale di 178 milioni alla dirigenza dell'ANAS che, all'epoca, aveva la competenza per giudicare su tali questioni.

La proroga era condizionata all'approvazione dell'intero progetto definitivo dell'autostrada Valdastico entro il 30 giugno 2013.

Il 18 marzo 2013, qualche giorno prima di quella scadenza, viene - sì - presentato un progetto, ma non quello definitivo, bensì preliminare e non di tutta l'autostrada, ma solo di metà di essa, tra l'altro una metà priva di parecchi chilometri di cui neppure si conosceva la collocazione. Questo è scritto nell'atto stesso.

Sulla base della deliberazione del CIPE, il 6 aprile 2020 il dirigente per le concessioni autostradali del Ministero delle infrastrutture ha confermato la scadenza della concessione alla fine del 2026, pur essendo questo documento totalmente inidoneo a soddisfare le condizioni previste dall'atto che fu anche approvato dal Parlamento. Ebbene, il problema ulteriore è che non soltanto questa deliberazione è totalmente insufficiente, ma è stata anche annullata dal Consiglio di Stato fin dall'inizio del 2019. Dunque, un funzionario del Ministero ha posto una firma che serve a fare incassare - guarda caso - ad Atlantia la bellezza di 1,2 milioni di euro ogni giorno: soldi che dovrebbero andare allo Stato, sulla base di un documento non soltanto insufficiente ma addirittura inesistente.

Mi aspetto che il Ministro - non poteva sapere di questo prima della mia interrogazione - risponda. Per agevolarlo, oggi ho anche presentato un'interrogazione a risposta scritta su argomento sostanzialmente collegato per sapere quali altre firme di tal genere sono state poste.

Mi aspetto una risposta, perché la sua mancanza costa al contribuente 1,2 milioni di euro ogni giorno. *(Applausi)*.

Atti e documenti, annuncio

[PRESIDENTE](#). Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di martedì 30 marzo 2021

[PRESIDENTE](#). Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica martedì 30 marzo, alle ore 16,30, con il seguente ordine del giorno:

(Vedi ordine del giorno)

La seduta è tolta *(ore 15,55)*.

Allegato A

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO DEI MINISTRI IN VISTA DEL CONSIGLIO EUROPEO DEL 25 E DEL 26 MARZO 2021 PROPOSTE DI RISOLUZIONE NN. 1, 2, 3, 4 E 5

(6-00174) n. 1 (24 marzo 2021)

[Fattori](#), [Nugnes](#), [La Mura](#).

Respinta

Il Senato della Repubblica italiana,

premessi che:

nel prossimo Consiglio europeo previsto il 25 e il 26 marzo 2021 tra i punti all'ordine del giorno figura quello relativo alla diffusione dei vaccini e il proseguimento dei lavori per dare risposta coordinata alla crisi pandemica;

il 17 giugno 2020 la Commissione europea presentava la "Strategia europea sui vaccini" nella quale si accentravano le decisioni relative all'approvazione e al finanziamento della ricerca in modo da poter garantire equanime distribuzione e accesso ai Paesi membri.

secondo la Fondazione KeNup, in 11 mesi il settore pubblico, in prevalenza dei Paesi industrializzati, ha investito 93 miliardi di dollari in ricerca farmaceutica contro il Covid-19 di cui il 95 per cento destinato ai vaccini,

per la campagna vaccinale, compresi i finanziamenti ai laboratori di carattere diretto e quelli

sotto forma di garanzia presso la Banca europea degli investimenti (BEI), sono stati utilizzati i fondi disponibili dello Strumento di supporto all'emergenza (ESI);

l'ammontare dei soldi investiti tra ESI, fondi prelevati da Horizon 2020, adesione al COVAX e Fondo di solidarietà, ha superato i 2 miliardi di euro;

l'emergenza ha imposto una deroga ai lunghi procedimenti di sperimentazione e autorizzazione di immissione in commercio dei vaccini da cui ne ha conseguito una sorta di percorso abbreviato che si è concluso con l'inizio il 27 dicembre 2020 della campagna vaccinale in Europa;

le autorizzazioni attualmente erogate dalla Commissione europea attraverso la EMA riguardano il vaccino di BioNtech-Pfizer per un totale di 600 milioni di dosi, quello di Moderna per 460 milioni di dosi, quello di AstraZeneca per 400 milioni di dosi e quello di Johnson&Johnson per 400 milioni di dosi. In attesa di autorizzazione ma già sotto contratto, sono Sanofi-GSK per 300 milioni di dosi e CureVac per 405 milioni di dosi;

l'ex Commissario straordinario per l'emergenza Covid, Domenico Arcuri, aveva annunciato lo scorso 21 gennaio 2021, un finanziamento pubblico di 81 milioni di euro nella ricerca e sperimentazione del vaccino tutto italiano di Reithera, attraverso l'agenzia governativa Invitalia di cui Arcuri è amministratore delegato;

Invitalia parteciperà Reithera con il 30 per cento di quote, in attuazione delle previsioni dell'articolo 34 del decreto-legge 14 agosto 2020;

considerato che:

rispetto a Regno Unito e Stati Uniti le approvazioni, per i contratti e gli approvvigionamenti in UE, hanno avuto un ritardo medio di un mese circa;

questo ha portato a una situazione attuale che vede il 35 per cento della popolazione vaccinata in UK, il 27 per cento in USA, mentre tra gli Stati membri della UE si è arrivati al 9 per cento;

la nostra società vive una costrizione imposta alle proprie libertà individuali giustificata dalla pandemia senza eguali negli ultimi 70 anni di storia del nostro Paese con conseguenze economiche interne e internazionali, data la competizione di altri Stati con campagne vaccinali di maggiore successo, di portata tale da giustificare di per sé un aumento rapido delle coperture e un piano logistico adeguato;

dal piano vaccinale italiano risalente al 12 dicembre la consegna per l'Italia prevedeva tra gennaio e marzo 28,2 milioni di dosi che sono poi diventate 15,7 milioni nell'aggiornamento del piano del 12 febbraio: 9 milioni da parte di Pfizer che ne ha consegnate appena il 50 per cento e quasi tutte somministrate, 1,3 milioni di cui quasi 500.000 consegnate da parte di Moderna di cui ne sono state somministrate poco più di 160.000 e 5,4 milioni di dosi da parte di AstraZeneca che però ne ha consegnate 1,5 milioni di cui poco più di 500.000 ne sono state somministrate;

la macchina distributiva interna che prevede il doppio canale, tra i dati delle Regioni quello afferente all'Istat, sta mostrando notevoli lacune che preoccupano per la distribuzione di altri vaccini dal mese di marzo in poi, salvo ulteriori rallentamenti nelle produzioni;

le case farmaceutiche che non stanno ottemperando alle tempistiche adducono a loro giustificazione una difficoltà in fase produttiva;

considerato inoltre che:

la portavoce del GUE Manon Aubrey, in sede di interrogazione orale presso il Parlamento europeo alla presidente della Commissione europea Ursula Van der Leyen, denuncia la mancanza di trasparenza nel contenuto dei contratti chiusi dalla stessa Commissione con le aziende farmaceutiche. Dalle pubblicazioni degli atti risultano infatti omesse le parti relative a prezzi, tempistiche di consegna e clausole di responsabilità;

proprio l'Italia si fece promotrice in sede di Assemblea mondiale della sanità del maggio 2019 della risoluzione 72.8 sulla trasparenza dei prezzi di farmaci, dei vaccini e degli altri prodotti sanitari;

agli attuali ritardi non stanno corrispondendo azioni di carattere sanzionatorio da parte della UE né tantomeno da parte dei Paesi membri e rischi legati alle reazioni avverse rimangono in capo a questi ultimi;

visto che

i Governi di India e Sudafrica il 2 ottobre 2020 hanno inviato all'Organizzazione mondiale del commercio (WTO) una proposta congiunta con cui chiedono una deroga, per tutta la durata della pandemia fino al raggiungimento dell'immunità di gregge, al cosiddetto TRIPS, lo strumento della WTO che incentiva l'innovazione attraverso un regime di esclusiva brevettuale della durata di venti anni per tutti i prodotti industriali, ivi inclusi i farmaci salvavita, e nella fattispecie tutti i rimedi contro Covid-19 inclusi i vaccini, per i quali i produttori detengono i diritti sui brevetti, il *know-how* e i segreti industriali;

la proposta avanzata dai Governi di India e Sudafrica è stata co-sponsorizzata da 57 Paesi e sostenuta da altri 100 Paesi membri dell'WTO, perché risponde all'esigenza di ottemperare all'insufficienza di vaccini, diagnostici e altri prodotti medicali;

il 10 marzo 2021 la proposta è stata bloccata, seppur non in via definitiva, all'Assemblea della WTO e al Consiglio dei TRIPS grazie al voto contrario dei Paesi industrializzati - USA, Commissione europea, Canada, Giappone, Australia - e dal Brasile;

l'Italia ha appoggiato la decisione della Commissione europea di bocciare la richiesta di deroga dell'accordo TRIPS, contravvenendo alla risoluzione approvata dalla Camera dei deputati il 9 dicembre 2020 che impegnava il Governo "...a promuovere nell'OMC (WTO) una deroga sulla base dell'accordo di Marrakech per i vaccini anti Covid-19 al regime ordinario dell'accordo TRIPS sui brevetti e la proprietà intellettuale, con l'obiettivo di garantire una disponibilità gratuita e universale dei vaccini";

la proposta di India e Sudafrica formula la misura della sospensione temporanea di tutti gli obblighi contenuti nella sezione I, parte II, dell'accordo TRIPS (concernente *copyright*, disegni industriali, brevetti, protezione di informazione non condivisa);

in virtù di questa deroga, i centri di ricerca avrebbero possibilità di condividere la conoscenza scientifica e accelerare collaborazioni per lo sviluppo di nuovi prodotti per combattere il virus, cosa che permetterebbe una risposta più agile e costi inferiori alla domanda di attrezzature, diagnostici e medicinali non solo nei Paesi a basso reddito;

la deroga è prevista in base dell'articolo IX, comma 3 e 4, dell'accordo di Marrakech che ha costituito il WTO a condizione "... che esista una giustificazione fondata su circostanze eccezionali, e che siano esplicitati i termini anche temporali di suddetta sospensione";

la misura della deroga richiesta da India e Sudafrica è appoggiata dall'OMS, UNAIDS e Unitaids, dai relatori speciali delle Nazioni Unite per i diritti umani, da oltre 400 organizzazioni della società civile globale, da esperti ed economisti del calibro di Stiglitz, Mazzucato, e che a favore della proposta si è schierato in più occasioni Papa Francesco, anche durante la sua visita in Iraq;

nel comunicato stampa del 17 luglio 2020 la stessa presidente della Commissione europea Ursula Van der Leyen dichiarava: "Questo è il momento per la scienza e la solidarietà...dobbiamo essere in grado di produrre e distribuire vaccini in tutta Europa e nel Mondo...";

visto inoltre che:

le persone che continuano a morire, il sistema sanitario che è al collasso, le aziende che sono in ginocchio e con esse le famiglie, e la pressione psicologica sui cittadini legata ai frequenti stati di isolamento da *lockdown* rendono intollerabile l'atteggiamento inadempiente delle aziende farmaceutiche produttrici di vaccini;

il 15 marzo 2021 il Governo aveva deciso di sospendere temporaneamente le vaccinazioni di AstraZeneca per riesaminarne l'efficacia e l'incidenza di eventi avversi, salvo poi tornare indietro dopo il parere positivo dell'EMA del 18 marzo 2021;

questo fenomeno ha creato incertezza e sfiducia nei cittadini sulla bontà dei vaccini, alimentato da una discutibile campagna mediatica da parte delle testate giornalistiche e di un'altrettanta discutibile comunicazione da parte di azienda e istituzioni, figlie della mancanza di armonizzazione di un protocollo che, seppur in emergenza, necessita un sistema di valutazione standardizzato;

il *Global advisory committee on vaccine safety* (GACVS) dell'Organizzazione mondiale della sanità (OMS) ha sviluppato un algoritmo standardizzato per il monitoraggio degli eventi avversi chiamato *revised CAP* (*casualty assessment protocol*), presentato nel documento "*Causality*

assessment of an adverse event following immunization (AEFI)" e confermato all'interno di linee guida specifiche pubblicate dall'OMS il 22 dicembre 2020;

questo strumento supporta la classificazione dei casi di effetti avversi in modo standardizzato e trasparente;

l'algoritmo fornisce a Paesi e funzionari sanitari a livello globale uno strumento per rispondere alle segnalazioni di sicurezza dei vaccini e supportare l'istruzione, la ricerca e le decisioni politiche sulla sicurezza dell'immunizzazione;

il *revised CAP* avrebbe consentito una gestione più congrua sia a livello istituzionale che tecnico della questione Astrazeneca e consentirebbe un monitoraggio standardizzato delle reazioni a tutti i vaccini attualmente in uso;

l'Italia è uno dei maggiori donatori del programma COVAX dell'OMS e delle altre agenzie internazionali che operano a favore dell'accesso universale al vaccino e quindi ha già manifestato un'adesione politica e finanziaria all'accesso universale al vaccino,

impegna il Governo a:

1. farsi promotore nelle sedi opportune per rivalutare e sostenere la deroga temporanea prevista al TRIPS così come proposto dai Governi di India e Sudafrica e consentire in questo modo una più efficiente pluralizzazione della produzione e distribuzione vaccinale;

2. richiedere e pubblicare i contratti con le case farmaceutiche in tutti i loro elementi e farsi promotore presso le sedi della UE affinché tali contratti vengano rivisti nella parte delle sanzioni in caso di inadempienza nonché nella distribuzione dei rischi da eventi avversi che oggi ricadono in capo agli Stati membri;

3. richiedere nelle sedi istituzionali della UE l'implementazione del *revised CAP* sviluppato dal *Global advisory committee on vaccine safety* (GACVS) dell'Organizzazione mondiale della sanità (OMS).

(6-00175) n. 2 (24 marzo 2021)

[Paragone](#), [Martelli](#).

Respinta

Il Senato,

premessi che:

i *leader* dell'Unione europea si riuniranno in videoconferenza per discutere dei seguenti temi: risposta alla pandemia di Covid-19, mercato unico, politica industriale, trasformazione digitale ed economia, situazione nel Mediterraneo orientale e relazioni con la Russia;

durante il Consiglio europeo i *leader* faranno il punto sulla diffusione dei vaccini e sulla situazione epidemiologica, allo scopo di perseguire una risposta coordinata alla crisi pandemica;

considerato che:

l'Unione europea ha avuto un unico sistema di prenotazione e acquisto dei vaccini in capo alla Commissione europea che, a partire da agosto 2020, ha siglato contratti di fornitura con le case farmaceutiche: BioNTech-Pfizer, Moderna, AstraZeneca, Johnson & Johnson, Sanofi-GSK e CureVac;

in evidente contrasto con un principio di trasparenza democratica, gli accordi sono stati da subito oggetto di secretazione, salvo la successiva parziale desecretazione di quanto siglato con l'azienda anglo-svedese AstraZeneca e la tedesca CureVac. In entrambe le circostanze, i dati ritenuti dai contraenti sensibili non sono accessibili né al Parlamento europeo né ai parlamenti nazionali. Tale segretezza non ha in alcun modo garantito alla Commissione di esercitare un controllo su prezzi e distribuzione e tutelare i Paesi membri dell'Unione dai ritardi di alcuni produttori sui tempi di consegna e dalle riduzioni unilaterali del numero di dosi fornite, benché oggetto di contrattazione;

sin dal mese di gennaio 2021, infatti, sono emerse le difficoltà dell'azienda BioNTech-Pfizer e poi AstraZeneca a rispettare le forniture del vaccino anti-Covid destinate all'UE, che ha accusato il produttore anglo-svedese di aver dirottato su altri mercati parte di quanto sarebbe dovuto giungere in Europa. Differentemente, i vertici dell'azienda, appellandosi al contratto poi pubblicato, ma oscurato in molte delle sue parti, hanno riferito di aver siglato con la Commissione un accordo non vincolante che

li avrebbe, essenzialmente, obbligati a mettere in campo "ogni massimo sforzo ragionevole" per garantire le dosi previste e hanno accusato l'Unione di essere corresponsabile dei ritardi, per non aver accordato le necessarie autorizzazioni. Attualmente, infatti, uno degli impianti di AstraZeneca indicato nel contratto non avrebbe fornito alcuna dose di quelle promesse, poiché sarebbe ancora in attesa dell'approvazione dell'EMA;

nonostante le previsioni del presidente della Commissione europea Von der Leyen in merito a un'immunizzazione del 70 per cento della popolazione europea entro luglio 2021, l'Unione è ancora molto lontana dal raggiungimento dell'obiettivo, con il risultato che la media dei cittadini parzialmente vaccinati sarebbe di appena l'11,1 per cento, a fronte del 20 e del 36 per cento della popolazione di Stati Uniti e Gran Bretagna, che avrebbe già ricevuto la prima dose del vaccino;

fra i Paesi dell'Unione che hanno raggiunto percentuali di vaccinati più alte c'è l'Ungheria che, con i cosiddetti Paesi di Viségrad, ha scelto di diversificare il proprio approvvigionamento, acquistando fuori dalla contrattazione della Commissione anche dosi di vaccino cinese e russo, quest'ultimo in particolare ancora oggetto di esame da parte della *European medicines agency*-EMA. Tali lungaggini, stando al parere di alcuni analisti, rappresenterebbero la volontà politica di escludere la Federazione russa dal novero dei Paesi produttori autorizzati dall'Unione europea poiché, con ogni evidenza, all'interno dell'UE gli interessi privati di alcune multinazionali del farmaco prevarrebbero sulla tutela della salute delle popolazioni;

a causa della burocrazia europea e della lentezza dell'EMA, Austria e Danimarca, membri del gruppo «*first mover*» insieme a Grecia e Repubblica Ceca, Norvegia, Israele, Australia e Nuova Zelanda, nel mese di marzo hanno annunciato che non faranno più affidamento sull'UE e, insieme a Israele, produrranno dosi di vaccino di seconda generazione per far fronte ad ulteriori mutazioni del virus;

considerato altresì che:

dalla lettura dei due contratti parzialmente desecretati ma ricchi di *omissis*, emergerebbe una chiara posizione di debolezza in capo all'Unione europea che si è assunta elevati margini di rischio finanziario a fronte di obblighi poco stringenti in capo ai fornitori, tanto che solo il ritardo dei pagamenti da parte della Commissione e degli Stati membri sarebbe sanzionabile ma non quello di consegna delle dosi pattuite da parte dei produttori. La Commissione europea, inoltre, nella prima fase della contrattazione non si sarebbe assicurata la possibilità di negoziare per tutto il periodo dell'emergenza e successivamente all'autorizzazione all'immissione in commercio, al fine di garantire ai Paesi membri quantità necessarie in tempi certi e un programma di distribuzione continuo;

l'Unione europea non è stata in grado in questo anno di promuovere una produzione interna di vaccini;

vista:

la totale inadeguatezza delle istituzioni europee nella gestione della crisi pandemica, l'evidente fallimento del piano vaccinale dell'Unione e le numerose responsabilità della Commissione europea;

per tutto ciò premesso,

impegna il Governo:

in sede europea a chiedere ufficialmente le dimissioni del presidente della Commissione europea Ursula Von der Leyen.

(6-00176) n. 3 (24 marzo 2021)

[Crucioli](#), [Abate](#), [Angrisani](#), [Corrado](#), [Granato](#).

Respinta

Il Senato,

udite le comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri in vista della riunione del Consiglio europeo del 25 e 26 marzo;

premessi che all'ordine del giorno del Consiglio europeo sono previsti i seguenti argomenti:

- a) distribuzione dei vaccini e situazione epidemiologica Covid-19;
- b) mercato unico, politica industriale, trasformazione digitale ed economia;
- c) situazione nel Mediterraneo orientale;

d) relazioni con la Russia,

impegna il Governo:

1) sul rapporto tra Presidenza del Consiglio dei ministri e Parlamento in merito alle riunioni del Consiglio europeo:

a) a svolgere le comunicazioni del Presidente del Consiglio in Parlamento almeno due settimane prima della data di convocazione di ogni Consiglio europeo;

2) in materia di distribuzione dei vaccini e situazione epidemiologica Covid-19:

a) a focalizzare gli sforzi sugli studi per la cura della malattia, sul coordinamento delle indicazioni per la gestione domiciliare delle fasi iniziali del contagio, sulla prevenzione attraverso la campagna vaccinale, con coinvolgimento attivo dei responsabili medici per minimizzare il rischio di eventi avversi;

b) a proseguire gli sforzi per garantire al più presto la possibilità di vaccinarsi a tutti coloro che vorranno sottoporsi al trattamento vaccinale, velocizzando al massimo le forniture vaccinali e ottimizzando le procedure per l'approvazione di ulteriori vaccini rispetto a quelli attualmente autorizzati in Unione europea;

c) a non introdurre obblighi vaccinali generalizzati, neppure surrettiziamente attraverso la previsione di disparità di trattamento tra soggetti vaccinati e non, con misure che impediscano la discriminazione nell'accesso a servizi pubblici e attività ricreative, anche attesa l'incertezza circa l'intrasmissibilità del virus attraverso soggetti vaccinati nonché in merito all'immunizzazione rispetto ad alcune varianti;

d) ad appoggiare pubblicamente la sospensione temporanea di alcune obbligazioni dell'accordo TRIPS sugli aspetti commerciali dei diritti di proprietà intellettuale per una distribuzione equa e rapida dei vaccini, dei test e dei trattamenti Covid 19 a livello mondiale, in particolare chiedendo alla Commissione europea e agli altri Stati membri di non opporsi alla relativa proposta presentata da India e Sudafrica in seno all'Organizzazione mondiale del commercio;

3) in materia di mercato unico, politica industriale, trasformazione digitale ed economia:

a) a promuovere un superamento radicale delle politiche di austerità e la revisione dei vincoli di convergenza fiscale economici UE che da decenni concorrono a impedire la crescita economica (parametri di Maastricht, patto di stabilità, *fiscal compact*, regolamenti "six pack" e "two pack");

b) a svolgere un ruolo ambizioso nelle discussioni sulla tassazione digitale in Consiglio, promuovendo attivamente l'adozione delle proposte in sospeso, in particolare la proposta di direttiva del Consiglio relativa a una base imponibile consolidata comune per l'imposta sulle società (CCCTB) e la comunicazione pubblica Paese per Paese (CBCR);

c) a promuovere l'adozione di una posizione unita, forte e ambiziosa a livello europeo ed internazionale rispetto ad un'imposta sui servizi digitali (ISD) per aumentare l'aliquota fiscale effettiva a cui sono soggette le imprese digitali, tenendo conto che il termine iniziale della fine del 2020 è stato già superato e che è urgente rispettare l'obiettivo del quadro inclusivo dell'OCSE/G20 di concludere i negoziati su entrambi i pilastri a luglio 2021, riflettendo anche gli interessi dei Paesi in via di sviluppo;

d) a non concentrarsi unicamente sulla tassazione delle società altamente digitalizzate, ma a porsi come *leader* nel dibattito sulla necessità di una riforma profonda del sistema fiscale nel complesso, ampiamente lacunoso in particolare a causa dei prezzi di trasferimento ("*transfer price*") che consentono la frode e l'elusione fiscale;

4) in materia di Mediterraneo:

a) ad affermare una più incisiva azione europea nella direttrice mediterranea, anche attraverso il rilancio di una nuova iniziativa di partenariato euro-mediterraneo, sul solco del processo di Barcellona;

b) a promuovere in seno europeo una mediazione rispetto alle posizioni più intransigenti nei confronti di Ankara, anche nell'ottica di contribuire a una *de-escalation* e prevenire un conflitto aperto tra Turchia e Grecia;

c) a promuovere una incisiva azione diplomatica europea nei confronti della Turchia affinché siano preservati gli interessi energetici dell'Italia e dell'Unione nel Mediterraneo orientale, pur tenendo conto delle importanti relazioni con Ankara e del suo ruolo nel Mediterraneo allargato e, soprattutto, in Libia e nel Corno d'Africa;

d) a promuovere una mediazione tra Turchia ed Egitto nell'ambito del quadrante regionale, col prioritario obiettivo di agevolare e accompagnare il processo di pacificazione e riconciliazione della Libia;

e) a sostenere concretamente gli sforzi di unificazione statale della Libia, anche attraverso un forte potenziamento del supporto politico e militare alla sicurezza e alla stabilità del Paese;

5) in materia di relazioni con la Russia:

a) a promuovere una *de-escalation* delle tensioni tra Unione europea e Federazione russa, soprattutto in ordine al conflitto ucraino;

b) a promuovere una immediata rimozione delle sanzioni economiche nei confronti della Federazione russa, il prolungamento delle quali avrebbe il solo effetto di ampliare le già pesanti ricadute negative sulle imprese italiane, ulteriormente gravate dalla crisi Covid-19.

(6-00177) n. 4 (24 marzo 2021)

[Marcucci](#), [Licheri](#), [Romeo](#), [Bernini](#), [De Petris](#), [Faraone](#), [Fantetti](#), [Unterberger](#).

Approvata

Il Senato,

premessi che:

il 25 e 26 marzo i Capi di Stato e di Governo dell'Unione europea si riuniranno in videoconferenza per discutere dei seguenti temi: risposta alla pandemia di Covid-19, mercato unico, politica industriale, trasformazione digitale ed economia, situazione nel Mediterraneo orientale e relazioni con la Russia;

a margine del Consiglio, il 26 marzo si terrà anche il vertice euro in formato inclusivo, il quale discuterà dei modi per rafforzare il ruolo internazionale dell'euro;

sulla pandemia del Covid-19, il Consiglio europeo farà il punto sulla diffusione dei vaccini e sulla situazione epidemiologica e proseguirà i lavori per fornire una risposta coordinata alla crisi pandemica;

il 17 giugno la Commissione europea ha presentato una strategia europea sui vaccini per accelerare lo sviluppo, la produzione e la distribuzione di vaccini anti Covid-19;

vaccini sicuri, efficaci e accessibili sono la nostra migliore risposta per superare la pandemia;

il mancato rispetto degli impegni contrattuali sulle forniture di vaccini richiede una reazione europea forte e coordinata;

in questo quadro, il 2 marzo 2021 è stato notificato da parte italiana ad AstraZeneca il diniego all'esportazione verso l'Australia di 250.700 dosi di vaccino sulla base del Regolamento UE 2021/111 della Commissione europea;

è urgente avviare investimenti per rendere l'Europa autosufficiente nella realizzazione e produzione di vaccini e, a questo fine, il 12 marzo scorso è stato concluso il primo contratto tra un'azienda italiana e un'azienda titolare di un brevetto e la Commissione europea ha istituito una *task force*, guidata dal commissario al mercato unico Thierry Breton, per rafforzare la produzione continentale;

il 4 marzo 2021, il ministro dello sviluppo economico Giancarlo Giorgetti ha incontrato a Roma il commissario UE Thierry Breton responsabile della *task force* europea sui vaccini, per discutere del piano europeo di rafforzamento per la produzione di vaccini;

il 17 marzo 2021, la Commissione europea ha adottato la Comunicazione «Un percorso comune per una riapertura sicura e duratura» per rafforzare il lavoro comune verso riaperture coordinate anche ricorrendo allo strumento dei "certificati verdi digitali" che entrerà in vigore entro giugno. In particolare, la proposta della Commissione prevede l'introduzione di uno strumento unico,

interoperabile e riconosciuto in tutta l'Unione, per agevolare gradualmente la libera circolazione sicura dei cittadini nell'UE durante la pandemia di Covid-19;

questi strumenti sono utili ed importanti anzitutto per il ripristino delle condizioni di agibilità dei cittadini, e per favorire inoltre la ripresa economica e il turismo estivo, ove la situazione epidemiologica lo consentirà, nel rispetto della protezione dei dati e della *privacy* e senza l'introduzione di discriminazioni;

gli sforzi europei si iscrivono nel contesto delle iniziative globali per superare la pandemia e a questo fine l'UE e i Paesi europei partecipano al dispositivo COVAX per assicurare lo sviluppo, la produzione e un accesso equo ed universale ai vaccini anti Covid-19;

l'Italia è impegnata in prima fila a sostegno del contrasto globale alla pandemia con l'organizzazione del "*Global health summit*" il 21 maggio 2021 e con la Presidenza del G20; considerato che:

con riguardo ai temi economici e in particolare al mercato unico, alla politica industriale, alla trasformazione digitale e al semestre europeo 2021, il Consiglio europeo discuterà le priorità fondamentali ed esaminerà la "bussola per il digitale", compresi gli obiettivi fissati per il 2030;

per l'Italia resta essenziale che i co-legislatori europei procedano rapidamente sul pacchetto di proposte sui servizi digitali presentato dalla Commissione europea il 15 dicembre 2020. Il pacchetto è composto da: la proposta di regolamento sul mercato unico per i servizi digitali che modifica la direttiva 2000/31/CE; la proposta di regolamento sui mercati contendibili ed equi nel settore digitale; la proposta di regolamento cosiddetta "*data governance act*". I tre strumenti potranno rafforzare il mercato unico dei servizi creando un spazio digitale sicuro e capace di stimolare l'innovazione e la competitività;

in quest'ottica, la Commissione europea ha presentato lo scorso 9 marzo una strategia per la trasformazione digitale dell'Europa, che tradurrà in termini concreti le ambizioni digitali dell'UE per il 2030, attraverso quattro settori cardine: competenze, infrastrutture digitali sicure e sostenibili, trasformazione digitale delle imprese, digitalizzazione dei servizi pubblici;

la digitalizzazione dell'economia pone l'inderogabile esigenza di affrontare le sfide derivanti da una capacità di tassazione digitale che sia efficace e giusta;

l'Italia sostiene tutti gli sforzi che in questo senso si stanno intraprendendo nel quadro dell'OCSE, confermando al tempo stesso l'importanza di procedere da parte dell'Unione europea qualora non sia possibile addivenire a una soluzione in un contesto multilaterale quale quello offerto dall'OCSE;

il Consiglio europeo discuterà le priorità per il semestre europeo 2021 e i *leader* saranno invitati ad approvare la raccomandazione sulla politica economica della zona euro;

il 3 marzo 2021, la Commissione europea ha adottato la Comunicazione su un approccio aggiornato nei confronti della risposta della politica di bilancio UE alla pandemia di coronavirus;

sulla base di questa Comunicazione, preliminarmente si evince che la clausola di salvaguardia generale si continuerebbe ad applicare nel 2022 e verrebbe disattivata a partire dal 2023; rilevato che:

il Consiglio europeo discuterà della situazione nel Mediterraneo orientale sulla base del rapporto sulle relazioni UE-Turchia presentato dall'alto rappresentante dell'Unione per gli affari esteri e la politica di sicurezza e la Commissione europea a seguito delle conclusioni del Consiglio europeo del dicembre 2020;

desta profonda preoccupazione la decisione di privare il membro del Partito democratico dei popoli (Hdp) della Grande assemblea nazionale turca, Omer Faruk Gergerlioglu, del suo seggio parlamentare e della sua immunità parlamentare e per la sua imminente incarcerazione, che segue quella di numerosi parlamentari di quel partito, nonché per la causa avviata dal procuratore della Corte di cassazione che chiede la chiusura dell'Hdp, cosa che priverebbe, come hanno dichiarato l'alto rappresentante Josep Borrell e il commissario all'allargamento Olivier Varhelyi, milioni di cittadini turchi dei loro diritti democratici;

è di questi giorni la decisione del Governo del presidente turco Erdogan di ritirare l'adesione

dalla Convenzione, che venne approvata dai Governi del Consiglio d'Europa l'11 maggio del 2011 a Istanbul, sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica, e che tale scelta ha provocato una forte presa di posizione sia a livello nazionale che internazionale di cui l'Europa non può non farsi carico,

impegna, quindi, il Governo:

sulla lotta al Covid-19, a rafforzare la strategia europea per i vaccini volta a garantire la produzione e la distribuzione di vaccini sicuri ed efficaci, nonché proseguire sulla strada del coordinamento a livello europeo, in quanto un approccio comune e condiviso da tutti gli Stati membri è senz'altro auspicabile per garantire il successo della strategia europea contro la pandemia e di tutte le iniziative volte a contrastare la diffusione del virus;

ad assicurare, in raccordo con la Commissione europea, lo sviluppo della capacità industriale interna all'Unione europea e rafforzando il suo potenziale di ricerca con la nascita dell'incubatore HERA nonché quella mirante alla produzione di vaccini Covid-19 nel territorio italiano;

a sostenere progetti che mirino all'autosufficienza europea nella creazione e produzione di vaccini anche attraverso strumenti di partenariato pubblico-privato;

a continuare ad operare in stretto coordinamento con la Commissione europea per la corretta applicazione del Regolamento UE 2021/442, ai fini di assicurare che le compagnie farmaceutiche che abbiano sottoscritto con la Commissione accordi di pre-acquisto di vaccini agiscano in maniera trasparente e nel rispetto degli impegni presi, sia dal punto di vista della tempistica delle consegne che della quantità di vaccini promesse e effettivamente fornite;

a lavorare in ambito europeo per accelerare le procedure di autorizzazione dei vaccini in tempo di emergenza pandemica senza far venir meno gli *standard* di sicurezza e qualità;

a sostenere i lavori tecnici sulla proposta legislativa europea in materia di "certificati verdi digitali" al fine di consentire, nel rispetto della protezione dei dati e della *privacy* e senza l'introduzione di discriminazioni, una riapertura sicura e duratura della circolazione all'interno dei confini europei, contemperando le esigenze legate alla libertà di movimento delle persone con la prioritaria garanzia della salute pubblica;

a proseguire gli sforzi in ambito europeo per supportare gli strumenti di solidarietà internazionale nei confronti dei Paesi terzi ed in particolare di quelli vulnerabili, a partire dalla COVAX *facility*, per assicurare un equo ed efficace accesso ai vaccini su scala globale, senza mai far venir meno la massima credibilità e priorità dell'Unione nei confronti dei propri cittadini, cui deve essere garantito l'accesso al vaccino nel più breve tempo possibile;

ad adoperarsi nel quadro dell'Unione europea e dell'OMC affinché il sistema commerciale multilaterale basato sulle regole, ivi comprese le flessibilità offerte dall'accordo TRIPS, possa sostenere al meglio l'accesso universale ed equo ai vaccini e ai trattamenti Covid-19. In questo contesto, operare in seno all'Unione europea affinché l'OMC possa derogare temporaneamente per i vaccini anti-Covid 19 al regime ordinario dell'accordo TRIPS sui brevetti o altri diritti di proprietà intellettuale, tenendo conto dell'equilibrio tra la protezione della proprietà intellettuale e l'accesso universale diffuso ai vaccini ed ai farmaci anti-Covid-19, con l'obiettivo di fornire una risposta robusta e rapida alla pandemia;

ad agire sia in ambito UE che OMC per trovare soluzioni che facilitino la collaborazione con l'industria farmaceutica al fine di aumentare la capacità di produzione dei vaccini Covid-19 in tutto il mondo, attraverso accordi di licenza anche al fine di esportare i vaccini in qualsiasi Paese a basso e medio reddito senza capacità di produzione;

a confermare l'obiettivo di un graduale ritiro delle misure restrittive alla libera circolazione in Europa, sempre alla luce della situazione epidemiologica;

ad affermare il ruolo centrale degli strumenti messi in campo da "*next generation EU*" per stimolare la ripresa economica fortemente compromessa dalla pandemia;

a ribadire l'importanza di una trasformazione economica guidata dalla transizione verde e digitale che sia coesa e inclusiva, con particolare riguardo alle politiche a favore della parità di genere e dei giovani, incentivando la diffusione di tecnologie digitali pulite e contribuendo alla visione e agli

obiettivi del decennio digitale europeo;

a garantire lo sviluppo di un mercato unico dei servizi digitali basato sulla tutela della proprietà intellettuale e sul contrasto ai contenuti illegali;

a riaffermare l'importanza, in vista della Conferenza sul futuro dell'Europa che si apre a maggio, della discussione sulle riforme politiche ed istituzionali necessarie a rilanciare e rafforzare il processo di integrazione comunitario, al consolidamento del ruolo del Parlamento europeo;

a ribadire altresì la necessità di promuovere, in ragione dell'attuale periodo di sospensione per l'emergenza Covid, una revisione sostanziale dello stesso meccanismo del patto di stabilità e crescita, prima della sua reintroduzione nel 2023, che tenga conto delle conseguenze della pandemia e delle esigenze di ripresa socio-economica in ciascuno Stato membro, affiancando alle regole di stabilità di bilancio criteri di sostenibilità ambientale e sociale per favorire una crescita bilanciata, sostenibile e inclusiva;

a lavorare per la creazione di un bilancio dell'Unione europea che attribuisca all'Unione europea una capacità fiscale autonoma, indipendente dai bilanci nazionali, e che prefiguri una corresponsabilità del Parlamento europeo nella creazione di nuove risorse proprie UE non aggiuntive rispetto a quelle nazionali;

a confermare il ruolo della 'tassazione digitale' come strumento di riequilibrio rispetto a posizioni dominanti;

a valorizzazione tutte le opportunità offerte dall'avvio degli "importanti progetti di interesse comune europeo" (IPCEI);

sulla Turchia, a sostenere l'avvio di un'agenda della UE con Ankara, condizionata a un forte impegno turco a dialogare costruttivamente con Bruxelles anche in materia di diritti umani e di tutela delle minoranze e delle opposizioni - vista la recente e grave decisione turca di ritirarsi dalla Convenzione di Istanbul sulla violenza contro le donne e la violenza domestica e la procedura di scioglimento del Partito democratico dei popoli (HDP) - nonché all'astensione da provocazioni nei confronti di Stati membri; inoltre, a valutare il proprio assenso ad accordi finanziari, di partenariato e di cooperazione con il Governo turco anche in base all'impegno dello stesso a tornare alla citata Convenzione di Istanbul dell'11 maggio 2011, ciò al fine di evitare possibili *escalation* - con potenziale pregiudizio per tutte le parti - e di preservare gli spazi politici per collaborazioni in settori strategici a partire dalla migrazione e dalla lotta contro il terrorismo.

(6-00178) n. 5 (24 marzo 2021)

[Ciriani](#), [Rauti](#), [Balboni](#), [Barbaro](#), [Calandrini](#), [de Bertoldi](#), [De Carlo](#), [Drago](#), [Fazzolari](#), [Garnero Santanchè](#), [Iannone](#), [La Pietra](#), [La Russa](#), [Maffoni](#), [Nastri](#), [Petrenga](#), [Ruspandini](#), [Totaro](#), [Urso](#), [Zaffini](#).

Respinta

Il Senato,

in occasione della riunione del Consiglio europeo che avrà luogo a Bruxelles il 25 e 26 marzo 2021, udite le comunicazioni del Presidente del Consiglio,

premesso che:

al primo punto dell'ordine del giorno si prevede di esaminare la situazione relativa alla diffusione dei vaccini e alla situazione epidemiologica per fornire una risposta coordinata alla crisi pandemica;

lo scorso 25 febbraio i Capi di Stato e di Governo hanno discusso in videoconferenza dell'attuale situazione della pandemia di Covid-19 e della preparazione alle minacce per la salute trovandosi d'accordo sulla necessità di accelerare con urgenza l'autorizzazione, la produzione e la distribuzione dei vaccini, nonché le campagne di vaccinazione, invitando a proseguire i lavori relativi a un approccio comune ai certificati di vaccinazione e, alla luce delle nuove varianti, a mantenere le restrizioni sui viaggi non essenziali;

nonostante 27 Governi dell'Unione e tutte le forze politiche del Parlamento europeo abbiano sostenuto l'opportunità di una gestione centralizzata dei vaccini, per evitare il rialzo dei prezzi e la corsa all'approvvigionamento, nella realtà si è assistito al fallimento dell'azione comune che non è stata capace di impedire i deprecabili ritardi nelle autorizzazioni, di procedere con una distribuzione

razionale delle dosi tra cittadini europei e Paesi *extra*-UE, di pretendere chiarezza delle norme e delle clausole contenute nei contratti stipulati con le case farmaceutiche tanto che la Commissione europea non è, ad oggi, in grado di farli rispettare ma, soprattutto, ha ingaggiato una trattativa sul prezzo dei vaccini che ha compromesso il rispetto della puntualità delle forniture degli stessi ai Paesi UE, trovando le aziende farmaceutiche più conveniente inviarli prima a chi ha corrisposto il prezzo più alto;

secondo l'ultimo aggiornamento del piano di approvvigionamento e distribuzione dei vaccini diffuso, il 3 marzo 2021, dalla Presidenza del Consiglio dei ministri, l'Italia, entro il 30 del mese in corso, dovrebbe ricevere oltre 15 milioni di vaccini, cui dovrebbero aggiungersene altri 53 milioni a giugno, aspettative che, tutto lascia pensare, saranno disattese per le ragioni suesposte;

si ritiene necessario procedere immediatamente ad una rinegoziazione dei prezzi di acquisto dei vaccini e ad una puntuale revisione delle clausole contrattuali, tale da garantire il rispetto dei termini delle consegne e delle quantità previste;

il "*pass verde digitale*", presentato dalla Commissione europea e per cui è stata richiesta la procedura di urgenza, può essere una efficace risposta alla necessità invocata di poter riprendere a viaggiare senza necessità di sottoporsi a quarantene e di salvare i flussi turistici previsti per la prossima estate a patto che sia realmente garantita la possibilità di vaccinarsi a chiunque ne faccia richiesta;

il secondo punto dell'ordine del giorno prevede la discussione delle priorità fondamentali per il mercato unico, politica industriale, trasformazione digitale ed economia;

nonostante lo scorso 21 settembre 2020 il Consiglio abbia invitato gli Stati membri a migliorare l'attuazione e l'applicazione delle norme del mercato unico e a rimuovere gli ostacoli agli scambi transfrontalieri nell'UE e nell'incontro straordinario dell'1 e 2 ottobre 2020 i *leader* dell'UE hanno sottolineato la necessità di tornare quanto prima a un mercato unico pienamente funzionante, ad oggi esistono evidenti differenze di trattamento tra gli Stati membri (si pensi ai continui blocchi unilaterali della circolazione al confine italo-austriaco del Brennero, dove ai soli autotrasportatori italiani viene chiesto il rispetto delle procedure anticovid, o all'intenzione di adottare sistemi di etichettatura fronte-pacco con sistema a semaforo, denominata «*Nutricore*», fortemente discriminatoria avverso ai prodotti italiani o alla prossima probabile procedura d'infrazione contro l'Italia relativa all'estensione della direttiva Bolkestein alle concessioni demaniali ad uso turistico-ricreativo);

si ritiene necessario promuovere e difendere fermamente gli interessi strategici nazionali nelle relazioni tanto con gli Stati membri che con gli Stati *extra*-UE;

con riferimento alla trasformazione digitale, verranno esaminati la "*bussola per il digitale*" (*digital compass*) che definirà le ambizioni digitali concrete dell'UE all'orizzonte 2030 ed i lavori in materia di tassazione del digitale;

il Consiglio europeo discuterà, altresì, le priorità per il semestre europeo 2021 da esprimersi in una raccomandazione sulla politica economica della zona euro;

il terzo punto dell'ordine del giorno riguarda la politica estera, prevista ed, in particolare, la situazione nel Mediterraneo orientale e le relazioni UE-Turchia a seguito delle conclusioni del Consiglio europeo del dicembre 2020;

la stabilità del bacino di tutto il Mediterraneo, e in special modo del quadrante orientale, deve essere un obiettivo strategico per l'Unione europea e le recenti tensioni mostrano una certa regressione dell'influenza europea su questa area geografica cruciale per l'Italia e per l'Europa lasciando spazio ad altre potenze di occupare settori strategici sia in termini economici che di sicurezza (tra queste si segnala il recente attivismo della Turchia che mette seriamente a rischio gli interessi nazionali ed europei, oltre che impedire una seria opera di blocco dei flussi migratori dalle sponde libiche a quelle italiane);

in tema di Mediterraneo orientale, le conclusioni del Consiglio europeo sulle relazioni esterne hanno già condannato fermamente le violazioni dei diritti sovrani nei confronti della Repubblica di Cipro e della Grecia e posto gli obiettivi per la lotta al terrorismo e all'estremismo violento;

negli ultimi dieci anni l'UE ha finanziato con più di 5 miliardi i progetti finalizzati all'adesione della Turchia (somme cui devono aggiungersi gli ingenti stanziamenti per fermare i flussi di immigrati

mediorientali), la quale si è invece sempre più allontanata dall'Europa e dagli *standard* europei, mostrando un atteggiamento abbastanza benevolo verso il fondamentalismo e verso l'Islam politico mentre ha continuato a provocare la Grecia e Cipro, al contempo svolgendo un ruolo sempre più influente in Libia, nella logica di un neo-ottomanesimo che va energicamente respinto;

in tema di sicurezza, la perdita della *leadership* e la fine dell'esperienza territoriale dell'Isis stanno provocando una modifica delle modalità operative delle organizzazioni estremiste, che sfruttano la tratta del Mediterraneo e le vie dell'immigrazione illegale per arrivare sul suolo europeo;

va ribadita la necessità di sovrapporre il tema dell'immigrazione clandestina con le tematiche relative alla sicurezza, ricordando che l'unica garanzia di tenuta del sistema Schengen si basa su un capillare e rigoroso controllo delle frontiere esterne dell'Unione europea;

attenzione va data alle attività di interferenza delle organizzazioni non governative durante le operazioni di contrasto all'immigrazione clandestina o di salvataggio in mare, che cagionano, in molti casi, un rallentamento delle operazioni stesse oltre che la necessità di utilizzare per altro scopo risorse umane ed economiche per altro già insufficienti alla missione assegnata,

impegna il Governo:

con riferimento alle questioni sanitarie,

a definire un efficace "piano vaccini", per tutta la popolazione, che preveda adeguate e tempestive forniture alle Regioni, in linea con i rispettivi piani vaccinali, le quali debbono individuare tutte le strutture idonee per la custodia, la conservazione e la somministrazione dei vaccini antagonisti al Covid-19;

a definire con le medesime modalità distributive il piano nazionale per i test rapidi nella misura di almeno 700.000 test al giorno, includendo nel suddetto piano l'utilizzo della sanità militare;

ad esentare, almeno fino al termine della pandemia, il pagamento dell'IVA per i test Covid-19, i farmaci per le cure del Covid-19 nonché tutti i dispositivi di protezione individuale;

a garantire - a livello europeo, come a livello nazionale - il rispetto dei criteri di sicurezza, universalità e gratuità del vaccino e l'uniformità delle priorità di vaccinazione in tutto il territorio nazionale;

pur rispettando i principi di precauzione e la normativa vigente, ad adoperarsi affinché venga garantito il diritto a rientrare in Italia per i nostri concittadini residenti all'estero, e a permettere la libera circolazione delle merci favorendo così le nostre imprese;

a chiedere con forza l'immediata rinegoziazione degli accordi di fornitura e dei prezzi di acquisto dei vaccini prevedendo chiare e puntuali clausole contrattuali tali da garantire quantità e puntualità delle consegne;

a non aderire alla guerra industriale e geopolitica per conto terzi cui si è prestata l'Europa, ricorrendo ai vaccini validati dalla comunità scientifica e dalle agenzie regolatorie quale che sia il Paese che li ha sviluppati, come, ad esempio, il caso dello Sputnik-V;

ad attivare, con la massima solerzia, il progetto relativo al "*pass verde digitale*" affinché si possa tornare a viaggiare senza quarantene e dar fiato, così, al settore turistico-alberghiero e a tutto l'indotto, gravemente colpiti dall'assenza dei flussi turistici stranieri, garantendo, al contempo, la possibilità di vaccinarsi a chiunque ne faccia richiesta;

con riferimento alla politica economica della zona euro ed alla trasformazione digitale,

a pretendere l'applicazione, pratica e concreta, del proposito espresso da tutti i *leader* dell'UE nell'incontro straordinario dell'1 e 2 ottobre 2020 volto a migliorare l'attuazione e l'applicazione delle norme del mercato unico e a rimuovere gli ostacoli agli scambi transfrontalieri nell'UE;

a sostenere in modo visibile ed esplicito la necessità di nuove regole economiche e finanziarie finalizzate a proseguire con le politiche espansive, prorogando la sospensione del patto di stabilità e del quadro temporaneo sugli aiuti di Stato fino a fine pandemia, revisionando il *fiscal compact* e sospendendo prontamente le nuove normative sul *default* dei creditori che rischiano di causare una bomba sociale non appena finiranno le proroghe sui mutui;

a sostenere una tassazione dei giganti del *web* commisurata ai servizi erogati agli utenti di

ogni singola nazione, mettendo così fine a un privilegio fiscale ingiustificato;
con riferimento alle misure per il mercato interno,
a difendere fermamente gli interessi strategici nazionali nelle relazioni tanto con gli Stati membri che con gli Stati *extra*-UE;
a richiedere con risolutezza che cessino i blocchi unilaterali della circolazione, di volta in volta motivati da ragioni ambientali o di profilassi, al confine italo-austriaco del Brennero ai danni degli autotrasportatori italiani che percorrono il valico da Sud a Nord;
ad adottare tutte le azioni possibili per evitare l'adozione a livello comunitario dell'etichettatura obbligatoria fronte-pacco con sistema a semaforo, denominata *Nutriscore*, che risulta non fondata su solide basi scientifiche e discriminatoria nei confronti di numerosi prodotti di qualità che sono alla base della "dieta mediterranea";
ad attivare i più alti canali politico-diplomatici per assicurare una corretta interpretazione delle norme concernenti le concessioni demaniali ad uso turistico-ricreativo, le quali sono di tutta evidenza concessioni di beni e non di servizi, e per ciò stesso dovrebbero essere escluse dall'ambito di applicazione della direttiva Bolkestein. Ciò riaffermato, a richiedere immediatamente alla Commissione, di interrompere la procedura di messa in mora dell'Italia avviata con la missiva dello scorso 3 dicembre 2020, consentendo quindi la piena attuazione delle previsioni della legge n. 145 del 2018 e l'avvio di un riordino definitivo della materia, al fine di porre termine al caos giurisprudenziale originato da numerose e contrastanti sentenze o iniziative dell'*Antitrust*;
con riferimento alla politica estera ed in particolare alla situazione del Mediterraneo orientale,
a perseguire ogni tipologia di azione unilaterale esterna contraria agli interessi dell'UE e che violino il diritto internazionale e i diritti sovrani degli Stati membri;
a contrastare in ogni modo possibile il traffico di esseri umani, anche alla luce della grave crisi economica che sta colpendo l'Italia e l'Unione europea e a porre in cima alle varie riforme in materia di immigrazione e sicurezza il principio del disincentivo alla partenza come priorità per l'approccio a tale materia;
ad adoperarsi affinché i finanziatori diretti ed indiretti delle organizzazioni non governative operanti nel Mar Mediterraneo siano tracciabili e di pubblico accesso;
a impegnarsi affinché le organizzazioni non governative siano obbligate a seguire i protocolli predisposti dall'agenzia europea Frontex e dalle competenti autorità civili e militari operanti nel bacino del Mediterraneo;
a sostenere conseguentemente la creazione nei Paesi di transito e partenza di appositi centri in cui avviare gli immigrati al fine verificare subito l'eventuale sussistenza dei requisiti richiesti per essere ammessi alla concessione del diritto d'asilo;
ad impegnarsi in ambito europeo all'effettivo rispetto della direttiva sui rimpatri e degli accordi di riammissione stipulati anche a livello comunitario sostenendo una loro implementazione, nonché ad ottenere le adeguate risorse finanziarie onde procedere ai respingimenti e rimpatri degli immigrati irregolari;
ad adoperarsi per la revoca immediata dello *status* di Paese candidato alla pre-adesione alla Turchia e all'interruzione di tutti gli stanziamenti in corso .

Allegato B

Integrazione all'intervento della senatrice Cirinnà nella discussione sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri

Il Parlamento europeo, con l'approvazione recente della risoluzione che proclama l'Europa zona di libertà per le persone LGBT+ (e non dalle persone LGBT+), ha provato a mettere un argine, ribadendo che la pari dignità di tutte le persone è parte integrante dell'identità politica e culturale dell'Europa, e che non c'è spazio per la discriminazione e la violenza omotransfobica. Anche qui una speranza in più per tutti noi che, in Italia, ancora aspettiamo l'approvazione della legge contro l'omotransfobia (e anche su questo, presidente Draghi, mi permetto di rivolgere un appello a lei,

al Governo e a tutto il Senato: non possiamo più aspettare!)

Presidente Draghi: tra pochi giorni prenderà parte al Consiglio europeo. Adesso è necessario che anche i Governi degli Stati membri facciano la loro parte, sostenendo la risoluzione del Parlamento europeo e prendendo sul serio queste minacce alla libertà e all'eguaglianza.

Ed è fondamentale che, in questo percorso, l'Italia faccia sentire la propria voce senza esitare, senza avere paura, senza timidezze. Per farlo, però, deve poter essere pienamente credibile, anche all'interno. Le rivolgo allora un appello: sia il portavoce di un'Italia coerentemente europea.

Perché vedete, l'Europa non è soltanto l'Europa dei bilanci, e non è nemmeno soltanto la sacrosanta Europa della solidarietà e del Next generation EU. L'Europa è anche e soprattutto l'Europa dei diritti. E questo Governo, che nasce nel segno dell'europeismo, quell'europeismo dovrebbe prenderlo sul serio, sempre. Anche quando il nome dell'Europa si spende in mezzo al mare, o sulle coste dell'isola di Lampedusa. Anche quando si parla di cittadinanza. Anche quando si parla di diritti e di eguaglianza.

Integrazione all'intervento del senatore Mautone nella discussione sulle comunicazioni del Presidente del Consiglio dei ministri

Ribadisco l'importanza fondamentale di una costante e capillare campagna di informazione e di sensibilizzazione, capace di raggiungere tutti i cittadini con un messaggio che era di fiducia, il cui "motivo conduttore" deve essere sempre: i vaccini sono fondamentali ed indispensabili, ma occorre osservare sempre le misure di protezione.

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Accoto, Alderisi, Barachini, Battistoni, Bellanova, Bongiorno, Borgonzoni, Bossi Umberto, Campagna, Cario, Cattaneo, Centinaio, Cerno, De Poli, Di Marzio, Florida, Galliani, Mallegni, Malpezzi, Masini, Merlo, Messina Assunta Carmela, Moles, Monti, Napolitano, Nisini, Pichetto Fratin, Pittella, Presutto, Pucciarelli, Romano, Ronzulli, Sciascia, Segre, Serafini e Sileri.

Sono considerati in missione, ai sensi dell'art. 108, comma 2, primo periodo, del Regolamento, i senatori: Borghesi, Castaldi, Di Micco, Giroto, Pizzol e Ricciardi.

Senato, composizione

La Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari nella seduta del 17 marzo 2021 ha verificato non essere contestabili le seguenti elezioni nei collegi uninominali e, concorrendo negli eletti le qualità richieste dalla legge, le ha dichiarate valide:

nella regione Abruzzo:

Primo Di Nicola e Gaetano Quagliariello;

nella regione Basilicata:

Saverio De Bonis;

nella regione Calabria:

Margherita Corrado, Nicola Morra, Marco Siclari e Gelsomina Vono;

nella regione Campania:

Maria Domenica Castellone, Francesco Castiello, Andrea Cioffi, Danila De Lucia, Ugo Grassi, Virginia La Mura, Raffaele Mautone, Vilma Moronese, Paola Nugnes, Sandro Ruotolo e Francesco Urraro;

nella regione Emilia Romagna:

Alberto Balboni, Antonio Barboni, Pier Ferdinando Casini, Stefano Collina, Stefano Corti, Vanna Iori, Pietro Pisani e Maria Saponara;

nella regione Friuli Venezia Giulia:

Luca Ciriani e Laura Stabile;

nella regione Lazio:

Francesco Battistoni, Paola Binetti, Emma Bonino, Claudio Fazzone, Umberto Fusco, Giulia Lupo, Massimo Ruspandini, Antonio Saccone, Pierpaolo Sileri e Paola Taverna;

nella regione Liguria:

Mattia Crucioli, Stefania Pucciarelli e Paolo Ripamonti;

nella regione Lombardia:

Stefano Borghesi, Stefano Candiani, Maria Cristina Cantù, Gian Marco Centinaio, Tommaso Cerno, Stefania Gabriella Anastasia Craxi, Antonella Faggi, Maria Alessandra Gallone, Daniela Garnero Santanchè, Ignazio La Russa, Adriano Paroli, Emanuele Pellegrini, Simona Pergreffi, Isabella Rauti, Erica Rivolta, Paolo Romani, Licia Ronzulli e Salvatore Sciascia;

nella regione Marche:

Donatella Agostinelli, Mauro Coltorti e Giorgio Fedè;

nella regione Molise:

Luigi Di Marzio;

nella regione Piemonte:

Massimo Vittorio Berutti, Marzia Casolati, Roberta Ferrero, Mauro Antonio Donato Laus, Gaetano Natri, Marco Perosino, Gilberto Pichetto Fratin e Maria Virginia Tiraboschi;

nella regione Puglia:

Gianmauro Dell'Olio, Pasqua L'Abbate, Barbara Lezzi, Marco Pellegrini, Angela Anna Bruna Piarulli, Ruggiero Quarto, Iunio Valerio Romano e Mario Turco;

nella regione Sardegna:

Carlo Doria, Emiliano Fenu e Giovanni Marilotti;

nella regione Sicilia:

Nunzia Catalfo, Grazia D'Angelo, Stanislao Di Piazza, Tiziana Carmela Rosaria Drago, Pietro Lorefice, Gaspare Antonio Marinello, Francesco Mollame, Giuseppe Pisani e Loredana Russo;

nella regione Toscana:

Roberto Berardi, Patrizio Giacomo La Pietra, Massimo Mallegni, Riccardo Nencini, Dario Parrini, Matteo Renzi e Rosellina Sbrana;

nella regione Trentino Alto Adige:

Gianclaudio Bressa, Donatella Conzatti, Andrea De Bertoldi, Meinhard Durnwalder, Elena Testor e Juliane Unterberger;

nella regione Umbria:

Valeria Alessandrini e Francesco Zaffini;

nella regione Valle D'Aosta:

Albert Lanièce;

nella regione Veneto:

Maria Elisabetta Alberti Casellati, Massimo Candura, Luca De Carlo, Antonio De Poli, Sonia Fregolent, Niccolò Ghedini, Erika Stefani, Roberta Toffanin e Paolo Tosato.

Gruppi parlamentari, variazioni nella composizione

Il senatore Comincini, con lettera in data 22 marzo 2021, ha comunicato di cessare di far parte del Gruppo Italia Viva - P.S.I. e di aderire al Gruppo parlamentare Partito democratico.

Il Presidente del Gruppo Partito democratico ha accettato tale adesione.

La senatrice Drago, con lettera in data 18 marzo 2021, ha comunicato di cessare di far parte del Gruppo Misto e di aderire al Gruppo parlamentare Fratelli d'Italia.

Il Presidente del Gruppo Fratelli d'Italia ha accettato tale adesione.

Commissioni permanenti, variazioni nella composizione

Il Presidente del Gruppo parlamentare Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione, con lettera in data 18 marzo 2021, ha comunicato le seguenti variazioni nella composizione delle Commissioni permanenti:

6a Commissione permanente: cessa di farne parte il senatore Saviane;

13a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Saviane.

Il Presidente del Gruppo parlamentare Partito Democratico ha comunicato che il senatore Comincini entra a far parte della 13a Commissione permanente. Conseguentemente il predetto senatore cessa di appartenere alla 5a Commissione permanente.

Commissioni permanenti, approvazione di documenti

La 4a Commissione permanente (Difesa), nella seduta del 10 marzo 2021, ha approvato una

risoluzione, ai sensi dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, a conclusione dell'esame dell'affare assegnato sulle prospettive della riabilitazione storica dei militari italiani fucilati durante la Prima guerra mondiale (*Doc. XXIV, n. 31*).

Il predetto documento è stato inviato al Ministro della difesa.

La 7a Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport), nella seduta del 16 marzo 2021, ha approvato una risoluzione, ai sensi dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, a conclusione dell'esame dell'affare assegnato sull'adozione di misure di salvaguardia e tutela di piazza San Marco a Venezia, con specifico riferimento al progetto per la protezione dell'isola di piazza San Marco dalle maree fino a 110 cm (*Doc. XXIV, n. 32*).

Il predetto documento è stato inviato al Ministro della cultura, al Ministro della transizione ecologica e al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.

La 12a Commissione permanente (Igiene e sanità), nella seduta del 17 marzo 2021, ha approvato una risoluzione, ai sensi dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, a conclusione dell'esame dell'affare assegnato relativo al tema della terapia del dolore e delle cure palliative (*Doc. XXIV, n. 33*).

Il predetto documento è stato inviato al Ministro della salute.

La 9a Commissione permanente (Agricoltura e produzione agroalimentare), nella seduta del 17 marzo 2021, ha approvato una risoluzione, ai sensi dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, a conclusione dell'esame dell'affare assegnato sul fenomeno della cosiddetta "moria del kiwi" (*Doc. XXIV, n. 34*).

Il predetto documento è stato inviato al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.

Commissioni permanenti, trasmissione di documenti

In data 23 marzo 2021 è stata trasmessa alla Presidenza la risoluzione della 11a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), approvata nella seduta del 16 marzo 2021, ai sensi dell'articolo 144, commi 1-*bis* e 6, del Regolamento, sulla proposta di direttiva del Parlamento europeo e del Consiglio relativa a salari minimi adeguati nell'Unione europea (COM(2020) 682 definitivo) (*Doc. XVIII, n. 22*).

Il predetto documento è trasmesso, ai sensi dell'articolo 144, comma 2, del Regolamento, al Presidente del Consiglio dei ministri e al Presidente della Camera dei deputati, nonché, ai sensi dell'articolo 144, comma 2-*bis*, del Regolamento, ai Presidenti del Parlamento europeo, del Consiglio dell'Unione europea e della Commissione europea.

Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi, variazioni nella composizione

Il Presidente della Camera dei deputati ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare per l'indirizzo generale e la vigilanza dei servizi radiotelevisivi la deputata Laura Cavandoli, in sostituzione del deputato Alessandro Morelli, entrato a far parte del Governo.

Commissione parlamentare d'inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, variazioni nella composizione

Il Presidente del Senato, in data 18 marzo 2021, ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, il senatore Carlo Doria in sostituzione della senatrice Tiziana Nisini, entrata a far parte del Governo.

Disegni di legge, trasmissione dalla Camera dei deputati

Ministro degli affari esteri e coop. inter.le

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra il Governo della Repubblica Italiana ed il Governo della Repubblica Kirghisa sulla cooperazione culturale, scientifica e tecnologica, fatto a Bishkek il 14 febbraio 2013 (1142-B)

(presentato in data 24/03/2021)

S.1142 approvato dal Senato della Repubblica C.2231 approvato con modificazioni dalla Camera dei deputati;

Ministro degli affari esteri e coop. inter.le

Ratifica ed esecuzione della Carta istitutiva del Forum internazionale dell'Energia (IEF), con Allegato, fatta a Riad il 22 febbraio 2011 (1143-B)

(presentato in data 24/03/2021)

S.1143 approvato dal Senato della Repubblica C.2232 approvato con modificazioni dalla Camera dei deputati;

Ministro degli affari esteri e coop. inter.le

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo di coproduzione cinematografica tra il Governo della Repubblica italiana ed il Governo degli Stati uniti messicani, con Allegato, fatto a Roma il 17 ottobre 2017 (2155)

(presentato in data 24/03/2021)

C.1768 approvato dalla Camera dei deputati;

Ministro degli affari esteri e coop. inter.le

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo sui servizi aerei tra il Governo della Repubblica italiana e il Governo della Repubblica di Corea, con Allegato, fatto a Roma il 17 ottobre 2018 (2156)

(presentato in data 24/03/2021)

C.2415 approvato dalla Camera dei deputati.

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Mautone Raffaele, Loreface Pietro, Castellone Maria Domenica, De Lucia Danila, Croatti Marco, Trentacoste Fabrizio, Gaudiano Felicia, Ricciardi Sabrina, L'Abbate Patty, Pirro Elisa, Pellegrini Marco, Fede Giorgio, Russo Loredana, Turco Mario, Vaccaro Sergio, Angrisani Luisa

Istituzione della figura dell'infermiere scolastico (2141)

(presentato in data 16/03/2021);

senatori Mantovani Maria Laura, Castellone Maria Domenica, D'Angelo Grazia, De Lucia Danila, Di Girolamo Gabriella, Donno Daniela, Gaudiano Felicia, L'Abbate Patty, Lanzi Gabriele, Maiorino Alessandra, Montevecchi Michela, Pavanelli Emma, Piarulli Angela Anna Bruna, Pirro Elisa, Presutto Vincenzo, Romagnoli Sergio, Romano Iunio Valerio, Russo Loredana, Turco Mario, Vanin Orietta

Istituzione della Rete di interconnessione unica nazionale dell'istruzione "UNIRE" (2142)

(presentato in data 17/03/2021);

DDL Costituzionale

senatore Giro Francesco Maria

Modifica all'articolo 114 della Costituzione in materia di ordinamento e poteri della Città di Roma, capitale della Repubblica (2143)

(presentato in data 18/03/2021);

Presidente del Consiglio dei ministri

Ministro dell'economia e finanze

Ministro del lavoro e politiche sociali

Conversione in legge del decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41, recante misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da COVID-19 (2144)

(presentato in data 22/03/2021);

senatori Ostellari Andrea, Pillon Simone, Pellegrini Emanuele, Urraro Francesco, Pepe Pasquale, Arrigoni Paolo, Alessandrini Valeria, Augussori Luigi, Bagnai Alberto, Bergesio Giorgio Maria, Borghesi Stefano, Bossi Simone, Briziarelli Luca, Bruzzone Francesco, Calderoli Roberto, Campari Maurizio, Candura Massimo, Cantu' Maria Cristina, Casolati Marzia, Corti Stefano, De Vecchis William, Doria Carlo, Faggi Antonella, Ferrero Roberta, Fregolent Sonia, Fusco Umberto, Grassi Ugo, Iwobi Tony Chike, Lucidi Stefano, Lunesu Michelina, Marin Raffaella Fiormaria, Marti Roberto, Montani Enrico, Pazzagliani Giuliano, Pergreffi Simona, Pianasso Cesare, Pirovano Daisy, Pisani Pietro, Pittoni Mario, Pizzol Nadia, Riccardi Alessandra, Ripamonti Paolo, Rivolta Erica, Ruffa Gianfranco, Saponara Maria, Saviane Paolo, Sbrana Rosellina, Siri Armando, Testor Elena, Tosato Paolo, Vallardi Gianpaolo, Vescovi Manuel, Zuliani Cristiano

Modifiche all'articolo 323 del codice penale, in materia di reato di abuso d'ufficio (2145)

(presentato in data 22/03/2021);

senatori Pizzol Nadia, Candura Massimo, Ostellari Andrea, Saviane Paolo, Tosato Paolo, Vallardi Gianpaolo, Zuliani Cristiano, Alessandrini Valeria, Arrigoni Paolo, Augussori Luigi, Bagnai Alberto,

Bergesio Giorgio Maria, Borghesi Stefano, Bossi Simone, Briziarelli Luca, Bruzzone Francesco, Calderoli Roberto, Campari Maurizio, Cantu' Maria Cristina, Casolati Marzia, Corti Stefano, De Vecchis William, Doria Carlo, Faggi Antonella, Ferrero Roberta, Fusco Umberto, Grassi Ugo, Iwobi Tony Chike, Lucidi Stefano, Lunesu Michelina, Marin Raffaella Fiormaria, Marti Roberto, Montani Enrico, Pazzaglini Giuliano, Pellegrini Emanuele, Pepe Pasquale, Pergreffi Simona, Pianasso Cesare, Pillon Simone, Pirovano Daisy, Pisani Pietro, Pittoni Mario, Riccardi Alessandra, Ripamonti Paolo, Rivolta Erica, Romeo Massimiliano, Rufa Gianfranco, Saponara Maria, Sbrana Rosellina, Siri Armando, Testor Elena, Urraro Francesco, Vescovi Manuel

Riforma della legislazione speciale per la salvaguardia di Venezia e della sua laguna (2146)

(presentato in data 22/03/2021);

senatori Verducci Francesco, Rampi Roberto, Astorre Bruno, Boldrini Paola, Cirinna' Monica, D'Alfonso Luciano, D'Arienzo Vincenzo, Fedeli Valeria, Ferrazzi Andrea, Giacobbe Francesco, Iori Vanna, Laus Mauro Antonio Donato, Margiotta Salvatore, Parrini Dario, Pittella Gianni, Rojc Tatjana, Rossomando Anna, Stefano Dario, Taricco Mino, Valente Valeria

Norme per il riconoscimento e il sostegno delle imprese cinematografiche e audiovisive indipendenti (2147)

(presentato in data 23/03/2021);

senatrice Evangelista Elvira Lucia

Modifiche al codice di procedura penale in materia di arresto facoltativo in flagranza per il delitto di cui all'articolo 387-bis del codice penale (2148)

(presentato in data 23/03/2021);

senatore Romano Iunio Valerio

Istituzione della qualifica di dirigente superiore nell'ambito della carriera dirigenziale penitenziaria (2149)

(presentato in data 23/03/2021);

senatori Ferrazzi Andrea, Boldrini Paola, Astorre Bruno, Biti Caterina, Cerno Tommaso, Cirinna' Monica, Collina Stefano, D'Alfonso Luciano, D'Arienzo Vincenzo, De Poli Antonio, Fedeli Valeria, Giacobbe Francesco, Iori Vanna, Laus Mauro Antonio Donato, Pinotti Roberta, Pittella Gianni, Rojc Tatjana, Stefano Dario, Taricco Mino, Verducci Francesco

Disposizioni in favore degli orfani delle vittime di Covid-19 (2150)

(presentato in data 23/03/2021);

senatori Verducci Francesco, Rampi Roberto, Collina Stefano, D'Alfonso Luciano, D'Arienzo Vincenzo, Ferrazzi Andrea, Iori Vanna, Laus Mauro Antonio Donato, Manca Daniele, Rojc Tatjana

Norme per il riconoscimento dei Teatri storici delle Marche (2151)

(presentato in data 23/03/2021);

senatori Urraro Francesco, Salvini Matteo, Briziarelli Luca, Romeo Massimiliano, Arrigoni Paolo, Bruzzone Francesco, Pazzaglini Giuliano, Alessandrini Valeria, Augussori Luigi, Bagnai Alberto, Bergesio Giorgio Maria, Borghesi Stefano, Bossi Simone, Calderoli Roberto, Campari Maurizio, Candiani Stefano, Candura Massimo, Cantu' Maria Cristina, Casolati Marzia, Corti Stefano, De Vecchis William, Doria Carlo, Faggi Antonella, Ferrero Roberta, Fregolent Sonia, Fusco Umberto, Grassi Ugo, Iwobi Tony Chike, Lucidi Stefano, Lunesu Michelina, Marin Raffaella Fiormaria, Marti Roberto, Montani Enrico, Ostellari Andrea, Pellegrini Emanuele, Pepe Pasquale, Pergreffi Simona, Pianasso Cesare, Pillon Simone, Pirovano Daisy, Pisani Pietro, Pittoni Mario, Pizzol Nadia, Riccardi Alessandra, Ripamonti Paolo, Rivolta Erica, Rufa Gianfranco, Saponara Maria, Saviane Paolo, Sbrana Rosellina, Siri Armando, Testor Elena, Tosato Paolo, Vallardi Gianpaolo, Vescovi Manuel, Zuliani Cristiano

Istituzione della "Giornata nazionale in memoria delle vittime dell'inquinamento ambientale" (2152)

(presentato in data 24/03/2021);

senatori Cantu' Maria Cristina, Romeo Massimiliano, Candiani Stefano, Fregolent Sonia, Doria Carlo, Lunesu Michelina, Marin Raffaella Fiormaria, Alessandrini Valeria, Arrigoni Paolo, Augussori Luigi, Bagnai Alberto, Bergesio Giorgio Maria, Borghesi Stefano, Bossi Simone, Briziarelli Luca, Bruzzone

Francesco, Calderoli Roberto, Campari Maurizio, Candura Massimo, Casolati Marzia, Corti Stefano, De Vecchis William, Faggi Antonella, Ferrero Roberta, Fusco Umberto, Grassi Ugo, Iwobi Tony Chike, Lucidi Stefano, Marti Roberto, Montani Enrico, Ostellari Andrea, Pazzagliani Giuliano, Pellegrini Emanuele, Pepe Pasquale, Pergreffi Simona, Pianasso Cesare, Pillon Simone, Pirovano Daisy, Pisani Pietro, Pittoni Mario, Pizzol Nadia, Riccardi Alessandra, Ripamonti Paolo, Rivolta Erica, Rufa Gianfranco, Saponara Maria, Saviane Paolo, Sbrana Rosellina, Siri Armando, Testor Elena, Tosato Paolo, Urraro Francesco, Vallardi Gianpaolo, Vescovi Manuel, Zuliani Cristiano
Riordino del sistema preospedaliero e ospedaliero di emergenza-urgenza sanitaria (2153)
(presentato in data 24/03/2021);
senatori Nencini Riccardo, Cangini Andrea, De Lucia Danila, Iannone Antonio, Laniece Albert, Rampi Roberto, Sbrillini Daniela, Verducci Francesco
Istituzione della Giornata nazionale dello Spettacolo (2154)
(presentato in data 24/03/2021).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

1^a Commissione permanente Affari Costituzionali

sen. Auddino Giuseppe

Modifiche alla legge 7 agosto 1990, n. 241, in materia di diritto di accesso ai documenti amministrativi (2017)

previ pareri delle Commissioni 5^a (Bilancio)

(assegnato in data 23/03/2021);

2^a Commissione permanente Giustizia

sen. Grasso Pietro

Modifiche alla legge 24 marzo 1958, n. 195, in materia di costituzione e funzionamento del Consiglio superiore della magistratura (2119)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio)

(assegnato in data 18/03/2021);

2^a Commissione permanente Giustizia

sen. Balboni Alberto ed altri

Istituzione di una Commissione parlamentare di inchiesta sull'organizzazione e sull'attività delle correnti all'interno della magistratura, su eventuali influenze illecite nell'attribuzione di incarichi direttivi e nel funzionamento del Consiglio superiore della magistratura nonché sul ruolo esercitato dal magistrato Luca Palamara (2097)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio)

(assegnato in data 23/03/2021);

3^a Commissione permanente Affari esteri, emigrazione

sen. Alderisi Francesca

Istituzione della Giornata nazionale della rete diplomatico-consolare italiana nel mondo (1942)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali)

(assegnato in data 22/03/2021);

5^a Commissione permanente Bilancio

Regione Sardegna

Misure straordinarie finalizzate alla compensazione dei costi dell'insularità della Sardegna (2084)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 18/03/2021);

6^a Commissione permanente Finanze e tesoro

sen. Ricciardi Sabrina

Disposizioni per l'introduzione di nuovi strumenti di sostegno all'economia anche a seguito dell'attuale emergenza epidemiologica da COVID-19 (1945)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 10^a (Industria, commercio, turismo)
(assegnato in data 22/03/2021);
6^a Commissione permanente Finanze e tesoro
sen. Toffanin Roberta ed altri
Disposizioni in materia di certificazione e di compensazione dei crediti con la pubblica amministrazione (2014)
previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data 22/03/2021);
7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali
sen. Mantovani Maria Laura ed altri
Norme per la concessione di prestiti d'onore volti alla riqualificazione professionale dei lavoratori in stato di disoccupazione immatricolati ai corsi di laurea in scienze, tecnologie, ingegneria e matematica (2069)
previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data 18/03/2021);
7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali
Regione Sicilia
Abolizione del numero chiuso per l'accesso ai corsi universitari. Abrogazione della legge 2 agosto 1999, n. 264 (2085)
previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 12^a (Igiene e sanità), 14^a (Politiche dell'Unione europea)
(assegnato in data 18/03/2021);
7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali
sen. Nencini Riccardo ed altri
Disposizioni sul riconoscimento della figura professionale dell'artista e sul settore creativo (2127)
previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 3^a (Affari esteri, emigrazione), 5^a (Bilancio), 8^a (Lavori pubblici, comunicazioni), 10^a (Industria, commercio, turismo), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data 22/03/2021);
7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali
sen. Granato Bianca Laura
Modifica alla legge 10 marzo 2000, n. 62, in materia di obblighi di pubblicazione riguardanti le scuole paritarie (1890)
previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data 23/03/2021);
7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali
sen. Barbaro Claudio
Tutela e valorizzazione della lingua italiana (1993)
previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 3^a (Affari esteri, emigrazione), 5^a (Bilancio), 10^a (Industria, commercio, turismo), Commissione parlamentare questioni regionali
(assegnato in data 23/03/2021);
7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali
sen. Trentacoste Fabrizio ed altri
Disposizioni per l'impiego di archeologi, di storici dell'arte e di professionisti dei beni culturali nell'esercizio della programmazione e della pianificazione territoriale e urbanistica degli enti locali (2089)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 8^a (Lavori pubblici, comunicazioni), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 13^a (Territorio, ambiente, beni ambientali), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 23/03/2021);

7^a Commissione permanente Istruzione pubblica, beni culturali

sen. Borgonzoni Lucia

Disposizioni in favore delle attrici e degli attori professionisti e delle produzioni teatrali, nonché istituzione del liceo delle arti e dei mestieri dello spettacolo (2090)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 10^a (Industria, commercio, turismo), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 23/03/2021);

9^a Commissione permanente Agricoltura e produzione agroalimentare

sen. Caligiuri Fulvia Michela ed altri

Disposizioni finalizzate alla concessione di contributi per l'estinzione e il consolidamento di passività onerose delle imprese agricole (2063)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 10^a (Industria, commercio, turismo), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 18/03/2021);

12^a Commissione permanente Igiene e sanità'

sen. Quarto Ruggiero

Disposizioni in materia di prevenzione, cura e riabilitazione degli stati di dipendenza patologica (2062)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 18/03/2021);

12^a Commissione permanente Igiene e sanità'

sen. Alessandrini Valeria ed altri

Disposizioni in materia di consegna di medicinali per il trattamento degli stati di tossicodipendenza da oppiacei da parte delle strutture pubbliche o private autorizzate ai pazienti in trattamento (1969)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 23/03/2021);

12^a Commissione permanente Igiene e sanità'

sen. Boldrini Paola

Riordino del profilo professionale e della formazione dell'operatore socio-sanitario (2071)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 23/03/2021);

12^a Commissione permanente Igiene e sanità'

sen. Fregolent Sonia

Disposizioni a favore delle attività di ricerca clinica per l'ottimizzazione delle attività assistenziali a favore dei pazienti affetti da malattie rare della retina (2080)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 23/03/2021);

Commissioni 8^a e 10^a riunite

sen. Croatti Marco

Disposizioni in materia di rilancio della produzione di autocaravan e del turismo all'aria aperta (1985)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 13^a

(Territorio, ambiente, beni ambientali), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 18/03/2021);

Commissioni 9^a e 11^a riunite

sen. Naturale Gisella ed altri

Disposizioni per la tutela del comparto agricolo (2024)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 10^a (Industria, commercio, turismo), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 22/03/2021).

In sede referente

1^a Commissione permanente Affari Costituzionali

sen. Taverna Paola

Modifica all'articolo 31 della Costituzione, in materia di tutela degli anziani (1694)

(assegnato in data 22/03/2021);

1^a Commissione permanente Affari Costituzionali

sen. De Bonis Saverio

Modifica all'articolo 71 del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in materia di elezione del sindaco e del consiglio comunale nei comuni sino a 15.000 abitanti (1974)

previ pareri delle Commissioni 5^a (Bilancio), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 23/03/2021);

1^a Commissione permanente Affari Costituzionali

sen. Santangelo Vincenzo

Disposizioni in materia di espressione del voto fuori del comune di residenza in occasione dei referendum previsti dagli articoli 75 e 138 della Costituzione e delle elezioni europee (2096)

previ pareri delle Commissioni 5^a (Bilancio)

(assegnato in data 23/03/2021);

3^a Commissione permanente Affari esteri, emigrazione

Gov. Conte-II: Ministro affari esteri e coop. inter.le Di Maio ed altri

Ratifica ed esecuzione dell'Accordo tra la Repubblica italiana e la Repubblica ellenica sulla delimitazione delle rispettive zone marittime, fatto ad Atene il 9 giugno 2020 (2131)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 8^a (Lavori pubblici, comunicazioni), 9^a (Agricoltura e produzione agroalimentare), 13^a (Territorio, ambiente, beni ambientali), 14^a (Politiche dell'Unione europea)

C.2786 approvato dalla Camera dei deputati

(assegnato in data 18/03/2021);

3^a Commissione permanente Affari esteri, emigrazione

Gov. Conte-II: Ministro affari esteri e coop. inter.le Di Maio ed altri

Ratifica ed esecuzione dello Statuto dell'East Mediterranean Gas Forum (EMGF), fatto al Cairo il 22 settembre 2020 (2132)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 10^a (Industria, commercio, turismo), 14^a (Politiche dell'Unione europea)

C.2842 approvato dalla Camera dei deputati

(assegnato in data 22/03/2021);

4^a Commissione permanente Difesa

sen. Donno Daniela

Delega al Governo per la revisione della normativa in materia di reclutamento dei volontari in ferma prefissata nelle Forze armate (2038)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio)

(assegnato in data 23/03/2021);

6^a Commissione permanente Finanze e tesoro

sen. Turco Mario ed altri

Disposizioni in materia di tassazione sugli strumenti finanziari e delega al Governo per la revisione delle relative aliquote fiscali (1442)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 10^a (Industria, commercio, turismo), 14^a (Politiche dell'Unione europea)

(assegnato in data 23/03/2021);

9^a Commissione permanente Agricoltura e produzione agroalimentare

dep. Gadda Maria Chiara ed altri

Disposizioni per la tutela, lo sviluppo e la competitività della produzione agricola, agroalimentare e dell'acquacoltura con metodo biologico (988)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 10^a (Industria, commercio, turismo), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 12^a (Igiene e sanità), 13^a (Territorio, ambiente, beni ambientali), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali

C.290 approvato in testo unificato dalla Camera dei deputati (T.U. con C.410, C.1314, C.1386)

Già deferito in sede deliberante, alla 9^a Commissione permanente (Agricoltura), è stato rimesso, ai sensi dell'articolo 35, comma 2, del Regolamento, alla discussione e alla votazione dell'Assemblea.;

precedentemente deferito in sede redigente, alla 9^a Commissione permanente (Agricoltura)

(assegnato in data 23/03/2021);

10^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo

sen. Mallegni Massimo

Delega al Governo in materia di turismo (2112)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 3^a (Affari esteri, emigrazione), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 8^a (Lavori pubblici, comunicazioni), 9^a (Agricoltura e produzione agroalimentare), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 12^a (Igiene e sanità), 13^a (Territorio, ambiente, beni ambientali), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 23/03/2021);

11^a Commissione permanente Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale

sen. Taverna Paola

Delega al Governo in materia di tutela e valorizzazione degli anziani (1695)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 8^a (Lavori pubblici, comunicazioni), 10^a (Industria, commercio, turismo), 12^a (Igiene e sanità), 13^a (Territorio, ambiente, beni ambientali), Commissione parlamentare questioni regionali

(assegnato in data 23/03/2021);

Commissioni 2^a e 11^a riunite

sen. Fedeli Valeria

Disposizioni per la tutela della dignità e della libertà della persona contro le molestie sessuali nei luoghi di lavoro (655)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 10^a (Industria, commercio, turismo), 12^a (Igiene e sanità), Commissione parlamentare questioni regionali

Già deferito in sede redigente, alla 11^a Commissione permanente (Lavoro)

(assegnato in data 22/03/2021);

Commissioni 2^a e 11^a riunite

sen. Rizzotti Maria ed altri

Disposizioni per il contrasto delle molestie sessuali e degli atti vessatori in ambito lavorativo (1628)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio)

Già deferito in sede redigente, alla 2^a Commissione permanente (Giustizia)

(assegnato in data 22/03/2021);

Commissioni 5^a e 6^a riunite

Gov. Draghi-I: Pres. Consiglio Draghi, Ministro economia e finanze Franco ed altri

Conversione in legge del decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41, recante misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da COVID-19 (2144)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 4^a (Difesa), 5^a (Bilancio) (per i profili di copertura finanziaria), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 8^a (Lavori pubblici, comunicazioni), 9^a (Agricoltura e produzione agroalimentare), 10^a (Industria, commercio, turismo), 11^a (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale), 12^a (Igiene e sanità), 13^a (Territorio, ambiente, beni ambientali), 14^a (Politiche dell'Unione europea), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 23/03/2021).

Disegni di legge, nuova assegnazione

*10^a Commissione permanente Industria, commercio, turismo
in sede redigente*

sen. Nencini Riccardo ed altri

Disposizioni per la produzione e la definizione del gelato artigianale italiano di alta qualità nonché per la definizione della figura professionale dell'artigiana gelatiera e dell'artigiano gelatiere (1939)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 2^a (Giustizia), 5^a (Bilancio), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 9^a (Agricoltura e produzione agroalimentare)

Già assegnato, in sede redigente, alla 9^a Commissione permanente (Agricoltura)
(assegnato in data 22/03/2021);

*Commissioni 2^a e 11^a riunite
in sede redigente*

sen. Romano Iunio Valerio ed altri

Disposizioni in materia di coordinamento delle indagini nei procedimenti per reati in materia di igiene e sicurezza nei luoghi di lavoro (2052)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio)

Già assegnato, in sede redigente, alla 2^a Commissione permanente (Giustizia)
(assegnato in data 22/03/2021).

Disegni di legge, presentazione del testo degli articoli

In data 17/03/2021 la 9^a Commissione permanente Agricoltura ha presentato il testo degli articoli proposti dalla Commissione stessa, per il disegno di legge:

Dep. Cenni Susanna ed altri "Disposizioni in materia di limitazioni alla vendita sottocosto dei prodotti agricoli e agroalimentari e di divieto delle aste a doppio ribasso per l'acquisto dei medesimi prodotti. Delega al Governo per la disciplina e il sostegno delle filiere etiche di produzione" (1373)
(presentato in data 28/06/2019) *C.1549 approvato dalla Camera dei deputati.*

Inchieste parlamentari, annuncio di presentazione di proposte

In data 17 marzo 2021 è stata presentata la seguente proposta di modificazione del Regolamento d'iniziativa del senatore:

Zanda. - "Modifica degli articoli 12, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 40, 53, 54, 55, 56, 84, 100, 102-bis, 109, 127, 135-bis, 135-ter, 139-bis, 151, 151-bis, 161, nonché introduzione dell'articolo 20-bis" (*Doc. II, n. 7*).

Inchieste parlamentari, deferimento

In data 22 marzo 2021 è stata deferita, in sede redigente, la seguente proposta d'inchiesta parlamentare: *alla 2a Commissione permanente (Giustizia):*

Bernini e altri - "Istituzione della Commissione parlamentare di inchiesta sull'uso politico della giustizia", previ pareri della 1a e della 5a Commissione permanente (*Doc. XXII, n. 26*).

In data 22 marzo 2021 è stata deferita, in sede redigente, la seguente proposta d'inchiesta parlamentare: *alla 11a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):*

Toffanin e altri - "Istituzione della Commissione parlamentare di inchiesta sulla gestione delle misure anticrisi, adottate a seguito dell'emergenza da COVID-19, da parte dell'Istituto nazionale per la previdenza sociale (INPS)", previ pareri della 1a, della 2a e della 5a Commissione permanente (*Doc. XXII, n. 27*).

Affari assegnati

In data 19 marzo 2021 è stato deferito alla 9a Commissione permanente (Agricoltura e produzione agroalimentare), ai sensi dell'articolo 34, comma 1, e per gli effetti dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, l'affare relativo alla problematica inerente alla flavescenza dorata della vite (Atto n. 756).

Governo, richieste di parere per nomine in enti pubblici. Deferimento

Il Sottosegretario di Stato alla Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 17 marzo 2021, ha trasmesso - per l'acquisizione del parere parlamentare, ai sensi dell'articolo 1, comma 1, del decreto-legge 8 agosto 2013, n. 91, come convertito, con modificazioni, dalla legge 7 ottobre 2013, n. 112 - la proposta di nomina del Generale di divisione Mauro Cipolletta a Direttore generale del Grande progetto Pompei fino al 30 giugno 2021 (n. 82) e la proposta di nomina del Generale di brigata Giovanni Di Blasio a Vice Direttore generale vicario dal 1° gennaio al 31 dicembre 2021 (n. 83).

Ai sensi della predetta disposizione e dell'articolo 139-*bis* del Regolamento, le proposte di nomina sono state deferite - in data 23 marzo 2021 - alla 7ª Commissione permanente, che esprimerà il parere entro il termine del 12 aprile 2021.

Governo, trasmissione di atti

La Presidenza del Consiglio dei ministri, con lettera in data 16 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 15 marzo 2012, n. 21, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 maggio 2012, n. 56, l'estratto del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri dell'11 marzo 2021 recante l'esercizio di poteri speciali, con prescrizioni, in ordine alla notifica della società Fastweb Spa, avente ad oggetto acquisto di CPE 5G Askey e ZTE e di servizi professionali quali supporto alla validazione, training, supporto Tecnico tramite TAC (Technical Assistance Center).

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 8a e alla 10a Commissione permanente (Atto n. 758).

Il Commissario straordinario del Governo per il coordinamento delle iniziative antiracket e antiusura ha trasmesso, con lettera in data 2 marzo 2021, la relazione, predisposta ai sensi dell'articolo 2, comma 10, del regolamento di cui al decreto del Presidente della Repubblica 19 febbraio 2014, n. 60, sull'attività svolta dal Comitato di solidarietà per le vittime dell'estorsione e dell'usura, aggiornata al 31 dicembre 2020.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (Atto n. 757).

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 17 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 9-*bis*, comma 7, della legge 21 giugno 1986, n. 317, la procedura di informazione, attivata presso la Commissione europea dalla Direzione generale per il mercato, la concorrenza, la tutela del consumatore e la normativa tecnica del Ministero dello sviluppo economico, in ordine alla notifica 2021/0153/I relativa al "Progetto di disciplinare di produzione avicoli-carne e progetto di modifica del disciplinare di produzione del latte crudo di bufala del sistema di qualità "Qualità verificata" (legge regionale Veneto 12/2001)" (Atto n. 760). La predetta documentazione è deferita alla 9a, alla 10a e alla 14a Commissione permanente.

Con lettera in data 16 marzo 2021 il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6, del decreto legislativo 8 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi del decreto del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento del consiglio comunale di Camposano (Napoli).

Governo, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea di particolare rilevanza ai sensi dell'articolo 6, comma 1, della legge n. 234 del 2012. Deferimento

Ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, è deferito alle sottoindicate Commissioni permanenti il seguente documento dell'Unione europea, trasmesso dal Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, in base all'articolo 6, comma 1, della legge 24 dicembre 2012, n. 234:

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio europeo e al Consiglio - Un percorso comune per una riapertura in sicurezza e duratura (COM(2021) 129 definitivo), alla 12a

Commissione permanente e, per il parere, alle Commissioni 1a, 3a e 14a.

Governo e Commissione europea, trasmissione di atti e documenti dell'Unione europea

Il Dipartimento per le politiche europee della Presidenza del Consiglio dei ministri, nel periodo dall'11 gennaio al 7 marzo 2021, ha trasmesso - ai sensi dell'articolo 6, commi 1 e 2, della legge 24 dicembre 2012, n. 234 - atti e documenti dell'Unione europea.

Nel medesimo periodo, la Commissione europea ha inviato atti e documenti da essa adottati.

L'elenco dei predetti atti e documenti, disponibili presso l'Ufficio dei rapporti con le istituzioni dell'Unione europea, è trasmesso alle Commissioni permanenti.

Autorità nazionale anticorruzione, trasmissione di atti. Deferimento

Il Presidente dell'Autorità nazionale anticorruzione, con lettera in data 18 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 213, comma 3, lettere *c)* e *d)*, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, la segnalazione n. 1 del 2021, approvata con delibera n. 204 del 9 marzo 2021, concernente l'articolo 13 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a, alla 2a e alla 8a Commissione permanente (Atto n. 759).

Corte costituzionale, trasmissione di sentenze. Deferimento

La Corte costituzionale ha trasmesso, a norma dell'articolo 30, secondo comma, della legge 11 marzo 1953, n. 87, la sentenza n. 41 del 25 gennaio 2021, depositata il successivo 17 marzo, con la quale dichiara l'illegittimità costituzionale degli articoli 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71 e 72 del decreto-legge 21 giugno 2013 n. 69 (Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia), convertito, con modificazioni, in legge 9 agosto 2013, n. 98, nella parte in cui non prevedono che essi si applichino fino a quando non sarà completato il riordino del ruolo e delle funzioni della magistratura onoraria nei tempi stabiliti dall'art. 32 del decreto legislativo 13 luglio 2017, n. 116 (Riforma organica della magistratura onoraria e altre disposizioni sui giudici di pace, nonché disciplina transitoria relativa ai magistrati onorari in servizio, a norma della legge 28 aprile 2016, n. 57).

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 139, comma 1, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (*Doc.* VII, n. 101).

Corte dei conti, trasmissione di documentazione. Deferimento

Il Presidente della Corte dei conti - Sezione centrale di controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato, con lettera in data 16 marzo 2021, ha trasmesso la deliberazione n. 5/2021/G concernente "Quadro programmatico dei controlli sulla gestione delle amministrazioni dello Stato per l'anno 2021 e nel contesto triennale 2021-2023".

La predetta deliberazione è deferita, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 5a Commissione permanente (Atto n. 746).

Il Presidente della Corte dei conti - Sezione centrale di controllo sulla gestione delle Amministrazioni dello Stato, con lettera in data 22 marzo 2021, ha trasmesso la deliberazione n. 6/2021/G concernente "Il sistema italiano di prevenzione e contrasto dell'inquinamento marino derivante da sversamenti di idrocarburi e di altre sostanze tossico-nocive".

La predetta deliberazione è deferita, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 5a e alla 13a Commissione permanente (Atto n. 761).

Regioni e province autonome, trasmissione di relazioni. Deferimento

Il Difensore civico della Regione Piemonte, con lettera in data 17 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 16, comma 2, della legge 15 maggio 1997, n. 127, la relazione sull'attività svolta nell'anno 2021.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (*Doc.* CXXVIII, n. 21).

Assemblea parlamentare della NATO, variazioni nella composizione della delegazione parlamentare italiana

Il Presidente della Camera dei deputati, in data 18 marzo 2021, ha chiamato a far parte della delegazione italiana presso l'Assemblea parlamentare della NATO il deputato Guglielmo Picchi, in sostituzione del deputato Giancarlo Giorgetti, dimissionario.

Commissione europea, trasmissione di progetti di atti legislativi dell'Unione europea.

Deferimento

La Commissione europea ha trasmesso, in data 24 marzo 2021, per l'acquisizione del parere motivato previsto dal Protocollo (n. 2) sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità allegato al Trattato sull'Unione europea e al Trattato sul funzionamento dell'Unione europea:

la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio su un quadro per il rilascio, la verifica e l'accettazione di certificati interoperabili relativi alla vaccinazione, ai test e alla guarigione per agevolare la libera circolazione durante la pandemia di COVID-19 (certificato verde digitale) (COM(2021) 130 definitivo). Ai sensi dell'articolo 144, commi 1-*bis* e 6, del Regolamento, l'atto è deferito alla 14a Commissione permanente ai fini della verifica della conformità al principio di sussidiarietà; la scadenza del termine di otto settimane previsto dall'articolo 6 del predetto Protocollo è fissata al 18 maggio 2021. L'atto è altresì deferito, per i profili di merito, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, alla 12a Commissione permanente, con il parere delle Commissioni 1a, 3a, 8a e 14a;

la proposta di regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio relativo al *roaming* sulle reti pubbliche di comunicazioni mobili all'interno dell'Unione (rifusione) (COM(2021) 85 definitivo). Ai sensi dell'articolo 144, commi 1-*bis* e 6, del Regolamento, l'atto, già deferito per i profili di merito, è deferito alla 14ª Commissione permanente ai fini della verifica della conformità al principio di sussidiarietà; la scadenza del termine di otto settimane previsto dall'articolo 6 del predetto Protocollo è fissata al 18 maggio 2021.

Petizioni, annuncio

Sono state presentate le seguenti petizioni deferite, ai sensi dell'articolo 140 del Regolamento, alle sottoindicate Commissioni permanenti, competenti per materia.

Il signor Francesco Porta da Vittuone (Milano) chiede che sia consentito il riscatto a fini pensionistici dei periodi di tirocinio propedeutici all'esercizio di professioni sanitarie (Petizione n. 786, assegnata alla 11a Commissione permanente);

il signor Maurizio Manzione da Polla (Salerno) chiede l'eliminazione dell'imposta di bollo su buoni e libretti postali (Petizione n. 787, assegnata alla 6a Commissione permanente);

il signor Antonio Sorrento, Presidente dell'Associazione PIN - Partite IVA Nazionali, chiede:

l'adozione urgente di provvedimenti di ristoro a favore dei proprietari di immobili che abbiano subito un nocumento dalla sospensione dell'esecuzione dei provvedimenti di rilascio degli immobili di cui alla legge 26 febbraio 2021, n. 21 (Petizione n. 788, assegnata alla 5a Commissione permanente);

la previsione di misure economiche di sostegno alle Società sportive dilettantistiche e alle Associazioni sportive dilettantistiche colpite dai provvedimenti di chiusura per ragioni sanitarie in relazione all'emergenza relativa al virus COVID-19 (Petizione n. 789, assegnata alla 5a Commissione permanente);

il signor Antonio Rotolo da Montecatini (Pistoia) chiede provvedimenti legislativi urgenti a tutela della proprietà e, in particolare, a tutela dei proprietari di immobili in relazione alle disposizioni che hanno stabilito la sospensione degli sfratti a causa dell'emergenza legata al virus COVID-19 (Petizione n. 790, assegnata alla 1a Commissione permanente);

la signora Paola Cavaliere, portavoce dell'O.S.A. (Organizzazione Sindacale Avvocati) e numerosi altri cittadini chiedono, alla luce dei provvedimenti legislativi emanati per fronteggiare la situazione epidemiologica in atto, interventi immediati per la messa in sicurezza del Palazzo di Giustizia e dell'Ufficio del Giudice di Pace di Genova nonché il potenziamento degli strumenti telematici per la trattazione delle udienze da remoto (Petizione n. 791, assegnata alla 2a Commissione permanente);

il signor Pier Angelo Pini da Gottolengo (Brescia) chiede disposizioni volte ad evitare abusi in relazione allo strumento del c.d. Super Cashback e propone un diverso meccanismo di distribuzione delle predette risorse (Petizione n. 792, assegnata alla 6a Commissione permanente);

il signor Giuseppe Sala da Pozzoleone (Vicenza) chiede disposizioni volte a prevedere che l'inidoneità sopravvenuta del lavoratore allo svolgimento della mansione a causa della mancata tutela della salute da parte del datore di lavoro non possa costituire motivo di licenziamento del dipendente, il quale

dovrà invece essere risarcito per il danno subito (Petizione n. 793, assegnata alla 11a Commissione permanente);

la signora Valeria Antezza da Ginosa (Taranto) chiede l'eliminazione della disparità di trattamento tra lavoratori del settore pubblico e privato e tra i diversi comparti del settore pubblico in relazione alla trasformazione del rapporto di lavoro da tempo pieno a tempo parziale per i dipendenti pubblici di cui all'articolo 1, comma 58, della legge 23 dicembre 1996, n. 662 (Petizione n. 794, assegnata alla 11a Commissione permanente);

i signori Antonio Zoppetti da Milano, Daniele Tarricone da Corato (Bari), Giorgio Cantoni da Cernusco sul Naviglio (Milano) ed altri cittadini chiedono provvedimenti legislativi a tutela e promozione della lingua italiana (Petizione n. 795, assegnata alla 7a Commissione permanente);

il signor Gennaro Mastrantuono da Giugliano in Campania (Napoli) chiede che l'istituto degli assegni familiari continui ad essere calcolato sulla base dei redditi da lavoro e non dell'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) nonché l'istituzione del quoziente familiare (Petizione n. 796, assegnata alla 11a Commissione permanente);

la signora Franca Biglio, Sindaco del comune di Marsaglia (Cuneo) e Presidente dell'Associazione Nazionale Piccoli Comuni d'Italia (A.N.P.C.I.), il signor Vittorio Grillo, Sindaco del Comune di Terzo (Alessandria), il signor Luigino Testi, Sindaco del Comune di Casape (Roma), il signor Renzo Lusardi, Sindaco del Comune di Tornolo (Parma), il signor Paolo Francesco Campanella, Sindaco del Comune di Castelluccio Inferiore (Potenza), il signor Massimo Biancardi, Sindaco del Comune di Castelnovo Bariano (Rovigo), il signor Antonio Armano, Sindaco del Comune di Oviglio (Alessandria) e il signor Giuseppe Isola, Sindaco del Comune di Rovegno (Genova) chiedono l'eliminazione del limite del doppio mandato consecutivo per i sindaci dei comuni con popolazione fino a 5000 abitanti o, in subordine, del limite del terzo mandato consecutivo per i comuni con popolazione fino a 3000 abitanti; il ripristino della sottoscrizione delle liste elettorali nei comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti; lo scorporo, ai fini del quorum, dal numero degli elettori dei residenti all'estero nel caso di presentazione di una sola lista elezioni amministrative comunali (Petizione n. 797, assegnata alla 1a Commissione permanente).

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

I senatori Abate, Angrisani, Corrado, De Petris, Mantero, Ortis e Pacifico hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02337 della senatrice Granato.

I senatori Mautone, Romano, Piarulli e Presutto hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05079 della senatrice L'Abbate ed altri.

I senatori La Pietra, De Carlo, Garnerò Santanchè, Urso, Totaro, Rauti, Balboni, Nastri, Calandrini, Zaffini e Petrenga hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05094 del senatore Fazzolari.

Risposte scritte ad interrogazioni

(Pervenute dal 18 febbraio al 24 marzo 2021)

SOMMARIO DEL FASCICOLO N. 98

ARRIGONI ed altri: sulla definizione del programma nazionale per la gestione dei rifiuti (4-04414) (risp. CINGOLANI, *ministro della transizione ecologica*)

CASOLATI ed altri: sulle conseguenze del blocco della circolazione in Piemonte (4-04473) (risp. CINGOLANI, *ministro della transizione ecologica*)

DORIA ed altri: sulla bonifica e la riqualificazione industriale del sito di interesse nazionale di Porto Torres (Sassari) (4-04424) (risp. CINGOLANI, *ministro della transizione ecologica*)

LEONE ed altri: su alcune irregolarità riscontrate a seguito dell'accertamento ispettivo presso il Comune di Castelvetrano (Trapani) (4-01347) (risp. CASTELLI, *vice ministro dell'economia e delle finanze*)

Mozioni, nuovo testo

La mozione 1-00328, della senatrice Parente ed altri, pubblicata il 16 marzo 2021, deve intendersi riformulata come segue:

PARENTE, FARAONE, RENZI, GARAVINI, CUCCA, BONIFAZI, CARBONE, COMINCINI, CONZATTI, GINETTI, GRIMANI, MAGORNO, MARINO, NENCINI, SBROLLINI, SUDANO,

VONO -

Il Senato,

premesso che:

al momento in cui si scrive, l'indice R(t) nazionale è risalito in maniera significativa sopra l'1 rispetto alle settimane scorse e gran parte del Paese è in zona rossa e gli interventi di chiusura da ultimo apportati riusciranno a dare effetti unicamente tra una dozzina di giorni, mentre nei prossimi giorni si assisterà, inevitabilmente, ad un incremento del numero di casi;

il carico sanitario risulta essere profondamente diverso se paragonato ad ottobre 2020 quando l'indice R(t) ebbe picchi superiori ai dati attuali, ma con numero di infetti decisamente più basso, pari a 50.000 unità, impiegando oltre un mese per raggiungere i 500.000 casi; la situazione odierna, sulla base delle osservazioni del dottor Roberto Battiston, responsabile dell'Osservatorio del dato epidemiologico dell'università di Trento, evidenzia invece un numero di 400.000 infetti con un numero di nuovi infetti in una sola settimana pari a 142.000 unità, un incremento paragonabile a quello di ottobre, quando però l'R(t) aveva intrapreso una curva discendente, con la conseguenza che vede oggi la curva di contagio salire in modo più rapido in proporzione all'indice, questo a causa dell'enorme quantità di infetti attivi presenti;

nelle province nelle quali si sono adottate misure di contenimento da circa 3 settimane, si è avuto modo di registrare un calo dell'indice R(t) a 1, soglia ritenuta dagli esperti come livello "tollerabile" di allerta;

il sistema sanitario nazionale, preso originariamente alla sprovvista durante la prima fase della situazione emergenziale, ha risposto nel miglior modo possibile alla richiesta di assistenza, ma la terza ondata rischia di trovare nuovamente le nostre strutture in affanno anche perché non sono state portate a compimento tutte le misure necessarie per rendere il sistema nazionale resiliente rispetto alle differenti fasi di decrescita e quindi ricrescita dei contagi;

il nuovo commissario straordinario per l'emergenza COVID-19, generale Francesco Paolo Figliuolo, ha presentato il piano per la campagna vaccinale nazionale che ha caratteristiche di maggior ordine, con un'organizzazione e regia chiara in capo allo Stato e con una pianificazione dettagliata volta ad assicurare una somministrazione dei vaccini capillare ed omogenea su tutto il territorio nazionale, recuperando errori e ritardi registratisi nella prima fase di avvio della campagna vaccinale;

nonostante l'accelerazione che si intende offrire alla vaccinazione nazionale, sarà in ogni caso necessario attendere ancora qualche mese prima che gran parte della popolazione italiana possa ottenere il vaccino, raggiungendo in tal modo la tanto auspicata "immunità di gregge" che porterà il Paese fuori dalla crisi sanitaria;

prima di quel momento, sarà inevitabile la convivenza con il virus, con l'obiettivo principale di limitarne quanto più possibile i danni;

considerato che:

è indispensabile allineare maggiormente i numeri dei contagi con le misure restrittive connesse, evitando che il comitato tecnico scientifico (CTS) si trovi a fornire osservazioni su risultanze non strettamente connesse alla contingenza del momento, scongiurando il pericolo di un utilizzo di dati divenuti ormai obsoleti e, pertanto, non più utilizzabili quali parametro sul quale basare le decisioni da intraprendere;

le nuove varianti impongono una maggiore attenzione sul sequenziamento genomico delle mutazioni, rendendo necessaria una maggiore accuratezza nell'osservare le zone dove i contagi raggiungono un'incidenza più significativa, tale da richiedere misure di contenimento più stringenti;

la perdurante difficoltà economica che ha colpito le famiglie italiane risulta ulteriormente aggravata dalla circostanza che vede i cittadini costretti a dover pagare di tasca propria i tamponi; tale situazione risulta maggiormente preoccupante nei confronti delle persone potenzialmente venute a contatto con il virus che, in alcuni casi, proprio al fine di evitare i costi (anche in seguito allo scarso funzionamento e diffusione dell'app "Immuni" che avrebbe dovuto tracciare i contatti), si sottraggono al controllo di tipo volontario;

considerato inoltre che:

a seguito della diffusione del virus SARS-CoV-2, il personale scolastico e universitario, docente e non docente, rientra tra le categorie maggiormente esposte al rischio di contagio e Piemonte, Toscana, Lazio, Campania e Puglia sono fra le Regioni che per prime hanno aperto le prenotazioni e le pratiche per la somministrazione del vaccino ad insegnanti e personale ATA della scuola e dell'università, ma tale possibilità riscontra delle differenze a livello regionale;

il Lazio, ad esempio, ha attivato un sistema che consente la prenotazione gratuita del vaccino anti COVID-19 per il personale scolastico e universitario. Tale vaccinazione, tuttavia, è destinata solamente ai residenti nella regione e non al personale scolastico che presti servizio nelle scuole laziali ma è residente in altre regioni;

così facendo il Lazio si troverà con dosi consistenti di vaccino paramtrate al numero di prenotazioni, ma la somministrazione, sulla base della suddetta disciplina, potrà avvenire unicamente nei confronti degli insegnanti di ruolo residenti nella regione e non nei confronti di quelli che risiedono in regioni diverse ma che prestino comunque servizio nel Lazio;

in Campania, invece, gli istituti scolastici caricano gli elenchi del personale docente e ATA in servizio su una piattaforma dedicata, garantendo loro la possibilità di somministrazione del vaccino senza alcun riferimento alla residenza;

si evidenzia pertanto una differente disciplina in merito alla residenza dei beneficiari nelle diverse regioni ingenerando una discriminazione che penalizza i docenti che prestano servizio fuori dalla propria regione di residenza;

nel corso della seduta del 20 febbraio 2021, la Conferenza delle Regioni ha affrontato la problematica degli insegnanti pendolari ritenendo necessario che si debba garantire la vaccinazione a tutti gli insegnanti indipendentemente dalla regione in cui questi prestino servizio;

il domicilio lavorativo spesso non è coincidente con quello della residenza, e molte persone, qualora non dovessero essere fornite indicazioni differenti, saranno costrette a fare ritorno presso la propria residenza al fine di effettuare il vaccino, con evidenti problemi logistici e possibilità di contagio durante lo spostamento;

la macchinosità dell'attuale procedura di assegnazione del medico di base per gli studenti fuorisede e le difficoltà che questi dovrebbero affrontare qualora la vaccinazione potesse essere effettuata esclusivamente presso la regione di residenza rischierebbero parimenti di minare il raggiungimento di una campagna vaccinale inclusiva e capillare;

in questa fase delicata non è possibile neanche trascurare la condizione degli anziani, trasferitisi presso le abitazioni dei figli per esigenze di assistenza, che, pur essendo residenti in altre regioni, costituiscono tuttavia una categoria ad alto rischio e necessitano quindi di essere anch'essi vaccinati in concomitanza con i propri familiari conviventi;

rilevato che:

si rende necessario agire urgentemente sulle tre matrici che appaiono indispensabili al fine di un contenimento adeguato della diffusione del virus: dati epidemiologici aggiornati, sorveglianza attiva sui territori e protocolli aggiornati per le cure domiciliari;

il mancato controllo periodico e capillare della popolazione, oltre a non consentire al singolo di conoscere l'eventualità del contagio, non permette di interrompere la conseguente trasmissione del virus, in particolar modo nei casi di incubazione asintomatica;

studi e sperimentazioni effettuati anche da prestigiosi atenei italiani, i cui esiti sono stati pubblicati su riviste scientifiche di massimo *standing*, dimostrano come i test salivari siano affidabili e, addirittura, particolarmente efficaci sugli asintomatici e su chi ha bassa carica virale;

nonostante i *test* salivari costituiscano un sistema diagnostico autosomministrabile (con conseguente sgravio di molto personale sanitario oggi prezioso per la campagna vaccinale), non invasivo e che consentirebbe di fare diagnosi precoce e sorveglianza attiva di massa in comunità strategiche come le scuole, ad oggi non è chiaro quali siano le procedure che i centri di ricerca sviluppatori debbano seguire per validare questa tipologia di *test*;

risulta quanto mai necessario rivedere il protocollo di cure domiciliari per i pazienti ammalati di COVID-19, anche alla luce della recente sentenza del TAR del Lazio con la quale si è contestata la

nota di AIFA del 9 dicembre 2020 che prevedeva, nei primi giorni di malattia, la sola "vigile attesa", stabilendo, al contrario, la necessità da parte dei medici di prescrivere i farmaci che ritengono più opportuni, evitando di sottoporre a cure unicamente i pazienti che abbiano sviluppato una sintomatologia accentuata, prevenendo in tal modo l'eventuale aggravarsi della malattia; rilevato inoltre che:

il Ministro della salute, in collaborazione con il commissario straordinario per l'emergenza, AIFA, ISS e AGENAS, ha reso note le raccomandazioni, pubblicate in data 8 febbraio 2021, con le quali si prevedeva, dopo il completamento della vaccinazione delle persone *over* 80, la precedenza alle "persone estremamente vulnerabili". Tra queste rientrano anche i soggetti con "condizioni neurologiche e disabilità (fisica, sensoriale, intellettiva, psichica)" e tali condizioni erano poi specificamente definite nella tabella 2 delle raccomandazioni, prevedendo una serie di patologie ma non menzionando numerose altre malattie rare o croniche con comorbilità del tutto equivalenti e disabilità altrettanto gravi;

in data 11 marzo la Conferenza unificata rendeva nota una nuova versione del documento curato da Ministero della salute, commissario straordinario, ISS, AGENAS e AIFA contenente importanti aggiornamenti che fanno convergere le raccomandazioni in merito alle priorità vaccinali verso un sistema basato sulle fasce di età, con l'obiettivo di accelerare l'attuazione del piano, considerata la necessità di somministrare, nel prossimo trimestre, circa 50 milioni di dosi;

le nuove raccomandazioni prevedono, dunque, di precedere prioritariamente e in parallelo con "la vaccinazione dei soggetti *over* 80 e dei soggetti con elevata fragilità" secondo le specifiche indicazioni della tabella 1 e 2 del documento;

in particolare, i soggetti con elevata fragilità da vaccinare con precedenza sono i pazienti con "patologie valutate come particolarmente critiche in quanto correlate al tasso di letalità associata a COVID-19 per danno d'organo preesistente o compromessa capacità di risposta immunitaria a SARS-CoV-2" (tabella 1) e le persone con disabilità gravi ai sensi della legge n. 104 del 1992, articolo 3, comma 3 (tabella 2);

la tabella 1 prevede anche, con riferimento ad alcune delle patologie ivi menzionate, la priorità vaccinale dei conviventi del paziente e specifica che, "nel caso di minori che rientrano nella definizione di estremamente vulnerabili e che non possono essere vaccinati per mancanza di vaccini indicati per la loro fascia di età", sussista l'indicazione di "vaccinare i relativi genitori/tutori/affidatari"; con riferimento alle persone con disabilità grave, la tabella 2 indica la precedenza vaccinale anche per "familiari conviventi e *caregiver* che forniscono assistenza continuativa in forma gratuita o a contratto" alla persona interessata, senza tuttavia la precisazione sui minori con disabilità grava espressamente prevista nella tabella 1, elemento che potrebbe indurre dubbi interpretativi;

le raccomandazioni prevedono, altresì, il completamento della vaccinazione delle categorie ricomprese nella fase 1, del personale docente e non docente, scolastico e universitario, delle forze armate, di polizia e del soccorso pubblico, dei servizi penitenziari e altre comunità residenziali;

vengono poi identificate 4 categorie prioritarie successive in base all'età e alla presenza di condizioni patologiche;

le nuove raccomandazioni chiariscono i dubbi interpretativi e colmano le gravi carenze della versione precedente che avevano comportato il rischio che alcune Regioni includessero nelle categorie prioritarie soggetti individuati sulla base di criteri definiti in via autonoma e differenziata, con la conseguenza di trattamenti territoriali disomogenei e potenzialmente discriminatori, come ben evidenzia la lettera del Gruppo interparlamentare malattie rare indirizzata al Ministro della salute, e come da ultimo messo in luce anche dalla Corte costituzionale in una recente sentenza con la quale ha stabilito che la gestione della crisi pandemica appartiene al Governo e non alle Regioni, in quanto rientrante nell'esclusiva competenza statale relativa alla cosiddetta profilassi internazionale prevista *ex art.* 117, comma secondo, lettera *q*), della Costituzione;

nonostante tali chiarimenti, però, molte Regioni non si sono ancora adeguate alle nuove raccomandazioni e, in molti casi, non hanno ancora avviato la somministrazione, ma nemmeno il sistema di adesione e prenotazione per le vaccinazioni dei soggetti fragili, come individuati nelle

tabelle 1 e 2 delle raccomandazioni, né dei loro *caregiver*;
peraltro, anche tra le Regioni che hanno avviato le vaccinazioni delle persone estremamente vulnerabili risultano attivate modalità di reclutamento differenti (ad esempio attraverso le strutture dove sono in carico per le cure e le terapie, i medici di famiglia, la prenotazione *on line*), a volte distinte all'interno della stessa Regione a seconda della patologia interessata;
quanto alla vaccinazione dei *caregiver*, attualmente, non risultano attivate procedure di prenotazione nella maggior parte delle Regioni, con conseguente discrasia tra i tempi di vaccinazione della persona vulnerabile e di chi la assiste,
impegna il Governo:

- 1) a rivedere il metodo di rilevazione dei dati epidemiologici sul coronavirus per avere informazioni aggiornate, semplificando i parametri dell'indice R(t) e considerando, oltre all'incidenza, la prevalenza degli infetti, prevedendo altresì un sistema di catalogazione dei dati semplice e fruibile anche a livello comunale, al fine di evitare una sfasatura tra misure intraprese e attualità dei dati, con l'obiettivo di intraprendere decisioni quanto più veloci e tempestive rispetto a situazioni localizzate;
- 2) a prevedere un "piano nazionale di sorveglianza attiva" con uno *screening* capillare e gratuito della popolazione, rivolto principalmente ai più giovani, sia nelle scuole quanto nelle università, evitando che i costi dei tamponi acuiscano le diseguaglianze sociali, con parte della popolazione portata ad evitare il controllo per non sobbarcarsi le relative spese;
- 3) a indicare procedure chiare e trasparenti ai fini della validazione di ulteriori strumenti diagnostici del COVID-19, quali i tamponi salivari, che possano essere utilizzati anche ai fini del "piano nazionale di sorveglianza attiva" citato;
- 4) a supportare un piano di monitoraggio delle varianti per bloccare con misure tempestive e territoriali la circolazione del virus evitando il diffondersi delle sue mutazioni e scongiurando il rischio di inefficacia dei vaccini;
- 5) ad implementare il piano vaccinale del commissario straordinario, superando le differenze e discriminazioni che l'attuale assetto comporta tra le diverse Regioni, anche alla luce delle indicazioni della Corte costituzionale, stabilendo al contempo che le priorità vaccinali per gli *over 80* e per i pazienti estremamente vulnerabili, ivi incluse le persone con disabilità grave ai sensi della legge n. 104 del 1992, articolo 3, comma 3, come individuate dalle tabelle 1 e 2 delle raccomandazioni approvate dalla Conferenza unificata dell'11 marzo 2021, siano pienamente e tempestivamente applicate da tutte le Regioni in maniera uniforme su tutto il territorio nazionale, includendo altresì categorie altamente a rischio che, ad oggi, rimangono escluse dal comparto prioritario, come gli operatori del settore funebre;
- 6) a garantire che, in concomitanza con la vaccinazione delle categorie a rischio, sia effettuata la vaccinazione anche dei loro conviventi e *caregiver*, secondo quanto stabilito nelle tabelle 1 e 2 delle raccomandazioni, definendo criteri di reclutamento e adesione di tali soggetti alla campagna vaccinale uniformi su tutto il territorio nazionale e assicurando la priorità di vaccinazione anche ai *caregiver* dei minori con disabilità grave ai sensi della legge n. 104 del 1992 per i quali, allo stato, non è possibile la vaccinazione;
- 7) a consentire la vaccinazione degli *over 80* che si trovano presso le abitazioni dei figli per motivi di assistenza familiare, prescindendo dal luogo di residenza;
- 8) a consentire anche al personale scolastico e universitario di essere vaccinato indipendentemente dalla residenza o dal luogo in cui presta servizio, allargando la medesima possibilità anche nei confronti degli studenti universitari o lavoratori, consentendo loro di effettuare la vaccinazione contro il SARS-COV-2 gratuitamente e presso il servizio sanitario della Regione ove sono impegnati negli studi o per lavoro, evitando complicati e disfunzionali ritorni presso la regione di residenza;
- 9) a consentire la possibilità di vaccinazione anche per gli italiani all'estero che si trovino temporaneamente in Italia qualora appartenenti alle categorie prioritarie previste dalla normativa nazionale, estendendo il diritto a tutti gli italiani iscritti all'AIRE, secondo le tempistiche previste per le medesime categorie di soggetti residenti in Italia;
- 10) a favorire la vaccinazione nei luoghi di lavoro, quando, per le dimensioni degli stessi, questi siano

dotati di un presidio medico, e a coinvolgere nell'erogazione dei vaccini anche strutture sanitarie private, accreditate e non, tramite apposite convenzioni;

11) a istituire un organismo che stabilisca un protocollo di cure domiciliari per i pazienti affetti da COVID-19;

12) ad organizzare una comunicazione istituzionale trasparente rispetto ai diversi tipi di vaccino da somministrare, con una chiara rappresentazione delle motivazioni che sottendono alle diverse scelte di vaccino per categorie, anche alla luce delle recenti vicende legate al ritiro, a scopo precauzionale da parte di AIFA, di una tipologia vaccinale;

13) a valutare l'opportunità di istituire una guardia sanitaria nazionale per i rischi connessi a future emergenze, tramite la predisposizione di un corpo specializzato da attivarsi nei casi di riacutizzazione dell'emergenza sanitaria, spostando il paradigma da un approccio "reattivo", tipico dell'attesa passiva di eventi morbigeni, a un sistema "proattivo", improntato sul paradigma della prevenzione.

(1-00328) (Testo 2)

Mozioni

[VERDUCCI](#), [SEGRE](#), [ALFIERI](#), [CIRINNA'](#), [FEDELI](#), [PARRINI](#), [VALENTE](#), [ROSSOMANDO](#), [PITTELLA](#), [GIACOBBE](#), [BITI](#), [BOLDRINI](#), [D'ALFONSO](#), [D'ARIENZO](#), [FERRAZZI](#), [IORI](#), [MANCA](#), [MARGIOTTA](#), [PINOTTI](#), [STEFANO](#), [TARICCO](#), [ROJC](#), [DE PETRIS](#), [UNTERBERGER](#), [LANIECE](#), [MONTEVECCHI](#), [NUGNES](#), [SBROLLINI](#), [SAPONARA](#), [RICHETTI](#), [RUSSO](#), [MARILOTTI](#), [RUOTOLO](#), [DE LUCIA](#), [NANNICINI](#), [ASTORRE](#) - Il Senato,

premessi che:

il 7 febbraio 2020, l'attivista e ricercatore egiziano Patrick George Zaki è stato prelevato dagli agenti dell'Agenzia di sicurezza nazionale egiziana all'aeroporto del Cairo e arrestato;

i pubblici ministeri della corte di Mansoura, sua città natale, hanno ordinato la detenzione preventiva, contestandogli i reati di "istigazione a proteste e propaganda di terrorismo sul proprio profilo Facebook", ovvero l'aver pubblicato notizie false con l'intento di disturbare la pace sociale, di aver incitato proteste contro l'autorità pubblica, di aver sostenuto il rovesciamento dello stato egiziano usando i *social network* e di aver istigato alla violenza e al terrorismo;

al momento dell'arresto Zaki stava frequentando un *master* internazionale in Studi di genere all'università di Bologna ed era attivista presso l'organizzazione non governativa "Egyptian initiative for personal rights", una delle ultime organizzazioni indipendenti per i diritti umani attiva in Egitto;

secondo quanto riferito dai suoi avvocati, Patrick George Zaki è stato sottoposto a un interrogatorio di 17 ore da parte dell'Agenzia per la sicurezza nazionale egiziana prima di essere trasferito a Mansoura, dove è stato picchiato e torturato con scariche elettriche prima di poter vedere i suoi legali;

dopo più di un anno Patrick Zaki non è stato sottoposto ad alcun processo e lo scorso 1° marzo la sua detenzione cautelare è stata prolungata di ulteriori 45 giorni sebbene la sua situazione sanitaria sia particolarmente critica;

infatti, in una lettera inviata alla famiglia il 12 dicembre 2020 Zaki ha fatto sapere di essere molto provato dalla detenzione. "Ho ancora problemi alla schiena, ho bisogno di forti antidolorifici e di qualcosa per dormire meglio. Il mio stato mentale non è un granché dall'ultima udienza. Voglio mandare il mio amore ai miei compagni di classe e agli amici a Bologna. Mi mancano molto la mia casa lì, le strade e l'università";

considerato che:

"Amnesty international" denuncia da anni come le autorità egiziane facciano sistematicamente ricorso a misure repressive contro manifestanti e presunti dissidenti, tra cui sparizioni forzate, arresti di massa, tortura e altri maltrattamenti, uso eccessivo della forza e pesanti provvedimenti restrittivi della libertà personale;

secondo il loro rapporto "Permanent state of exception", il ruolo della Procura suprema per la sicurezza dello Stato (SSSP), un ramo speciale del pubblico ministero responsabile di perseguire i crimini che riguardano la "sicurezza dello Stato", ha subito una significativa espansione nel sistema giudiziario egiziano, giustificata dalle autorità come risposta ad attacchi violenti da parte di gruppi armati nel Paese. Tuttavia, secondo quanto invece riportato dal predetto rapporto, la SSSP svolgerebbe

un ruolo centrale nella repressione guidata dalle autorità egiziane;
come denunciato da diverse organizzazioni internazionali il sistema messo in atto consiste spesso nell'utilizzare il pretesto dell'antiterrorismo per imprigionare e mettere a tacere i critici e gli oppositori o presunti tali, detenuti per mesi e talvolta anni;
secondo quanto riportato da "Human rights watch", dal colpo di Stato militare del 2013 ad oggi le autorità egiziane hanno inserito circa 3.000 persone negli elenchi terroristici, condannato a morte 3.000 persone e incarcerate 60.000. Solo nel 2020, diverse organizzazioni della società civile hanno stimato che l'Egitto abbia eseguito almeno 110 condanne a morte. Una media dunque di una ogni 3 giorni circa;

considerato, inoltre che:

il 18 dicembre 2020 il Parlamento europeo ha approvato una proposta di risoluzione comune sulle violazioni dei diritti umani in Egitto, invitando gli Stati membri prendere in considerazione misure restrittive mirate nei confronti di funzionari egiziani di alto livello responsabili delle violazioni più gravi nel Paese. I deputati dell'Europarlamento hanno chiesto la scarcerazione immediata e incondizionata di Patrick Zaki e di diversi altri prigionieri politici, oltre che l'attuazione di una reazione diplomatica ferma, rapida e coordinata da parte dell'Unione;

la proposta di risoluzione "invita l'UE, al fine di negoziare nuove priorità del partenariato, a stabilire chiari parametri di riferimento che subordinino l'ulteriore cooperazione con l'Egitto al conseguimento di progressi nelle riforme delle istituzioni democratiche, dello Stato di diritto e dei diritti umani, e a integrare la questione dei diritti umani in tutti i colloqui con le autorità egiziane";

infine "deplora il tentativo delle autorità egiziane di fuorviare e ostacolare i progressi nelle indagini sul rapimento, sulle torture e sull'omicidio del ricercatore italiano Giulio Regeni nel 2016; esprime il proprio rammarico per il continuo rifiuto delle autorità egiziane di fornire alle autorità italiane tutti i documenti e le informazioni necessari per consentire un'indagine rapida, trasparente e imparziale sull'omicidio di Giulio Regeni, conformemente agli obblighi internazionali dell'Egitto; chiede all'UE e agli Stati membri di esortare le autorità egiziane a collaborare pienamente con le autorità giudiziarie italiane, ponendo fine al loro rifiuto di inviare gli indirizzi di residenza, come richiesto dalla legge italiana, dei quattro indagati segnalati dai pubblici ministeri di Roma, al termine dell'indagine, affinché possano essere formalmente incriminati e nell'ambito di un processo equo in Italia; ammonisce le autorità egiziane da eventuali ritorsioni nei confronti dei testimoni o della Commissione egiziana per i diritti e le libertà (ECRF) e dei suoi legali";

il 12 marzo 2021 il Consiglio per i diritti umani delle Nazioni unite ha espresso in una nota "profonda preoccupazione per la traiettoria assunta dai diritti umani in Egitto". I 31 Paesi firmatari, inclusi gli Stati Uniti e l'Italia, hanno chiesto allo Stato egiziano di porre fine alla persecuzione di attivisti, giornalisti e oppositori politici, e il loro immediato rilascio;

rilevato infine che:

in quest'anno si sono succedute diverse manifestazioni volte ad ottenere la liberazione di Patrick Zaki. In particolare, il Comune di Bologna lo ha nominato cittadino onorario e una petizione di più di 160.000 firme raccolte dagli attivisti di diverse realtà ha chiesto il riconoscimento della cittadinanza italiana per Zaki;

inoltre, il 21 dicembre 2020 la Conferenza dei rettori delle università italiane ha inviato un appello, rivolto al presidente Abdel Fattah al-Sisi, nel quale si sottolinea, a fronte del prolungamento della custodia cautelare, che le condizioni di salute del ragazzo sono notevolmente peggiorate e si chiede un atto di clemenza;

il comma 2 dell'articolo 9 della legge 5 febbraio 1992, n. 91, dispone che: "Con decreto del Presidente della Repubblica, sentito il Consiglio di Stato e previa deliberazione del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dell'interno, di concerto con il Ministro degli affari esteri, la cittadinanza può essere concessa allo straniero quando questi abbia reso eminenti servizi all'Italia, ovvero quando ricorra un eccezionale interesse dello Stato";

la drammatica condizione in cui versa Patrick Zaki e il regime di detenzione cui è sottoposto nel carcere di massima sicurezza di Tora, noto, come denunciato ripetutamente da diverse organizzazioni

internazionali, per le condizioni inumane e i continui abusi ai danni dei reclusi, unitamente alle ripetute e precedentemente citate violazioni dei diritti umani perpetrate dal regime egiziano ai danni dei dissidenti politici configurano come di tutta evidenza il ricorrere di un eccezionale interesse del nostro Paese a riconoscere tempestivamente la cittadinanza italiana al ricercatore egiziano, impegna il Governo:

- 1) ad intraprendere con urgenza tutte le dovute iniziative affinché a Zaki sia riconosciuta la cittadinanza italiana ai sensi del comma 2 dell'articolo 9 della citata legge n. 91 del 1992;
- 2) ad adoperarsi con maggiore vigore in tutte le sedi europee e internazionali, perché l'Egitto provveda senza ulteriori indugi al rilascio di Patrick George Zaki.

(1-00329)

[ROMANO](#), [CASTELLONE](#), [MARINELLO](#), [PISANI Giuseppe](#), [QUARTO](#), [MATRISCIANO](#), [TURCO](#), [NOCERINO](#), [CAMPAGNA](#), [MAIORINO](#), [CORBETTA](#), [NATURALE](#), [VACCARO](#), [GALLICCHIO](#), [FERRARA](#), [MANTOVANI](#), [PUGLIA](#), [LEONE](#), [LANZI](#), [GAUDIANO](#), [DELL'OLIO](#), [AUDDINO](#), [RICCIARDI](#), [TRENTACOSTE](#), [FEDE](#), [PELLEGRINI Marco](#), [MONTEVECCHI](#), [DE LUCIA](#), [FENU](#), [PRESUTTO](#), [EVANGELISTA](#), [L'ABBATE](#), [DONNO](#), [PAVANELLI](#), [SANTANGELO](#), [SANTILLO](#), [PIRRO](#), [ANASTASI](#) - Il Senato,

premessi che:

quella da COVID-19 è una delle più gravi pandemie della storia dell'umanità, con circa 110,6 milioni di eventi morbosi e oltre 2,4 milioni di morti registrati al 20 febbraio 2021, che ha innescato una crisi sanitaria senza precedenti nel mondo moderno;

la comparsa di nuove varianti del COVID-19 comprova che la pandemia in atto non potrà cessare sino a quando la malattia epidemica non sarà arginata su scala globale;

le conseguenze socioeconomiche legate alla pandemia sono destinate ad essere devastanti, se le vaccinazioni non subiranno una rapida accelerazione a livello globale, atteso che i sistemi sanitari sono già ampiamente in sofferenza e l'applicazione delle sole disposizioni precauzionali (distanziamento fisico, limitazione dei contatti sociali, restrizioni negli spostamenti e intensificazione dei *test* diagnostici) non sono di per sé sufficienti a contenere e sconfiggere la pandemia a un anno dalla loro prima applicazione;

è evidente la necessità di aumentare in maniera rapida ed esponenziale la produzione e l'offerta di vaccini, ma ciò richiede una maggiore condivisione delle tecnologie brevettate, oltre che del *know how*, dei dati e delle risorse, specialmente con riguardo ai Paesi in via di sviluppo, come, peraltro, evidenziato nell'appello del direttore generale dell'Organizzazione mondiale della sanità;

considerato che appare quanto mai utile sostenere la proposta di sospensione temporanea di alcune obbligazioni dell'accordo sugli aspetti commerciali dei diritti di proprietà intellettuale (TRIPS), al fine di facilitare la condivisione di tutta la proprietà intellettuale e del *know how*, superando i monopoli di proprietà intellettuale e assicurando una maggiore e più proficua collaborazione per aumentare e accelerare la disponibilità e l'accessibilità, anche economica, dei vaccini, dei *test* e dei trattamenti COVID-19 a livello globale;

ritenuto che:

il prezzo di vite umane, oltre che economico e psicologico, pagato dalle nostre società a causa della pandemia è altissimo, mentre ingenti risorse pubbliche sono già state destinate all'innovazione tecnologica per una rapida ed efficace risposta sanitaria al COVID-19;

è nell'interesse comune lavorare in modo sinergico per garantire una campagna vaccinale quanto più rapida e diffusa possibile a livello globale, rimuovendo qualsiasi ostacolo di natura privatistica,

impegna il Governo ad attivarsi per sostenere la proposta di sospensione di alcune obbligazioni dell'accordo sugli aspetti commerciali dei diritti di proprietà intellettuale (TRIPS), al fine di garantire la massima tutela dei diritti alla vita e alla salute, oltre che un'esistenza dignitosa all'intera popolazione mondiale.

(1-00330)

[AIMI](#), [CANGINI](#), [SCHIFANI](#), [GASPARRI](#), [MALAN](#), [BINETTI](#), [PAGANO](#), [GALLONE](#), [BARBONI](#), [CALIENDO](#), [FERRO](#), [TOFFANIN](#), [CALIGIURI](#), [PEROSINO](#), [CESARO](#), [BERARDI](#), [RIZZOTTI](#),

[DE SIANO](#), [SICLARI](#), [MASINI](#), [MINUTO](#), [DAMIANI](#), [STABILE](#) - Il Senato,

premessi che:

dai dati dell'ultimo annuario statistico pubblicato il 18 dicembre 2020 dal Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, sono 2.204 i cittadini detenuti in istituti penitenziari che si trovano fuori dal territorio italiano, di cui circa l'80 per cento in Europa, il 10 per cento circa nel continente americano e la parte rimanente distribuita negli altri continenti;

gli enti italiani che si occupano della protezione dei detenuti all'estero sono principalmente le ambasciate e i consolati, i quali godono di una serie di poteri da esplicare per garantire che ai detenuti vengano riconosciute le minime garanzie di tutela dignitosa;

la Convenzione di Vienna sulle relazioni consolari del 1963 e la Convenzione di Strasburgo sul trasferimento delle persone condannate del 1983 costituiscono il quadro normativo di riferimento in base al quale si dovrebbe garantire la protezione, disciplinando nella fattispecie i compiti dei consolati, l'extradizione e il trasferimento dei condannati. La mancanza di vincoli e soprattutto il fatto che non tutti gli Stati abbiano sottoscritto gli accordi citati rendono evidente la debolezza del diritto internazionale;

in Venezuela tra i circa 400 prigionieri politici vi sono 3 cittadini italiani: Juan Planchart e Juan Marrufo Capozzi sono detenuti, con gravi problemi di salute, nelle carceri venezuelane dal 2019, mentre Hugo Marino risulta scomparso dopo essere stato sequestrato;

Hugo Marino, intermediario governativo italo-venezuelano, nel giugno 2013 ha coordinato le operazioni di ritrovamento di un bimotore precipitato il 4 gennaio dello stesso anno al largo dell'arcipelago di Los Roques, in Venezuela, su cui viaggiavano 4 persone, Vittorio Missoni, la moglie Maurizia Castiglioni, Pralboino Guido Foresti ed Elda Scavenzi;

il 20 aprile 2019 Hugo Marino sbarcato all'aeroporto Simon Bolivar di Caracas, secondo alcune testimonianze, subito dopo aver effettuato una chiamata telefonica alla madre, per informarla del suo arrivo, è stato prelevato da uomini della Direccion general de contrainteligencia militar;

i familiari di Hugo Marino, dopo essere stati informati del fermo, si sono recati nella sede della DGCIM per avere informazioni circa il loro parente detenuto, e fornirgli ciò che avrebbe potuto alleviare il suo stato, viste le condizioni disumane in cui versano le carceri venezuelane. Respinta la richiesta dei familiari e negata l'autorizzazione a lasciare gli effetti personali del detenuto, gli stessi a distanza di una settimana sono ritornati alla DGCIM, ma, a differenza della volta precedente, è stato loro dichiarato che in quella sede non esisteva alcuna persona detenuta con il nome di Hugo Marino. Da quel momento non si hanno più notizie di lui, e secondo alcune indiscrezioni dovrebbe trovarsi in stato di arresto a Caracas, ma nessuna conferma o smentita è mai stata dichiarata dal nostro Ministero;

Hugo Marino, titolare di una società specializzata in recuperi a seguito di incidenti marini, si era anche occupato delle ricerche e del ritrovamento di un altro aereo scomparso nel 2008 sempre al largo di Los Roques su cui viaggiavano 14 persone, tra cui diversi italiani;

considerato che:

il 4 luglio 2019, Michelle Bachelet, alto commissario delle Nazioni Unite, ha presentato un rapporto di abusi, repressione politica, violenza indiscriminata delle forze dell'ordine in Venezuela;

il 27 settembre 2019 con la risoluzione 42/45, il Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite ha approvato la creazione di una missione internazionale indipendente di accertamento dei fatti in merito ad esecuzioni extragiudiziali, sparizioni forzate, detenzioni arbitrarie e trattamenti disumani commessi nel Venezuela dal 2014;

la missione, guidata da Marta Valinas e composta da Francisco Cox e Paul Selis, in un primo rapporto ha denunciato casi di sequestro di persona e tortura da parte delle forze dell'ordine e presumibilmente ordinati dalle autorità politiche venezuelane;

il Consiglio per i diritti umani delle Nazioni Unite con una risoluzione dell'ottobre 2020 ha esteso per ulteriori due anni le funzioni della missione internazionale di accertamento sul Venezuela,

impegna il Governo:

1) ad intraprendere ogni azione utile atta a garantire innanzitutto il riconoscimento delle garanzie fondamentali di tutela dei diritti umani dei tre cittadini con doppia cittadinanza venezuelana e italiana,

Hugo Marino, Juan Planchart e Juan Marrufo Capozzi;

2) ad attivare le nostre rappresentanze diplomatiche affinché si possa avere certezza dello stato di salute di Hugo Marino, rispetto al quale né il tribunale penale né la Corte suprema di giustizia venezuelane hanno mai fornito risposta alla richiesta di "*habeas corpus*" inoltrata dai familiari;

3) a garantire le azioni necessarie da intraprendere affinché si possa ottenere il rilascio dei cittadini italiani prigionieri politici nelle carceri venezuelane.

(1-00331)

[ROMEO](#), [CANTU'](#), [FREGOLENT](#), [LUNESU](#), [MARIN](#), [DORIA](#), [SIRI](#), [FERRERO](#), [ALESSANDRINI](#), [ARRIGONI](#), [AUGUSSORI](#), [BAGNAI](#), [BERGESIO](#), [BORGHESI](#), [BOSSI Simone](#), [BRIZIARELLI](#), [BRUZZONE](#), [CALDEROLI](#), [CAMPARI](#), [CANDIANI](#), [CANDURA](#), [CASOLATI](#), [CORTI](#), [DE VECCHIS](#), [FAGGI](#), [FUSCO](#), [GRASSI](#), [IWOBI](#), [LUCIDI](#), [MARTI](#), [MONTANI](#), [OSTELLARI](#), [PAZZAGLINI](#), [PELLEGRINI Emanuele](#), [PEPE](#), [PERGREFFI](#), [PIANASSO](#), [PILLON](#), [PIROVANO](#), [PISANI Pietro](#), [PITTONI](#), [PIZZOL](#), [RICCARDI](#), [RIPAMONTI](#), [RIVOLTA](#), [RUFA](#), [SAPONARA](#), [SAVIANE](#), [SBRANA](#), [TESTOR](#), [TOSATO](#), [URRARO](#), [VALLARDI](#), [VESCOVI](#), [ZULIANI](#) - Il

Senato,

premessi che:

con circolare del 30 novembre 2020 su "Gestione domiciliare dei pazienti con infezione da SARS-CoV-2" il Ministero della salute ha fornito indicazioni operative per la presa in carico dei pazienti con COVID-19 in isolamento domiciliare;

nella circolare si evidenzia come il virus abbia rappresentato un agente patogeno sconosciuto alla comunità scientifica internazionale fino al dicembre 2019, il che ha messo in condizione tutte le autorità sanitarie del mondo a confronto con una malattia (il COVID-19) della quale non si sapeva nulla e nei confronti della quale non esistevano protocolli specifici;

la gestione clinica dei pazienti affetti da COVID-19 si è progressivamente evoluta, attraverso il progressivo accumulo di informazioni relative al determinismo patogenetico della condizione morbosa, ai sintomi presentati dai pazienti e alle conoscenze che si sono andate via via accumulando nel tempo;

in particolare, la comunità scientifica ha evidenziato che il decorso clinico dell'infezione consta di tre distinte fasi: a) una fase iniziale durante la quale il virus SARS-CoV-2, dopo essersi legato ad ACE2 ed essere penetrato all'interno delle cellule dell'ospite, inizia la replicazione e genera sintomi respiratori quali febbre e tosse secca, oltre ad uno stato di malessere generale; nella stragrande maggioranza dei casi il sistema immunitario del soggetto contagiato riesce a bloccare l'infezione con un decorso assolutamente benigno; b) in un ristretto numero di soggetti, il cui sistema immunitario non è stato in grado di bloccare l'infezione nella prima fase, la malattia può evolvere verso una seconda fase, caratterizzata da alterazioni morfofunzionali a livello polmonare e da un quadro di polmonite interstiziale, molto spesso bilaterale, associata ad una sintomatologia respiratoria che nella fase precoce è generalmente limitata, ma che può, successivamente, sfociare verso una progressiva instabilità clinica con insufficienza respiratoria caratterizzata da bassi valori di ossigenazione ematica in assenza di sensazione di dispnea soggettiva; c) in un numero ancora più ristretto di soggetti, la malattia può ulteriormente evolvere verso un quadro clinico ingravescente dominato dalla tempesta citochinica e dal conseguente stato iperinflammatorio, che determina conseguenze locali e sistemiche e rappresenta un fattore prognostico negativo;

le conoscenze maturate hanno indotto la comunità scientifica a differenziare i pazienti a seconda del rischio, al fine di determinare in quali casi sia necessaria l'ospedalizzazione, giacché nelle primissime settimane vi è stata una tendenza generalizzata, dovuta alle scarse conoscenze sulla nuova malattia, a curare tutti i soggetti contagiati da SARS-Cov2 attraverso il ricovero ospedaliero, anche nei casi in cui la malattia non si è rivelata particolarmente aggressiva e creando i presupposti per un intasamento delle strutture ospedaliere;

solo in una seconda fase, quando le conoscenze mediche si sono dimostrate più solide, essendosi avvantaggiate da un'esperienza clinica ormai significativa, le autorità sanitarie hanno intrapreso un percorso nel quale il ricovero ospedaliero è stato riservato solo ai pazienti che evidenziavano un

quadro clinico più severo;

in particolare, si è evinto che le forme clinicamente severe d'infezione da coronavirus erano solitamente associate ad un'età avanzata (oltre i 70 anni d'età), al numero e alla tipologia di patologie associate, al sesso maschile e alla latenza tra l'inizio dei sintomi e la prima valutazione medica;

i soggetti più a rischio di sviluppare manifestazioni severe dell'infezione e di avere una prognosi sfavorevole sarebbero infatti quelli affetti da patologie quali ipertensione arteriosa, fibrillazione atriale, insufficienza cardiaca, diabete mellito, insufficienza renale e malattia coronarica;

si è giunti quindi alla doverosa conclusione per cui una corretta gestione dei pazienti affetti da COVID-19 presuppone, da un lato, l'immediata adozione delle cure maggiormente idonee e specifiche per il singolo individuo, dall'altro, l'esigenza di non affollare in maniera non giustificata gli ospedali e soprattutto le strutture di pronto soccorso; questa considerazione scaturisce dalla presa di coscienza per cui buona parte dei soggetti non richiede cure particolari e può essere gestita anche senza il ricovero ospedaliero, ricovero che del resto richiede anche un investimento in termini di risorse umane e finanziarie che non consente, superata una determinata soglia, di curare in modo efficiente i medesimi pazienti;

ne consegue che i medici di medicina generale e i pediatri di libera scelta, grazie alla presenza capillare nel territorio e alla conoscenza diretta della propria popolazione di assistiti, sono chiamati a svolgere un ruolo cruciale nell'ambito della gestione dei soggetti positivi, in stretta collaborazione con il personale delle USCA (unità speciali di continuità assistenziale) e con eventuali unità di assistenza presenti sul territorio;

a tal proposito, con nota del 9 dicembre 2020 sui "Principi di gestione dei casi Covid-19 nel setting domiciliare" l'Agenzia italiana del farmaco ha fornito alcune raccomandazioni sul trattamento farmacologico domiciliare dei casi lievi e una panoramica generale delle linee di indirizzo AIFA sulle principali categorie utilizzabili in ambiente domiciliare;

le raccomandazioni si applicano sia a casi "confermati" da dati di laboratorio che a casi "probabili"; questi ultimi, secondo la definizione dell'Organizzazione mondiale della sanità, includono coloro che presentano criteri clinici compatibili con il COVID-19 e che abbiano avuto un contatto probabile o confermato con un caso certo, che abbiano un *imaging* radiologico del torace suggestivo per COVID-19 o che presentano insorgenze di perdita di olfatto o gusto (anosmia o ageusia) non altrimenti spiegabili;

la nota AIFA riporta le seguenti "raccomandazioni generali" per i pazienti asintomatici o con sintomi lievi, ovvero con sintomatologie quali febbre, malessere generale, sintomi da raffreddamento, cefalea, mialgia, perdita di olfatto o gusto, tra cui la vigile attesa, trattamenti sintomatici (ad esempio paracetamolo come Tachipirina), idratazione e nutrizione appropriate e il mantenimento delle terapie croniche in atto (come ad esempio le terapie antiipertensione, anticoagulanti);

la "vigile attesa" prevista nella circolare ministeriale e nelle raccomandazioni AIFA consiste di fatto in un'osservazione degli eventuali miglioramenti o peggioramenti di un malato COVID presso le rispettive abitazioni;

il TAR del Lazio ha accolto l'istanza cautelare promossa dai medici del "comitato Cura domiciliare COVID-19" nei confronti del Ministero della salute e di AIFA, contro la richiamata nota AIFA non ritenendola adeguata a tutelare la salute dei casi sospetti o dei casi lievi accertati di COVID;

il TAR ha ritenuto "fondata" la richiesta dei medici del comitato di far valere il proprio diritto-dovere di prescrivere i farmaci che essi ritengono più opportuni secondo scienza e coscienza, e che non può essere "compreso nell'ottica di un'attesa, potenzialmente pregiudizievole sia per il paziente che, sebbene sotto profili diversi, per i medici stessi" e ha conseguentemente sospeso con effetto immediato l'efficacia del provvedimento emanato da AIFA e rinviato la trattazione del merito a luglio prossimo;

la decisione del Tribunale amministrativo ha riconosciuto di fatto inadeguato e inopportuno lasciare i pazienti COVID senza cure precoci a domicilio;

considerato che:

il COVID-19 è una sindrome respiratoria virale e come tale va trattata sin dall'insorgenza dei primi sintomi, e pertanto la cura immediata e tempestiva rappresenta la prima buona pratica da mettere in

atto per consentire un adeguato trattamento della malattia, gestirne il decorso, riducendo significativamente il peggioramento dei pazienti e la loro ospedalizzazione, limitando anche i decessi; la circolare del Ministero della salute richiamata riconosce, tra gli scenari di gestione domiciliare dei pazienti COVID-19, che: a) una corretta gestione del caso fin dalla diagnosi consente di attuare un flusso che abbia il duplice scopo di mettere in sicurezza il paziente e di non affollare in maniera non giustificata gli ospedali e soprattutto le strutture di pronto soccorso; b) i medici di medicina generale e i pediatri di libera scelta, grazie alla presenza capillare nel territorio e alla conoscenza diretta della propria popolazione di assistiti, sia in termini sanitari che in termini sociali, devono giocare, in stretta collaborazione con il personale delle USCA e con eventuali unità di assistenza presenti sul territorio, un ruolo cruciale nell'ambito della gestione assistenziale dei malati di COVID-19, riconoscendo un ruolo cruciale ai membri della famiglia o ai conviventi del paziente;

alcune iniziative di lotta al COVID-19, come nel caso dei distretti sanitari di Acqui e Ovada (Alessandria) in Piemonte, hanno mostrato risultati soddisfacenti in termini di riduzione del tasso di letalità e di riduzione dell'ospedalizzazione, anche a seguito di nuovi protocolli mirati sulla cura a domicilio dei contagiati e sul ruolo dei medici di medicina generale,

impegna il Governo ad attivarsi affinché vengano aggiornate e integrate le linee guida ministeriali, prevedendo un protocollo di cura domiciliare che prenda in considerazione tutte le esperienze dei professionisti impegnati sul campo.

(1-00332)

[ROMEO](#), [FERRERO](#), [RIVOLTA](#), [RIPAMONTI](#), [MARTI](#), [PIANASSO](#), [BERGESIO](#), [FAGGI](#), [TOSATO](#), [TESTOR](#), [RUFA](#), [SBRANA](#), [ZULIANI](#), [PISANI Pietro](#), [ALESSANDRINI](#), [ARRIGONI](#), [AUGUSSORI](#), [BAGNAI](#), [BORGHESI](#), [BOSSI Simone](#), [BRIZIARELLI](#), [BRUZZONE](#), [CALDEROLI](#), [CAMPARI](#), [CANDIANI](#), [CANDURA](#), [CANTU'](#), [CASOLATI](#), [CORTI](#), [DE VECCHIS](#), [DORIA](#), [FREGOLENT](#), [FUSCO](#), [GRASSI](#), [IWOBI](#), [LUCIDI](#), [LUNESU](#), [MARIN](#), [MONTANI](#), [OSTELLARI](#), [PAZZAGLINI](#), [PELLEGRINI Emanuele](#), [PEPE](#), [PERGREFFI](#), [PILLON](#), [PIROVANO](#), [PITTONI](#), [PIZZOL](#), [RICCARDI](#), [SAPONARA](#), [SAVIANE](#), [SIRI](#), [URRARO](#), [VALLARDI](#), [VESCOVI](#) - Il Senato,

premesse che:

l'emergenza pandemica che ha travolto il mondo intero da più di un anno ha avuto, e sta avendo tuttora, riflessi devastanti su tutte le economie mondiali, ad eccezione della Cina, l'unico Paese che ha fatto registrare un PIL in crescita nel 2020;

l'Italia non vive una crisi economica di questa portata dal secondo dopoguerra, e tutte le attività economiche, dal turismo alla produzione industriale, dal commercio all'artigianato, che ne sono state travolte, rischiano di non sopravvivere. L'Ufficio studi della CGIA stima una perdita di fatturato per le imprese italiane di 420 miliardi di euro per il 2020, con più di 300.000 micro, piccole e medie imprese, cioè l'asse portante dell'economia del Paese, a rischio di chiusura definitiva, con le evidenti conseguenze che questo comporta anche sul mercato del lavoro;

all'interno di questo gravissimo quadro, da diversi mesi ormai si sta facendo sempre più evidente un ulteriore problema, riflesso diretto delle misure restrittive adottate a livello mondiale per contenere e contrastare la pandemia, l'interruzione delle catene globali di approvvigionamento e la conseguente carenza delle materie prime;

la carenza di legno, di segati in legno e di semilavorati, già dagli ultimi mesi dello scorso anno, ha determinato un significativo rialzo dei prezzi, superiore al 30 per cento. Accanto a questo è necessario considerare le grandi difficoltà logistiche di reperimento di navi e *container* e il conseguente aumento dei costi e dei tempi di trasporto delle stesse materie, anche a causa della grande domanda proveniente da Cina e Stati Uniti. Il settore dell'arredo, un'eccellenza italiana che coinvolge 73.000 imprese e 311.000 addetti con un fatturato da 42,5 miliardi di euro nel 2019, ha fatto registrare a fine 2020 un calo del 16 per cento per l'intera filiera, e rischia di subire un ulteriore forte contraccolpo, così come i settori dei *pellet* e degli imballaggi in legno;

anche nel settore dei polimeri, da novembre 2020, si è assistito ad una grave carenza sul mercato di materie plastiche, che ha determinato, a sua volta, un'esplosione dei prezzi, con aumenti fino al 40 per

cento su base annua, ed un diffuso ricorso, da parte dei colossi mondiali della produzione di queste materie, alla clausola della causa di forza maggiore presente nei contratti di acquisto, al fine di richiederne l'annullamento o per giustificare i ritardi nelle consegne. Anche i tempi di consegna di questi materiali sono infatti raddoppiati o triplicati, dati i maggiori controlli, l'allungamento dei tempi di movimentazione nei porti, nonché la scarsa disponibilità degli stessi *container*, in gran parte assorbiti dalla Cina che ha ripreso con vigore sia l'*import* che l'*export*, determinando altresì un'impennata dei costi del nolo dei *container*, quasi quadruplicati;

la grave carenza dei metalli industriali quali rame, nichel, acciaio e alluminio, nonché dei semiconduttori, sta invece incidendo profondamente sui settori dell'edilizia, dell'informatica e dell'*automotive*. Anche in questo caso già dagli ultimi mesi del 2020 si è assistito ad un consistente aumento dei prezzi, determinato, da un lato, dalla fiducia nei vaccini, e dunque dall'idea di una ripresa economica trainata dall'attività manifatturiera, e, dall'altro, dalla prevedibile interruzione dell'offerta, causata da una sensibile riduzione degli investimenti in nuovi progetti minerari dal crollo dei prezzi del 2014-2015. A questo va aggiunto, nuovamente, il ruolo da protagonista che la Cina gioca in questo settore, consumando circa metà del rame in circolazione, circa il 60 per cento del nichel e più della metà dell'acciaio mondiale, materiale quest'ultimo del quale è anche maggior produttore, esportando circa un miliardo di tonnellate di acciaio all'anno;

medesimi disagi si avvertono anche nel settore chimico, dove si riscontrano gravi difficoltà nell'approvvigionamento di materie prime necessarie alle forniture di sigillanti, adesivi, pitture e inchiostri. Congiuntura dettata dalla difficile circolazione delle merci e da un'inaspettata crescita economica di alcuni Paesi, tra cui la Cina;

con riguardo ai semiconduttori, appare il caso di evidenziare come anch'essi abbiano visto aumentare significativamente i loro prezzi, rialzo che si prevede durare almeno fino al 2022, mentre la loro carenza sul mercato, prevista fino al terzo trimestre del 2021, sta creando serie difficoltà soprattutto alla filiera dell'*automotive*, già in profonda crisi, costringendo negli ultimi mesi numerose aziende a sospendere temporaneamente le attività lavorative di diversi stabilimenti in tutto il mondo;

anche le principali materie prime agricole per l'industria mangimistica, ovvero soia e cereali, hanno fatto registrare decisi aumenti dei prezzi, che sono cresciuti, come nel caso della soia, di quasi il 30 per cento in poche settimane. Dopo le forti oscillazioni già osservate tra marzo e aprile dello scorso anno, dal quarto trimestre 2020 le quotazioni delle materie prime proteiche e dei cereali hanno continuato a segnare incrementi costanti. Gli aumenti sono dovuti per lo più al concorso di problematiche di carattere speculativo, a notizie su un ipotetico rilancio dei rapporti commerciali tra USA e Cina e ad incertezze sulla meteorologia in Sud America, più che alla reale carenza di prodotto sui mercati internazionali;

considerato che:

in tutti i Paesi occidentali si assiste al tentativo di sfruttare l'opportunità offerta da questa gravissima crisi economica per predisporre politiche di sviluppo e di rilancio economico che pongano al centro il massiccio utilizzo di energie rinnovabili, la mobilità sostenibile, con specifico riferimento all'alimentazione elettrica, e la diffusione delle tecnologie di intelligenza artificiale. Politiche che richiedono, per la loro realizzazione, enormi quantitativi di metalli industriali, determinandone un sensibile aumento della domanda e dunque del prezzo;

tale dinamica della domanda risulta perfettamente riscontrabile nei dati di crescita del settore manifatturiero sia in Europa che in Italia. L'indice destagionalizzato Pmi IHS Markit del settore manifatturiero italiano ha infatti raggiunto quota 56,9, in salita dal 55,1 di gennaio, il valore più alto degli ultimi 3 anni;

i gravi problemi di approvvigionamento e rincaro delle materie prime, assieme all'indisponibilità e al rincaro dei *container*, per la maggior parte destinati ad esaudire la domanda cinese, stanno però mettendo a serio rischio la capacità delle aziende di evadere gli ordini nel rispetto delle scadenze concordate, esponendole a rilevanti perdite economiche;

l'eventuale sospensione o riduzione delle produzioni non può che riflettersi poi sul mercato del lavoro, riducendo drasticamente i livelli occupazionali, nonché, d'altro canto, sulla tenuta dei consumi di

determinati beni, che vedranno inevitabilmente aumentare i loro prezzi;
molte delle associazioni di categoria dei settori interessati stanno da tempo rappresentando le questioni evidenziate, chiedendo interventi concreti, che incentivino ricerca e sviluppo, e il rinnovamento delle filiere, così da metterne in sicurezza la sopravvivenza,
impegna il Governo ad attivare, nelle opportune sedi europee e internazionali, iniziative volte a garantire alle filiere produttive interessate dai fenomeni descritti l'approvvigionamento delle materie prime necessarie a mantenere i livelli di produzione, predisponendo altresì politiche economiche tese ad incentivare non solo il rientro in Italia e in Europa delle produzioni strategiche per l'economia nazionale che sono state delocalizzate negli ultimi decenni, ma anche un maggior utilizzo delle materie prime già presenti sul territorio nazionale, al fine di ridurre la soggezione del nostro tessuto produttivo all'imprevedibilità delle dinamiche del commercio mondiale e alle difficoltà strettamente connesse alla complessità delle catene globali del valore.

(1-00333)

[DONNO](#), [D'ANGELO](#), [PAVANELLI](#), [DI GIROLAMO](#), [VACCARO](#), [MAUTONE](#), [CAMPAGNA](#), [ROMANO](#) - Il Senato,

premessi che:

il 30 gennaio 2020, in seguito alla segnalazione da parte della Cina di un *cluster* di casi di polmonite ad eziologia ignota nella città di Wuhan, poi identificata come un nuovo coronavirus, l'Organizzazione mondiale della sanità ha dichiarato l'epidemia da COVID-19 un'emergenza di sanità pubblica di rilevanza internazionale, definita il successivo 11 marzo come situazione pandemica;

l'Italia, dopo i primi provvedimenti cautelativi adottati a partire dal 22 gennaio, tenuto conto del carattere particolarmente diffusivo dell'epidemia, con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 31 gennaio 2020 ha proclamato lo stato di emergenza e messo in atto le prime misure di contenimento del contagio sull'intero territorio nazionale;

lo stato d'emergenza è stato prorogato con provvedimento del 13 gennaio 2021;

per fronteggiare tale straordinaria situazione di emergenza sanitaria, paralleli ad iniziali misure restrittive e di sospensione di gran parte delle attività produttive industriali e commerciali, che in un ragionevole bilanciamento dei diritti hanno accordato priorità alla tutela della salute e dalle quali sono infatti conseguite limitazioni agli spostamenti e modifiche delle abitudini quotidiane, sono stati emanati diversi provvedimenti legislativi, decreti del Presidente del Consiglio dei ministri, ordinanze ministeriali e regionali;

perdura a tutt'oggi lo stato di emergenza sanitaria, tanto che il presente Governo opera in continuità con i provvedimenti legislativi pregressi;

considerato che:

sotto lo stretto profilo della risposta sanitaria all'emergenza, il Governo Conte ha elaborato una generale strategia di rafforzamento del sistema sanitario nazionale, messo a dura prova dall'elevato numero di pazienti affetti da COVID-19, mediante l'incremento del finanziamento e l'ulteriore potenziamento di strumenti e dotazioni del sistema, avvalendosi anche di iniziative di supporto e rilancio dell'economia a livello europeo;

è stato altresì sollecitato il rafforzamento dei servizi di prevenzione e una rinnovata integrazione tra le politiche sanitarie e quelle sociali, con particolare attenzione alle case di cura e residenze sanitarie assistenziali, ove si è verificata un'esplosione incontrollata dei contagi, specialmente in alcune aree del Paese;

è stata intensificata, in tutto il territorio, la presenza del "COVID *hospital*" come strumento fondamentale della gestione ospedaliera dei pazienti, così da ridurre notevolmente il rischio di contagio per gli operatori sanitari e per i pazienti ricoverati per altri motivi;

è stato inoltre disposto il mantenimento, a tutti i livelli, di particolari misure per il distanziamento sociale ed è stato promosso l'utilizzo diffuso dei dispositivi di protezione individuale, almeno fino a quando non sarà disponibile una specifica terapia e non sarà completata la somministrazione del vaccino;

preso atto che:

per quanto concerne la produzione di tali dispositivi di protezione individuale, sono stati previsti appositi incentivi per l'intero periodo dello stato di emergenza ed è stata finanziata anche la produzione e fornitura di dispositivi medici di fondamentale importanza nella cura degli infetti presso le varie strutture sanitarie, ricoverati in blocco nei reparti di terapia intensiva;

in accordo con il commissario straordinario per l'attuazione e il coordinamento delle misure di contenimento e contrasto dell'emergenza epidemiologica è stato realizzato il sistema informatico di "analisi distribuzione aiuti", aggiornato in tempo reale e dedicato alla distribuzione di tali dispositivi e apparecchiature da parte del Dipartimento della protezione civile alle Regioni e alle Province autonome per fronteggiare l'emergenza;

i dati che quotidianamente riporta tale sistema informatico dimostrano l'elevata domanda da parte dei presidi sanitari di mascherine, guanti, tamponi, visiere ed altri dispositivi o apparecchiature mediche; valutato, inoltre, che:

i dati epidemiologici costringono a tenere comportamenti segnatamente corretti, stante l'aumento dei contagi e dei decessi;

il *trend* presenta una valutazione di crescita in molte regioni, dove aumenta la diffusione delle varianti, in particolare di quella inglese;

per evitare un nuovo incremento esponenziale del contagio, sia pure in un contesto sociale non delimitato da misure contenitive restrittive come quelle dei mesi scorsi che, in base ai principi di massima precauzione e proporzionalità, sono state estese progressivamente a tutto il territorio nazionale, occorre comunque osservare le regole di distanziamento sociale e di igiene, oltre ad usare, soprattutto nei luoghi chiusi aperti al pubblico, i dispositivi di protezione individuale;

dal momento che nel corso di questi mesi, grazie ai capillari controlli delle forze dell'ordine, sono stati sequestrati ingenti quantitativi di materiale utile nella prevenzione per il contagio dal virus, poiché oggetto di commercio illegale o speculativo, è fondamentale riutilizzare e, quindi, distribuire questo materiale confiscato o sequestrato, utile a prevenire e contenere il rischio sanitario connesso all'insorgenza di patologie derivanti da COVID-19,

impegna il Governo:

1) ad attivare tutte le opportune iniziative al fine di favorire l'approvazione di una normativa volta a prevedere che i beni mobili di qualsiasi genere occorrenti per fronteggiare l'emergenza, sequestrati in relazione a quanto disposto dall'articolo 40 del decreto legislativo 6 settembre 2011, n. 159, possano essere affidati dal tribunale in custodia giudiziale al Dipartimento della protezione civile, possibilmente nella sede più prossima, così da essere impiegati immediatamente nelle attività di assistenza alle strutture ospedaliere;

2) a prevedere che anche i beni mobili di qualsiasi genere occorrenti per fronteggiare l'emergenza acquisiti dallo Stato, a seguito di provvedimento definitivo di confisca, ovvero adottato ai sensi dell'articolo 240 del codice penale, siano ceduti a titolo gratuito al Dipartimento della protezione civile, possibilmente nella sede più prossima, così da essere impiegati immediatamente nelle attività di assistenza alle strutture ospedaliere.

(1-00334)

[CIOFFI](#), [PRESUTTO](#), [MANTOVANI](#), [FERRARA](#), [GAUDIANO](#), [MONTEVECCHI](#), [DONNO](#), [COLTORTI](#), [CORBETTA](#), [CROATTI](#), [VANIN](#), [DELL'OLIO](#), [GIROTTI](#), [LANZI](#), [MATRISCIANO](#), [CAMPAGNA](#), [TRENTACOSTE](#), [FEDE](#), [L'ABBATE](#), [GALLICCHIO](#), [ROMANO](#), [SANTANGELO](#), [SANTILLO](#), [DI GIROLAMO](#), [PIRRO](#), [MAIORINO](#), [LUPO](#), [CASTELLONE](#), [CASTIELLO](#), [RUSSO](#), [MAUTONE](#), [MARINELLO](#), [NATURALE](#), [LOREFICE](#), [GUIDOLIN](#), [NOCERINO](#), [D'ANGELO](#), [PAVANELLI](#), [EVANGELISTA](#), [AIROLA](#), [ROMAGNOLI](#), [BOTTICI](#), [DI NICOLA](#), [LANNUTTI](#), [PERILLI](#), [TAVERNA](#), [CASTALDI](#) - Il Senato,

premesso che:

la Commissione europea ha individuato, tra le 6 priorità per il periodo 2019-2024, quella di creare le condizioni necessarie a rendere l'Europa pronta per l'era digitale, ponendosi come obiettivo preliminare il rafforzamento della sovranità digitale attraverso l'elaborazione di norme comuni;

i dati rappresentano il fulcro della trasformazione digitale. L'accesso al crescente volume di dati e la

capacità di utilizzarli si rivelano essenziali per l'innovazione e determinanti per la crescita, dal perfezionamento del processo decisionale al miglioramento dei servizi pubblici per i cittadini;

i punti cardine dell'industria dei dati sono: il trasporto, lo stoccaggio e l'elaborazione degli stessi;

le infrastrutture che trasportano e immagazzinano dati sono *asset* strategici per il nostro Paese e per l'intera Unione europea. Le reti sono costituite sia da infrastrutture quali cavidotti e siti di amplificazione e rigenerazione dei segnali, sia dalle reti in fibra di trasmissione in essi contenute;

tutti i dati aggregati che vengono raccolti dalle reti di accesso "viaggiano" sulle dorsali in fibra ed è proprio nei luoghi in cui avviene l'interscambio che si trovano grandissime quantità di dati, informazioni e comunicazioni, per cui, se si dovessero manifestare criticità, vi sarebbe un enorme problema di comunicazione, nonché un grave problema di network security;

a livello europeo esistono tre società infrastrutturali proprietarie delle dorsali paneuropee: Colt Technology Services, Centurylink e Cube Telecom Europe Bidco Limited. Tutte e tre sono controllate da fondi o società statunitensi. La più estesa di tali reti è quella di Cube Telecom Europe, controllata da I Squared capital, società statunitense di *private equity*;

l'infrastruttura di Cube Telecom Europe è utilizzata per la rete GÉANT, l'infrastruttura di rete ad altissima capacità finanziata integralmente dall'Unione e dedicata alla ricerca e all'istruzione. Con il progetto GN4-3N, finanziato dalla Commissione europea, la medesima Commissione ha dato un importante segnale di cambiamento: la decisione di utilizzare l'investimento infrastrutturale per finanziare direttamente la rete GÉANT. Con GN4-3N, la rete GÉANT diventa ancor di più un'infrastruttura abilitante del sistema Europa;

sempre con riferimento ai dati e, in particolare, al loro immagazzinamento, la strategia europea indica che il *cloud computing* è il perno attorno al quale è necessario concentrare le azioni volte a rafforzare la sovranità digitale europea;

il volume globale dei dati, infatti, cresce molto rapidamente e, mentre oggi il *cloud computing* avviene principalmente nei grandi *data center*, si stima che entro il 2025 la tendenza subirà un'inversione verso soluzioni più vicine all'utente. La disponibilità di *edge* e *cloud computing* è quindi essenziale per garantire che i dati siano trattati nel modo più efficiente;

attualmente la Commissione è impegnata nell'istituzione di un'alleanza europea sui dati industriali e sul *cloud* che consentirà lo sviluppo di investimenti comuni in infrastrutture e servizi *cloud* transfrontalieri, di mercati europei dei servizi *cloud* e di un "EU cloud rulebook" che fornirà un quadro unico europeo di norme per l'uso del *cloud* in Europa;

il mercato mondiale dei servizi IAAS (*infrastructure as a service*) è dominato da società *extra* UE: Amazon web services copre quasi un terzo del mercato, seguito da Microsoft Azure, Alibaba, Google cloud platform (GCP), Tencent e Oracle;

è quanto mai necessario, dunque, che l'Europa, attualmente fuori dagli attori principali del *cloud computing*, si adoperi non solo per restare al passo della corsa tecnologica internazionale, ma concentri i propri sforzi nel conseguire posizioni di *leadership* nelle soluzioni di sicurezza informatica di nuova generazione partendo da un nuovo concetto di sovranità strategica;

in occasione del *summit* digitale 2019 è stato presentato il progetto di un *cloud* europeo avviato da Francia e Germania, denominato Gaia-X, come soluzione a livello comunitario al problema della conservazione e utilizzo dei dati. L'Italia partecipa al progetto con 29 imprese aderenti, collocandosi subito dopo i due Paesi fondatori;

considerato che:

l'Italia si è dotata di una strategia per l'innovazione tecnologica e la digitalizzazione che mira a rendere più moderni i servizi pubblici e mettere in sicurezza i dati. La strategia ha una triplice finalità: consolidare le infrastrutture centrali che gestiscono servizi strategici sotto la gestione diretta di un polo strategico nazionale di natura pubblica; razionalizzare tutte le altre infrastrutture che gestiscono i servizi ordinari della pubblica amministrazione, attraverso la dismissione dei *data center* obsoleti e la migrazione dei servizi verso *data center* più affidabili oppure affidandosi a servizi *cloud* di mercato qualificati dall'Agenzia per l'Italia digitale (AgID); l'adozione del modello del *cloud* della pubblica amministrazione, un programma che indica a tutte le amministrazioni pubbliche centrali e locali quali

procedure seguire per gestire in *cloud* alcuni dei propri servizi, utilizzando servizi qualificati da AgID in base a criteri che ne certificano l'affidabilità per la gestione di servizi pubblici;

il piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione e le circolari AgID n. 2 e n. 3 del 9 aprile 2018 forniscono il quadro di riferimento e regolamentano la qualificazione delle infrastrutture dei servizi erogabili sul *cloud* della pubblica amministrazione di tipo *infrastructure as a service* (IAAS), *platform as a service* (PAAS) e *software as a service* (SAAS);

l'articolo 33-*septies* del decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179, da ultimo modificato con il decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76, interviene in materia di consolidamento e razionalizzazione dei siti e delle infrastrutture digitali del Paese, prevedendo lo sviluppo di un'infrastruttura ad alta affidabilità localizzata sul territorio nazionale e la realizzazione di poli strategici per l'attuazione e la conduzione dei progetti e la gestione dei dati, delle applicazioni e delle infrastrutture delle amministrazioni centrali di interesse nazionale previsti dal piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione;

il medesimo articolo consente però alle amministrazioni centrali e locali di migrare i propri servizi anche verso infrastrutture già esistenti e in possesso dei requisiti di sicurezza fissati con regolamento dell'AgID;

l'intenzione, sicuramente meritoria, di operare una razionalizzazione radicale dei centri per l'elaborazione delle informazioni (CED) e dei relativi sistemi informatici della pubblica amministrazione deve però tenere fermo il principio secondo cui tali migrazioni avvengano sotto lo stretto controllo pubblico. Consentire la migrazione verso servizi esistenti, ancorché rispondenti ai criteri definiti dall'AgID, espone innegabilmente a rischi per la sicurezza di dati potenzialmente sensibili della pubblica amministrazione;

valutato che:

la proposta di piano nazionale di ripresa e resilienza, approvata dal Consiglio dei ministri lo scorso 12 gennaio e presentato alle Camere il 15 gennaio, assegna carattere prioritario ai processi di digitalizzazione e innovazione, destinando alla linea di intervento relativa alla digitalizzazione della pubblica amministrazione 1,25 miliardi di euro per investimenti in infrastrutture digitali e *cyber security*, finalizzati a creare e rafforzare le infrastrutture legate alla protezione cibernetica del Paese, nonché a sviluppare un'infrastruttura *cloud* ad alta affidabilità localizzata sul territorio nazionale. Un ulteriore stanziamento di 1,1 miliardi di euro è destinato inoltre all'interoperabilità delle banche dati e alla digitalizzazione degli archivi e dei processi operativi;

la scelta del Governo di istituire il Ministero per la transizione digitale e la nascita del comitato interministeriale per la transizione digitale dimostrano, inoltre, l'urgenza e la sollecitudine con le quali si intende procedere ad una drastica semplificazione burocratica a partire dalla digitalizzazione della pubblica amministrazione e dal rafforzamento delle competenze digitali del personale;

per quanto riguarda le infrastrutture digitali, il medesimo PNRR si sofferma essenzialmente sulla centralità della realizzazione e della messa a disposizione delle infrastrutture in fibra ottica, "a prova di futuro", la cui fruizione è attualmente molto al di sotto della media europea. All'interno della missione n. 1 (Digitalizzazione, innovazione, competitività e cultura), all'obiettivo "Banda larga, 5G e monitoraggio satellitare" connesso alla realizzazione delle reti ultraveloci in fibra ottica, 5G e satellitari, vengono complessivamente destinati 4,2 miliardi di euro, dei quali la parte preponderante, 3,3 miliardi di euro, è destinata alle connessioni ultraveloci;

la realizzazione dell'infrastruttura si basa sul piano banda ultralarga del marzo 2015, la cui attuazione sconta ritardi con particolare riferimento al dispiegamento della fibra nelle aree non a mercato e nelle "aree grigie". In ragione di ciò, per favorire un'ulteriore accelerazione degli investimenti il PNRR intende promuovere un "progetto fibra" che eviti il rischio di duplicazioni nella messa a terra della garantendo al contempo la piena concorrenza nella fornitura dei servizi, senza però precisare i contenuti del medesimo "progetto";

rilevato che:

la crisi pandemica ha portato ad un netto salto in avanti sia dal punto di vista dell'adozione delle tecnologie digitali, sia soprattutto dal punto di vista della consapevolezza della strategicità delle infrastrutture di telecomunicazione. Il *lockdown* ha inevitabilmente generato un impatto dirompente

anche sulle reti di telecomunicazioni italiane, con l'aumento esponenziale del traffico determinato da servizi ad alta intensità di dati. I dati dell'Autorità per le garanzie nelle comunicazioni (AGCOM) indicano un incremento del flusso dati su rete fissa quasi raddoppiato rispetto al 2019 nei mesi di marzo 2020 (90 per cento in più) e aprile 2020 (80 per cento in più), presentando inoltre una crescita YoY superiore al 30 per cento per tutto il periodo estivo. In misura inferiore l'incremento ha interessato anche le reti mobili, che hanno visto un picco di crescita del 79 per cento a marzo e del 78,9 per cento ad aprile, sebbene un forte aumento (oltre il 50 per cento) fosse già stato registrato nei mesi precedenti il *lockdown*, dunque indipendentemente da fattori esogeni;

l'accesso ai dati e la capacità di proteggerne l'integrità sono vitali per la sicurezza e il nostro vivere quotidiano. La trasmissione dati nel mondo avviene al 95 per cento sulle dorsali sottomarine. Lungo le dorsali oceaniche scorre, infatti, un ininterrotto flusso di dati di cui è necessario garantire integrità e protezione. Senza i circa 750.000 chilometri di cavi che attraversano gli oceani, le nostre società interconnesse e guidate dal digitale non sarebbero in grado di funzionare. I cavi sottomarini rendono possibili comunicazioni istantanee, trasportando, come detto, circa il 95 per cento del traffico dati e voce, che attraversa i confini internazionali e che consentono lo svolgersi dell'economia globale mediante le transazioni finanziarie. Oggi i cavi sottomarini più veloci sono in grado di trasferire dati alla velocità di 25 terabyte al secondo, più del doppio della quantità di dati generati ogni anno dal telescopio spaziale Hubble;

la rete dei cavi deve, dunque, essere considerata di estremo rilievo ai fini della sicurezza globale, trattandosi di un aspetto che riguarda la difesa nazionale e la tutela degli interessi strategici di ogni Stato coinvolto, ma che al tempo stesso concerne anche il corretto funzionamento di *internet*, l'integrità dei dati e la regolarità delle comunicazioni. I dati, infatti, possono essere estratti dai cavi sottomarini sia durante il loro processo di produzione, con l'inserimento di *backdoor* per raccogliere informazioni, sia nei siti dove i cavi si collegano alle reti terrestri. Possono anche essere intercettati in mare, sebbene quest'ultima sia un'operazione tecnicamente più complessa. Di per sé, il cavo è vulnerabile, può essere facilmente individuato e danneggiato meccanicamente o mediante piccole cariche esplosive e può essere attaccato anche senza che sia violato fisicamente;

i cavi sottomarini sono prevalentemente di proprietà di consorzi di imprese di telecomunicazioni. Gli investimenti odierni sono guidati per lo più dalle grandi società del *web* come Google, Facebook, Microsoft e Amazon. La parte italiana delle dorsali internazionali è controllata da Sparkle, operatore globale del gruppo TIM;

la rete GÉANT, l'infrastruttura di rete finanziata integralmente dall'Unione europea e dedicata alla ricerca e all'istruzione, rappresenta un esempio di *network* europeo che sarebbe di fondamentale importanza replicare per i dati generalisti e per quelli industriali;

è quindi di tutta evidenza come le infrastrutture che trasportano e stoccano dati siano *asset* strategici per il nostro Paese e per tutta l'Unione europea e, pertanto, debbano essere sottoposte sotto stretto controllo pubblico, anche attraverso la creazione di una società in cui confluiscono la rete unica della fibra, la vecchia rete fissa di telecomunicazioni, le torri della telefonia mobile (4G ma anche le future reti del 5G) e quelle di segnale digitale, come Railway ed EItower, dove la componente di investitori pubblici è già comunque prevalente, nonché i cavi sottomarini di Sparkle ed i *data center* e i *cloud*. L'obiettivo deve essere quello di pervenire ad un'Europa forte, compatta e coesa, anche dal punto di vista infrastrutturale, nella competizione globale a difesa dei dati dei singoli cittadini e delle imprese. L'integrazione tra le reti dei vari Paesi europei costituisce un obiettivo fondamentale per rafforzare il ruolo competitivo dell'Unione rispetto ai mercati dei Paesi *extra* UE;

considerato, altresì, che:

nel 1997 lo Stato privatizzò la rete di telefonia che, ad oggi, è l'unica infrastruttura di rete nazionale non controllata dallo Stato, seppur attualmente Cassa depositi e prestiti sia azionista di TIM al 9,81 per cento;

il 31 agosto 2020 i consigli d'amministrazione di TIM e Cassa depositi e prestiti hanno approvato il *memorandum of understanding*, la dichiarazione di intenti, per creare "AccessCo", la società per la rete unica nazionale, in cui confluirà la società FiberCop (costituita da TIM con Kkr e Fastweb) e Open

Fiber, il cui capitale attualmente appartiene per il 50 per cento a CDP e per il 50 per cento a Enel. Quest'ultima ha in corso una trattativa per cedere la sua quota al fondo australiano Macquarie e una parte minoritaria della stessa quota a CDP;

sulla base delle dichiarazioni rilasciate da TIM e CDP a margine dell'approvazione del *memorandum* appare delinearsi un assetto che vedrebbe TIM detenere almeno il 50,1 per cento della società della rete unica nazionale;

la creazione di una rete unica riveste un'importanza fondamentale per lo sviluppo ed il futuro del Paese con importanti ripercussioni dal punto di vista economico-sociale. Tale obiettivo potrebbe essere perseguito prendendo a riferimento l'operazione già compiuta, in tempi più recenti, con la rete di trasmissione nazionale di Terna, controllata dallo Stato tramite CDP Reti. Terna ha, infatti, un ruolo centrale nel sistema elettrico italiano, operando per garantire a tutti, dagli operatori energetici fino alle imprese e famiglie, il suo corretto funzionamento, ed è responsabile delle attività di trasmissione di energia elettrica sulla rete ad alta tensione in tutta Italia in qualità di TSO (*transmission system operator*). La presenza dei tralicci di Terna in tutti i comuni con più di 3.000 abitanti costituisce un valore aggiunto anche per le connessioni in fibra, tenuto conto che le funi di guardia sono spesso state sostituite da cavi in fibra ottica. Anche Terna quindi può fornire un *asset* fondamentale nella costruzione della società nazionale della rete dati. Ulteriori *asset* che potrebbero essere parte del sistema di rete sono quelli detenuti da altre società a controllo pubblico, quali EItower, Raiway, Terna, Open Fiber;

al fine di assicurare il rispetto dei principi concorrenziali, il modello da perseguire non può che essere quello di un operatore non verticalmente integrato, per cui nell'azionariato della società della rete non potranno essere presenti operatori di servizi del settore delle telecomunicazioni, garantendo così che l'operatore che gestisce la rete sia una entità societaria diversa e distinta da quelle che operano nel mercato dei servizi,

impegna il Governo:

1) nel rispetto dei principi di salvaguardia degli interessi pubblici e di autonomia imprenditoriale dei soggetti attualmente coinvolti nella realizzazione della rete dati, a procedere alla creazione di una società a partecipazione statale maggioritaria, volta a completare la realizzazione e pervenire alla completa unificazione della rete, anche attraverso la partecipazione di soggetti privati che non operino nel mercato dei servizi al pubblico, garantendo in tal modo, in coerenza con la disciplina europea, che la società sia non verticalmente integrata;

2) ad attivarsi al fine di rendere quanto prima operativi l'infrastruttura nazionale e il polo strategico per l'attuazione e la conduzione dei progetti e la gestione dei dati, delle applicazioni e delle infrastrutture delle amministrazioni centrali di interesse nazionale previsti dal piano triennale per l'informatica nella pubblica amministrazione;

3) a rivedere la possibilità per le amministrazioni centrali e locali di migrare i propri servizi verso infrastrutture, il cosiddetto *cloud* pubblico, prevedendo, nelle more dell'attuazione del polo strategico, la possibilità di utilizzare il *cloud* di SOGEI o di altre amministrazioni pubbliche;

4) ad attivarsi, nelle sedi opportune, anche a livello europeo, per promuovere la più ampia partecipazione possibile del nostro Paese nei progetti europei finalizzati al rafforzamento della sovranità digitale, al fine di realizzare una vera e propria società paneuropea, i cui azionisti siano principalmente gli Stati membri aderenti, rafforzando così il ruolo dell'Unione nella competizione globale e aumentando la capacità di garantire elevati livelli di sicurezza e protezione dei dati dei cittadini e delle imprese;

5) a valutare l'opportunità di procedere alla realizzazione di una rete di interconnessione unica nazionale dell'istruzione, sul modello della rete nazionale a banda ultralarga GARR, tenuto conto della quantità rilevante di dati strategici che la scuola pubblica produce.

(1-00335)

[LANNUTTI](#), [CORRADO](#), [ABATE](#), [ANGRISANI](#), [BOTTO](#), [DESSI'](#), [DI NICOLA](#), [MININNO](#), [ORTIS](#), [GIARRUSSO](#) - Il Senato,

premessi che:

il 2 marzo 2021, la Corte di giustizia dell'Unione europea ha respinto l'impugnazione dell'autorità *antitrust* europea che considerava "aiuto di Stato" i fondi concessi dal fondo interbancario (FITD) alla Popolare di Bari per il salvataggio di Tercas nel 2014. La Corte ha dunque confermato la sentenza del Tribunale, risalente al 2019, secondo cui i fondi non costituivano aiuti di Stato, in quanto non controllati dalle autorità pubbliche italiane e, di conseguenza, ha bocciato definitivamente quanto deciso dall'*antitrust* europeo che aveva ordinato all'Italia di recuperare da Tercas aiuti di Stato per un importo pari a 295,14 milioni di euro;

il caso, che risale al 2013, è stato determinante nella successiva gestione delle crisi bancarie. Allora, la Popolare di Bari manifestò l'interesse alla sottoscrizione di un aumento di capitale di Tercas, un'altra banca italiana a capitale privato, che era stata posta in regime di amministrazione straordinaria in seguito ad irregolarità accertate dalla Vigilanza della Banca d'Italia. L'interesse della Popolare di Bari era subordinato al fatto che il FITD coprisse il *deficit* patrimoniale di Tercas: il FITD è il consorzio di diritto privato tra banche, di tipo mutualistico, che ha l'obbligo di intervenire a titolo di garanzia legale dei depositi in caso di liquidazione coatta amministrativa di uno dei suoi membri. L'intervento, nello specifico, prevedeva: un contributo di 265 milioni di euro a copertura del *deficit* patrimoniale di banca Tercas; una garanzia di 35 milioni di euro a copertura del rischio di credito associato a determinate esposizioni della stessa; una garanzia di 30 milioni di euro a copertura dei costi derivanti dal trattamento fiscale della prima misura. Banca d'Italia autorizzò l'intervento il 7 luglio 2014;

nel 2014, dopo essersi sincerato che un intervento preventivo a favore di Tercas sarebbe stato economicamente più vantaggioso del rimborso dei depositanti di tale banca in caso di liquidazione coatta amministrativa, il fondo decise di coprire il *deficit* patrimoniale di Tercas e di concederle garanzie, misure approvate dalla Banca d'Italia. Inoltre, il FITD, in linea con quanto intrapreso per il "caso Tercas", deliberò un intervento di circa 2 miliardi di euro, per il salvataggio di Banca delle Marche, Banca popolare dell'Etruria e del Lazio, Cassa di risparmio di Ferrara e Cassa di risparmio di Chieti (le "quattro banche"), estendendo il confronto tra la Commissione europea e le autorità italiane. L'intervento preventivo del FITD aveva l'obiettivo di evitare l'ipotesi estrema del mancato rimborso dei depositi garantiti pari, per la seconda ipotesi di salvataggio, a 12,5 miliardi di euro;

la Commissione europea, nel 2015, chiese alle autorità nazionali informazioni in merito al suddetto intervento del FITD, aprendo la procedura per presunti aiuti di Stato per il sostegno finanziario verso banca Tercas. A seguito di ciò, la Direzione generale per la concorrenza della Commissione europea (DG-COMP) notificò alle autorità di vigilanza italiane il divieto di procedere ad una ricapitalizzazione delle "quattro banche", in assenza di una decisione della Commissione europea sull'intervento del FITD per banca Tercas;

a questo punto le autorità italiane avviarono le procedure di risoluzione delle "quattro banche" e disposero l'applicazione delle misure di *burden sharing* per gli azionisti e gli obbligazionisti subordinati delle stesse banche (l'operazione di scissione delle "nuove banche" è stata disposta e disciplinata con il decreto-legge 22 novembre 2015, n. 183, poi confluito nella legge 28 dicembre 2015, n. 208). Una mossa che anticipò di un mese il parere negativo preventivo della Commissione sulla questione Tercas, nel quale si chiedeva anche che lo Stato recuperasse i suddetti aiuti. Parere che avrebbe pregiudicato l'utilizzo delle risorse del FITD anche per le "quattro banche" e condizionato la gestione delle ulteriori crisi del Monte Paschi di Siena, di Veneto Banca e di Banca popolare di Vicenza;

la decisione della commissaria europea Margrethe Vestager, a giudizio dei proponenti del presente atto servile agli interessi tedeschi, procurò danni enormi al sistema bancario, costringendo la Banca d'Italia ad anticipare il *bail-in* il 21 novembre 2015 per quattro banche in risoluzione, gettando sul lastrico ben 130.000 famiglie, determinando suicidi e disperazione in quei risparmiatori che si erano visti azzerare tutti i sudati risparmi di una vita. Il fermo al fondo interbancario ebbe enormi effetti anche nelle crisi successive a quelle di Tercas, a cominciare dalle quattro banche (Banca Marche, Banca Etruria, CariChieti e CariFerrara) che con il FITD non sarebbero finite in risoluzione. È giusto ricordare che per quelle quattro banche il Governo italiano di allora, guidato da Matteo Renzi, varò il decreto banche sugli arbitrati, che prevedeva un recupero solo dell'80 per cento dei risparmi dei correntisti, con una

perdita secca del 20 per cento, dunque, che qualcuno ora dovrebbe loro restituire;
l'Italia fece ricorso sostenendo che tale intervento non era, né imputabile allo Stato italiano, né finanziato mediante risorse statali essendo l'intervento del FITD di carattere privatistico e, pertanto, non rientrante nel perimetro degli aiuti di Stato;

considerato che il Tribunale dell'Unione europea il 19 marzo 2019 ha annullato la decisione della Commissione europea, qualificando l'intervento del FITD come legittimo e compatibile con la normativa europea. E successivamente la Corte di giustizia dell'Unione europea (il 2 marzo 2021) ha respinto il ricorso della Commissione, confermando le tesi del FITD, di Banca d'Italia e di Banca popolare di Bari. Si legge nella sentenza: "Il tribunale non ha commesso errori dichiarando che gli indizi presentati dalla commissione per dimostrare l'influenza delle autorità pubbliche italiane sul FITD non permettono di imputare il suo intervento a favore di Tercas alle autorità italiane";

ritenuto che:

le decisioni della Commissione europea hanno comportato ingenti danni economici a carico sia dello Stato italiano che dei risparmiatori delle banche sottoposte alle procedure di risoluzione e liquidazione. È opportuno, altresì, non tralasciare l'immagine negativa subita dal sistema bancario italiano, con tutte le conseguenti difficoltà nelle operazioni di finanziamento e di collocamento delle passività, sia tra gli operatori di mercato che tra la clientela *retail*;

il fermo al FITD ha costretto il settore bancario a spendere 2,5 miliardi di euro e ha provocato una svalutazione dei crediti deteriorati imposti dalla procedura UE al 17 per cento. La decisione della commissaria Vestager, dunque, oltre a provocare costi visibili e conteggiabili per banche e risparmiatori, ha largamente inciso sulla fiducia verso il mercato finanziario e bancario italiano, tanto che lo stesso presidente dell'ABI Antonio Patuelli ne ha chiesto le dimissioni, oltre al rimborso di risparmiatori e banche danneggiate, e ha provocato danni incalcolabili al futuro economico-finanziario del Paese,

impegna il Governo:

1) ad attivarsi presso le competenti sedi, nazionali ed europee, al fine di richiedere il totale risarcimento dei danni, sia diretti che indiretti, relativi alla gestione delle crisi bancarie dal 2015 a oggi e alle conseguenze causate nella riparametrazione del rischio Paese e tutti i maggiori costi sostenuti dallo Stato italiano nel collocamento del debito sovrano;

2) a intraprendere iniziative a tutela delle banche potenzialmente danneggiate e dei risparmiatori saccheggiate a causa di quell'illecita decisione, dei loro complessi aziendali, dei territori in cui operano e, soprattutto, dei loro azionisti e di tutti gli *stakeholder* colpiti dalle interpretazioni della Commissione europea in tema di aiuti di Stato con riferimento alle nuove agevolazioni in tema di imposte attive differite (cosiddette DTA).

(1-00336)

Interpellanze

[QUAGLIARIELLO](#), [BERUTTI](#), [ROMANI](#), [ROSSI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della salute.* - Premesso che:

la pandemia, oltre a pesantissime ricadute in termini sanitari e di perdite di vite umane, ha avuto un impatto fortissimo sul settore economico e produttivo, con interi comparti messi in ginocchio, non solo dall'emergenza sanitaria, ma dal susseguirsi di misure restrittive assunte, soprattutto negli scorsi mesi, senza il necessario preavviso e seguite da insufficienti misure di sostegno al reddito di lavoratori e imprenditori;

nel 2020, il prodotto interno lordo ha registrato un calo di quasi il 9 per cento e settori come il turismo, la ristorazione e lo sport, solo per citarne alcuni, stanno registrando perdite di fatturato di miliardi di euro;

il livello di rischio è risultato molto disomogeneo all'interno delle regioni, che sono state di sovente sottoposte a misure di limitazione di medio e massimo livello, pur registrando situazioni di alta criticità concentrate soltanto in singole città o province;

tale fenomeno sembra accentuarsi con il diffondersi delle varianti, che tendono a provocare picchi di contagio ma in aree molto circoscritte, rendendo ancor più inadeguato l'intervento a "misura

regionale", che rischia di pregiudicare l'efficacia delle strategie di contenimento da un punto di vista sanitario e di esasperare le difficili condizioni in cui versa il tessuto economico interessato;

le misure automatiche di chiusura o forte limitazione di numerose attività commerciali, ricettive, oltre che sportive, collegate al "cambio di colore", sono risultate talvolta irragionevoli, perché non allineate alle reali disponibilità di spazi, livelli di afflusso di clienti, capacità effettiva di applicazione delle misure di distanziamento e prevenzione anti contagio, soprattutto se paramtrate agli ingenti sforzi economici a titolo di investimento che gli operatori di ogni settore, locali pubblici *in primis*, avevano fatto al fine di adeguarsi ai protocolli di prevenzione imposti;

considerato che:

i dati disponibili dimostrano come la salvaguardia della vita e della salute dei cittadini siano perseguite attraverso la protezione immunitaria prioritaria per le fasce deboli della popolazione (per età anagrafica e condizioni sanitarie) e, a seguire, della vaccinazione su larga scala delle altre categorie socio-sanitarie;

il 13 marzo 2021, il commissario straordinario per l'attuazione e il coordinamento delle misure sanitarie di contenimento e contrasto dell'emergenza epidemiologica COVID-19 ha diffuso il piano operativo finalizzato a completare al più presto la campagna vaccinale, che contiene l'ambizioso obiettivo di 500.000 somministrazioni al giorno, per raggiungere il traguardo dell'80 per cento della popolazione vaccinata entro il prossimo mese di settembre;

i dati rivelano tuttavia che il ritmo delle vaccinazioni non sta procedendo secondo i migliori auspici, per una serie di problematiche che coinvolgono, in particolare, la consegna delle dosi e l'impiego di personale numericamente insufficiente a raggiungere l'obiettivo prefissato;

è nota la problematica relativa al reclutamento di personale infermieristico, ostacolata (come peraltro segnalato dalla Federazione nazionale ordini professioni infermieristiche) dal vincolo di esclusività che ancora permane a carico di tale categoria, per la quale non è disciplinata, a differenza di quanto accade per i medici, la possibilità di prestare attività al di fuori del normale orario di lavoro di servizio;

ulteriore freno al reclutamento del personale da impiegarsi nell'attuazione del piano è rappresentato dal rischio di incorrere in conseguenze giudiziarie, laddove si ipotizzino correlazioni tra la somministrazione del vaccino e l'eventuale insorgenza di lesioni o il verificarsi del decesso delle persone sottoposte al trattamento,

si chiede di sapere:

se il Governo non ritenga opportuno rivedere la classificazione per fasce differenziate di rischio circoscrivendole fin da subito esclusivamente su scala provinciale, comunale o intercomunale, così da garantire maggiore efficacia sui singoli focolai, evitando al contempo misure eccessivamente limitanti l'attività economico-commerciale e ricettiva in territori in cui i livelli di rischio appaiono disomogenei;

quali iniziative urgenti intenda promuovere al fine di elaborare nuove regole di contenimento del contagio, che rendano compatibile la gestione del rischio sanitario, anche in *cluster* rossi e arancioni, con l'apertura delle attività ricettive e commerciali attraverso identificazione di regole severe, ma chiare, di igienizzazione, distanziamento, regolazione degli accessi e stazionamento all'interno dei locali pubblici, riservando l'ipotesi della chiusura solamente a casistiche isolate e di assoluta criticità;

se ritenga necessario accelerare al massimo, nelle prossime settimane, l'applicazione del piano vaccinale, anche attraverso un sensibile ampliamento della platea del personale incaricato della somministrazione del vaccino, coinvolgendo nella misura più ampia possibile il sistema sanitario privato, i medici di base, le farmacie, le strutture poliambulatoriali, oltre che attraverso l'allestimento di punti di somministrazione all'interno di aziende e luoghi di lavoro, palestre e palazzetti dello sport, centri commerciali e istituti scolastici;

quali iniziative intenda promuovere per garantire il tempestivo coinvolgimento di tutte le professionalità considerate idonee alla somministrazione dei vaccini anti SARS-CoV-2/COVID-19 e se ritenga di introdurre tutte le opportune modifiche normative atte a sospendere il vincolo di esclusività che ancora permane a carico del personale infermieristico dipendente delle strutture parte del SSN e dei medici ospedalieri pubblici, estendendo a tali categorie la possibilità di prestare attività al di fuori del normale orario di lavoro di servizio;

quali iniziative urgenti intenda assumere al fine di predisporre un intervento legislativo urgente che tuteli il personale medico e sanitario che somministra i vaccini da eventuali responsabilità di ordine penale, civile, contabile e da rivalsa, se le condotte tenute dal predetto personale siano giustificate dalla necessità di garantire la continuità e l'efficienza nell'attuazione del piano vaccinale, ferme restando le responsabilità individuali in caso di dolo;

se non ritenga necessario prevedere, al fine di garantire il massimo livello di protezione ai soggetti maggiormente esposti al rischio di manifestare le forme più gravi della malattia, che tutti gli operatori sanitari che operano all'interno degli ospedali, delle strutture del SSN o convenzionate si sottopongano al vaccino contro il COVID-19 e che, qualora non ritengano di farlo, siano temporaneamente adibiti ad altra mansione, che non preveda il contatto diretto con i pazienti.

(2-00077)

Interrogazioni

[DURNWALDER](#) - *Al Ministro dell'università e della ricerca.* - Premesso che:

il direttore generale per le istituzioni della formazione superiore ha emanato il decreto direttoriale n. 553 del 26 febbraio 2020, recante "Procedura per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di prima e seconda fascia";

l'articolo 2, comma 4, lettera *b*), in relazione alle modalità di presentazione delle pubblicazioni per gli aspiranti professori associati e ordinari, recita: "Il candidato ha l'obbligo per ciascuna delle pubblicazioni indicate in elenco di allegare, mediante caricamento in piattaforma, l'intero prodotto da esaminare in formato elettronico (pdf) e, ove la pubblicazione sia redatta in lingua diversa dall'italiano e/o dall'inglese, la traduzione giurata della pubblicazione in un unico file. Non saranno valutate le pubblicazioni di cui non sia stato inserito il relativo allegato";

considerato che:

la disposizione non prende in considerazione i candidati italiani appartenenti alle minoranze linguistiche francese e tedesca i quali, nel caso di pubblicazioni in lingua diversa dall'italiano o inglese, si vedranno costretti a ricorrere alla traduzione giurata che, oltre a non garantire la fedeltà del testo da tradurre, rappresenta un costo non indifferente;

la disposizione risulta in contrasto non solo con il principio dell'internazionalizzazione della ricerca scientifica italiana che si è sin qui affermato, ma anche, e soprattutto, con il principio di non discriminazione sancito dall'articolo 21 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea, che vieta qualunque discriminazione basata sulla lingua, nonché con il principio di libera circolazione dei lavoratori di cui all'art. 45 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda superare questa situazione di grave pregiudizio, sintomo di un protezionismo accademico in contrasto con lo spirito di una scienza libera e competitiva a livello internazionale.

(3-02353)

[CUCCA](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

i recenti provvedimenti predisposti dal Governo per fronteggiare la nuova ondata di contagi da COVID-19, causata anche dalla diffusione delle nuove "varianti" del virus, hanno determinato l'inclusione in zona rossa ed in zona arancione della maggior parte delle regioni italiane;

in particolare, l'adozione dapprima del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021, e successivamente del decreto-legge 13 marzo 2021, n. 30, ha modificato e ristretto il quadro normativo rispetto a quanto precedentemente disposto, prevedendo misure di contenimento del virus fino al 6 aprile 2021;

tuttavia, la regione Sardegna, in ragione di una situazione epidemiologica meno grave, è stata confermata area "bianca", zona ossia soggetta a forme di minore limitazione riguardo agli spostamenti interni e agli orari di circolazione, nonché sottoposta a minori limitazioni per quanto attiene allo svolgimento delle attività economiche, pur rimanendo tuttavia il divieto di assembramento e l'obbligo di indossare la mascherina e mantenere il distanziamento interpersonale;

nondimeno, le misure attualmente in vigore non hanno previsto il divieto di spostamenti per raggiungere le seconde case, anche per quelle ubicate in un'altra regione, essendo di conseguenza non

proibiti gli spostamenti tra le regioni, anche tra regioni rosse e regioni bianche;
tale circostanza ha determinato, nei giorni successivi all'emanazione del suddetto decreto, la crescente preoccupazione in seno alla popolazione locale in riferimento in particolare ai timori di trasferimenti di persone dirette dalle zone ad alto rischio epidemiologico proprio verso la Sardegna, con il conseguente acuirsi del rischio sanitario anche all'interno della regione, il quale sarebbe suscettibile di rendere vani gli sforzi sinora portati avanti per mantenere basso il tasso di diffusione dei contagi;
come riportato negli ultimi giorni dalle fonti stampa nazionale, gli sbarchi di viaggiatori e proprietari di seconde case nell'isola si sono intensificati enormemente: alcune testate parlerebbero, a titolo esemplificativo, di ben 997 passeggeri giunti al porto di Olbia lunedì 15 marzo;
i controlli fino ad oggi effettuati nei punti di ingresso dell'isola, tuttavia, si sono dimostrati molto lacunosi ed approssimativi: le testate giornalistiche riferiscono infatti non solo di estrema carenza degli accertamenti, ma anche di notevole semplicità con la quale i medesimi possono essere "aggirati" da chi proviene da fuori;
a tal proposito, nelle ultime ore stanno circolando numerose indiscrezioni che descrivono con evidenza l'inadeguatezza gestionale fino ad oggi riscontrata nella predisposizione dei tamponi e nel successivo monitoraggio: per fare un esempio, si può citare il caso di una coppia di persone che, da quanto segnalato all'interrogante, sarebbe stata sottoposta a tampone non appena giunta sul territorio sardo e che tuttavia, dopo essere stata congedata, ha accusato sintomi dell'infezione nei successivi due giorni, ripetendo altresì il tampone e ricevendo il risultato positivo e la comunicazione di positività anche del tampone effettuato all'ingresso;
considerato che:
appare evidente che l'esposizione al rischio della popolazione residente nella regione stia precipitosamente aumentando: risulta inconcepibile continuare a consentire l'ingresso in Sardegna di persone prive di certificato di negatività al COVID-19, nonché totalmente inappropriata la gestione sino a qui portata avanti per effettuare controlli e monitorare le persone sottoposte ai *test*;
recentemente, diversi rappresentanti delle istituzioni, locali e nazionali, hanno manifestato il disappunto ed il timore di un prossimo aggravamento del quadro sanitario dell'isola, rivolgendo altresì ai vertici della Regione appelli affinché possano essere presi nel più breve tempo possibile provvedimenti stringenti e puntuali atti ad arginare le disfunzioni in fase di accertamento e monitoraggio epidemiologico;
il presidente Solinas, infatti, non ha ancora emanato un'ordinanza *ad hoc* per frenare gli arrivi ed organizzare un efficace sistema di accertamenti sanitari,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti e quali siano i suoi orientamenti in merito;
se non ritenga opportuno adottare le più urgenti iniziative volte ad intensificare i controlli sanitari a tutti coloro che intendano recarsi in Sardegna, inclusa la somministrazione dei tamponi ed il puntuale monitoraggio epidemiologico, al fine di evitare un repentino e preoccupante aumento dei contagi nella regione come verificato negli ultimi giorni.

(3-02354)

[MARILOTTI](#) - *Ai Ministri della salute e dell'interno.* - Premesso che:

il Paese si trova in una situazione di emergenza pandemica con il rischio di un'imminente terza ondata;
la Sardegna è l'unica regione italiana ad essere "zona bianca";
il 14 marzo 2021 il Governo ha pubblicato i chiarimenti (denominati FAQ, dall'acronimo in lingua inglese di "domande frequenti") circa l'ultimo decreto adottato in materia di prescrizioni e divieti per attenuare la diffusione della pandemia in corso;
in particolare è prescritto che fino al 6 aprile 2021 "in zona rossa sono consentiti esclusivamente i seguenti spostamenti: 1. per comprovati motivi di lavoro, salute o necessità (anche verso un'altra Regione o Provincia autonoma); 2. il rientro alla propria residenza, domicilio o abitazione, compreso il rientro nelle 'seconde case' ubicate dentro e fuori regione";
considerato che:
i suddetti chiarimenti hanno ingenerato l'ingiustificata aspettativa che si potessero compiere

spostamenti fra regioni in deroga a quanto è stabilito nel decreto, in particolare che si potesse rientrare nelle seconde case delle vacanze (anche da zona rossa), per approfittare delle festività pasquali; risulterebbero già in atto degli arrivi con difficoltà di effettuare efficaci controlli agli sbarchi nei principali porti di accesso della Sardegna, come riportato dai due quotidiani locali ("Unione Sarda" e "La Nuova Sardegna");

è da ricordare che la scorsa estate un analogo afflusso di turisti e proprietari di seconde case aveva prodotto una recrudescenza del COVID-19 in Sardegna, con ripercussioni significative anche nel resto del Paese,

si chiede di sapere quali iniziative di competenza i Ministri in indirizzo intendano assumere perché sia chiarito che gli spostamenti fra regioni debbano essere limitati a ragioni di lavoro, di salute o necessità, e non a ragioni "turistiche" o di svago verso una regione "bianca" come la Sardegna.

(3-02355)

[MODENA](#), [FERRO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

è noto che la crisi pandemica ha amplificato una serie di problematiche già esistenti nella struttura organizzativa degli uffici giudiziari: strutture sovente fatiscenti, personale di cancelleria in *smart working*, generale inadeguatezza dei provvedimenti assunti per l'operatività;

l'emergenza emblematica è il "portale del penale". È evidente e da tutti condiviso che nel tempo l'attività tecnica della difesa penale potrà e dovrà appoggiarsi a tutte le possibili forme di digitalizzazione: depositi via PEC, accreditamento e accesso ai portali anche per la consultazione dei fascicoli processuali, facilitazioni delle interlocuzioni con pubblici ministeri e giudici, notifiche e così via. Ma questa non è certo la situazione dell'oggi;

il portale ufficializzato è solo quello delle Procure della Repubblica;

l'Unione delle camere penali ha pubblicamente fatto presente che il sistema nasce già obsoleto, ma soprattutto presenta continui guasti e inconvenienti tecnici, che ne impediscono il funzionamento: i difensori non possono accreditarsi e ciò mette a repentaglio il rispetto dei termini processuali; i pubblici ministeri non hanno tempestiva contezza delle iniziative della difesa; il deposito nel portale non è corredato da idonea certificazione comprovante l'esito positivo delle operazioni; spesso, intervenuto il deposito della nomina, è comunque impossibile accedere al fascicolo;

con il decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, "decreto ristori", si è mantenuta la modalità esclusiva di deposito tramite portale degli atti difensivi, così impedendo ogni forma residuale di deposito cartaceo e trasformando l'avvio delle forme del processo telematico in un inammissibile detrimento dei diritti della difesa;

il successivo decreto del Ministro della giustizia 13 gennaio 2021 ha esteso tale esclusiva modalità al deposito della querela, degli atti di opposizione alla richiesta di archiviazione e dell'atto di nomina;

peraltro, gli interventi limitativi delle prerogative dei difensori, introdotti con atti privi di forza di legge, sono continuati anche con le note del capo della Direzione generale dei sistemi informativi automatizzati che, con i provvedimenti del 5 febbraio e del 24 febbraio 2021, ha imposto il deposito dell'"atto abilitante", dunque onerando il difensore di un'ulteriore incombenza non prevista dalla legge; tale oggettiva situazione dovrebbe concludersi il 30 aprile 2021, termine ultimo per le misure di emergenza di contrasto alla pandemia, ma inequivocabili sono gli annunci di provvedimenti di proroga di tutte tali misure;

considerato che per tali ragioni la giunta dell'Unione delle camere penali italiane ha proclamato secondo le vigenti regole di autoregolamentazione, e nel rispetto delle pronunce della Corte costituzionale ed in attesa di una certa e più consolidata loro interpretazione con esclusione dei processi contro imputati detenuti in custodia cautelare, l'astensione dalle udienze e da ogni attività giudiziaria nel settore penale per i giorni 29, 30, 31 marzo 2021,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo abbia avuto modo di approfondire la questione, stante il suo recente insediamento;

se sia stato istituito un tavolo di confronto sul punto e se intenda assumere iniziative, e nel caso quali esse siano.

(3-02356)

[BITI](#), [FEDELI](#), [NANNICINI](#), [ALFIERI](#), [D'ARIENZO](#), [PITTELLA](#), [RAMPI](#), [VATTUONE](#), [VALENTE](#), [STEFANO](#), [ASTORRE](#), [D'ALFONSO](#), [IORI](#), [BOLDRINI](#), [FERRAZZI](#), [PARRINI](#), [GIACOBBE](#), [ROJC](#), [VERDUCCI](#), [MANCA](#) - *Ai Ministri dell'interno, dell'economia e delle finanze e delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

l'articolo 1, comma 42, della legge 27 dicembre 2019, n. 160 (legge di bilancio per il 2020), ha previsto, per ciascuno degli anni dal 2021 al 2034, l'assegnazione in favore dei Comuni di contributi per investimenti in progetti di rigenerazione urbana, volti alla riduzione di fenomeni di marginalizzazione e degrado sociale, nonché per il miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale ed ambientale. Il medesimo comma ha previsto uno stanziamento per i progetti di rigenerazione urbana di importo pari a 150 milioni di euro per l'anno 2021, a 250 milioni di euro per l'anno 2022, a 550 milioni di euro per ciascuno degli anni 2023 e 2024 e a 700 milioni di euro per ciascuno degli anni dal 2025 al 2034;

il successivo comma 43 ha previsto, in attuazione del comma 42, l'adozione di un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, con il Ministro dell'interno e con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, previa intesa in sede di Conferenza Stato-città ed autonomie locali, finalizzato ad individuare i criteri e le modalità di ammissibilità delle istanze e di assegnazione dei contributi;

il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 21 gennaio 2021, pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* 6 marzo 2021, n. 56, adottato al fine di ripartire le risorse previste dall'articolo 1, comma 42, ha individuato nella "vulnerabilità sociale e materiale" uno dei principali problemi per l'attuazione della norma nei confronti dei Comuni di più piccole dimensioni;

il decreto ha pertanto stabilito che hanno facoltà di richiedere i contributi previsti soltanto i Comuni con popolazione superiore ai 15.000 abitanti, non capoluogo di provincia, ed i Comuni capoluogo di provincia o sede di città metropolitana che intendano realizzare interventi per la rigenerazione urbana non integralmente finanziati da altri soggetti, escludendo di conseguenza i Comuni con popolazione inferiore ai 15.000 abitanti non capoluogo di provincia;

considerato che:

la suddetta limitazione della platea dei Comuni che possono accedere ai contributi per investimenti in progetti di rigenerazione urbana non solo riduce l'efficacia delle disposizioni contenute nell'articolo 1, commi 42 e 43, della legge di bilancio per il 2020, ma si configura in senso palesemente contrario rispetto alle intenzioni del legislatore espresse in sede di approvazione della stessa legge;

i fenomeni di "vulnerabilità sociale e materiale" non insistono sui Comuni soltanto in ragione della loro effettiva dimensione, ma anche del loro essere periferia fisica rispetto ai grandi centri urbani e alle sedi amministrative locali, con la conseguente incapacità strutturale di ottenere risorse pubbliche e private che abbiano una ricaduta positiva in termini di investimenti sul territorio,

si chiede di sapere:

se non si ritenga opportuno modificare il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 21 gennaio 2021 in modo da ampliare la platea dei beneficiari, permettendo l'accesso ai fondi sia da parte dei Comuni sotto i 15.000 abitanti non capoluogo di provincia, sia da parte di enti in forma associata come le Unioni dei Comuni;

se non si ritenga altrimenti di dover prevedere ulteriori stanziamenti al fine di costruire analoga misura che sia specificamente riferita ai Comuni sotto i 15.000 abitanti non capoluogo di provincia.

(3-02357)

[EVANGELISTA](#), [DONNO](#), [NATURALE](#), [LEONE](#), [TRENTACOSTE](#), [GAUDIANO](#), [PIARULLI](#), [FERRARA](#), [CASTALDI](#), [D'ANGELO](#), [ABATE](#), [LANNUTTI](#), [RUSSO](#), [LANZI](#), [MAIORINO](#), [MATRISCIANO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

la violenza di genere costituisce da sempre un fenomeno complesso di portata globale e trasversale, un fenomeno che nonostante gli importanti interventi normativi costituisce tuttora una drammatica realtà, come dimostrano anche le parole spese sul tema dal Presidente della Repubblica e dal Presidente del Consiglio dei ministri in occasione della celebrazione della festa della donna lo scorso 8 marzo 2021;

i dati ISTAT rappresentano che nel periodo 1° gennaio-31 maggio 2020, la convivenza forzata imposta dal *lockdown* nazionale ha generato un allarmante aumento, pari all'11 per cento rispetto all'anno 2019, dei procedimenti iscritti per maltrattamenti contro familiari e conviventi, catalogabili come violenza di genere;

ancora, nel periodo marzo-ottobre 2020 le chiamate valide al numero di pubblica utilità 1522 è esponenzialmente cresciuto rispetto allo stesso periodo dell'anno precedente, passando da 13.424 a 23.071 (circa il 70 per cento in più). Triplicate anche le richieste di aiuto tramite *chat* (da 829 a 3.347); la velocità con la quale si passa dai "reati spia" al femminicidio è aumentata sensibilmente e ciò fa sì che spesso la risposta data dalle autorità non risulti sufficiente ad evitare la terribile *escalation* di violenza;

considerato che:

con i precedenti interventi normativi per il contrasto alla violenza di genere sono state introdotte nel nostro sistema nuove norme di carattere punitivo-repressivo e misure, necessarie ed efficaci, sul fronte della protezione della vittima e della prevenzione dei reati di violenza di genere;

attualmente, uno degli strumenti di maggior contrasto ai delitti di violenza domestica e di genere è rappresentato dalla legge n. 69 del 2019, detta "codice rosso". Essa è volta, da un lato, a rendere più celere l'azione penale e a garantire l'adozione di eventuali provvedimenti di protezione delle vittime e, dall'altro, a prevedere delle disposizioni volte a rendere maggiormente effettivo il trattamento rieducativo del reo;

in relazione a quest'ultimo aspetto, occorre menzionare l'articolo 6, recante la modifica dell'articolo 165 del codice penale in materia di sospensione condizionale della pena con riguardo ai reati di violenza domestica e di genere. La disposizione (obblighi del condannato) subordina la concessione della sospensione condizionale alla partecipazione a specifici percorsi di recupero presso enti o associazioni che si occupano di prevenzione, assistenza psicologica e recupero di soggetti condannati per i medesimi reati. Inoltre, l'articolo 17 della legge n. 69 del 2019 novella l'art. 13-*bis* della legge n. 354 del 1975 (ordinamento penitenziario), prevedendo la possibilità per i condannati per i delitti sessuali, maltrattamenti contro familiari e conviventi, deformazione dell'aspetto della persona mediante lesioni permanenti al viso e *stalking* di intraprendere un trattamento psicologico con finalità di recupero e di sostegno, suscettibile di valutazione ai fini della concessione dei benefici penitenziari (art. 4-*bis*, comma 1-*quinquies*, della legge n. 354);

considerato tuttavia che i programmi volti al recupero e alla riabilitazione del soggetto autore del reato non risultano allo stato sufficienti, sia per difetto formativo del personale addetto, che per carenza di risorse finanziarie, ad abbattere il fenomeno della recidiva e, quindi, a completare positivamente il percorso psicologico del maltrattante,

si chiede di sapere quali azioni il Ministro in indirizzo intenda intraprendere al fine di garantire una maggior tutela delle vittime di violenza domestica e di genere, con particolare riferimento alla formazione dei diversi modelli di trattamento *intra* ed *extra* murale, ai protocolli e alle *best practice* volte alla riduzione dei casi di recidiva, anche attraverso il coinvolgimento dei soggetti esterni all'amministrazione penitenziaria nonché il consolidamento e lo sviluppo di collegamenti e sinergie con il territorio nazionale.

(3-02358)

[LA PIETRA](#), [CALANDRINI](#), [RAUTI](#), [URSO](#), [TOTARO](#), [GARNERO SANTANCHE'](#), [PETRENGA](#), [FAZZOLARI](#) - Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale. - Premesso che:

il 2 febbraio 2020, il Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale con proprio comunicato pubblicato sul sito *web* istituzionale informava dell'avvenuta firma, presso la sede del Centro italo-venezuelano di Caracas, dell'atto costitutivo della fondazione "Ospedale italiano in Venezuela": un'iniziativa, si legge nel comunicato, "fortemente sostenuta dall'incaricato d'affari in Venezuela, Placido Vigo" e che avrebbe visto il "coinvolgimento attivo del Consolato Generale d'Italia";

si legge ancora che "l'ospedale italiano presterà i suoi servizi alla comunità italiana e alla società venezuelana in generale";

sugli esiti, gli sviluppi nonché l'attuazione dell'iniziativa, nonché sulle modalità di partecipazione dell'Italia a questo progetto, avviato nel febbraio 2020 con la firma da parte del Governo italiano nella persona del sottosegretario Merlo dell'atto costitutivo di tale fondazione e una serie di altri soggetti istituzionali, non parrebbe esserci sufficiente chiarezza;

in una nota antecedente la firma del documento a Caracas, pubblicata sul portale "Italiachiamaitalia" al 18 dicembre 2019, ad esempio, si fa riferimento genericamente a un non meglio precisato contributo economico del Governo italiano, al quale avrebbe fatto riferimento, secondo quanto ivi riportato, l'ambasciatore Placido Vigo e del quale non è tuttavia noto l'ammontare;

ad oggi, anche alla luce degli eventi determinati dalla crisi sanitaria pandemica, non è noto quali siano stati gli esiti di questo progetto, che, almeno secondo quanto risulta agli interroganti, non avrebbe mai visto la luce e si sarebbe fermato ad una mera dichiarazione di intenti e raccolta di fondi e contributi, né in quale misura, nell'ambito delle politiche sanitarie poste in essere in Venezuela, la comunità dei nostri connazionali ivi residenti siano stati effettivamente assistiti nel corso della sopravvenuta crisi sanitaria;

non è noto neppure quale sia stata la destinazione delle risorse stanziare dal Governo (alle quali si fa riferimento nel citato articolo e delle quali non è noto l'ammontare), né dei contributi destinati a tale struttura, anche nell'ambito delle raccolte di fondi messe in campo anche nel corso della citata iniziativa inaugurale, avviate ed eseguite in presenza di esponenti del Governo italiano in Venezuela e che, sempre secondo quanto si apprende dalla stampa, sarebbero state messe in campo per perseguire la finalità di garantire un presidio ospedaliero di riferimento per l'assistenza sanitaria della comunità italo-venezuelana a Caracas;

proprio in ragione della scarsità di informazioni disponibili in ordine agli esiti degli atti e delle iniziative entusiasticamente annunciate sul sito *web* del Ministero degli affari esteri, e soprattutto, alla mancanza, ad oggi, di un fattivo riscontro sulla realizzazione della struttura sanitaria per la quale sarebbero state destinate risorse finanziarie dal Governo italiano, gli interroganti considerano necessario e urgente un intervento chiarificatore utile a diradare i termini della questione, si chiede di sapere:

quali siano i termini della partecipazione del Governo italiano all'iniziativa e quali siano, esattamente, gli impegni che il nostro Paese si è assunto firmando a Caracas il 2 febbraio 2020, mediante il sottosegretario Merlo, l'atto istitutivo della fondazione "Ospedale italiano in Venezuela";

se ed in quale misura il Governo italiano abbia contribuito finanziariamente al progetto, e quali siano le ragioni ostative alla realizzazione ed entrata in funzione della struttura, sino a questo momento;

quali strumenti di monitoraggio dei risultati, dello stato di avanzamento e attuazione del progetto il Governo, al momento della firma dell'atto istitutivo della fondazione abbia formalizzato e, in relazione allo stanziamento di risorse economiche, se abbia opportunamente attivato tali strumenti di monitoraggio e controllo e se non ritenga opportuno, in caso di tardiva attuazione o mancata attuazione degli obiettivi condivisi con le autorità venezuelane, valutare ogni iniziativa necessaria all'esecuzione di un impegno rientrante in un'iniziativa di cooperazione bilaterale che, in un contesto di già delicato equilibrio per le relazioni internazionali e diplomatiche con un Paese che versa in condizioni di gravissima crisi democratica, economica e sociale, risulta indispensabile per garantire il diritto fondamentale alla tutela della salute della comunità italo-venezuelana, specie alla luce della gravissima crisi pandemica.

(3-02359)

[DE BERTOLDI](#), [RAUTI](#), [IANNONE](#), [CALANDRINI](#), [GARNERO SANTANCHE'](#), [NASTRI](#), [LA PIETRA](#), [DE CARLO](#), [URSO](#), [RUSPANDINI](#), [TOTARO](#), [PETRENGA](#), [ZAFFINI](#), [MAFFONI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze*. - Premesso che:

secondo quanto risulta dalla documentazione in possesso degli interroganti, sembrerebbe che l'Agenzia delle entrate di recente stia inviando ad alcuni contribuenti avvisi di accertamento catastali, che prevedono un aumento delle rendite, nonostante gli estimi fossero già aggiornati al 2013 (periodo di massima valorizzazione degli immobili);

tali avvisi, contenenti nuove disposizioni relative alla determinazione di classamento e di rendite

catastali, hanno provocato il conseguente e presumibile avvio di ricorsi dinanzi alle commissioni tributarie da parte dei destinatari, i quali considerano la procedura avviata dall'Agenzia delle entrate a loro carico una sorta di "patrimoniale mascherata" e l'ennesima imposizione fiscale, i cui effetti contribuiranno ulteriormente ad aggravare le condizioni socioeconomiche dei contribuenti italiani, già pesantemente sconvolti dagli effetti della pandemia in corso;

al riguardo, gli interroganti evidenziano inoltre che dal contenuto delle lettere inviate dall'Agenzia delle entrate emerge la descrizione di "micro-zone" riferite alla città di Roma, con forti presenze turistiche, le cui peculiarità in realtà non rappresentano alcuna vocazione in tal senso;

a giudizio degli interroganti la vicenda, ove fosse confermata, rappresenterebbe il colpo di grazia per i possessori degli immobili commerciali interessati dai citati avvisi di accertamento, moltissimi dei quali inutilizzati, a causa della pandemia da COVID-19, nonché dalla preesistente crisi economica e commerciale, che ha causato un'evidente e netta svalutazione del valore di mercato dei locali rimasti sfitti;

le iniziative avviate dall'Agenzia delle entrate, come quella descritta, a parere degli interroganti contribuiscono tra l'altro ad acuire negativamente il cattivo rapporto tra contribuente e amministrazione finanziaria, e costituiscono l'ennesimo balzello fiscale, le cui addizionali a carico dei possessori degli immobili confermano come i livelli della pressione fiscale siano fra i più alti al mondo,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo intenda confermare quanto esposto;

in caso affermativo, se non convenga che l'invio ai contribuenti, da parte dell'Agenzia delle entrate, di nuove disposizioni relative alla determinazione di classamento e di rendite catastali sia una decisione ingiusta ed inopportuna, specie nel periodo attuale di gravissima crisi sociale ed economica che il Paese sta attraversando;

quali iniziative di competenza intenda, infine, intraprendere affinché l'Agenzia delle entrate sospenda l'invio degli avvisi di accertamento onde evitare che tale decisione da parte dell'amministrazione finanziaria possa costituire l'ennesimo aumento fiscale, che rischia di infliggere il colpo finale per il mercato immobiliare commerciale, con inevitabili ripercussioni sul sistema economico e la tenuta dei livelli occupazionali con prevedibili rischi sulla tenuta sociale.

(3-02360)

[DE BERTOLDI](#), [CIRIANI](#), [RAUTI](#), [BARBARO](#), [CALANDRINI](#), [DE CARLO](#), [FAZZOLARI](#), [GARNERO SANTANCHE'](#), [IANNONE](#), [LA PIETRA](#), [MAFFONI](#), [NASTRI](#), [PETRENGA](#), [RUSPANDINI](#), [TOTARO](#), [URSO](#), [ZAFFINI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

l'Associazione nazionale dei commercialisti, unitamente al Sindacato nazionale e all'Unione italiana commercialisti, denuncia il fatto che l'adempimento in scadenza il 10 marzo 2021, relativamente alla conservazione delle fatture elettroniche per l'anno d'imposta 2019, si sta rivelando per i professionisti e le imprese più problematico del previsto, a causa delle continue e numerose segnalazioni in merito al malfunzionamento del portale "Fatture e Corrispettivi" dell'Agenzia delle entrate, che da diversi giorni (prima della data di scadenza) è soggetto a continui blocchi (che sembrerebbero dovuti ad aggiornamenti in corso) che rendono oltremodo difficoltoso il caricamento in conservazione sostitutiva delle fatture;

al riguardo, nonostante i rappresentanti della categoria dei commercialisti avessero già denunciato la farraginosità di una procedura che può comportare il caricamento manuale delle fatture, con limiti agli invii giornalieri e al numero di documenti (i quali comunque sono già in possesso dell'Agenzia delle entrate), chiedendo al contempo un provvedimento urgente di proroga che spostasse (così come avvenuto per il servizio di consultazione fatture elettroniche) il termine previsto (senza dover costringere i professionisti e le imprese ad una corsa contro il tempo per riuscire a rispettare la scadenza), l'amministrazione finanziaria non ha posto alcuna attenzione all'accaduto, neanche per assicurare il regolare funzionamento delle procedure, in mancanza del quale evidentemente i contribuenti non sono stati messi nella condizione di adempiere alla scadenza del 10 marzo;

il servizio che l'Agenzia delle entrate mette a disposizione gratuitamente, evidenziano ancora i rappresentanti dei commercialisti, prevede inoltre che la conservazione si attivi automaticamente solo dal giorno successivo all'adesione da parte del contribuente, determinando con ciò che tutte le fatture transitate allo SDI prima della data di adesione al servizio dovranno essere portate in conservazione mediante caricamento manuale; un'operazione indubbiamente complessa e farraginoso, con un sistema che impone limiti agli invii giornalieri e al numero di documenti che possono essere caricati per un singolo invio, fatto che dimostra (ancora una volta) quanto siano lontane le procedure snelle e veloci, da molti anni annunciate dall'amministrazione finanziaria e nella realtà mai effettivamente realizzate, in grado di consentire ai professionisti di dare seguito adeguatamente ai diversi ed esorbitanti numeri di adempimenti fiscali previsti dall'ordinamento tributario italiano;

la vicenda (peraltro non nuova, essendosi nel passato verificati numerosi problemi connessi ai sistemi informatici dell'Agenzia delle entrate, che hanno determinato disservizi e difficoltà per gli adempimenti fiscali dei contribuenti), a giudizio degli interroganti, mette in luce ancora una volta le distanze, spesso siderali, esistenti nel nostro Paese tra fisco e contribuente, alimentate da situazioni come quella riportata, che indubbiamente non contribuiscono a migliorare il rapporto di fiducia e correttezza, anche e soprattutto a causa delle difficoltà tecnico-informatiche oltre che interpretative delle norme, connesse all'elevatissimo numero di adempimenti fiscali, determinati dalla pressione fiscale esistente in Italia, fra le più elevate al mondo, si chiede di sapere:

quali valutazioni il Ministro in indirizzo intenda esprimere con riferimento a quanto esposto; se non convenga che la denuncia proveniente dall'Associazione nazionale dei commercialisti, dal Sindacato nazionale dei commercialisti e dall'Unione italiana commercialisti, relativa al malfunzionamento del portale "Fatture e Corrispettivi" dell'Agenzia delle entrate, sia condivisibile e fondata, con effetti negativi che hanno penalizzato i commercialisti nell'adempire al compito di caricare, mediante conservazione sostitutiva, le fatture, rispettando pertanto la scadenza prevista del 10 marzo;

in caso affermativo, quali iniziative urgenti di competenza intenda assumere, al fine di prevedere uno slittamento del termine del 10 marzo, prorogando i termini dell'adempimento e realizzando, al contempo, un intervento finalizzato a superare le criticità delle procedure.

(3-02361)

[CANGINI](#) - *Ai Ministri della salute e dell'università e della ricerca.* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

dei 3 medici di base presenti nel comune, terremotato, di Amandola (Fermo), nella regione Marche, due sono andati in pensione;

tale situazione ha determinato un serio disagio alla popolazione per l'oggettiva impossibilità dell'unico medico di soddisfare in tempi brevi le esigenze delle circa 5.000 persone, che possono necessitare della sua assistenza (visite nelle abitazioni o in studio, controlli, ricette mediche, certificati);

la presenza di un unico medico per un'intera comunità, che già in una situazione di normalità sanitaria è difficilmente sostenibile, ora con l'emergenza in essere per la diffusione del COVID-19 è chiaramente un problema che necessita di una soluzione rapida;

lo *stress* del comparto medico causato dall'emergenza sanitaria non ha fatto altro che acuire un problema già conclamato in era pre pandemia;

il direttore interpellato dell'area vasta 4 ha affermato che nelle graduatorie regionali non ci sono medici disposti a ricoprire l'incarico in sedi considerate disagiate;

tale situazione si presenterà in diversi altri comuni marchigiani ed è già presente in molti comuni d'Italia;

tale criticità è infatti diffusa su tutto il territorio nazionale, ed è aggravata dall'oggettiva carenza di medici dovuta anche alla regola del numero chiuso per accedere alle facoltà di medicina. Una situazione che penalizza in maniera maggiore i territori montani, già in difficoltà per la carenza di servizi e di infrastrutture, territori abitati prevalentemente da anziani, che più di altri hanno bisogno di cure,

si chiede di sapere, tenuto conto che il diritto alla salute della persona è costituzionalmente garantito, quali iniziative, di concerto con le Regioni, il Ministro in indirizzo intenda porre in essere per risolvere il problema esposto e se, d'intesa con il ministro dell'università, non ritenga opportuno ampliare la "ricettività" delle facoltà di medicina potenziando le scuole di specializzazione.

(3-02362)

[BINETTI](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

durante il primo periodo di *lockdown*, è stata attivata, fin dal primo momento, un'estensione del numero dei giorni di permesso retribuito *ex art.* 33 della legge n. 104 del 1992 per i lavoratori con disabilità grave o per chi assistesse congiunti con disabilità grave;

concretamente, l'articolo 24 del decreto "cura Italia" (decreto-legge n. 18 del 2020) aveva previsto per marzo ed aprile 2020 complessive 12 giornate in più di permesso retribuito, oltre ai 3 giorni ordinariamente fruibili per marzo e i 3 ordinariamente fruibili per aprile;

in sostanza, i beneficiari di tali permessi avrebbero potuto fruirne tra marzo ed aprile 2020 fino a complessivi 18 giorni;

la medesima proposta è stata fatta anche con il decreto "rilancio" (decreto-legge n. 34 del 2020) per maggio e giugno 2020, concedendo la possibilità di fruire anche per tale bimestre dei complessivi 18 giorni di permessi *ex lege* n. 104 del 1992, coerentemente con il decreto "aprile", che aveva aggiornato l'articolo 24, definendo che: 1) il numero di giorni di permesso retribuito coperto da contribuzione figurativa di cui all'articolo 33, comma 3, della legge n. 104 del 1992, è incrementato di ulteriori complessive 12 giornate fruibili nei mesi di marzo e aprile 2020 e di ulteriori complessive 12 giornate fruibili nei mesi di maggio e giugno 2020; 2) il beneficio di cui al comma 1 è riconosciuto al personale sanitario compatibilmente con le esigenze organizzative delle aziende ed enti del Servizio sanitario nazionale impegnati nell'emergenza COVID-19 e del comparto sanità; 2-*bis*) resta fermo che per il personale delle forze di polizia, delle forze armate, della Polizia penitenziaria e del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco, il beneficio di cui al comma 1 si intende riconosciuto compatibilmente con le esigenze organizzative dell'ente cui appartiene e con le preminenti esigenze di interesse pubblico da tutelare. Il beneficio non può essere cumulato con quanto previsto all'articolo 87, comma 6. Tale previsione si intende riferita anche al personale della Polizia locale dei comuni, delle province e delle città metropolitane; 3). alla copertura degli oneri previsti si provvede ai sensi dell'articolo 126;

durante la scorsa estate, essendo venuto meno, almeno parzialmente, il timore che le scuole ed i centri diurni rimanessero chiusi, si è allentata la richiesta di ulteriori ampliamenti dei giorni di permesso retribuiti e quindi nel decreto "agosto" (decreto-legge n. 104 del 2020) nulla veniva detto su tale aspetto, ma si strutturava e potenziava meglio la norma per il lavoro agile in favore dei genitori di persone con disabilità grave, prevedendo all'articolo 21-*ter* (tuttora in vigore) la seguente disposizione: "Fino al 30 giugno 2021, i genitori lavoratori dipendenti privati che hanno almeno un figlio in condizioni di disabilità grave riconosciuta ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, a condizione che nel nucleo familiare non vi sia altro genitore non lavoratore e che l'attività lavorativa non richieda necessariamente la presenza fisica, hanno diritto a svolgere la prestazione di lavoro in modalità agile anche in assenza degli accordi individuali, fermo restando il rispetto degli obblighi informativi previsti dagli articoli da 18 a 23 della legge 22 maggio 2017, n. 81";

nei 4 decreti "ristori" (decreti-legge n. 137, n. 149, n. 154 e n. 157 del 2020) non è stata riproposta alcuna richiesta di estensione dei permessi *ex lege* n. 104 del 1992, essendosi lavorato più che altro sui "congedi COVID-19";

stante l'andamento della pandemia, con l'alternarsi di aperture e chiusure, potrebbe essere necessario riproporre la possibilità di 12 giornate in più di permessi *ex lege* n. 104 del 1992 per i mesi marzo-aprile 2021 ed altre ed ulteriori 12 giornate in più per i mesi maggio e giugno 2021, oltre ai giorni già ordinariamente fruibili per 3 volte in ciascun mese; infatti, le agevolazioni ricordate si applicano più che altro ai genitori di figli con disabilità grave, non già ad altri parenti;

accanto alla possibilità di accedere al lavoro agile o al congedo COVID-19 bisognerebbe prevedere nuovamente un ampliamento del numero delle giornate dei permessi *ex lege* n. 104 del 1992,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, in aggiunta a quanto si è verificato nel 2020, e in

considerazione del fatto che la pandemia continua a mietere vittime con l'elevato numero di contagi e di decessi, non ritenga necessario incrementare il numero di giorni di permesso retribuito coperto da contribuzione figurativa, di cui all'articolo 33 della legge n. 104 del 1992 in favore dei lavoratori con disabilità con connotazione di gravità e dei lavoratori che assistono persone con disabilità con connotazione di gravità, di ulteriori complessive 12 giornate fruibili nei mesi di marzo e aprile 2021 e di ulteriori complessive 12 giornate fruibili nei mesi di maggio e giugno 2021.

(3-02363)

MALLEGNI - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della salute.* - Premesso che:

da notizie giunte all'interrogante riguardo all'approvvigionamento delle mascherine per far fronte all'emergenza sanitaria, risulta il dato relativo all'impiego di 1.600.000 chilogrammi di *meltblown*, tessuto estruso a soffio abbastanza particolare, che è un complemento essenziale nel multistrato delle mascherine e ne consente la filtrabilità;

le mascherine chirurgiche ne contengono circa un grammo, il che significa che il materiale pubblicato il 16 giugno e aggiudicato il 1° luglio 2020 serve a produrre un miliardo e 600 milioni di mascherine; 1.600 tonnellate di *meltblown* sarebbero state pagate 41 milioni 440.000 euro, ovvero 25,9 euro al chilo, ai quali bisogna aggiungere il costo necessario per il trasporto, che aumenta in modo sensibile in caso di trasporto aereo;

risulta, altresì, che il 23 di giugno 2020 (una settimana dopo la pubblicazione delle 1.600 tonnellate richieste e una settimana prima dell'aggiudicazione), la struttura commissariale in carica avrebbe sottoscritto un contratto da 46.000.060 euro per la fornitura di 2.303.000 chili di *meltblown* a 20 euro al chilo. Quindi, alla data del 1° luglio 2020, risultano impegnati 87.500.000 euro per una quantità elevata di *meltblown*: 3.903.000 chilogrammi, che servono a produrre quasi 4 miliardi di mascherine chirurgiche;

la Baritech è un'azienda pugliese che produce luci, con capitale sociale di 11.000 euro, e che versa in stato di crisi, con 180 dipendenti, la maggior parte dei quali in cassa integrazione. Dai produttori tedeschi di Ledvance (Osram) la società è passata inspiegabilmente a un gruppo svizzero, che ristruttura aziende in crisi, e a una finanziaria di Vaduz;

alla fine del mese di giugno 2020, sarebbero state ordinate dalla Cina 4 linee di produzione, installate nel successivo mese di agosto, per produrre il *meltblown* necessario per le mascherine chirurgiche di FCA;

desta perplessità il fatto che la sottoscrizione del contratto per 2.300 tonnellate di materiale sia avvenuta quando le macchine per produrlo risultano installate solo 2 mesi più tardi;

altrettanti dubbi solleva il prezzo delle mascherine: 25,9 euro dalla Cina e 20 dall'Italia, posto che alcuni produttori in Italia hanno evidenziato anomalie riguardo al costo che, a seguito di conferme documentate da produttori esteri, risulta di molto inferiore: il prezzo applicato da Witold Makowsky dell'azienda Fibeco Polonia è pari a 8 euro al chilo per 600 tonnellate di produzione *meltblown* per anno; quello di Galina Atanasova di Extrapack OOD Bulgaria oscilla tra 4 e 4,90 euro al chilo per 720 tonnellate per anno, ciò a conferma di quanto emerso, ovvero che il costo di produzione del materiale si attesta intorno a 4 euro in Italia e meno in Cina;

pertanto, il costo di 25,9 o anche 20,20 euro risulta essere 5 volte più elevato il prezzo della Bulgaria e 2 volte e mezza quello della Polonia, con la differenza che il contratto da 2.300 tonnellate è addirittura in funzione di un inizio della produzione che avverrà fra mesi;

per tale motivo è ancor più incomprensibile un contratto così oneroso con una società di cui si sospetta un disimpegno e una messa in liquidazione alla fine del contratto stesso per la fornitura di *meltblown*;

risulta, altresì, che al 31 gennaio 2021 per le mascherine chirurgiche sarebbero stati spesi 627.411.963 euro: una cifra enorme, posto che ad esempio la Business creation investments Svizzera avrebbe concluso nello stesso periodo della pandemia un contratto con 2 aziende di Brescia per la fornitura alla struttura commissariale di siringhe automatiche di sicurezza con ago retrattile, per un costo di 50 milioni di euro,

si chiede di sapere:

se il Governo sia a conoscenza di quanto riportato e se intenda far luce al riguardo;

se intenda adoperarsi e avviare opportune ispezioni per verificare che fine abbiano fatto le 1.600 tonnellate di mascherine arrivate dalla Cina (se siano state vendute, scontate dal prezzo finale di quelle acquistate dai produttori nazionali o semplicemente regalate);
come valuti la stipula del contratto da oltre 46 milioni di euro per la fornitura di 2.303.000 chilogrammi di *melblown* a 20 euro al chilo, con un'azienda con capitale sociale di appena 11.000 euro e che versa in stato di crisi.

(3-02364)

[BOLDRINI](#), [PITTELLA](#), [VALENTE](#), [ASTORRE](#), [MARGIOTTA](#), [ALFIERI](#), [IORI](#), [VERDUCCI](#), [D'ALFONSO](#), [PARRINI](#), [BITI](#), [TARICCO](#), [ROSSOMANDO](#), [D'ARIENZO](#), [STEFANO](#), [ROJC](#), [FEDELI](#), [GIACOBBE](#), [LAUS](#), [FERRAZZI](#), [MANCA](#), [COLLINA](#) - *Al Ministro della salute.* -
Premesso che:

al fine di rafforzare i servizi infermieristici, il decreto-legge n. 34 del 2000 ha previsto l'istituzione dell'infermiere di famiglia e comunità con la previsione del reclutamento di infermieri, in numero non superiore a 8 unità ogni 50.000 abitanti, dal 15 maggio al 31 dicembre 2020 con contratti di lavoro autonomo e con contratto di collaborazione coordinata e continuativa, attraverso assunzioni a tempo indeterminato e dal 1° gennaio 2021 con contratti a tempo indeterminato;

esistono alcune *best practice* territoriali e regionali dell'implementazione dell'infermiere di famiglia (come il progetto CoSENSo in Piemonte e Liguria e l'attivazione della figura nell'ambito delle aggregazioni funzionali territoriali, AFT, in Toscana). Inoltre, in alcune Regioni, Lazio e Sicilia, sono state presentate delle proposte di legge regionale a favore dell'istituzione della figura;

il patto per la salute 2019-2021 ha previsto l'adozione di linee di indirizzo per l'implementazione di parametri di riferimento per la presa in carico, favorendo il processo integrativo di tutte le figure professionali, compresa l'assistenza infermieristica di famiglia e comunità. La Commissione salute della Conferenza delle Regioni ha inoltre incaricato un sottogruppo tecnico, costituito da rappresentanti del tavolo area assistenza territoriale e del tavolo risorse umane, per effettuare approfondimenti in merito all'introduzione della figura. Le linee di indirizzo sono state redatte dal sottogruppo tecnico a partire dal documento "Position statement su infermiere di famiglia e comunità" della Federazione nazionale degli ordini delle professioni infermieristiche, in cui la descrizione delle competenze dell'infermiere di famiglia e comunità risulta completa e in linea con gli orientamenti europei per quanto riguarda i due ambiti di competenza (famiglia e comunità) ritenuti strategici per la promozione della salute e gestione della cronicità e della fragilità sul territorio;

la Conferenza delle Regioni e delle Province autonome, il 10 settembre 2020, ha approvato le "linee di indirizzo" sulla figura per delineare gli orientamenti organizzativi e formativi adattabili alle diverse realtà regionali in merito all'introduzione dell'infermiere di famiglia;

nonostante la nota carenza di professionisti infermieristici, tuttavia, ad oggi solo il 10 per cento dei 9.600 infermieri previsti dal decreto-legge n. 34 del 2000 risulta essere stato assunto, si chiede di sapere:

se i fatti descritti corrispondano al vero e quali siano i numeri aggiornati del reclutamento degli infermieri e del recepimento da parte delle Regioni dei livelli essenziali di assistenza territoriali;

se e quali iniziative di competenza il Ministro in indirizzo intenda assumere per assicurare l'implementazione della figura dell'infermiere di famiglia e comunità su tutto il territorio nazionale, al fine di rafforzare i servizi infermieristici e migliorare il sistema di presa in carico del paziente, assicurando la migliore risposta possibile nell'ambiente assistenziale familiare e di comunità.

(3-02366)

[MONTEVECCHI](#), [DE LUCIA](#), [VANIN](#), [ANASTASI](#), [CROATTI](#), [DONNO](#), [L'ABBATE](#), [LANZI](#), [NATURALE](#), [MATRISCIANO](#), [MAUTONE](#), [PUGLIA](#), [PRESUTTO](#), [ROMANO](#), [TRENTACOSTE](#) -
Al Ministro della cultura. - Premesso che:

con decreto n. 68 del 4 febbraio 2021 il Ministro per i beni e le attività culturali e per il turismo, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze, ha dettato le linee guida inerenti all'"adozione dello schema tipo di dotazione organica delle fondazioni lirico-sinfoniche" a cui ciascuna fondazione deve uniformarsi per la formulazione di una proposta di dotazione organica;

la legge n. 81 del 2019 ha previsto l'emanazione dello schema di dotazione, all'art. 1, comma 2-ter, lettera b);

considerato che:

è in corso una tendenza da parte delle fondazioni lirico-sinfoniche ad affidare sempre più frequentemente incarichi dirigenziali mediante contratti di lavoro a tempo indeterminato o a tempo determinato con una retribuzione di gran lunga superiore a quella prevista per il "funzionario" e con enorme aggravio di spesa per le fondazioni;

a titolo esemplificativo di tale tendenza si menziona la scelta operata dalla fondazione teatro "La Fenice" di Venezia lo scorso 30 dicembre 2020 di emanare un bando di concorso pubblico (a quanto risulta unico in Italia) "per l'assunzione a tempo indeterminato di 1 dirigente amministrativo nell'ambito delle risorse umane da inserire nei rispettivi reparti con inquadramento dirigenziale" specificando, al comma 6.3 del bando medesimo, che "l'assunzione a tempo indeterminato è regolata dalle norme stabilite dal CCNL dirigenti industria" invece che dal contratto collettivo nazionale delle fondazioni lirico-sinfoniche italiane applicato per tutti gli altri dipendenti. Bando recentemente annullato dalla fondazione dietro l'asserita motivazione della scarsa partecipazione al bando stesso, ovvero solo 3 partecipanti (come riportano notizie di stampa tra cui "ToscanaToday" del 12 marzo, "LA FENICE revoca il bando per il dirigente industriale");

considerato inoltre che:

la figura del dirigente è stata sinora del tutto assente nell'organizzazione delle fondazioni liriche e non è mai stata prevista né nello spirito, né nel testo dei diversi contratti collettivi nazionali del lavoro che si sono susseguiti successivamente al processo di privatizzazione, i quali hanno sempre previsto, anche per figure apicali di rilevante importanza, la qualifica di "funzionario A";

quest'ultima posizione, infatti, prevede "funzioni direttive e con elevato grado di professionalità, autonomia e responsabilità, preposti al coordinamento ed al controllo di un'area organizzativa costituita da più uffici e servizi";

a parere degli interroganti, se la tendenza è quella di introdurre ufficialmente nel comparto la figura del dirigente, tutti i dirigenti delle fondazioni lirico-sinfoniche, attualmente inquadrati nei livelli FA e FB del contratto collettivo vigente, andrebbero inquadrati con le norme e le retribuzioni del contratto collettivo nazionale dei dirigenti d'azienda, così tutte le prime parti dell'orchestra, giacché il loro attuale livello retributivo, secondo il contratto collettivo vigente, dovrebbe essere, anche se di poco, superiore agli FA e FB e che per finire anche tutti i sovrintendenti, i direttori amministrativi, i direttori di palcoscenico, i direttori degli allestimenti scenici, i direttori dei corpi di ballo, i direttori dei cori, i direttori d'orchestra, i maestri collaboratori e via dicendo siano assunti tutti con contratti di dirigenti d'azienda a tempo indeterminato;

valutato che:

tale tendenza appare essere in aperto contrasto con tutti i più recenti provvedimenti legislativi finalizzati a promuovere azioni di risanamento dello stato finanziario delle fondazioni, anche mediante operazioni di riduzione del personale, del tutto opinabili a giudizio degli interroganti. Essa inoltre suscita dubbi sul rispetto delle norme di correttezza contabile, laddove sia finalizzata ad attribuire funzioni e ruoli che potrebbero essere tranquillamente svolti con le competenze del personale esistente; negli ultimi anni, per dar seguito alle asserite esigenze di risparmio, i vertici delle fondazioni hanno progressivamente eliminato interi settori, si pensi per esempio ai corpi di ballo stabili, e al contempo hanno paradossalmente e ingiustificatamente incrementato posizioni dirigenziali al di fuori delle dotazioni storiche degli enti;

il decreto ministeriale, con l'applicazione mista di norme e contratti collettivi di natura pubblica e privata, appare in contrasto anche con le richieste degli operatori di valutare la ripubblicizzazione del comparto in un'ottica di superamento di una situazione ibrida che sinora si è rivelata nefasta per le condizioni di lavoro di masse artistiche e tecniche;

a parere degli interroganti, inoltre, si rischia di generare ancora confusione e contenziosi con aggravio di spese per le fondazioni stesse,

si chiede di sapere:

quali siano i motivi della scelta di introdurre ufficialmente la figura del dirigente nella pianta organica delle fondazioni lirico-sinfoniche italiane e come tale scelta sia coerente con il fine di risanare il sistema finanziario di tali organismi;
se alla introdotta figura del dirigente debba essere applicato un contratto di natura privatistica quale quello nazionale per i dirigenti di industria di recente utilizzo;
che tipo di inquadramento debbano assumere figure quali (a titolo esemplificativo) i sovrintendenti, i direttori amministrativi, i direttori di palcoscenico, i direttori degli allestimenti scenici, i direttori dei corpi di ballo, i direttori dei cori, i direttori d'orchestra, i maestri collaboratori, che sino ad oggi, pur essendo inquadrati quali funzionari ricoprono di fatto incarichi dirigenziali;
se ritenga che il risultato che deriverà dall'applicazione dello schema di dotazione debba essere interpretato come un tentativo di privatizzare definitivamente le fondazioni lirico-sinfoniche italiane aggirando sia un'interlocuzione parlamentare, sia la richiesta delle parti sociali più volte rappresentata di tendere verso un ritorno alla natura pubblicistica degli enti;
che cosa si debba intendere per funzionari A e B dell'area amministrativa indicati nelle tabelle di "dotazione organica vigente e proposta di dotazione organica" di cui al decreto n. 68;
se non ritenga di fornire le direttive nazionali alle fondazioni affinché venga salvaguardata la struttura artistica di ciascuna fondazione e il suo ripristino laddove vi siano stati tagli ad interi settori, tra cui a titolo esemplificativo i corpi di ballo;
quali azioni intenda intraprendere nel caso in cui le condizioni stabilite dalla legge n. 81 del 2019 venissero disattese e alcune delle fondazioni lirico-sinfoniche non prevedessero una dotazione organica comprendente anche un corpo di ballo.

(3-02368)

[CORRADO](#), [ANGRISANI](#), [LANNUTTI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.*

- Premesso che:

con riferimento all'Autorità di sistema portuale (AdSP) dei mari Tirreno meridionale e Jonio (art. 22-*bis* della legge n. 136 del 2018), già AdSP dei mari Tirreno, Jonio e dello stretto (decreto legislativo n. 169 del 2016), e prima ancora Autorità portuale di Gioia Tauro (decreto del Presidente della Repubblica 18 luglio 1998), si registra una preoccupante anomalia di rappresentanza, che sta creando forti disagi e rimostranze nei territori di competenza dell'autorità stessa, stremati da una crisi economica ed epidemiologica senza precedenti;

l'anomalia consiste nel commissariamento "di Gioia Tauro", che si protrae fin dal 2015 senza soluzione di continuità e che rende questa Autorità l'unica in Italia a non aver mai visto la nomina di un presidente, a partire dalla riforma del 2016, né l'insediamento dei relativi organismi previsti dalla norma;

il commissariamento ha accentuato i ritardi nell'esecuzione delle primarie attività di programmazione sui porti aderenti all'Autorità portuale di Gioia Tauro, e su quello di Crotona tra gli altri, concentrandosi pressoché esclusivamente sul porto della stessa Gioia Tauro. Il commissario nominato, nonostante diversi incontri con la comunità crotonese, da anni ha assunto impegni che non ha poi mantenuto, senza tenere in considerazione le istanze degli enti locali, che pure fanno parte del comitato portuale di Gioia Tauro;

considerato inoltre che gli enti locali delle province di Crotona e di Cosenza hanno scritto al presidente del Consiglio dei ministri ed al Ministro in indirizzo chiedendo la cessazione della gestione commissariale dell'autorità portuale di Gioia Tauro e la nomina degli organismi statuari previsti per le Autorità di sistema portuale,

si chiede di sapere quali iniziative intenda adottare il Ministro in indirizzo per la cessazione immediata del commissariamento dell'Autorità di sistema portuale dei mari Tirreno meridionale e Jonio di Gioia Tauro e la nomina dei relativi organismi previsti dalla normativa.

(3-02369)

[CORRADO](#), [ANGRISANI](#), [ABATE](#), [MORRA](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

a Pescopagano (Potenza), è ubicata l'antica chiesa arcipretale di santa Maria assunta, edificio di

notevole interesse storico-artistico di proprietà (fino agli inizi del XX secolo) dell'ente morale "fabbriceria di Santa Maria assunta, San Giovanni e San Leonardo";

gli eventi sismici registrati nel 1980 in Campania e in Basilicata arrecarono molti danni alle strutture della chiesa, che subì il crollo del campanile, delle volte e delle coperture delle navate laterali in corrispondenza dell'abside, nonché il parziale collasso del muro perimetrale della stessa abside;

a seguito della frettolosa rimozione delle parti pericolanti, l'edificio di culto, rimasto in piedi per oltre il 70 per cento, fu sciaguratamente sottoposto ad un'opera di sventramento: come ben testimoniano le fotografie e i video dell'epoca, furono dapprima rimossi i beni mobili e successivamente si provvide ad asportare gli antichi pavimenti, l'arredo marmoreo, a smantellare i tetti della navata centrale e delle navate laterali con i partiti decorativi settecenteschi in stucco, sconvolgendo di fatto l'assetto architettonico dell'edificio sacro dove si stratificavano elementi medievali, rinascimentali e barocchi; in attesa di una ricostruzione mai concretizzatasi, nel 1990, con un contributo di 250 milioni di lire, fu avviato un consolidamento delle strutture superstiti della chiesa, poi abbandonata, all'esaurirsi del finanziamento, in uno stato di indecorosa ruderizzazione che l'ha ridotta ad una sorta di confuso museo a cielo aperto di sé stessa;

considerato che:

a distanza di 40 anni dal drammatico terremoto dell'Irpinia, la chiesa di santa Maria assunta è stata completamente dimenticata dalle autorità, compreso il Ministero della cultura, espropriando la comunità di Pescopagano non solo di un bene culturale di grande valore ma anche del simbolo stesso dell'identità collettiva e della dignità del suo passato;

tutto l'areale dell'edificio sacro versa in stato di incuria e degrado: le strutture murarie sono state transennate e impietosamente abbandonate senza un'adeguata protezione e copertura, lo spazio delle navate è occultato da vegetazione infestante che lascia affiorare materiali di risulta ammassati insieme ad elementi decorativi antichi, non messi in sicurezza; inoltre, si susseguono saccheggi di elementi lapidei scolpiti dalla facciata settecentesca, dalla scala di accesso e dalle balaustre, privi di adeguata protezione;

ciò rappresenta una ferita aperta nella memoria della comunità locale, che paga decenni di disfunzioni amministrative e scarsa trasparenza nell'erogazione e nell'uso dei fondi pubblici che continua a rivendicare con forza il recupero e la restituzione al culto del suo principale monumento storico, tale per i valori religiosi, simbolici, culturali, civici che essa gli riconosce, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia in grado di riferire se la Soprintendenza archeologia belle arti e paesaggio della Basilicata disponga dell'elenco dei beni mobili e degli elementi lapidei trafugati dalla chiesa di Santa Maria assunta a Pescopagano e se essi siano registrati nei *database* del comando Carabinieri per la tutela del patrimonio culturale e del segretariato generale dell'Interpol di Lione;

se abbia di recente condotto sopralluoghi nel sito e, in esito a quelli, se siano state stese relazioni o redatte perizie tecniche circa gli interventi più urgenti da eseguire a fini dell'eventuale recupero del monumento;

quali iniziative di competenza intenda assumere per promuovere, di concerto con gli attori istituzionali lucani, un progetto di restauro dell'edificio sacro che ne rispetti la destinazione naturale, ripristinandola, e contestualmente valorizzi la cornice storico-artistica e paesaggistica in cui è inserito, per risarcire la comunità dei danni anche morali fin qui patiti e restituirle un tassello importante della sua storia.

(3-02370)

[CORRADO](#), [ANGRISANI](#), [ABATE](#), [GRANATO](#) - *Al Ministro della transizione ecologica.* - Premesso che:

il sito di interesse nazionale (SIN) "Crotone, Cassano e Cerchiara" è stato incluso nell'elenco dei siti di bonifica di interesse nazionale già dal 2002 e riprogettato nel 2017;

a seguito di una sentenza del Tribunale di Milano, passata in giudicato, l'ENI ha versato al Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare circa 70 milioni di euro a ristoro del danno ambientale provocato nel sito di Crotone. Tale somma doveva essere versata sulla contabilità speciale

ad uso del commissario straordinario per l'ambiente di Crotona per effettuare gli interventi di bonifica nelle aree perimetrate come SIN esterni al perimetro degli impianti industriali dismessi;

il commissario straordinario per il SIN di Crotona è nominato dal Presidente del Consiglio dei ministri su proposta del Ministro che oggi si appella della transizione ecologica e con il concerto del Ministro dell'economia e delle finanze;

nel 2014 la dottoressa Elisabetta Belli è stata nominata commissario straordinario delegato a coordinare, accelerare e promuovere la realizzazione degli interventi di bonifica e riparazione del danno ambientale nel sito contaminato di interesse nazionale di Crotona; nel corso di alcuni incontri con gli enti locali, ella informava la comunità locale che le erano stati messi a disposizione, sulla contabilità speciale, 35 milioni di euro;

in data 28 giugno 2018 l'incarico del commissario straordinario per il SIN di Crotona è scaduto e da allora, nonostante varie sollecitazioni pervenute anche da parte della Regione Calabria, il Ministero competente non ha provveduto alla nomina di un nuovo commissario;

considerato inoltre che:

in data 17 settembre 2019, durante la presentazione della quarta relazione sullo stato delle bonifiche delle discariche abusive, l'allora Ministro dell'ambiente, generale Sergio Costa, ha annunciato pubblicamente che sarebbe stato il generale Giuseppe Vadalà a ricoprire l'incarico di commissario straordinario per il SIN di Crotona, profilo particolarmente adatto all'incarico sia per la competenza e le esperienze maturate, sia in considerazione della pervasività della criminalità organizzata nel territorio crotonese, e che la nomina sarebbe stata ufficializzata in pochi giorni;

all'annuncio non ha fatto seguito alcun provvedimento di nomina, generando una situazione di stallo che ha comportato e comporta un grave rallentamento delle attività di contenimento del danno ambientale e di completamento della bonifica;

la provincia di Crotona è una delle aree più marginali e depresse d'Italia dal punto di vista sociale ed economico ed il perdurare del danno ambientale incide negativamente su tale situazione, con conseguenze nefaste per la popolazione e gli investimenti economici,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo possa esplicitare i motivi alla base del protrarsi oltre misura dei tempi di nomina del commissario straordinario delegato a coordinare, accelerare e promuovere la realizzazione degli interventi di bonifica e riparazione del danno ambientale nel sito contaminato di interesse nazionale di Crotona;

quali iniziative intenda adottare per la nomina del commissario e per garantire la prosecuzione e il completamento delle operazioni di caratterizzazione e bonifica del SIN, nonché per il versamento sulla contabilità speciale del commissario dell'intera somma di circa 70 milioni di euro.

(3-02372)

[LEONE](#), [VACCARO](#), [FERRARA](#), [DE LUCIA](#), [MAUTONE](#), [PAVANELLI](#), [VANIN](#), [MAIORINO](#), [CASTALDI](#) - *Al Ministro per le pari opportunità e la famiglia.* - Premesso che:

il GREVIO, Gruppo di esperte sulla violenza contro le donne, l'organismo indipendente del Consiglio d'Europa che monitora l'applicazione della Convenzione di Istanbul in tutti i Paesi che l'hanno ratificata, ha avviato nel 2018 la procedura di monitoraggio e valutazione dell'applicazione della Convenzione sulla violenza di genere e la violenza domestica, a 5 anni dalla sua ratifica da parte dell'Italia;

il rapporto delle esperte del GREVIO sull'Italia descrive lo stato di applicazione della Convenzione di Istanbul nel nostro Paese e offre raccomandazioni per la sua piena realizzazione;

considerato che:

una delle principali raccomandazioni del rapporto rivolte al Governo italiano riguarda la semplificazione e l'accelerazione dei finanziamenti ai centri antiviolenza e alle case rifugio;

al fine di far luce sul sistema di finanziamento e sui modelli regionali di impiego delle risorse loro destinate, la Commissione parlamentare di inchiesta sul femminicidio ha indirizzato, in data 31 maggio 2019, alcuni quesiti ai presidenti delle Regioni e delle Province autonome;

i quesiti mirano alla ricostruzione del percorso dei finanziamenti nazionali sui quali si era concentrata

anche l'istruttoria della Corte dei conti nel 2016 ("La gestione delle risorse finanziarie per l'assistenza e il sostegno alle donne vittime di violenza e ai loro figli", deliberazione 5 settembre 2016);

considerato infine che:

l'analisi delle risposte pervenute alla Commissione parlamentare sul femminicidio hanno consentito di individuare almeno 3 modelli differenti di erogazione delle risorse finanziarie trasferite alle Regioni; la Regione Siciliana, così come Sardegna e Calabria, non hanno fornito risposta alcuna al quesito, né informazioni sui soggetti beneficiari degli avvisi pubblici emanati per l'assegnazione delle risorse,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto riportato;

quali iniziative, per quanto di sua competenza, intenda assumere affinché si intervenga in maniera tempestiva per far luce su tempi e metodi adottati per la gestione dei fondi per i centri antiviolenza e le case rifugio delle Regioni che, ad oggi, non hanno ancora fornito indicazioni in merito.

(3-02373)

[TURCO](#), [RICCIARDI](#), [ROMANO](#) - *Ai Ministri dell'economia e delle finanze e dello sviluppo economico.* - Premesso che:

la filiera della raccolta del gioco legale di Stato mediante apparecchi per il gioco lecito con vincita in denaro di cui all'art. 110, comma 6, lett. *a)* e *b)*, del testo unico delle leggi di pubblica sicurezza, le cosiddette *slot machine* o *news slot* e le cosiddette VLT (*videolottery*), ha una regolamentazione fondata su una normativa molto articolata che tocca aspetti di natura tributaria, di pubblica sicurezza e prettamente amministrativi, finalizzati tra l'altro a garantire il controllo dei movimenti di denaro che entrano nel circuito del gioco legale attraverso la previsione strumenti tracciabili di pagamento;

la convenzione di concessione per la gestione e conduzione della rete telematica di cui all'art. 14, comma 4, del decreto del Presidente della Repubblica n. 640 del 1972 in particolare prevede che tutti i contratti stipulati tra i concessionari per la rete telematica e le piccole e medie imprese che operano la raccolta del gioco di Stato prevedano la prestazione di garanzia bancaria o assicurativa al fine di garantire il riversamento dell'importo residuo della raccolta (prelievo erariale ed altri oneri amministrativi) ai concessionari di rete;

negli ultimi mesi, a causa della sospensione dell'attività della raccolta di gioco pubblico si è inevitabilmente determinato per le aziende un deterioramento dei parametri di ammissione al credito e di affidabilità finanziaria che si pongono come ostacolo alla prestazione di garanzie fideiussorie;

a tal proposito si segnala che proprio in questo momento, e in tale problematica situazione per le aziende, quasi tutti gli istituti bancari e le compagnie assicurative stanno richiedendo la prestazione di garanzie collaterali del 100 per cento per il rilascio o per il rinnovo delle fideiussioni;

tale onere non è mai stato richiesto in precedenza alle imprese e viene richiesto proprio in questo momento a tutte le aziende anche in assenza di assetti fiduciari di qualunque natura, o, qualora questi siano presenti, in assenza di debordi o ritardi di pagamento;

tale situazione si colloca in un contesto già difficile e caratterizzato da comportamenti discriminatori. Da tempo infatti gli istituti bancari e le compagnie assicurative procedono a chiudere conti correnti, o a non aprirne, anche ai dipendenti delle aziende per l'acquisto della prima casa pur in assenza di qualunque tipo di criticità, oggettiva e soggettiva, per non meglio precisate ragioni etiche o con la motivazione dell'appartenenza a un settore considerato ad alto rischio;

si specifica che in base alla normativa l'assenza di strumenti tracciabili di pagamento per le aziende del settore può comportare il blocco degli apparecchi, la successiva segnalazione all'Agenzia delle dogane e dei monopoli (ADM), e conseguentemente la chiusura delle aziende col licenziamento dei dipendenti;

è doveroso ricordare che, proprio per un più efficace livello di controllo e prevenzione rispetto al fenomeno del riciclaggio di denaro mediante l'attività di gioco, negli ultimi anni è stato rafforzato e ampliato l'utilizzo, per ogni transazione relativa al gioco, dell'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari per tutti gli operatori del settore, con obbligo di utilizzo di conti correnti bancari dedicati per le somme relative alla raccolta operata in concessione statale, e, in particolare, per quella relativa agli apparecchi per il gioco lecito con vincita in denaro;

quanto descritto si pone peraltro come un oggettivo e intollerabile ostacolo opposto dal sistema bancario italiano, non solo all'operatività delle aziende che operano nel settore della raccolta di gioco riservata allo Stato e solo delegata, con la stretta osservanza delle leggi e delle regole di concessione e amministrative, ma anche come ostacolo alla stessa funzione di prevenzione e contrasto al riciclaggio di denaro in questo delicato settore;

vista la dimensione notevole del fenomeno, si intende segnalare che le imprese interessate da tali pratiche sono insostituibili per il funzionamento della filiera del gioco pubblico, cosicché la loro messa a rischio rappresenta la messa a rischio di un presidio di legalità e di un introito erariale di quasi sette miliardi di euro ("Libro Blu ADM 2019");

inoltre tali comportamenti vanno ad incidere in modo significativo, in un momento così delicato per il Paese, soprattutto sulle piccole e medie imprese della filiera del settore che sono quelle che presidiano il territorio, creano posti di lavoro (stimabili in oltre 150.000 all'inizio della pandemia) e assicurano la capillarità e la regolarità dell'offerta sul territorio,

si chiede di sapere:

quali iniziative di competenza i Ministri in indirizzo intendano mettere in atto affinché gli operatori della filiera del gioco pubblico non siano ancora discriminati dal sistema bancario nonostante agiscano nell'ambito della raccolta di gioco riservata allo Stato;

se non ritengano opportuno adottare iniziative, anche di carattere normativo, affinché, in assenza di scoperti o debordi, le banche e gli intermediari finanziari si impegnino al mantenimento dei conti correnti tenuto conto che la normativa vincola all'utilizzo di tali strumenti per il riversamento dell'importo residuo ai concessionari di rete ed allo Stato;

se non intendano prevedere una sospensione dei termini contrattualmente stabiliti per la presentazione delle garanzie fideiussorie relative all'obbligo di riversamento dell'importo residuo della raccolta per le imprese attive nella raccolta del gioco di Stato;

quali altre iniziative intendano attuare con urgenza per evitare di mettere a rischio l'esistenza stessa di un settore che per l'anno 2019 ha garantito quasi 7 miliardi di euro di gettito erariale e 150.000 posti di lavoro, nonché per tutelare la legalità della raccolta di gioco in questo periodo emergenziale.

(3-02374)

[ANGRISANI](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico.* - Premesso che:

l'art. 29, comma 2, del decreto del Ministero dello sviluppo economico 23 giugno 2016 ha previsto l'applicazione "su tutti gli impianti alimentati a fonti rinnovabili che beneficiano di incentivi" dell'elemento dell'artato frazionamento come criterio per la valutazione della violazione dell'equa remunerazione degli investimenti, secondo cui gli incentivi decrescono con l'aumentare della dimensione degli impianti. Il comma 3 ha previsto la decadenza dagli incentivi con l'integrale recupero delle somme già erogate nel caso in cui l'artato frazionamento abbia comportato anche la violazione delle norme per l'accesso agli incentivi. Di fatto, tale normativa si applica anche agli impianti alimentati a fonti rinnovabili autorizzati con decreti precedenti (ed è stata anche applicata anche ad impianti fotovoltaici, nonostante essi siano ontologicamente esclusi dalla portata del decreto medesimo);

difatti, sugli impianti fotovoltaici autorizzati con il "primo conto energia", ai sensi del decreto ministeriale 28 luglio 2005, il GSE ha applicato, in sede di verifica, i poteri sanzionatori di cui all'articolo 42 del decreto legislativo n. 28 del 2011 (la cui attuazione è stata disciplinata, nel dettaglio, dal decreto ministeriale 31 gennaio 2014), nonché l'art. 29 del decreto ministeriale 23 giugno 2016, ai fini della decadenza dal godimento degli incentivi (con conseguente richiesta di restituzione delle somme già erogate);

in tal senso è stata, inizialmente, avallata un'interpretazione estensiva ed arbitraria delle norme, che successivamente ha trovato una sponda da parte di una sezione del TAR Lazio per un presunto "potere immanente di verifica dei benefici previsti per la produzione di energia elettrica, (...) che può essere esercitato per tutta la durata dello stesso non essendo previsto alcun termine decadenziale al riguardo"; il GSE, quindi, si è sentito investito di un rilevante potere di verifica sul mantenimento degli incentivi nonché di applicazione di sanzioni anche molto elevate (che, come visto, possono arrivare fino alla

decadenza dai benefici e alla richiesta di restituzione integrale delle somme erogate);
il GSE è arrivato financo a valutare se fossero legittimi i titoli edilizi rilasciati dagli enti locali per la realizzazione degli impianti, nonostante l'espressa previsione normativa di cui all'articolo 42, comma 2, del decreto legislativo n. 28 del 2011. Al riguardo si è espresso il Consiglio di Stato con la sentenza n. 2859 del 14 maggio 2018 in cui il consesso amministrativo ha statuito che "il controllo operato dal GSE ha carattere meramente formale, ossia di verifica della sussistenza del titolo, non potendosi spingere sino alla verifica della legittimità dello stesso a pena di stravolgimento del riparto di competenza fissato dal legislatore". Ciò, inoltre, è stato ulteriormente confermato dalla sentenza n. 2085 del 29 marzo 2019;

per quanto riguarda i poteri sanzionatori vigenti in materia di energia rinnovabile, l'art. 42, comma 3, del decreto legislativo n. 28 del 2011, come modificato, da ultimo, dalla legge di bilancio per il 2018 e dal decreto legislativo n. 101 del 2019, ha previsto che, in deroga alle disposizioni sulla decadenza dagli incentivi, il GSE disponga la decurtazione dell'incentivo in misura ricompresa fra il 10 e il 50 per cento, in ragione dell'entità della violazione (con possibile decurtazione della metà delle sanzioni in caso di denuncia spontanea del responsabile); la nuova disposizione, dunque, ha escluso dall'ambito dei poteri affidati dal legislatore al GSE la disposizione della decadenza *tout court* dalle tariffe incentivanti;

inoltre, in merito al presunto potere immanente del GSE, l'art. 42, comma 3, ha stabilito che il gestore possa procedere alle contestazioni di violazioni rilevanti ai fini della percezione della tariffa solo in presenza dei presupposti di cui all'art. 21-*nonies* della legge n. 241 del 1990, in materia di annullamento d'ufficio per provvedimenti amministrativi illegittimi;

nonostante le richiamate disposizioni normative, il GSE non solo continua a disporre le decadenze dagli incentivi ma non risponde alle richieste di applicazione delle decurtazioni ai soggetti che hanno già ricevuto la decadenza e che hanno un procedimento ancora pendente in sede giurisdizionale, celandosi dietro l'assenza dell'attuazione dell'art. 42, comma 5, lett. *c-bis*), del decreto legislativo n. 28 del 2011;

su questo punto specifico si è espresso anche il TAR Lazio, sezione III, con la sentenza n. 188 del 7 gennaio 2021 che ha annullato una determinazione di decadenza dagli incentivi per un impianto fotovoltaico disposta dal GSE: il giudice amministrativo, infatti, ha chiarito che "non può ritenersi - come sostenuto dal GSE - che la disposizione ricordata non abbia natura immediatamente applicabile, in mancanza del decreto ministeriale previsto dall'art. 42, comma 5, lett. *c-bis*. La formulazione dell'art. 42, comma 3, è invero chiara nell'imporre al GSE le suddette valutazioni in deroga, pur a prescindere dalle indicazioni ministeriali";

valutato che il decreto ministeriale 31 gennaio 2014, emanato in attuazione dell'articolo 42 del decreto legislativo n. 28 del 2011, non è stato integrato in modo da essere conforme alle nuove disposizioni, introdotte a partire dal 1° gennaio 2018, di cui al comma 5, lett. *c-bis*), del medesimo decreto, in modo da dare seguito alla previsione legislativa secondo cui sono da stabilire, all'interno del decreto ministeriale di attuazione dell'articolo 42, quali siano le violazioni che danno luogo alla sanzione della decurtazione dell'incentivo (in luogo della decadenza),

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non intenda integrare nel minor tempo possibile il decreto ministeriale 31 gennaio 2014, in materia dei controlli del GSE, in modo da dare seguito quanto prima, in via amministrativa, alla previsione legislativa, introdotta più di due anni fa, di cui all'articolo 42, comma 5, lett. *c-bis*), del decreto legislativo n. 28 del 2011, fermo restando che le norme di cui all'articolo 42, comma 3, secondo e terzo periodo, debbano considerarsi di natura precettiva e di immediata applicazione;

se non intenda attivarsi, nell'ambito delle proprie competenze, affinché il GSE applichi le disposizioni derogatorie di cui all'articolo 42, comma 3, del decreto legislativo n. 28 del 2011 anche ai soggetti richiedenti che hanno un procedimento ancora pendente in sede giurisdizionale.

(3-02375)

Interrogazioni orali con carattere d'urgenza ai sensi dell'articolo 151 del Regolamento

[FERRARA](#), [LEONE](#), [CASTELLONE](#), [MAUTONE](#), [SANTILLO](#), [CROATTI](#), [LOREFICE](#), [LANZI](#), [TRENTACOSTE](#), [AIROLA](#), [D'ANGELO](#), [DONNO](#), [PAVANELLI](#), [VACCARO](#), [CAMPAGNA](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

a fine gennaio 2021, mentre l'Italia viveva una fase di incertezza politica causata dalla crisi di Governo, avviata dal sen. Matteo Renzi, la stampa nazionale riferiva che lo stesso sen. Renzi si era recato in Arabia Saudita per partecipare ad un evento organizzato dalla "Future investment initiative institute" (FII), nel corso del quale intervistava il principe Mohammed bin Salman;

come riportato dal sito *web* de "il Fatto Quotidiano", la FII è una fondazione creata con un decreto del re dell'Arabia Saudita Salman bin Abdal-Aziz Al Saud. Stante quanto riportato dal sito *web* dell'istituto stesso, il sen. Renzi è parte del "Board of trustees", il consiglio direttivo della FII. Il presidente del *board* è Yasir Al-Rumayyan, governatore del fondo sovrano saudita "Public investment fund", che ha un valore netto di 360 miliardi di dollari;

i *media* hanno riferito che il senatore percepisce, per la partecipazione al consiglio direttivo della FII, un compenso di 80.000 dollari annui;

il sen. Renzi era, al tempo dei fatti riportati, ed è tuttora membro della 4a Commissione permanente (Difesa) del Senato della Repubblica;

il 26 febbraio 2021 il Presidente statunitense Joe Biden ha reso pubbliche le conclusioni di un rapporto della CIA relativo alla brutale e barbara uccisione del giornalista Jamal Khashoggi, avvenuta nel 2018. Secondo quanto riferito, l'omicidio sarebbe stato facilitato da una squadra operativa d'*élite* che riportava direttamente al Principe saudita bin Salman, il quale, nelle parole del "The New York Times", "coltivava un clima di paura che rendeva improbabile per gli aiutanti di agire senza il suo consenso";

sebbene il sen. Renzi si sia auto assolto, sostenendo che la partecipazione all'istituto, e all'evento da esso organizzato, sono legalmente ammesse, a parere degli interroganti desta forte preoccupazione che un parlamentare in carica possa ricevere compensi da uno Stato straniero, anche in virtù di una potenziale minaccia che ciò potrebbe porre all'indipendenza dell'eletto ed in termini di conflitto d'interessi;

premessi, altresì, che i rapporti tra il sen. Renzi e Riyadh risalgono, almeno, al 2016, quando il Governo da lui guidato autorizzava una fornitura per 19.675 bombe aeree Mk 80, prodotte in Sardegna dalla RWM Italia, del valore di 411 milioni di euro proprio all'Arabia Saudita, dopo che le Nazioni Unite avevano condannato i bombardamenti indiscriminati della "Royal Saudi air force" su obiettivi civili in Yemen,

si chiede di sapere quali iniziative, anche normative, il Governo intenda intraprendere per assicurare l'indipendenza dei parlamentari e dei membri del Governo e prevenire futuri casi di interferenza straniera o conflitti d'interesse con Paesi esteri.

(3-02365)

[STEFANO](#), [D'ARIENZO](#), [D'ALFONSO](#), [ROJC](#), [IORI](#), [PITTELLA](#), [BOLDRINI](#), [MANCA](#), [ASTORRE](#), [FEDELI](#), [LAUS](#), [COLLINA](#), [FERRARI](#), [GIACOBBE](#), [ALFIERI](#), [VERDUCCI](#), [TARICCO](#), [FERRAZZI](#), [CERNO](#), [CIRINNA'](#), [BITI](#), [PINOTTI](#), [NANNICINI](#), [VATTUONE](#), [VALENTE](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

l'ufficio studi di FIPE-Confcommercio, la Federazione italiana dei pubblici esercizi, elaborando i dati INPS relativi ai livelli occupazionali del 2020, ha stimato che *bar*, ristoranti, discoteche e imprese di *catering* e *banqueting* abbiano perso 243.000 occupati rispetto al 2019, quando sfioravano il milione; il quarto trimestre 2020 registra una contrazione del fatturato della ristorazione pari al 44,3 per cento in meno rispetto allo stesso trimestre dell'anno precedente mentre per l'intero anno si giunge ad una perdita complessiva del 36,2 per cento, pari a 34,4 miliardi di euro;

nel 2020, secondo i dati di FIPE, solo a Roma hanno rinunciato alla partita IVA e non hanno più sollevato la saracinesca oltre 4.100 attività tra ristoranti, *pub*, *wine bar*, locali per aperitivi e pizzerie, mentre a Firenze si sfiora il migliaio;

nel corso 2020 le presenze turistiche nel nostro Paese si sono ridotte del 54 per cento e questo ha prodotto una perdita di fatturato di circa 50 miliardi di euro, come riportato da FIPE;

chi resiste sul mercato ha esaurito la liquidità e spesso anche i risparmi di famiglia;
considerato che:

in data 14 marzo la Guardia di finanza di Siena ha sequestrato 14 milioni di euro che sarebbero serviti a comprare esercizi commerciali nelle piazze più prestigiose dei centri storici, in *bar* e ristoranti nei centri storici di Siena, Firenze, Roma e Milano;

iniziative di vera e propria pirateria finanziaria e speculativa a danno degli esercizi commerciali sono da tempo denunciati da diversi attori del settore e organizzazioni,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza della questione e se intendano assumere le necessarie iniziative, sia in ambito fiscale che tributario che di accesso al credito, al fine di sostenere le attività in forte difficoltà.

(3-02367)

[VERDUCCI](#), [BOLDRINI](#), [IORI](#), [COLLINA](#) - *Ai Ministri della salute e per gli affari regionali e le autonomie.* - Premesso che:

con una nota stampa ufficiale della Regione Marche, lo scorso 10 marzo 2021 veniva annunciato lo stato evolutivo del piano di vaccinazioni nel territorio regionale, affermando che alla stessa data erano state "176.810 le dosi vaccinali consegnate alla Regione, di cui 155.014 quelle somministrate, per una percentuale dell'87,7%";

nelle stesse ore, a seguito di una richiesta di accesso agli atti da parte dei consiglieri regionali Anna Casini e Antonio Mastrovincenzo, il dirigente del servizio sanità della Regione Marche dava conto (protocollo n. 0261618) delle dosi di vaccino per COVID-19 pervenute alla data del 9 marzo 2021, differenti da quelle comunicate dal presidente della Giunta regionale, pari a un totale 211.740, così suddivise: 26.170 flaconi corrispondenti a 156.980 dosi di Pfizer-Biontech; 1.340 flaconi corrispondenti a 13.400 dosi Moderna; 3.760 flaconi corrispondenti a 41.360 dosi Oxford AstraZeneca; nella medesima missiva, specificava che le dosi complessive somministrate risultavano essere 146.317 alla stessa data;

successivamente, l'11 marzo, con una nota stampa ufficiale, la Regione ribadiva la correttezza dei dati precedentemente comunicati dal presidente Francesco Acquaroli e dall'Assessore per la sanità Filippo Saltamartini e affermava che l'equivoco fosse "frutto di un conteggio interno delle dosi per flacone effettuato sulla base della massima sfruttabilità e non sulla base di quanto espresso nel foglietto illustrativo di ogni tipologia di vaccino";

faceva seguito un'*errata corrige* alla richiesta di accesso agli atti (protocollo n. 0261618 del 10 marzo 2021), con la quale veniva modificato il dato complessivo delle dosi vaccinali ricevute pari a 176.810, "applicando la metodologia di conteggio governativa" e "tenuto anche conto della mancata fornitura di vaccini programmata ma non avvenuta in data 8 marzo 2021", ovvero: 125.810 dosi di Pfizer-Biontech; 13.400 dosi Moderna; 37.600 dosi Oxford AstraZeneca; nel documento di *errata corrige*, tuttavia, non venivano indicati i flaconi ricevuti, ma soltanto le dosi; lo stesso non era sottoscritto dal dirigente del servizio sanità della Regione, bensì da un suo sostituto;

tuttavia, rimuovendo il dato presente in tabella riferito alla consegna, dichiarata non avvenuta, dell'8 e, si suppone, del 9 marzo 2021 di rispettivamente 975 e 3.510 flaconi Pfizer, ne risulterebbero quindi 21.685, ovvero 130.070 dosi, rimanendo ai dati ufficiali del servizio sanità della Regione, circa 10.000 in più di quelle dichiara nel documento di *errata corrige* e nel comunicato stampa ufficiale;

al netto delle diverse correzioni e revisioni, le dosi totali risulterebbero pertanto pari a 181.070; tenuto conto che:

per quanto riguarda il vaccino Oxford AstraZeneca, preso atto che siano stati ricevuti 3.760 flaconi, il dato rettificato pari a 37.600 dosi (anziché 41.360) sembrerebbe risultare quello corretto, laddove le confezioni consegnate siano quelle contenenti 10 dosi da 0,5 millilitri per ciascun flaconcino da 5 millilitri, come rinvenibile sul foglio illustrativo del medesimo vaccino reso disponibile dall'AIFA in data 2 febbraio 2021;

dal flaconcino di Pfizer-Biontech, invece, come reso noto dall'AIFA il 28 dicembre 2020, dopo la diluizione che determina un quantitativo di 2,25 millilitri, è possibile estrarre 6 dosi da 0,3 millilitri;

tale valore, nel determinarsi compatibile con il calcolo di dosi reso noto dal documento del dirigente

del servizio sanità della Regione Marche (protocollo n. 0261618 del 10 marzo 2021), non risulta in linea, al contrario, con i dati comunicati dall'*errata corrige*, identici a quelli del comunicato ufficiale dei componenti della Giunta citati, laddove il rapporto tra flaconi e dosi ricavate in totale è pari a un valore al di sotto delle 5 dosi (circa 4,8) per ciascun flaconcino;

considerato inoltre che:

da quanto finora premesso, il rapporto tra dosi vaccinali somministrate e consegnate non risulta coerente con quello comunicato dalla Regione Marche al Governo e alla struttura commissariale, ovvero l'87,7 per cento al 10 marzo 2021, mentre calcolando i dati in possesso e dichiarati dal servizio salute della Regione Marche, con le dovute revisioni, sarebbe stimabile all'80,8 per cento;

dal documento trasmesso in seguito alla richiesta di accesso agli atti, riportando altresì la distribuzione delle dosi per categoria, si evidenzia che sono state somministrate, alla data del 9 marzo 2021, soltanto 10.739 dosi AstraZeneca suddivise tra personale scolastico e forze dell'ordine; mentre, per le restanti Pfizer e Moderna, tra le diverse categorie, risultano somministrate 19.999 dosi a "operatori non sanitari del SSR pubblico e privato";

tenuto altresì conto che, da quanto risulta, nelle Marche meno della metà della popolazione con più di 80 anni è stata vaccinata e molti cittadini anziani sono stati messi al corrente dell'indisponibilità di dosi Pfizer e Moderna soltanto pochi momenti prima della somministrazione, costretti a rinunciare momentaneamente alla vaccinazione non essendo idonei a ricevere la tipologia AstraZeneca, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano nella condizione di rendere chiari e trasparenti i dati e lo stato della vaccinazione nelle Marche, sia alla data del 10 marzo 2021, sia all'ultimo aggiornamento disponibile;

se non ritengano necessario e urgente chiedere delucidazioni alla Giunta regionale delle Marche circa la somministrazione di 19.999 dosi di vaccino Pfizer e Moderna a categorie che avrebbero potuto ricevere AstraZeneca, a discapito in primo luogo dei soggetti vulnerabili con patologie e anziani *over 80*;

se il Ministro della salute non intenda valutare l'opportunità di procedere a un'indagine interna circa le modalità di organizzazione, di utilizzo delle dosi, di rispetto delle priorità in ordine alle vaccinazioni in corso da parte della Regione Marche.

(3-02371)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[MALLEGNI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili*. - Premesso che:

l'articolo 10, comma 1, lettera *n*), del decreto-legge 16 luglio 2020, n. 76 ("decreto semplificazioni"), è intervenuto sul testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia edilizia stabilendo che: "La segnalazione certificata può altresì essere presentata, in assenza di lavori, per gli immobili legittimamente realizzati privi di agibilità che presentano i requisiti definiti con decreto del Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, di concerto con il Ministro della salute, con il Ministro per i beni e le attività culturali e per il turismo e con il Ministro per la pubblica amministrazione, da adottarsi, previa intesa in Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, entro novanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione";

tale disposizione è una delle numerose contenute nel decreto semplificazioni che ha l'obiettivo di semplificare e accelerare le procedure dell'edilizia, ridurre gli oneri a carico di cittadini e delle imprese, assicurare il recupero e la riqualificazione del patrimonio edilizio esistente e lo sviluppo di processi di rigenerazione urbana, efficientamento energetico, messa in sicurezza sismica e contenimento del consumo di suolo;

fino alla pubblicazione del decreto è stato possibile presentare la segnalazione certificata di inizio attività (SCIA) per ottenere l'agibilità degli immobili solo dopo un intervento di nuova costruzione, ricostruzione o lavori sugli edifici esistenti;

con la nuova previsione si consentirebbe a molti proprietari di immobili di presentare la SCIA anche in assenza di lavori di riqualificazione su quegli immobili che siano stati legittimamente realizzati ma che, per motivi puramente anagrafici, sono privi di agibilità;

nonostante il termine per l'emanazione del citato decreto interministeriale, seppur non perentorio, sia

ormai scaduto l'11 dicembre 2020, ad oggi non risulta all'interrogante che sia stato emanato il decreto attuativo,
si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda provvedere celermente all'emanazione del decreto ministeriale.

(4-05096)

[GASPARRI](#) - *Ai Ministri della salute e della giustizia.* - Premesso che:

a quanto si apprende alcuni magistrati avrebbero ricevuto, prima di altre categorie maggiormente a rischio e non essendo prevista alcuna corsia preferenziale per le toghe, la somministrazione del vaccino anti COVID;

nel nostro Paese si sono registrati ritardi per la somministrazione del vaccino anche a categorie per le quali c'era maggiore urgenza di somministrazione,

si chiede di sapere:

se il fatto risponda al vero;

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della vicenda e se non la ritenga uno sconcertante privilegio autoreferenziale;

quali siano i magistrati che sarebbero stati vaccinati, in base a quali criteri e perché queste persone abbiano avuto questo trattamento privilegiato;

quali iniziative intenda intraprendere per fare luce sulla vicenda e nei confronti dei responsabili.

(4-05097)

[GASPARRI](#), [PAROLI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

tra le misure adottate a seguito della pandemia da COVID-19 per limitare la diffusione dei contagi vi sono state anche disposizioni che hanno imposto restrizioni alla mobilità delle persone;

si sono verificati diversi casi, come ad esempio a Roma e in altre città di diversa dimensione, in cui non sono stati prorogati permessi di accesso alle zone a traffico limitato, acquistati a titolo oneroso, per un periodo equivalente a quello nel quale la circolazione è stata interdetta o limitata,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda adottare iniziative, anche di carattere normativo, volte a garantire la proroga della validità dei permessi acquistati a titolo oneroso e non utilizzati a seguito delle misure di contenimento della diffusione dell'epidemia.

(4-05098)

[PELLEGRINI Emanuele](#), [SAPONARA](#), [ALESSANDRINI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021, all'articolo 41 (che non ha modificato, in alcun modo, sul punto, il precedente decreto 14 gennaio 2021), prevede che in "zona rossa" siano sospesi tutti gli eventi e le competizioni organizzati dagli enti di promozione sportiva (EPS), non vietando, invece, esplicitamente, le sessioni di allenamento a porte chiuse degli atleti agonisti degli EPS partecipanti alle competizioni riconosciute dal CONI o dal CIP di preminente interesse nazionale ed organizzate dagli EPS stessi;

le manifestazioni di preminente interesse nazionale organizzate da un EPS possono prevedere sede organizzativa in zona diversa da quella in cui gli atleti agonisti si allenano (ad esempio in "zona gialla", "arancione" o "bianca");

le ordinanze regionali approvate, dopo l'approvazione del citato decreto 2 marzo 2021, per regolamentare le zone rosse attive sul territorio nazionale, unanimemente, prevedono l'applicazione delle misure previste dal capo V del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021 (Misure di contenimento del contagio che si applicano in zona rossa) ovvero, in campo sportivo, l'applicazione dell'art. 41, che sospende tutte le attività previste dall'art. 17, commi 2 e 3, anche se svolte nei centri sportivi all'aperto, nonché tutti gli eventi e le competizioni organizzati dagli EPS;

nessuna ordinanza sospende invece la possibilità di effettuare le sessioni di allenamento a porte chiuse degli atleti agonisti degli EPS partecipanti alle competizioni riconosciute dal CONI o dal CIP di preminente interesse nazionale ed organizzate dagli EPS stessi;

addirittura l'ordinanza del Comune di Bologna n. PG 102146/2021 del 4 marzo 2021, avente ad oggetto "Emergenza COVID-19. Utilizzo a porte chiuse degli impianti sportivi al chiuso, comprese le

palestre scolastiche", dispone che, dal 6 marzo fino al 30 aprile 2021, è consentito sull'intero territorio comunale l'utilizzo a porte chiuse degli impianti sportivi pubblici al chiuso, comprese le palestre scolastiche, per lo svolgimento di attività sportive individuali e di squadra praticate da atleti agonisti che svolgono attività riconosciuta dal CONI e dal CIP di preminente interesse nazionale, nel pieno rispetto dei protocolli delle rispettive federazioni sportive nazionali, discipline sportive associate e enti di promozione sportiva, nonché dai provvedimenti a carattere locale così come comunque definito dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021, riconoscendo, pertanto, agli atleti agonisti degli EPS che partecipano ad eventi di preminente interesse nazionale di allenarsi a porte chiuse negli impianti sportivi pubblici al chiuso, comprese le palestre scolastiche;

il Dipartimento dello sport della Presidenza del Consiglio dei ministri ha pubblicato, il 6 marzo 2021, un'integrazione alla risposta data alla FAQ n. 5 nella quale ha testualmente riportato quanto di seguito: "Si ricorda che in zona rossa sono sospesi gli eventi e le competizioni organizzati dagli EPS. Conseguentemente, nelle zone rosse, sono sospesi anche gli allenamenti degli atleti delle EPS";

in applicazione del "principio di legalità", non si può vietare ciò che non trova in una legge un espresso divieto (ed il decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021 né all'articolo 41 né in altro punto vieta le sessioni di allenamento degli atleti agonisti degli EPS partecipanti alle competizioni riconosciute dal CONI o dal CIP di preminente interesse nazionale ed organizzate dagli EPS stessi);

pertanto, anche in zona rossa, non esiste presupposto alcuno per il quale non debbano essere consentite, dal decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021, le sessioni di allenamento a porte chiuse degli atleti agonisti degli EPS partecipanti alle competizioni riconosciute dal CONI o dal CIP di preminente interesse nazionale ed organizzate dagli EPS stessi,

si chiede di sapere se l'orientamento governativo sia volto ad una maggiore prudenza e allora se si intenda fermare attività e allenamenti nella loro totalità, altrimenti consentire anche le sessioni di allenamento degli atleti agonisti degli EPS e, conseguentemente, se si ritenga di correggere opportunamente la risposta alla FAQ n. 5.

(4-05099)

[SAPONARA](#), [CAMPARI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

si apprende da notizie apparse sugli organi di stampa che è in corso una razionalizzazione degli uffici periferici della Polizia di Stato che prevedrebbe la chiusura di 10 uffici della Polizia ferroviaria, 8 della Polizia stradale e 5 della Polizia di frontiera, con la chiusura delle sedi presso l'aeroporto di Parma, i porti di Gioia Tauro, La Spezia, Taranto e il traforo del Gran San Bernardo;

si prospetta, pertanto, una nuova chiusura dell'ufficio di Polizia di frontiera nell'aeroporto internazionale "Giuseppe Verdi" di Parma, nonostante il traffico aereo gestito dall'aeroporto, che vede numerosi e regolari voli *extra* Schengen, soprattutto, ma non solo, da e per la Moldavia, che richiedono specifiche conoscenze e professionalità da parte del personale di Polizia e che è regolarmente utilizzato da atleti e spettatori provenienti dal Regno Unito diretti alle manifestazioni sportive che si svolgono a Parma e provincia;

il posto di Polizia di frontiera dell'aeroporto di Parma è attualmente sotto organico (nonostante sia previsto l'impiego di 19 agenti, ne sono stati attualmente assegnati solo 12 agenti ai quali vengono aggiunte 3 unità provenienti dall'VIII zona polizia di frontiera) e la sua chiusura non permetterebbe nemmeno il recupero di personale da impiegare presso la Questura a Parma trattandosi di personale specialistico di Polizia di frontiera che sarebbe trasferito in altra sede e che dovrebbe essere sostituito da agenti non formati con ulteriore sottrazione di forze alla Questura locale;

la formazione specifica del personale dell'ufficio di Polizia di frontiera, demandata a personale della Polizia di Stato o a istruttori ENAC, prevede l'acquisizione di determinate competenze (*security and safety skill*, incrocio delle banche dati degli uffici di frontiera, accesso in "area sterile", eccetera), nonché la conoscenza e puntuale applicazione dei piani di emergenza aeroportuali;

l'eventuale soppressione dell'ufficio, pertanto, oltre a comportare un grave danno per il controllo del traffico internazionale e degli ingressi *extra* Schengen nel territorio parmense, non apporterebbe alcun significativo vantaggio alla redistribuzione delle unità sul territorio mentre creerebbe oggettive

difficoltà allo scalo che non ha mai interrotto i voli *extra* Schengen e sta potenziando le sue rotte nazionali e internazionali;

all'uopo si rammenta che la programmazione dei voli prevede infatti le tratte Parma-Chisinau (2 volte a settimana) e dal 28 marzo 2021 le tratte Parma-Bari (3 volte a settimana), Parma-Catania (7 volte a settimana), Parma-Lamezia (3 volte a settimana), Parma-Cagliari (3 volte a settimana), Parma-Trapani (3 volte a settimana), alle quali si aggiungeranno dal 28 maggio 2021 la tratta Parma-Roma (7 volte a settimana) e dal 26 giugno la tratta Parma-Olbia (2 volte a settimana) e la tratta Parma-Lampedusa (una volta a settimana), oltre a un volo *cargo* per Parigi ed il previsto aumento dei voli di aviazione generale,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda riconsiderare l'ipotesi di soppressione dell'ufficio di Polizia di frontiera presso lo scalo aeroportuale "Giuseppe Verdi" di Parma, ovvero come intenda sopperire alle conseguenti criticità esposte.

(4-05100)

[NANNICINI](#), [FEDELI](#), [MANCA](#), [PITTELLA](#), [STEFANO](#) - *Al Ministro dell'istruzione.* - Premesso che:

in diverse scuole italiane, di ogni ordine e grado, è stata inserita e formalizzata nei regolamenti scolastici interni la possibilità di attivare la "carriera alias" per studenti *trans*, anche minorenni, che ne faranno richiesta;

la carriera alias è un accordo di riservatezza tra la scuola, la/lo studente *trans* e la famiglia, nel caso di persone minori, che chiede di essere riconosciuto in un genere alternativo rispetto a quello assegnato alla nascita;

detti istituti, basandosi sull'autonomia scolastica e facendo deliberare gli organi collegiali, sono andati incontro alle istanze di giovani e giovanissime persone *trans* e delle loro famiglie;

la carriera alias è una procedura di semplice applicazione, in quanto offre la possibilità di modificare nel registro elettronico e nei documenti interni alla scuola il nome anagrafico con quello di elezione scelto dalla persona *trans*, e permette di metterla al riparo dal dover fare continui e forzati "*coming out*" e di subire possibili discriminazioni e atti di bullismo;

la carriera alias è un atto di rispetto oltre che di *privacy* verso le istanze di studenti *trans*, di cui la scuola deve tutelare la sicurezza e favorire il benessere psicofisico, al pari di tutta la comunità scolastica;

stando ai dati riportati da esperti, mezzi di comunicazione e associazioni mediche, tra gli studenti *trans* il tasso di abbandono scolastico è del 34 per cento e i tentativi di suicidio sono del 40 per cento (contro l'1,6 per cento della popolazione in generale);

in quasi tutte le scuole di ogni ordine e grado la carriera alias, benché richiesta da studenti o dai loro genitori, in caso di persone minorenni, non viene attivata con la motivazione che non vi sono protocolli ministeriali a riguardo o che non esistono linee guida specifiche, correndo così il rischio che solo alcune/i studenti *trans* siano sostenuti dalle loro scuole e altri, invece, discriminati con conseguenze facilmente immaginabili,

si chiede di sapere se si stia valutando l'opportunità, rispetto all'attivazione della carriera alias, di redigere protocolli ministeriali nazionali e uniformati sotto il coordinamento del Ministero dell'istruzione, così da poter essere adottati e condivisi tra gli istituti scolastici di ogni ordine e grado, al fine di porre fine a disparità di trattamento e discriminazioni tra scuole e territori.

(4-05101)

[CASTIELLO](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico.* - Premesso che:

la consegna degli elenchi telefonici agli abbonati è cessata ormai da tempo. Le ultime consegne risalgono a diversi anni or sono, quando gli elenchi stessi venivano "parcheeggiati" nei cortili condominiali; senonché gli addebiti per la loro fornitura agli utenti continuano a pervenire alla clientela di TIM e Wind Tre che, anno per anno, persistono nell'esazione, rispettivamente di 3,90 e 2,54 euro, con la causale "consegna elenchi telefonici". Nel caso di TIM, titolare di circa 10 milioni di contratti di utenze, la cosa si risolve in un introito di notevole entità *sine titulo*;

infondata appare la difesa del balzello da parte dei gestori secondo i quali l'utente ha, comunque, la

facoltà di rinunciare al servizio di consegna degli elenchi telefonici rivolgendosi al servizio clienti. La rinuncia costituisce un onere improprio indebitamente attribuito alla clientela. Se la consegna non viene più eseguita si estingue il rapporto sinallagmatico e viene meno l'obbligo del pagamento del servizio, senza bisogno di rinuncia espressa da parte dell'utenza; una volta sospeso il servizio il gestore non ha più titolo per esigere il corrispettivo e sull'utente non grava alcun onere di espressa rinuncia, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dell'abuso e quali iniziative intenda assumere perché venga rimosso, al fine del ripristino di eque condizioni contrattuali.

(4-05102)

[PRESUTTO](#), [PUGLIA](#), [DONNO](#), [TRENTACOSTE](#), [GAUDIANO](#), [CROATTI](#), [GIANNUZZI](#), [ANGRISANI](#), [MAUTONE](#), [RICCIARDI](#), [CASTELLONE](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

la stazione ferroviaria di Napoli San Giovanni-Barra è collocata lungo un'importante linea storica litoranea che collega Napoli con Salerno, attraversando grossi centri abitati posti a sud di Napoli, come Portici, Torre Annunziata e Nocera Inferiore. Essa, inoltre, offre un servizio di collegamento fondamentale tra la zona est di Napoli che comprende i popolosi quartieri di San Giovanni a Teduccio, Barra e Ponticelli, e il centro della città, ed è utilizzata anche da centinaia di studenti dell'università che ospita l'Apple Academy; per questo è un impianto ferroviario che si è sempre caratterizzato per l'elevato volume di traffico passeggeri, sia in entrata che in uscita. Ciò nonostante, esso serba ancora potenzialità di crescita inesprese, in relazione alla capacità di attrazione di viaggiatori soprattutto provenienti da Barra e Ponticelli che dirotterebbero su San Giovanni-Barra lo spostamento veicolare che oggi è sbilanciato verso la città;

negli ultimi anni la stazione è stata oggetto di un piano di riqualificazione funzionale finalizzato a potenziarne le capacità recettive per costituire il "terminale intermodale sud est" della linea metropolitana Napoli-Pozzuoli-Villa Literno;

nell'area attigua alla stazione è presente un ampio parcheggio per più di 200 auto, attualmente dismesso e lasciato all'incuria e all'abbandono, di proprietà di Ferrovie dello Stato italiane;

più volte, nel corso degli ultimi anni, si è auspicata l'apertura del parcheggio, chiuso per motivi a tutt'oggi non noti, anche per evitare, come sovente accade, che le auto vengano parcheggiate in modo disordinato lungo il corso San Giovanni o nelle zone adiacenti, determinando un cronico problema di rallentamento della circolazione e di sicurezza stradale;

nella logica di provvedere alla riqualificazione della zona, ma anche al fine di alleggerire il traffico veicolare privato proveniente dall'area sudest di Napoli e diretto nel centro urbano, è stato nei mesi scorsi sviluppato da Rete ferroviaria italiana un progetto inerente all'area limitrofa alla stazione, volto in particolare a razionalizzare e rendere efficiente l'utilizzo delle aree di sosta;

parte di tale progetto, infatti, riguarda la realizzazione di un parcheggio per auto private (nell'area che già lo prevede), videosorvegliato e regolato da un sistema di controllo a pedaggio;

la realizzazione di un'area di sosta così concepita, tra l'altro, sarebbe in armonia con il grande progetto "Napoli porta est/nodo Garibaldi" predisposto da FS Sistemi Urbani con EAV a seguito del finanziamento erogato dalla Regione Campania a valere su fondi FSC il 5 luglio 2018. Tale programma prevede la realizzazione di 10 sotto progetti volti al rilancio della città con lo scopo di intercettare il traffico su gomma proveniente dall'autostrada A3 Napoli-Salerno, che attualmente sbocca nei pressi della stazione di Napoli centrale, per convogliarlo in un *hub* intermodale. Con la realizzazione del parcheggio, la stazione di Napoli San Giovanni-Barra funzionerebbe da "*hub* satellite" rispetto al principale, polarizzando il traffico veicolare dei quartieri limitrofi;

la trasformazione della stazione in "*hub* di interscambio nodale" avrebbe doppia valenza: interscambio gomma-gomma, per chi lascia il veicolo privato per prendere un autobus, e interscambio gomma-ferro, per chi lascia la propria vettura per prendere il treno;

a seguito di tale progetto, è stata subito esplicitata la volontà da parte di Metropark, la società del gruppo FS che gestisce i parcheggi nelle principali stazioni ferroviarie italiane, di realizzare il parcheggio, che ha sottolineato però come condizione indispensabile alla realizzazione dell'opera

l'impegno da parte del Comune a garantire adeguate misure di sicurezza in una zona attualmente poco presidiata e caratterizzata da occupazioni illegittime dei suoli;
in un territorio, compreso nell'ambito di un sito di interesse nazionale (SIN), che soffre notevoli disagi dopo la crisi delle grandi industrie, la costruzione del parcheggio, inserita in un progetto di riqualificazione delle aree limitrofe, sarebbe una risposta concreta delle istituzioni ai cittadini che attendono da anni;

ciononostante il Comune ha posto la pregiudiziale della variante del piano regolatore in quanto le aree in questione hanno una destinazione d'uso diversa da quella proposta;

nei mesi scorsi si è tenuta una riunione alla quale hanno partecipato i rappresentanti di RFI (DTP Napoli e Sistemi Urbani) e del Comune di Napoli, nel corso della quale questi ultimi hanno ribadito la propedeuticità dell'inserimento di un'opportuna variante al piano regolatore, rispetto alla realizzazione dell'opera. Ma ad oggi la variante non è stata adottata,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

se intenda attivarsi nelle sedi di competenza affinché sia accertato che l'amministrazione locale ponga in essere tutti gli opportuni atti e le opportune procedure al fine di consentire la riapertura e la riconversione del parcheggio antistante alla stazione di Napoli San Giovanni-Barra, con l'obiettivo di garantire la riqualificazione dell'area, nonché un più efficiente servizio rispetto all'elevato numero di passeggeri che nella stazione transitano abitualmente.

(4-05103)

[NENCINI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

in data venerdì 12 marzo 2021 alle ore 18:00, l'ANPI (Associazione nazionale partigiani italiani) di Vicenza organizzava un convegno per ricordare il deputato socialista Domenico Piccoli, antifascista morto in circostanze misteriose nel 1924;

a cause delle restrizioni volte a evitare la diffusione del virus COVID-19, il convegno si svolgeva telematicamente sulla piattaforma digitale "Zoom";

durante la relazione dello storico Emilio Franzina, si è verificata l'intrusione da parte di *hacker* nella piattaforma;

gli intrusi hanno pubblicato nella piattaforma digitale, con il nome di alcuni dei partecipanti, scritte oscene e blasfeme inneggianti a Hitler, a Mussolini e allo sterminio degli ebrei;

l'evento è stato denunciato da ANPI alla Polizia postale;

nel Comune di Vicenza vigeva, grazie alla precedente Giunta, una clausola antifascista nel regolamento comunale relativa all'occupazione dello spazio pubblico per associazioni e partiti;

con l'insediamento della nuova Giunta, tale clausola è stata rimossa;

considerato che:

non solo nella zona di Vicenza ma in tutta Italia si verificano eventi come quello appena descritto;

già in passato ci sono stati, nel vicentino, episodi di celebrazione e sostegno al fascismo ed al nazismo; è inaccettabile nel 2021 che un attacco *hacker* che abbia l'unico scopo di offendere la dignità dei partecipanti resti impunito;

è inaccettabile che nel 2021 si debba restare inerti di fronte a eventi oltraggiosi quali l'inneggiare al partito fascista o a quello nazista, oltre che allo sterminio della popolazione ebraica,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga doveroso accertare se sia previsto, a livello locale, un intervento finalizzato ad arginare le iniziative di carattere nazista o fascista che più volte hanno colpito il vicentino e altre zone della nazione.

(4-05104)

[NANNICINI](#) - *Ai Ministri dell'interno e degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

il 23 febbraio 2021 la Polizia di Stato ha fatto irruzione all'alba nell'abitazione privata di Gian Andrea Franchi e Lorena Fornasir a Trieste, sede dell'associazione da loro fondata "Linea d'Ombra ODV";

sono stati sequestrati i telefoni personali, oltre ai libri contabili dell'associazione e diversi altri materiali, "alla ricerca di prove per un'imputazione di favoreggiamento dell'immigrazione clandestina",

come si legge nel comunicato diffuso dall'associazione;

la giornalista Eleonora Camilli, della testata "Redattore Sociale", lo stesso giorno scrive: "Lorena e Andrea sono conosciuti da anni per il loro impegno al fianco dei migranti che attraversano la rotta balcanica. 68 anni lei, 84 lui, sempre instancabili nell'aiuto. Anche in questi mesi di pandemia non sono mai mancati all'appuntamento in piazza a Trieste per medicare le ferite delle persone che varcavano la frontiera col nostro Paese. Quando arrivano sono il fantasma di sé stessi - Lorena Fornasir raccontava - vediamo tante ferite sui loro corpi, spesso sono in condizioni terribili, esausti. Non mangiano da giorni, patiti di fame e di sete, perché hanno bevuto acqua solo da pozzanghere a terra. Oggi, la terra di confine è sempre più pericolosa. A Trieste vediamo quelli che riescono ad arrivare, poi ci sono quelli che la polizia rintraccia e che vengono rimandati indietro, per una politica di deportazioni spietata";

la testata "Vita" scrive, sempre il 23 febbraio: "Sono stati 20 volte in Bosnia (l'ultima poche settimane fa). Caricano la macchina di medicine, sacchi a pelo e scarpe. All'inizio agivano come singoli, poi si sono costituiti a come associazione di volontariato: Linea d'Ombra ODV";

la Questura di Trieste ha fatto sapere che nella città era in corso una vasta operazione della Polizia, coordinata dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Trieste, per contrastare "un'organizzazione criminale, finalizzata all'ingresso e al transito in territorio nazionale di immigrati irregolari, a scopo di lucro";

nel 2016 era accaduta una vicenda simile a Udine, quando nel mirino finì "Ospiti in arrivo", un'altra associazione che si occupa di accoglienza e integrazione: allora vennero indagati 7 volontari, ma la vicenda si chiuse con l'archiviazione un anno dopo;

la situazione di donne, uomini e bambini, molte volte minori non accompagnati, che attraverso la rotta balcanica fuggono da guerre e soprusi, è inumana, non esiste un'assistenza dignitosa e soprattutto ci sono ormai numerose testimonianze di respingimenti dalla Croazia verso la Bosnia con violenze inaudite;

l'Italia, in base a un accordo firmato il 3 settembre 1996, applica la riammissione, cosiddetta informale, in Slovenia, e nel 2020 gli episodi sono aumentati in maniera esponenziale, ma non si può far finta di niente di fronte al fatto che ormai queste riammissioni finiscono per riportare potenziali richiedenti asilo e anche minori non accompagnati direttamente in Bosnia;

le organizzazioni non governative e le associazioni che si occupano di migranti e della difesa dei diritti umani hanno sempre denunciato l'illegittimità dell'accordo bilaterale;

nelle scorse settimane il Tribunale di Roma ha condannato in primo grado il Ministero dell'interno per un episodio di respingimento al confine tra Italia e Slovenia di un cittadino pachistano che secondo il tribunale di Roma ha diritto a fare immediato ingresso in Italia; il richiedente asilo era stato respinto prima in Slovenia dall'Italia, poi in Croazia e quindi in Bosnia, secondo un abusato meccanismo consolidato di respingimenti a catena;

da informazioni apparse su "Avvenire", il 24 febbraio, in un articolo del giornalista Nello Scavo, il Ministero ha respinto le conclusioni del Tribunale annunciando ricorso, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza degli episodi avvenuti a Trieste nei confronti dell'associazione di volontari Linea d'Ombra ODV e quali iniziative intendano adottare affinché azioni di solidarietà non siano criminalizzate;

quali iniziative intendano altresì intraprendere affinché, come disposto dalla sentenza del Tribunale di Roma, si ponga fine ai respingimenti dall'Italia verso la Slovenia e se intendano intervenire nelle opportune sedi dell'Unione europea, al fine di porre fine alle violenze e di ripristinare condizioni di vita dignitose, nonché il rispetto dei diritti delle persone in transito sulla rotta balcanica individuando, in tempi ragionevolmente brevi, una soluzione che coinvolga tutti i Paesi europei in un sistema di solidarietà.

(4-05105)

[FARAONE](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

il bando per la capitale italiana della cultura è stato istituito nel 2014 al fine di sostenere e promuovere

l'autonomia delle capacità progettuali delle città, nonché di valorizzare il loro immenso patrimonio culturale e di diffondere il valore della cultura quale elemento di coesione sociale, integrazione, innovazione, creatività e sviluppo economico;

il 31 dicembre 2017 il Ministro *pro tempore* per i beni e le attività culturali Dario Franceschini, presso il salone del Consiglio nazionale del Ministero per i beni e le attività culturali, annunciava la decisione adottata all'unanimità dalla commissione giudicatrice con la quale veniva sancita la vittoria della città di Palermo alla candidatura di capitale italiana della cultura per il 2018;

considerato che:

le precedenti edizioni hanno indotto effetti positivi e tangibili sullo sviluppo turistico e sulla fruizione del patrimonio materiale e immateriale delle città vincitrici, anche in virtù del fatto che la città vincitrice di ciascuna edizione si aggiudica, oltre al titolo di capitale italiana della cultura, anche un riconoscimento di natura economica di importo pari a un milione di euro, ai sensi dell'articolo 7, comma 3-*quater*, sesto periodo, del decreto-legge 31 maggio 2014, n. 83, al fine di fornire alla stessa città gli strumenti adeguati per implementare le attività culturali;

alla data odierna, il Comune di Palermo non risulta ancora effettivamente beneficiario della premialità che spetterebbe di diritto alla città vincitrice e che gli avrebbe altresì consentito di ergersi ed amplificare la sua funzione di volano culturale ed economico;

l'emergenza epidemiologica da COVID-19 e le conseguenti limitazioni imposte alle attività culturali, ricettive, commerciali e produttive al fine di tutelare la salute pubblica hanno avuto ingenti ripercussioni sull'economia italiana, ed in particolare su quella delle aree del Mezzogiorno, da sempre caratterizzate da una maggiore fragilità strutturale;

le attività culturali rappresentano uno dei settori maggiormente penalizzati: si stima che, nel 2020, i consumi culturali abbiano riscontrato un calo del 47 per cento rispetto all'anno precedente e tale dato apparirebbe ancora peggiore se non fosse calmierato da un incremento dei fruitori di canali televisivi a pagamento, giornali e libri,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della situazione in cui verte il Comune di Palermo, ed in particolare di quali siano le circostanze o le inefficienze che hanno determinato un'attesa così lunga;

quali interventi intenda adottare al fine di garantire il tempestivo e corretto trasferimento della somma di un milione di euro spettante al Comune di Palermo, anche in considerazione del fatto che ad oggi tale somma rappresenterebbe un importante ristoro per la città e per le stesse attività culturali.

(4-05106)

[DE FALCO](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

il 31 dicembre 2019, dopo molte censure ed omissioni, il Governo cinese informava l'OMS dell'emergenza di diversi casi di polmonite non meglio identificata e che ben presto sarà nota come SARS-Cov-2. L'11 gennaio 2020 veniva confermata la notizia della prima vittima del virus in Cina;

il 4 gennaio 2020 il sito "agnews" pubblicava, a firma di Maddalena Ingraio, la notizia, proveniente da fonti cinesi di Hong Kong, di casi di polmonite virale simili alla SARS;

il 9 gennaio, in un documento, datato 5 gennaio e firmato dal dottor Francesco Paolo Maraglino, in qualità di direttore dell'ufficio 5 prevenzione delle malattie trasmissibili e profilassi internazionale del Ministero della salute, si legge tra l'altro che: «Il 31 dicembre 2019, l'Ufficio Paese dell'OMS in Cina è stato informato che erano stati individuati casi di polmonite di eziologia sconosciuta nella città di Wuhan, provincia di Hubei, Cina. Al 3 gennaio 2020, sono stati segnalati all'Organizzazione mondiale della sanità 44 pazienti (...) Secondo le informazioni diffuse dai media, il 1° gennaio 2020 è stato chiuso il mercato interessato di Wuhan per disinfezione e sanificazione ambientale»;

nei giorni 13, 17, 20 e 23 gennaio 2020, ancora a firma del dirigente, vengono resi altri aggiornamenti che segnalano il diffondersi del *virus* al di fuori dei confini cinesi (Giappone e Corea del Sud);

il 23 gennaio il Governo cinese bloccava ogni accesso a Wuhan;

il 27 gennaio l'Organizzazione mondiale della sanità diffondeva le linee guida per la gestione dei voli civili e il 30 gennaio un nuovo rapporto innalzava ulteriormente il livello di allarme a causa del timore di pandemia globale;

in Italia il Consiglio dei ministri il 31 gennaio 2020 dichiarava lo stato di emergenza, con un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri pubblicato in *Gazzetta Ufficiale* il 1° febbraio;
di tutto questo, non si ha alcuna notizia nella "Relazione sulla politica dell'informazione per la sicurezza 2019" a opera del comparto *intelligence* italiano, e nemmeno negli "*highlight*" della suddetta relazione, inviata ai membri del Parlamento accompagnata da una lettera a firma del direttore del Dipartimento delle informazioni per la sicurezza (DIS), Gennaro Vecchione, il 29 febbraio 2020;
ufficialmente, dunque, nessuna comunicazione sarebbe stata fornita dai nostri Servizi di sicurezza al Parlamento ed al Governo su quanto stava accadendo. Imbarazzante, a parere dell'interrogante, la giustificazione, fornita dalla "Relazione sulla politica dell'informazione per la sicurezza 2020", inviata al Parlamento il 1° marzo 2021, nella cui premessa si legge tra l'altro che "nel 2020, l'emergenza sanitaria - ancora agli inizi quando, in febbraio, la scorsa Relazione annuale veniva data alle stampe", che sembra un evidente tentativo di giustificare il silenzio della relazione precedente;
ma anche volendo ammettere un'impreparazione dei nostri servizi, si deve osservare che già il 19 marzo 2020 molte fonti giornalistiche nazionali italiane rilanciavano un articolo di "Fox News" secondo cui un «esperto di sicurezza che fa base a Roma» avrebbe sostenuto che «rapporti di intelligence allertarono il governo [italiano] della potenziale pandemia pochi giorni dopo che questa si infiltrò in Cina alla fine dello scorso anno [2019]. Ma passarono settimane prima che qualsiasi azione seria venisse presa a Roma»;
fonti anonime dei servizi italiani hanno smentito questa affermazione, ma nessun chiarimento è arrivato da parte del Governo italiano,
si chiede di sapere:

se risulti vero quanto affermato da "Fox News", ossia che il precedente Governo era informato da tempo di quanto stava accadendo in Cina e, in tal caso, se si possano chiarire i motivi della grave inazione da parte dello stesso Governo;

se, inoltre, il Presidente del Consiglio dei ministri non ritenga grave il fatto che nella citata relazione sul 2019 non si sia fatto nemmeno un cenno a quanto stava accadendo, e se non ritenga di agire per quanto di sua competenza nei confronti del capo del DIS Vecchione, confermato nel suo ruolo il 25 novembre 2020 dal precedente Governo.

(4-05107)

[LONARDO](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della salute.* - Premesso che:

in data 16 marzo 2021, in relazione alla nuova fase dell'emergenza coronavirus, è stato definito un nuovo assetto del comitato tecnico scientifico;

per la nuova composizione di questo organismo tecnico di supporto alle attività di coordinamento per il superamento dell'emergenza epidemiologica, si è proceduto ad una riduzione degli esperti e ad una sostituzione dei componenti,

si chiede di sapere:

quali siano stati i criteri che hanno determinato la nuova composizione del CTS, se i profili scelti dei componenti assicurino una migliore funzionalità di tale organismo e se siano stati modificati i compiti specifici del CTS, anche rispetto ad una diversa presenza di autorevoli esponenti del Ministero della salute;

se risponda al vero che la sostituzione di alcuni componenti con altri non sia stata motivata da ragioni di comprovata competenza ed esperienza sul piano scientifico, ma da ragioni politiche, che risulterebbero senza alcun dubbio improprie;

quali criteri di merito oggettivi siano stati utilizzati per la nomina dei profili esterni che integrano il CTS in qualità di esperti, visto che da fonti di stampa sono emerse evidenti criticità rispetto ad una delle professionalità esterne nominate per la competenza nelle materie statistico-matematiche.

(4-05108)

[SACCONE](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

la fibrosi cistica è una delle malattie rare più diffuse e rappresenta in Italia un'emergenza sanitaria;

si stima che ogni anno ci siano, solo in Italia, 200 nuovi casi con una media crescente di una persona ogni 2.500;

si tratta di una malattia che colpisce molti organi alterandone le secrezioni; l'alterazione di un gene (chiamato CFTR) e quindi della sua proteina che regola il passaggio dei sali in alcuni tipi di cellule epiteliali di rivestimento genera secrezioni disidratate che ostruiscono e danneggiano gli organi; ad oggi, la media di sopravvivenza di chi è affetto da fibrosi cistica è di 44 anni; rappresenta una malattia senza dubbio particolarmente grave per la quale, tuttavia, potrebbe esserci una svolta davvero importante proveniente dagli Stati Uniti. È stato infatti scoperto un nuovo farmaco coinvolto in primo piano nella sua cura: il trikafta; esso in pratica combina le due molecole già largamente utilizzate nel trattamento della fibrosi cistica, ivacaftor e il tezacaftor, con quella sviluppata da pochi mesi, l'exacaftor. Insieme "stirano" la proteina alterata, in quanto "accartocciata" su sé stessa, e le permettono di agire nel posto giusto sulle cellule; questa terapia verrà indicata nel 90 per cento dei casi di fibrosi cistica; per il restante 10 per cento, ci sarà bisogno di altre cure; grazie a questa terapia si verifica un miglioramento dei sintomi, i pazienti riescono a respirare meglio e presentano meno difficoltà digestive; questo nuovo farmaco che è stato approvato negli Stati Uniti d'America dalla FDA (ente federale per i farmaci), può essere applicato solo su persone dai 12 anni di età in su, e si sta lavorando affinché possa essere disponibile anche per i più piccoli; anche la Commissione europea ha concesso l'autorizzazione all'immissione in commercio di ivacaftor/tezacaftor/elexacaftor in regime di combinazione con ivacaftor per il trattamento di persone con fibrosi cistica di età pari o superiore a 12 anni che hanno una mutazione F508del e una mutazione con funzione minima (F/MF) o due mutazioni F508del (F/F) nel gene regolatore della conduttanza transmembrana della fibrosi cistica (CFTR). Sviluppato dalla società farmaceutica Vertex, il farmaco sarà messo in commercio con il marchio "kaftrio"; l'autorizzazione all'immissione in commercio si è basata sui risultati di due studi di fase III, che hanno mostrato miglioramenti statisticamente e clinicamente significativi della funzione polmonare (*endpoint* primario) e di tutti gli *endpoint* secondari chiave nelle persone con fibrosi cistica di età pari o superiore a 12 anni con una mutazione F508del e una mutazione con funzione minima o due mutazioni F508del nel gene CFTR. Il regime in tripla combinazione è stato generalmente ben tollerato in entrambi gli studi; kaftrio preso insieme a ivacaftor è stato efficace nel migliorare la funzione polmonare in due studi principali in pazienti con fibrosi cistica di età superiore ai 12 anni. La principale misura di efficacia è stata il ppFEV1, che è la quantità massima di aria che una persona può respirare in un secondo rispetto ai valori di una persona media con caratteristiche simili (come l'età, l'altezza e il sesso). In questi studi, i pazienti sono partiti con valori compresi tra il 60 e il 62 per cento dei valori di una persona media sana; il primo studio ha coinvolto 403 pazienti che avevano una mutazione F508del e una mutazione MF. Dopo 24 settimane di trattamento, i pazienti che hanno preso kaftrio e ivacaftor hanno avuto un aumento medio di ppFEV1 di 13,9 punti percentuali rispetto a una riduzione di 0,4 punti percentuali nei pazienti che hanno preso un *placebo*; nel secondo studio che ha coinvolto 107 pazienti con una mutazione F508del da entrambi i genitori, i pazienti che hanno preso kaftrio con ivacaftor hanno avuto un aumento medio di ppFEV1 di 10,4 punti percentuali rispetto ad un aumento di 0,4 punti percentuali nei pazienti che hanno preso una combinazione di ivacaftor e tezacaftor; la Vertex nei primi giorni di ottobre 2020 ha presentato tutto il protocollo all'attenzione dell'AIFA, per l'*iter* di approvazione; l'ostacolo purtroppo per questa terapia è l'elevato costo: negli Stati Uniti d'America, si aggira attorno ai 300.000 euro per anno di terapia per paziente; l'Italia, insieme all'Unione europea, ha codificato le malattie rare in un'area di priorità della sanità pubblica; ha esplicitato priorità e obiettivi da raggiungere ed è intervenuta con un provvedimento specifico, il regolamento d'istituzione della rete nazionale delle malattie rare e di esenzione dalla partecipazione al costo delle relative prestazioni sanitarie, di cui al decreto del Ministro della sanità 18

maggio 2001, n. 279;

in Italia è previsto il ricorso all'uso compassionevole (decreto del Ministro della Salute 7 settembre 2017) in pazienti affetti da malattie gravi o rare o che si trovino in pericolo di vita, quando, a giudizio del medico, non vi siano valide alternative terapeutiche;

considerando l'efficacia del farmaco e della relativa autorizzazione alla commercializzazione della Commissione europea,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di tale terapia;

se non ritenga opportuno, visti i risultati ottenuti, rendere disponibile il nuovo farmaco, andando oltre la mera prescrizione ad uso compassionevole per tutti i pazienti che non hanno alternative;

vista l'eccezionalità del momento dovuta alla pandemia da COVID-19, dove ad essere più colpiti sono gli immunodepressi, se non ritenga opportuno intervenire affinché l'*iter* di approvazione dell'AIFA sia più celere;

se non ritenga opportuno renderlo eventualmente rimborsabile.

(4-05109)

[D'ANGELO](#), [CASTELLONE](#), [PIRRO](#), [TRENTACOSTE](#), [ANGRISANI](#), [PIARULLI](#), [CORRADO](#), [NATURALE](#), [ROMANO](#), [VANIN](#), [LANZI](#), [DONNO](#), [COLTORTI](#) - *Al Ministro della salute.* -

Premesso che:

dal 16 novembre 2016 è entrato in vigore il decreto del Ministro della salute 13 ottobre 2016, recante "Disposizioni per l'avvio dello screening neonatale per la diagnosi precoce di malattie metaboliche ereditarie", pubblicato nella *Gazzetta Ufficiale* n. 267 del 15 novembre 2016, che consente di dare avvio allo *screening* neonatale esteso su tutto il territorio nazionale, con modalità uniformi;

lo *screening* neonatale rappresenta una delle più importanti misure di prevenzione secondaria, diffusosi in Italia soprattutto in virtù della legge 19 agosto 2016, n. 167 (cosiddetta "legge Taverna"), e successivi aggiornamenti e decreti attuativi, che è diventata così il Paese europeo con la politica di *screening* neonatale più avanzata, al punto di essere citata come esempio dall'OSCE;

fin dal decreto attuativo (decreto ministeriale 13 ottobre 2016) della citata legge n. 167 del 2016 il legislatore aveva previsto la necessità di aggiornare la lista delle malattie da ricercare (il cosiddetto *panel*) almeno ogni 3 anni, in relazione all'evoluzione delle evidenze scientifiche raggiunte nel tempo in campo diagnostico-terapeutico per le malattie metaboliche ereditarie, includendovi anche le patologie neuromuscolari genetiche;

in virtù del progresso e degli sviluppi della medicina, allo stato, alcune di queste malattie possono essere diagnosticate fin dai primi giorni di vita, al fine di intervenire tempestivamente con terapie idonee ad evitarne le conseguenze più gravi; tali percorsi terapeutici, se attuati precocemente, possono evitare disabilità, morte e gravi sofferenze ai neonati e alle loro famiglie;

considerato che:

il *panel* attualmente vigente potrebbe essere ulteriormente ampliato, offrendo la possibilità a molti bambini di ricevere trattamenti o interventi precoci anche per altre malattie. Giocare d'anticipo infatti può fare la differenza: il *test* eseguito su una goccia di sangue tra le 48 e le 72 ore di vita permette di diagnosticare alcune patologie rare, potenzialmente invalidanti o mortali, prima che provochino danni irreversibili;

è questo il caso dell'atrofia muscolare spinale (SMA), una condizione genetica neuromuscolare rara caratterizzata, dal punto di vista clinico, da paralisi muscolare progressiva dovuta alla perdita del controllo volontario del movimento;

l'ultima evoluzione legislativa risale alla legge di bilancio per il 2019 che ha stabilito che, oltre alle malattie metaboliche, la possibilità di beneficiare di questo importante strumento di prevenzione secondaria (*screening* neonatale) possa essere estesa alle malattie neuromuscolari genetiche, le immunodeficienze congenite severe e le malattie da accumulo lisosomiale, e per questo sono stati aumentati i fondi a copertura della legge stessa, per un totale di 4 milioni di euro all'anno a partire dal 2019;

il termine per l'aggiornamento della lista delle malattie da ricercare è scaduto senza che vi sia stato

ancora un adeguamento,

si chiede di sapere come intenda procedere il Ministro in indirizzo nei confronti dell'aggiornamento del *panel* che include le malattie da sottoporre a *screening* neonatale, con particolare riguardo alla SMA, in considerazione delle recenti evidenze scientifiche che hanno dimostrato l'efficacia in fase pre sintomatica delle nuove terapie in grado di cambiare radicalmente l'evoluzione della malattia.

(4-05110)

[GRANATO](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'articolo 4, comma 1, lettere *b)-bis* e *b)-ter*, del decreto-legge 14 gennaio 2021, n. 2, ha stabilito l'estensione alle elezioni regionali da svolgere nell'anno 2021 delle norme di maggior favore di cui ai commi 5 e 6 dell'articolo 1-*bis* del decreto-legge 20 aprile 2020, n. 20;

nel particolare, dunque, per le elezioni regionali che si svolgeranno nel 2021, come nel caso della Calabria, in considerazione del perdurare della situazione pandemica da COVID-19, è stato previsto che il numero minimo di sottoscrizioni richiesto per la presentazione delle liste e delle candidature sia ridotto a un terzo;

considerato che:

in data 4 marzo 2018 il Consiglio dei ministri ha approvato un decreto-legge con cui, tra le altre misure, sono state rinviate le elezioni degli organi elettivi delle Regioni a statuto ordinario, anche se già indette, in una data compresa tra il 15 settembre e il 15 ottobre 2021: in tale intervallo temporale, dunque, saranno svolte le elezioni regionali calabresi (inizialmente indette per il mese di aprile 2020, a seguito del decesso dell'ex presidente della Regione, Jole Santelli);

l'articolo 1, comma 3, penultimo periodo, della legge 23 febbraio 1995, n. 43, prevede che in caso di scioglimento del Consiglio regionale che ne anticipi la scadenza di oltre 120 giorni, come nel recente caso calabrese, il numero minimo delle sottoscrizioni previsto per la presentazione delle liste regionali sia ridotto alla metà,

si chiede di sapere se nel caso delle elezioni regionali calabresi, da svolgere nell'anno 2021, applicando il combinato disposto delle citate norme per la presentazione delle liste e delle candidature, si debba considerare la riduzione del numero minimo di sottoscrizioni a un terzo muovendosi già dal dimezzamento delle medesime.

(4-05111)

[FUSCO](#) - *Al Ministro della difesa.* - Premesso che:

il fenomeno pandemico COVID-19 continua a colpire il nostro Paese, e negli ultimi giorni il significativo impatto delle varianti ha contribuito ad aggravare la curva epidemiologica;

nelle ultime settimane la distribuzione delle varianti è stata rilevante anche in diverse accademie e scuole di formazione militari, tra le quali l'accademia militare di Modena, l'accademia aeronautica di Pozzuoli, l'accademia navale di Livorno, l'accademia della Guardia di finanza di Bergamo, le scuole sottufficiali della Marina e della Guardia di finanza e le scuole militari "Nunziatella" e "Morosini";

molte regioni all'interno delle quali si trovano localizzate le accademie, in base alle classificazioni a colori che producono una matrice del rischio più o meno grave, sono divenute regioni "rosse", ad indicare l'andamento peggiorativo della situazione epidemiologica;

nel decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021, che detta le misure di contrasto alla pandemia e di prevenzione del contagio e che sarà valido sino al 6 aprile 2021, all'articolo 25, comma 8, in merito ai corsi di formazione delle forze di polizia, delle forze armate, del sistema di informazione per la sicurezza della Repubblica e del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco, si legge che: "Le amministrazioni di appartenenza possono, con decreto direttoriale generale o analogo provvedimento in relazione ai rispettivi ordinamenti, rideterminare le modalità didattiche e organizzative dei corsi di formazione e di quelli a carattere universitario del personale delle Forze di polizia, delle Forze armate, del Sistema di informazione per la sicurezza della Repubblica e del Corpo nazionale dei Vigili del fuoco, prevedendo anche il ricorso ad attività didattiche ed esami a distanza e l'eventuale soppressione di prove non ancora svoltesi, ferma restando la validità delle prove di esame già sostenute ai fini della formazione della graduatoria finale del corso. I periodi di assenza dai corsi di formazione di cui al presente comma comunque connessi al fenomeno epidemiologico da COVID-19,

non concorrono al raggiungimento del limite di assenze il cui superamento comporta il rinvio, l'ammissione al recupero dell'anno o la dimissione dai medesimi corsi. Si applica quanto previsto dall'articolo 260 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 luglio 2020, n. 77";

considerato che:

si registrano problematiche logistiche nelle modalità di attivazione della DAD (didattica a distanza) tra i vari comandi, a causa delle difficoltà relative agli spazi comuni dedicati allo studio e alle altre attività di formazione, che non garantiscono un efficace distanziamento tra gli allievi stessi e il personale docente o ausiliario proveniente dall'esterno;

secondo quanto risulta all'interrogante, le modalità di adozione dello strumento della DAD prevedono, in alcune accademie, lo svolgimento di lezioni con il docente di turno, che lavora da remoto, mentre gli studenti assistono fisicamente in un'aula o in uno dei spazi comuni;

conseguentemente, sono diversi i casi di positività al coronavirus registrati tra gli allievi che frequentano in presenza,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza degli eventi descritti;

se sia stata fatta, e ripetuta nel tempo, una massiccia campagna di *screening* volta a impedire il proliferare di contagi e di potenziali focolai;

quali iniziative intenda adottare al fine di garantire il diritto alla salute e allo studio agli allievi appartenenti agli istituti di formazione militare e alle accademie militari in sicurezza, scongiurando nuovi contagi e migliorando l'adozione della DAD.

(4-05112)

[CAMPARI](#) - *Al Ministro della difesa.* - Premesso che:

nelle ultime settimane si sono moltiplicate inchieste o accertamenti su diversi dispositivi di protezione individuale, come le mascherine, che potrebbero essere non a norma o in alcuni casi dannose per la salute;

le inchieste si sono concentrate sulle mascherine di categoria FFP2, in particolare su alcuni modelli (CE 2163, CE 1282, CE 2037), e al contempo sugli enti che rilasciano il marchio di conformità;

sul sito della Commissione europea c'è uno specifico portale, denominato "Nando", che fornisce uno strumento di accesso immediato alla banca dati degli organismi notificati dell'Unione europea;

considerato che:

in merito al modello CE 2163, l'ente certificatore che ha dato l'autorizzazione risulta essere il turco Universal Uygunluk Degerlendirme Hizmetleri, e al momento diversi *test* indipendenti hanno messo in discussione le effettive capacità filtranti di queste mascherine;

in merito al modello CE 1282, l'ente certificatore risulta essere l'Ente certificazione macchine S.r.l., un laboratorio emiliano non abilitato a valutare i dispositivi di protezione facciale;

in merito al modello CE 2037, l'ente certificatore che corrisponde a tale numero è CELAB, che secondo il portale "Nando" risulta specializzato nel valutare l'affidabilità di apparecchi elettrici o elettromagnetici;

valutato infine che, secondo quanto risulta all'interrogante, i tre modelli citati sono stati distribuiti in dotazione al personale dell'Arma dei Carabinieri,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto e quali iniziative intenda intraprendere al fine di tutelare la salute delle forze armate.

(4-05113)

[GASPARRI](#), [CANDIANI](#), [RAUTI](#), [CALIGIURI](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che, a quanto risulta agli interroganti:

con ordinanza del 9 dicembre 2020, il Tribunale di Reggio Calabria, sezione giudice per le indagini preliminari, ha disposto gli arresti domiciliari nei confronti di Antonino Castorina e Carmelo Giustra, nell'ambito di un'indagine che ha rivelato (riprendendo testualmente il testo del provvedimento) "elementi inquietanti" relativi alle elezioni comunali svoltesi il 20 e 21 settembre;

nella richiesta del pubblico ministero, accolta dal giudice, si trovano contestati ben 19 capi

d'incolpazione a carico dei due soggetti, per una serie di reati elettorali e numerose fattispecie di falso in atti pubblici;

in particolare, gli indagati avrebbero messo in opera un articolato, quanto pervasivo, sistema di alterazione del procedimento elettorale, sia mediante la nomina di presidenti di seggio che parrebbero compiacenti, in forza di deleghe in sostituzione da ritenersi illegittime e disposte in assenza di rinuncia dei presidenti designati, sia mediante la registrazione di voti falsi, espressi, fra l'altro, a nome di soggetti ultraottantenni ricoverati in case di cura o, addirittura, di elettori deceduti;

negli atti del procedimento penale, peraltro, vengono proiettate ombre assai significative sulla posizione del sindaco allora in carica, poi riconfermato, Giuseppe Falcomatà;

più in dettaglio, al primo cittadino verrebbe contestata la violazione dell'art. 20 del decreto del Presidente della Repubblica n. 570 del 1960 (il testo unico delle elezioni comunali), nella parte in cui stabilisce che in caso d'impedimento del presidente di seggio, il quale sopraggiunga in condizioni tali da non consentire la surrogazione normale, assume la presidenza il sindaco stesso, ovvero un suo delegato;

senonché, nella vicenda si sarebbero verificate, stando alle risultanze del procedimento penale, almeno tre anomalie: l'individuazione come delegato del consigliere comunale Castorina, soggetto candidato alla tornata del 20 e 21 settembre, e dunque in conflitto d'interessi rispetto al ruolo; la sub-delega operata da Castorina verso soggetti terzi, evidentemente non consentita dall'art. 20 del decreto del Presidente della Repubblica n. 570 del 1960; la ratifica finale da parte del sindaco, che, avvedutosi dell'irregolarità del procedimento seguito per la sostituzione dei presidenti di seggio, e sebbene avvertito dalle segreterie circa le anomalie sin da subito riscontrate, ha nondimeno fatto proprie e confermato le designazioni operate da Castorina;

il già allarmante quadro investigativo si è, purtroppo, ulteriormente arricchito e aggravato in queste settimane;

il 3 marzo 2021, infatti, sono stati disposti dal giudice per le indagini preliminari 5 arresti domiciliari e una sospensione dall'esercizio del pubblico ufficio. Le misure sono state disposte a carico di soggetti dell'*entourage* di Castorina, indagati a vario titolo per alterazione del voto, falsità ideologica in atto pubblico e abuso d'ufficio: secondo la ricostruzione degli inquirenti, questi avrebbero aiutato il consigliere a reperire le copie delle tessere elettorali utilizzate per far risultare voti in favore di Castorina da parte di anziani in realtà mai andati alle urne o addirittura di persone defunte;

ulteriori riscontri sono poi intervenuti dalle intercettazioni e dalle dichiarazioni di Giustra, che ha ammesso come consapevolmente, in violazione delle norme vigenti, Castorina lo avesse nominato presidente di seggio;

nel complesso, dalla vicenda, al di là dell'accertamento delle responsabilità individuali che avverrà in sede penale, emergerebbero profili d'illegittimità di rilevanza tale da inficiare, ove confermati, l'intero procedimento elettorale e i suoi esiti;

il numero e la specie delle irregolarità e dei vizi dedotti, infatti, ben potrebbero aver alterato in misura decisiva l'espressione della volontà popolare e la stessa genuinità del voto; ciò anche considerando che Castorina è risultato il candidato più votato di tutto il centrosinistra con oltre 1.500 preferenze, decisive per consentire alla coalizione di superare la soglia necessaria a ottenere il premio di maggioranza;

deve aggiungersi, poi, che comunque la designazione di molti presidenti di seggio in forza di deleghe irregolari configurerebbe una forma d'illegittimità originaria, suscettibile di riverberarsi, in via derivata, sugli atti successivi;

in ogni caso, i fatti riportati sin da subito rifluiscono, danneggiandola, anche sulla legittimazione democratica e sul prestigio di tutte le principali istituzioni comunali, imponendo con urgenza chiarimenti per i cittadini reggini,

si chiede di sapere:

quali iniziative intenda assumere il Ministro in indirizzo, fermi gli accertamenti in corso in sede penale e per quanto di competenza, al fine di verificare i fatti descritti, attivando tutti i poteri conferiti dalla legge, anche di tipo ispettivo, alla luce delle gravi vicende segnalate e già risultanti dal procedimento

giurisdizionale;

quali iniziative e provvedimenti intenda adottare, là dove le irregolarità riscontrate fossero confermate, al fine di assicurare la legittimità e la legittimazione delle istituzioni comunali, ristabilendo così, in ultima analisi, la libertà e genuinità del voto.

(4-05114)

[LONARDO](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

a poco più di un mese dalla scadenza dei contratti, prevista per il 30 aprile 2021, non vi è ancora certezza sul futuro dei circa 2.700 professionisti che esercitano la professione di *navigator*;

l'opinione pubblica e quella politica hanno di recente in gran parte modificato la propria percezione su tale ruolo;

si sono in tal senso registrate ampie aperture, che hanno portato al riconoscimento di quanto svolto dai *navigator* nell'ambito del progetto del "reddito di cittadinanza", nel supporto dei centri per l'impiego, nel contatto con i beneficiari, nella rilevazione delle opportunità occupazionali con le aziende;

il *navigator* ha un ruolo estremamente diverso dall'operatore regionale del centro per l'impiego: fornisce un approccio personalizzato all'utente beneficiario, basato su un colloquio con lo stesso, da cui possano emergere dettagli sulla sua personalità e sulle sue particolari competenze. In particolare è compito del *navigator* indagare in modo dettagliato sulle esperienze professionali e formative pregresse dell'utente, in modo da poter segnalare allo stesso, in modo mirato, le offerte di lavoro presenti sui portali regionali;

tramite questa conoscenza il *navigator* può creare un piano personalizzato di occupabilità del beneficiario finalizzato al suo reinserimento o inserimento nel mondo del lavoro;

i *navigator* hanno quindi assunto, in sinergia con gli operatori, un ruolo di supporto imprescindibile per il beneficiario che va ben oltre una semplice "pratica" burocratica;

il secondo compito dei *navigator* ha riguardato la rilevazione delle opportunità occupazionali manifestate dalle aziende;

l'attività ha purtroppo preso il via in uno scenario dei non più felici, ovvero a settembre 2020, nel pieno della pandemia da COVID-19, che ha colpito duramente l'Italia e tutto il pianeta;

nonostante la situazione pandemica, i *navigator* hanno avviato un'attività di contatto con le imprese tramite *e-mail*, telefono, incontri da remoto ed in presenza, finalizzate a fornire tutte le informazioni necessarie riguardanti le attività fornite dalla rete dei servizi pubblici dell'impiego, sugli incentivi all'occupazione disponibili e infine hanno rilevato i fabbisogni occupazionali nel medio e lungo termine;

questa attività non è legata a quella dei beneficiari del reddito di cittadinanza, ma è stata un vero proprio servizio allo sviluppo imprenditoriale del territorio e, benché ci si trovi in una situazione di forte crisi economica causata dalla pandemia, ha portato ottimi risultati: al 13 gennaio 2021 sono state contattate 310.716 imprese, per un totale di 40.901 posizioni programmate nel medio e lungo periodo e 13.925 *vacancy* nel breve periodo;

emerge, dunque, l'assenza nello scenario italiano di una figura professionale simile a questa dei *navigator*;

i centri per l'impiego si trovano in una situazione carica di difficoltà strutturali. Le uniche forze su cui si può controllare sono gli attuali dipendenti e i *navigator*, che potrebbero diventare una figura di unione tra la parte amministrativa degli operatori e la parte formativa erogata dalla Regione o dalle agenzie del lavoro private, come si è fatto con gli sportelli di orientamento universitari,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga di prorogare i contratti in scadenza per dare continuità a quanto iniziato, per riconoscere il lavoro svolto e per ripensare il ruolo dei *navigator* all'interno delle politiche attive del lavoro.

(4-05115)

[DE CARLO](#), [CIRIANI](#) - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che, con il decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, recante "Misure urgenti per il sostegno e il rilancio dell'economia" ("decreto agosto"), entrato in vigore il 14 ottobre 2020, venivano stanziati 600 milioni per l'acquisto di prodotti di filiere agricole e alimentari italiane, al fine di rilanciare il settore primario

nazionale. Il fondo per la filiera della ristorazione valeva 600 milioni di euro e consisteva nell'erogazione di contributi a fondo perduto per acquistare prodotti, inclusi i vini, di filiere agricole e alimentari italiane, comprendendo fra i potenziali beneficiari i ristoranti, ma anche gli agriturismi, i servizi di *catering* e gli alberghi con attività di somministrazione di cibo;

considerato che il provvedimento era volto al sostegno delle attività che più stanno risentendo delle restrizioni legate alla crisi pandemica e secondo quanto dichiarato il 16 ottobre 2020 nel comunicato ufficiale diffuso dal Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali "la domanda andrà presentata attraverso il 'portale della ristorazione', una piattaforma informatica ad hoc di Poste Italiane, o agli sportelli. Un anticipo del 90% verrà erogato tramite bonifico, poi entro 15 giorni - e dopo la presentazione a Poste della quietanza di pagamento degli acquisti - sarà sbloccato il saldo. Il contributo per ciascun beneficiario potrà variare da un minimo di 1.000 euro fino a un massimo di 10.000 euro, al netto dell'Iva";

tenuto conto che, secondo quanto riportato dalla stampa e in particolar modo dalla denuncia del presidente di Confcommercio Marche nord, datata 22 febbraio 2021, che trova conferma ad oggi nelle numerose segnalazioni pervenute dai beneficiari della misura, risulta esserci un forte ritardo nell'erogazione della "liquidità immediata" che il provvedimento avrebbe dovuto garantire ai soggetti destinatari;

rilevato che, nonostante siano passati quasi 3 mesi dall'ultima data utile per la presentazione delle domande di accesso al contributo a fondo perduto (le domande andavano presentate dal 15 novembre al 15 dicembre), non si hanno notizie della "liquidità immediata" annunciata dal Ministro *pro tempore* Bellanova, di cui oltre 46.600 imprenditori della ristorazione nazionale hanno fatto richiesta, si chiede di sapere, preso atto della corrente situazione, quale strategia operativa il Ministro in indirizzo intenda perseguire per far fronte alla mancata "liquidità immediata" auspicata dal "decreto agosto" e, in particolar modo, con quali tempi si pensi di provvedere alla liquidazione dei contributi.

(4-05116)

[CAMPAGNA](#), [LANZI](#), [GAUDIANO](#), [LEONE](#), [ANASTASI](#), [BARBONI](#), [LANNUTTI](#), [VANIN](#), [D'ANGELO](#), [MATRISCIANO](#), [NOCERINO](#), [PRESUTTO](#), [DE LUCIA](#), [MAIORINO](#), [ROMANO](#), [TRENTACOSTE](#), [PUGLIA](#), [MAUTONE](#), [DONNO](#) - *Al Ministro per le pari opportunità e la famiglia*
. - Premesso che:

l'articolo 22 del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104 (decreto "agosto"), ha istituito il fondo di formazione personale delle casalinghe, con una dotazione di 3 milioni di euro annui, a partire dal 2020, per finanziare il "bonus casalinghe", un credito destinato a rafforzare le competenze delle donne e degli uomini che, svolgendo attività domestiche gratuite e trovandosi dunque fuori dal circuito lavorativo, sono esclusi da qualsiasi possibilità di aggiornamento professionale;

lo scopo del fondo è, dunque, di evitare che la scelta di restare a casa diventi obbligata per la mancanza di alternative, garantendo ai beneficiari, grazie al finanziamento di percorsi formativi in ambito culturale e lavorativo, la libertà di scegliere e l'accesso al mondo del lavoro;

il comma 2 prevede che "con decreto del Ministro delle pari opportunità e la famiglia da emanarsi entro il 31 dicembre 2020, sono stabiliti i criteri e le modalità di riparto del fondo di cui al comma 1";

considerato che, a due mesi e mezzo dalla data individuata dal citato comma 2 dell'art. 22, si attende ancora l'emanazione del decreto attuativo da parte del Ministro per le pari opportunità e la famiglia. Per questa ragione, la stimata presidente dell'associazione Federcasalinghe - Obiettivo Famiglia, Federica Rossi Gasparrini, che moltissimo si è spesa per sensibilizzare il mondo politico circa la necessità dell'istituzione di un fondo per aiutare principalmente le donne ad entrare o a rientrare nel mondo del lavoro, ha recentemente comunicato la propria volontà di cominciare lo sciopero della fame;

ritenuto che:

a parere degli interroganti, tali importanti risorse messe a disposizione dal Governo rappresentano un primo, significativo passo verso l'autonomia di decine di migliaia di donne in un momento in cui la grave crisi economica derivata dalla pandemia sta drammaticamente ampliando le disuguaglianze sociali e di genere, colpendo principalmente l'occupazione femminile, con oltre 320.000 posti di lavoro persi (la

percentuale di donne occupate, già molto bassa in Italia rispetto alla media europea, è scesa sotto il 50 per cento e cioè a quota 48,8, contro il 50,2 per cento di fine 2019 e il 66 per cento nell'Unione europea);

mai come in questi mesi la funzionalità dei provvedimenti normativi adottati ha avuto ed ha un impatto rilevante sulla vita dei cittadini stremati da un anno di pandemia da COVID-19, e per questo motivo la mancanza di corrispondenza tra gli annunci e i fatti non può che generare crescenti sentimenti di distacco e sfiducia nelle istituzioni,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno attivarsi con urgenza per accelerare l'emanazione delle disposizioni attuative previste dall'articolo 22, comma 2, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, relativo alla gestione del fondo di formazione delle casalinghe, in considerazione della rilevanza economica e sociale delle misure ivi contenute.

(4-05117)

[CASOLATI](#), [FERRERO](#), [BERGESIO](#), [PIANASSO](#), [MONTANI](#) - *Ai Ministri dell'interno e delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

nella città di Torino si protrae da diversi mesi una situazione di sovraffollamento sui mezzi pubblici, particolarmente preoccupante in questo periodo di emergenza sanitaria, in cui il distanziamento è fortemente raccomandato per prevenire i rischi di contagio da COVID-19;

la situazione sembra essersi aggravata a causa dei controlli notevolmente rallentati, se non completamente annullati, sui mezzi pubblici da parte del personale della società GTT (Gruppo torinese trasporti) per riscontrare irregolarità dei titoli di viaggio, che ha generato il diffuso malcostume di viaggiare sui mezzi pubblici senza essere provvisti del necessario biglietto;

presumibilmente la società non aveva ipotizzato che la scelta di concentrare i controlli solo in alcune aree della città, e quasi esclusivamente al momento della discesa dal mezzo dei passeggeri, avrebbe avuto come conseguenza un notevole aumento dei fruitori dei mezzi pubblici e un conseguente aumento dei rischi di contagio da COVID-19,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga opportuno intraprendere iniziative volte ad arginare il problema esposto, anche ipotizzando un supporto operativo nei compiti di vigilanza e controllo sui mezzi pubblici da parte delle forze di polizia, al fine di ridurre il numero dei passeggeri e quindi i rischi di contagio a bordo dei mezzi.

(4-05118)

[GASPARRI](#) - *Ai Ministri della transizione ecologica e dell'interno.* - Premesso che:

la città di Roma si sviluppa su un territorio molto vasto, che comprende tra l'altro la presenza di 2 importanti fiumi come l'Aniene ed il Tevere;

quest'ultimo, ovviamente più importante sia in termini di portata d'acqua che di collocazione logistica, ha continuamente bisogno di una frequente manutenzione degli argini, al fine di garantire il decoro urbano, ma anche per contenere l'impatto ambientale di rifiuti inquinanti come pneumatici, elettrodomestici ed oggetti di plastica;

secondo quanto riportato sul sito del Comune di Roma, per la programmazione dei servizi di pulizia "Ama fin dal 2009 ha suddiviso Roma in 356 aree elementari territoriali (AET); per ogni singola AET viene pianificata l'attività in base alle caratteristiche urbanistiche e del territorio, nonché in base alla tipologia di attività che le caratterizzano, determinando il fabbisogno di risorse umane e tecniche";

tra i vari servizi rientrano la "pulizia delle banchine del Tevere nei periodi di magra";

da quanto riportato da fonti di stampa, sulle sponde del Tevere, nei pressi del ponte Marconi ed in particolare sotto il lungotevere di Pietra Papa, sono state rinvenute tonnellate di rifiuti: elettrodomestici, mobili, contenitori di latta, bottiglie di plastica ed ogni altro materiale che, una volta trascinato dalla corrente, se non intercettato dalle dighe predisposte dalla Regione, si riversa nel mare; tale incresciosa condizione ambientale è dovuta, sia alle violente alluvioni di queste ultime settimane che hanno "portato a valle" i rifiuti, sia all'ormai incontrollata proliferazione di baraccopoli, che come estensione territoriale hanno superato la "spiaggia di Tiberis", allestita senza nessuna fortuna dall'attuale amministrazione comunale;

l'imponente presenza di accampamenti comporta diversi problemi, sia di sicurezza che ambientali;

secondo quanto riportato dall'associazione Ecoitaliasolidale "è opportuno segnalare anche la presenza di fuochi, accesi anche bruciando la plastica, con un pericolo d'incendio costante per la presenza fra la vegetazione della golena ed i canneti di bombole del gas che potrebbero esplodere";

giova ricordare come più volte quel tratto parallelo alla pista ciclabile sia stato interessato da enormi incendi che hanno causato disagi e inquinamento;

senza degli interventi strutturali di recupero degli argini del fiume attraverso un più intenso controllo del territorio e contestualmente una riqualificazione ambientale permanente, il problema rischia di diventare incontrollabile ed anche economicamente insostenibile,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano al corrente del problema;

quali iniziative, ciascuno per la propria competenza, intendano assumere al fine di contrastare il proliferare di discariche ed accampamenti abusivi;

se non ritengano che si debba urgentemente rimuovere i rifiuti e le baracche ubicate nei paraggi del lungotevere di Pietra Papa, riqualificando l'area e destinandola alla creazione di aree ludico-ricreative e ad aree attrezzate per cani.

(4-05119)

[PILLON](#) - *Al Ministro dell'università e della ricerca.* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante: l'università degli studi di Perugia ha organizzato, per i giorni 19 e 20 marzo 2021, un convegno su piattaforma telematica dal titolo "Studi di genere e nuove sfide del XXI secolo - Forme familiari, relazioni intime, genitorialità";

tra i punti in programma nel corso, si legge: Essere padri: (vaghe) tracce di *mighty girl effect* nei dati trasversali ripetuti della Multiscopo Istat "Aspetti della vita quotidiana"; Attraverso le lenti della pandemia. Tra nonne/i e nipotine/i: autobiografie di genere e pregiudizi di discorsi esperti sulle biopolitiche e sul valore della vita umana; Narrazioni genitoriali e le forme familiari delle persone bisex e attratte da più di un genere; Servizi sociali e genitorialità LGBT: una *scoping review* della letteratura; Le persone in unione civile e asimmetrie di coppia; Surveying the LGBTQ population(s) through social media: The Over the Rainbow research project;

è inoltre in programma un incontro con un parlamentare sul disegno di legge sulla cosiddetta omotransfobia, del quale lo stesso è stato relatore alla Camera dei deputati;

considerato che:

gli argomenti oggetto del convegno sono temi eticamente sensibili, che sono molto dibattuti all'interno della società civile e che su di loro non vi è di certo un consenso unanime nell'opinione pubblica;

su questi temi non è previsto alcun contraddittorio nell'ambito del convegno, neppure su un disegno di legge così controverso come quello sull'omotransfobia, e non vi è, pertanto, alcuna garanzia di pluralismo;

sebbene ognuno abbia diritto a esprimere le proprie idee politiche e le proprie opinioni, a parere dell'interrogante l'università non può e non deve essere luogo di indottrinamento, né di campagna elettorale;

solo poche settimane fa un incontro con i ragazzi di alcune scuole di Parma, tenuto da un esponente politico sempre sul tema della cosiddetta omotransfobia, ha suscitato numerose polemiche anche per la mancata garanzia di pluralismo,

si chiede di sapere quali misure il Ministro in indirizzo intenda assumere per garantire che le iniziative organizzate dalle università si svolgano sempre in presenza di un adeguato contraddittorio, e per ribadire che le istituzioni universitarie assicurano il rispetto del pluralismo delle idee e sono aliene ad ogni forma di indottrinamento ideologico.

(4-05120)

[PILLON](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che, a quanto risulta all'interrogante:

nelle scorse settimane è comparso su *internet* un manifesto pubblicitario della Biotexcom, clinica con sede a Kiev, specializzata in tecniche di maternità surrogata, sul quale figurava la foto di un neonato recante in calce la scritta "utero in affitto" e il relativo prezzo in euro;

l'utilizzo della lingua italiana sul manifesto e l'indicazione della pagina *web* italiana della clinica

indicano chiaramente che il messaggio pubblicitario è indirizzato a nostri concittadini;
considerato che:

oltre alla gravità e all'indecenza del messaggio lanciato dal manifesto, per il quale il bambino non è che una merce con un prezzo, lo *spot* in questione, come ogni altra forma di organizzazione o pubblicizzazione della maternità surrogata, comporta per il responsabile dell'azienda che lo propone la reclusione da tre mesi a due anni, ai sensi dell'art. 12, comma 6, della legge 19 febbraio 2004, n. 40;

il firmatario della presente interrogazione ha più volte denunciato la cosa alla Polizia postale, senza che tuttavia ci sia stato alcun seguito;

pertanto, gli autori di questo reato ad oggi continuano ad agire indisturbati;

inoltre, nonostante il divieto stabilito dalla legge, digitando parole quali "utero in affitto" sui motori di ricerca di *internet*, i primi risultati che si ottengono sono per lo più annunci pubblicitari di maternità surrogata;

la Corte costituzionale, con sentenza n. 272 del 2017, ha definito la maternità surrogata gravemente lesiva della dignità della donna e del minore, stabilendo che la stessa «offende in modo intollerabile la dignità della donna e mina nel profondo le relazioni umane»,

si chiede di sapere quali misure il Ministro in indirizzo intenda assumere al fine di ribadire il sussistente divieto di pubblicizzazione della commercializzazione di maternità surrogata, ai sensi dell'art. 12, comma 6, della legge n. 40 del 2004 e al fine di garantire che gli autori di questo reato siano adeguatamente perseguiti a termini di legge.

(4-05121)

[BONINO](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della transizione ecologica.* - Premesso che:

con sentenza del 19 luglio 2012, Commissione/Italia (causa C-565/10), la Corte di giustizia dell'Unione europea ha statuito che la Repubblica italiana, avendo omesso di prendere le disposizioni necessarie per garantire che 109 agglomerati situati nel territorio italiano fossero provvisti, a seconda dei casi, di reti fognarie per la raccolta delle acque reflue urbane o di sistemi di trattamento delle acque reflue urbane conformi alle prescrizioni dell'articolo 3, dell'articolo 4, paragrafi 1 e 3, nonché dell'articolo 10 della direttiva 91/271/CEE, è venuta meno agli obblighi che le incombono in forza di tali disposizioni;

la Corte di giustizia dell'Unione europea per la causa C-251/17, in data 31 maggio 2018, ha dichiarato e statuito che: 1) la Repubblica italiana, non avendo adottato tutte le misure necessarie per l'esecuzione della sentenza del 19 luglio 2012, Commissione/Italia (C-565/10), è venuta meno agli obblighi che le incombono in forza dell'articolo 260, paragrafo 1, TFUE; 2) la Repubblica italiana è condannata a pagare alla Commissione europea una penalità di 30.112.500 euro per ciascun semestre di ritardo nell'attuazione delle misure necessarie per ottemperare alla sentenza del 19 luglio 2012, a partire dalla data della pronuncia della presente sentenza e fino all'esecuzione integrale della sentenza del 19 luglio 2012, Commissione/Italia (C-565/10), penalità il cui importo effettivo deve essere calcolato alla fine di ciascun periodo di sei mesi, riducendo l'importo complessivo relativo a ciascuno di questi periodi di una quota percentuale corrispondente alla percentuale che rappresenta il numero di abitanti equivalenti degli agglomerati, i cui sistemi di raccolta e di trattamento delle acque reflue urbane sono stati messi in conformità con quanto statuito dalla sentenza del 19 luglio 2012, Commissione/Italia (C-565/10), alla fine del periodo considerato, in rapporto al numero di abitanti equivalenti degli agglomerati che non dispongono di tali sistemi al giorno della pronuncia della presente sentenza; 3) la Repubblica italiana è condannata a pagare alla Commissione europea una somma forfettaria di 25 milioni di euro;

al mese di maggio 2020 gli agglomerati ancora non conformi erano 68 per un carico generato totale di 5,64 milioni di abitanti equivalenti;

al mese di maggio 2020, in termini di sanzione pecuniaria, in considerazione del carattere degressivo della stessa in funzione del numero degli abitanti equivalenti resi progressivamente conformi, un importo della penalità semestrale, inizialmente fissato dalla sentenza del 31 maggio 2018 a 30.112.500 euro, è di: 27.961.179 euro per la prima rata semestrale (giugno-novembre 2018); 24.254.356 euro per la seconda rata semestrale (dicembre 2018-maggio 2019); 23.884.159 euro per la terza rata semestrale

(giugno-novembre 2019),

si chiede di sapere:

quale sia l'ammontare della quarta e quinta rata semestrale derivante dall'inottemperanza a quanto stabilito dalla sentenza della Corte di giustizia dell'Unione europea C-251/17, in data 31 maggio 2018; quali siano il numero e l'elenco degli agglomerati ancora non conformi.

(4-05122)

[LONARDO](#) - *Al Ministro dell'istruzione.* - Premesso che il Ministero dell'istruzione ha pubblicato il decreto ministeriale n. 50 del 3 marzo 2021 e la nota n. 9256 del 18 marzo 2021 per l'aggiornamento della terza fascia delle graduatorie di circolo e di istituto del personale ATA per il triennio scolastico 2021-2024;

considerato che la pubblicazione del bando per l'aggiornamento delle graduatorie ATA del triennio scolastico 2021-2024 ha generato, a parere dell'interrogante, non poche perplessità, in ragione del fatto che, allo stato attuale, l'aumento delle zone rosse e i divieti di spostamento stanno procurando agli aspiranti enormi difficoltà nel completamento delle attività formative, con conseguente impossibilità per molti di maturare punteggio per tempo di servizio, non potendo terminare l'anno scolastico; considerato, altresì, che:

vi è un'oggettiva difficoltà per tutti coloro che, per incrementare il punteggio nelle graduatorie di terza fascia, hanno investito in percorsi di formazione, che sono ancora in piena fase di svolgimento, con il rischio di vedere disatteso il proprio obiettivo e con conseguente danno economico, in un periodo già fortemente segnato dall'emergenza anche sotto tale profilo;

permangono inevitabili implicazioni e ritardi, provocati in tutte le attività formative, che, a causa del permanere dello stato di emergenza da COVID-19, rischiano di travolgere economicamente le tante agenzie formative che stanno fornendo un servizio fondamentale per tanti allievi affinché completino i corsi necessari ad ottenere il punteggio da usare per l'aggiornamento delle graduatorie;

scuole paritarie, enti di formazione, associazioni e sigle rappresentative di oltre 600 agenzie formative chiedono una proroga dei termini,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga di dover prendere atto della richiesta di proroga dei termini della procedura per l'aggiornamento delle graduatorie ATA del triennio scolastico 2021-2024, avviando l'aggiornamento non prima di fine giugno 2021, e prevedendo nel prossimo bando anche la clausola di inserimento con riserva dei titoli in fase di conseguimento.

(4-05123)

[DE POLI](#) - *Ai Ministri dell'istruzione e per le pari opportunità e la famiglia.* - Premesso che:

in questi giorni numerose sono state le manifestazioni di genitori, studenti e insegnanti, scesi in piazza per chiedere al Governo di riaprire al più presto le aule;

in Veneto, oltre alla manifestazione nel capoluogo, si è registrata un'altra iniziativa a Padova, sotto palazzo "Moroni", dove centinaia di persone, tra cui molti insegnanti, hanno portato in piazza lo slogan "La mia casa non è una scuola";

gli evidenti disagi che stanno subendo i genitori che lavorano, che devono preoccuparsi sia della necessaria presenza di un adulto in casa, che di coadiuvare i propri figli nelle video-lezioni, non possono essere risolti dalle soluzioni proposte dal Governo (*bonus baby sitter*); disagi ancora più gravi se vengono coinvolti alunni con disabilità che necessitano di un contatto diretto e costante con i loro insegnanti e compagni;

considerato che la scuola, oltre ad essere il luogo dell'apprendimento formale, è anche il luogo dell'incontro con i propri simili, necessario per il rafforzamento evolutivo nel passaggio dall'infanzia all'età adulta;

considerato inoltre che negli ultimi mesi, a causa dell'isolamento, dell'impossibilità di frequentazione e di relazioni tra coetanei, nei ragazzi in età scolare sono aumentate le tendenze depressive e i comportamenti aggressivi legati a vissuti di rabbia e frustrazioni,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non reputino assolutamente indispensabile e prioritario adoperarsi affinché la scuola in presenza possa ripartire al più presto, per consentire ai genitori di tornare a lavorare con serenità e ai figli di tornare ad essere parte attiva di una comunità.

(4-05124)

[AUDDINO](#), [NOCERINO](#), [CAMPAGNA](#), [ROMANO](#), [GIANNUZZI](#), [MAUTONE](#), [GRANATO](#), [PAVANELLI](#), [CROATTI](#), [ANGRISANI](#), [VACCARO](#), [PUGLIA](#), [LANZI](#), [MATRISCIANO](#), [NATURALE](#), [PELLEGRINI Marco](#), [BOTTO](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

fonti di stampa ("Domani", 26 gennaio; "il Fatto Quotidiano", 28 gennaio 2021) hanno riportato la notizia secondo la quale il senatore Matteo Renzi si sarebbe recato a Riyad, in Arabia Saudita, per partecipare ad una conferenza del FII- Future investments initiative, fondazione saudita creata all'inizio del 2020, per decreto, dal Re dell'Arabia Saudita, dunque un fondo sovrano dell'Arabia Saudita, controllato direttamente dalla famiglia reale; le medesime fonti di stampa riportano che il senatore Renzi farebbe parte dell'*advisory board* (comitato consultivo) del FII Institute e che in qualità di membro percepirebbe fino a 80.000 dollari all'anno ed altri *benefit*;

da fonti di stampa ("La Verità", 29 gennaio 2021) risulta che il senatore Matteo Renzi, nella notte tra il 25 ed il 26 gennaio 2021, sarebbe stato costretto a rientrare improvvisamente in Italia da Riyad per partecipare alle consultazioni con il Presidente della Repubblica, Sergio Mattarella, in occasione della crisi di Governo e al rientro non avrebbe rispettato l'obbligo di quarantena, nonostante la provenienza da un Paese estero; le medesime fonti di stampa riportano che il senatore Renzi sarebbe rientrato a Roma con un volo privato a bordo di un lussuoso *jet* Gulfstream G450 e "sembra che Renzi abbia usufruito del lussuoso transfert nella sua qualità di membro del board di Fii". Il costo di mercato del volo Riyad-Roma con tale velivolo sarebbe attorno ai 28.620 dollari (5.300 dollari all'ora per 5 ore e 40 minuti di volo);

durante la sua permanenza a Riyad, il senatore Matteo Renzi ha partecipato a un dibattito con il principe Mohammed bin Salman, registrato e trasmesso in differita; nel corso del dibattito, in lingua inglese, il senatore Renzi definisce l'Arabia Saudita come la culla del "Neo-Rinascimento" e si dichiara "geloso" del costo del lavoro in Arabia Saudita, nettamente inferiore a quello italiano;

fonti di stampa ("Domani", 25 febbraio) riferiscono che un rapporto della CIA (Central intelligence agency), agenzia di spionaggio civile del Governo federale degli Stati Uniti d'America, ha fornito le prove sul coinvolgimento del principe ereditario saudita Mohammed bin Salman nell'omicidio del giornalista Jamal Khashoggi, scomparso nell'ambasciata saudita a Istanbul nell'ottobre 2018. In particolare, "il giornalista si era recato all'ambasciata saudita a Istanbul per ritirare un documento (...) Da quel momento in poi non è stato più rivisto. Secondo le autorità turche, il giornalista sarebbe stato aggredito e barbaramente assassinato. A compiere l'omicidio sarebbero stati gli agenti segreti dell'intelligence saudita";

fonti di informazione più recenti ("La Stampa" e "TPI", 7 marzo 2021) riportano che il senatore Matteo Renzi, il 6 marzo, a circa un mese dal suo viaggio in Arabia Saudita, si sarebbe recato a Dubai e che il motivo della trasferta non è noto;

considerato che la situazione dei diritti umani in Arabia Saudita è considerata generalmente lontana dagli *standard* occidentali; le associazioni per i diritti umani e per la libertà di stampa di tutto il mondo hanno chiesto ai governi occidentali di interrompere i loro legami con il regime;

considerato, inoltre, che il senatore Renzi, attuale membro della 4a Commissione permanente (Difesa) del Senato, è *leader* del partito politico "Italia Viva" che esprime Ministri e sottosegretari, i quali contribuiscono a decidere l'indirizzo politico del Governo italiano;

considerato infine che, a parere degli interroganti:

appare inopportuno che un ex Presidente del Consiglio dei ministri, senatore della Repubblica in carica, membro della Commissione Difesa del Senato della Repubblica italiana e *leader* di un partito sia, secondo quanto riporta la stampa, membro del comitato consultivo di un fondo sovrano di un altro Stato che promuove gli interessi internazionali di quello stesso Stato con cospicuo compenso ed altri *benefit*;

la circostanza che chi riveste un ruolo politico e istituzionale di grande rilievo nel nostro Paese possa contemporaneamente ricevere compensi da un Paese straniero causa una situazione di conflitto di interesse con lo Stato estero,

si chiede di sapere se il Governo disponga di ulteriori elementi in merito ai fatti esposti e quali iniziative, anche di carattere normativo, intenda intraprendere, in considerazione del *vulnus* normativo nelle istituzioni italiane, al fine di prevenire possibili situazioni di conflitti d'interesse dei titolari di cariche politiche beneficiari di erogazioni di Stati esteri.

(4-05125)

[DE BONIS](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

a fine gennaio 2021, in piena crisi di Governo, il senatore Matteo Renzi è dovuto tornare notte tempo in Italia, dall'Arabia Saudita, con un *jet* privato per incontrare il Presidente della Repubblica Mattarella per le consultazioni;

il senatore si era recato lì, alla corte del re Salman, in qualità di *spokesman*, retribuito con il fondo sovrano dell'Arabia Saudita, controllato direttamente dalla famiglia reale;

in un articolo del 27 gennaio 2021 il quotidiano "Domani" aveva riportato la notizia circa il ruolo del senatore Matteo Renzi nell'*advisory board* (comitato di consulenza) del "Future investment initiative" (FII), istituito da Mohammad bin Salman, principe ereditario del Regno dell'Arabia;

per il suo ruolo di consulenza presso il FII il senatore Renzi riceverebbe un compenso di circa 80.000 dollari all'anno, oltre a tutta una serie di *benefit*, tra cui la disponibilità di *jet* privati nei suoi viaggi da e per l'Arabia Saudita;

in una conferenza il senatore Renzi definiva l'Arabia come "terra del nuovo Rinascimento", nonostante le Nazioni Unite e numerose organizzazioni internazionali non governative, quali "Amnesty international", denunciano sempre più gravi violazioni dei diritti umani e delle libertà fondamentali in Arabia Saudita, con frequenti detenzioni arbitrarie di attivisti, ecclesiastici di alto profilo, dirigenti d'azienda, giornalisti e commentatori dei *social media*;

la pubblicazione del *report* della CIA, inoltre, dimostra il coinvolgimento del principe dell'Arabia Saudita nella cattura e nell'omicidio del giornalista del "The Washington Post", Jamal Khashoggi, avvenuto nel 2018;

considerato che:

il *leader* di Italia Viva, all'esito della scoperta delle sue conferenze in Arabia Saudita in qualità di membro del comitato consultivo del FII, aveva dichiarato che avrebbe dato le sue spiegazioni al termine della crisi di Governo, da lui stesso innescata;

oggi che il Governo si è stabilmente insediato, delle spiegazioni del senatore Renzi non c'è ancora traccia nelle sedi istituzionali,

si chiede di sapere:

se sia possibile avere ulteriori informazioni in riferimento alla vicenda esposta e appresa principalmente da fonti giornalistiche;

se il Governo non ritenga che la collaborazione del senatore con la fondazione Future investment initiative debba essere immediatamente interrotta e restituiti i compensi percepiti, soprattutto all'indomani della pubblicazione dello "scottante" rapporto da parte degli Stati Uniti, perché l'Italia e le istituzioni che la rappresentano non si rendano complici delle gravi violazioni dei diritti umani e delle libertà fondamentali che in Arabia Saudita sono all'ordine del giorno;

quali iniziative intenda intraprendere allo scopo di prevenire possibili situazioni di conflitti d'interesse con Paesi stranieri, considerato che anche l'Europa chiede norme più rigorose in materia.

(4-05126)

[BOTTO](#), [TRENTACOSTE](#), [NATURALE](#), [LANZI](#), [CROATTI](#), [PRESUTTO](#), [LEONE](#), [MATRISCIANO](#), [ROMANO](#), [PUGLIA](#), [VANIN](#), [MAUTONE](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

il 16 marzo 2021, a seguito del forte vento che ha provocato la caduta di alcune lamiere dai ponteggi del cantiere allestito lungo il viadotto Bisagno dell'autostrada A12 per lavori di manutenzione, i vigili urbani (coadiuvati dal pronto intervento dei vigili del fuoco), in via precauzionale, hanno chiuso al traffico la sottostante via delle Gavette nel quartiere di Molassana di Genova, nella cui area da anni protestano gli abitanti a causa delle condizioni di assoluta gravità in termini di sicurezza in cui si trova l'opera infrastrutturale;

al riguardo si evidenzia come i numerosi interventi a livello locale da parte delle associazioni di quartiere, volti ad adottare significative azioni di manutenzione e di riqualificazione del ponte, le diverse sollecitazioni rivolte al Governo nel corso dell'attuale XVIII Legislatura (anche attraverso la presentazione di atti di indirizzo e controllo) finalizzate ad attivare rapidi interventi per la messa in sicurezza del viadotto autostradale e l'avvio dei necessari lavori di ripristino non hanno conseguito alcun effettivo miglioramento, considerato quanto accaduto di recente, che conferma lo stato attuale di evidente pericolosità sia per la viabilità, che per la tutela dei residenti;

si rileva che (anche attraverso dei video pubblicati sui siti *internet* dei quotidiani locali) la caduta di lastre di metallo e di pietre di grandi dimensioni crollate dal viadotto Bisagno (che fortunatamente non hanno provocato danni alle persone, dal momento che le strade e i giardini del quartiere erano deserti) dimostra evidenti responsabilità da parte dei tecnici di Autostrade e della ditta Pavimental alla quale sono stati affidati i lavori di manutenzione per conto di AspI; così come, a giudizio degli interroganti, ulteriori implicazioni coinvolgono anche l'ex Ministro delle infrastrutture e dei trasporti Paola De Micheli, la quale nel corso dei mesi precedenti aveva pubblicamente sostenuto che, a causa della gravità delle condizioni del ponte dell'autostrada A12 che attraversa il quartiere genovese, sarebbe stato necessario avviare un tavolo per il trasferimento delle famiglie residenti in quell'area, oltre alla previsione di adeguati ristori;

a parere degli interroganti, appaiono inoltre inutili le giustificazioni da parte della stessa ditta appaltatrice rivolte agli abitanti del quartiere, se, come in precedenza riportato, la vicenda dello scorso 16 marzo (l'ultima di una sequela di avvenimenti già verificatisi nel passato) rafforza nuovamente la percezione dell'inadempienza da parte delle aziende preposte alla manutenzione del viadotto e alle attività di monitoraggio dell'infrastruttura di collegamento,

si chiede di sapere:

quali valutazioni il Ministro in indirizzo intenda esprimere con riferimento a quanto esposto;

se, in considerazione di quanto accaduto, che conferma la gravità delle condizioni infrastrutturali del viadotto Bisagno, non ritenga urgente e necessario adottare, nell'ambito delle proprie competenze, misure finalizzate alla revoca del contratto con la ditta dei ponteggi;

quali iniziative di competenza infine intenda adottare, al fine di prevedere rapidi interventi, anche attraverso procedure in deroga, finalizzati al ripristino delle condizioni di viabilità e sicurezza per il viadotto Bisagno e l'intera area interessata, ed evitare il ripetersi di vicende gravi e inaccettabili, come quella richiamata.

(4-05127)

[ARRIGONI](#), [BRIZIARELLI](#), [BRUZZONE](#), [PAZZAGLINI](#), [SAVIANE](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili e della transizione ecologica.* - Premesso che:

l'8 febbraio 2021 i Ministri dei trasporti di 8 importanti Stati membri dell'Unione europea (Danimarca, Finlandia, Francia, Germania, Lussemburgo, Paesi Bassi, Spagna e Svezia) hanno sottoscritto una dichiarazione congiunta chiedendo alla Commissione europea un maggiore sforzo nella promozione dei carburanti sostenibili per l'aviazione (SAF);

i SAF rappresentano l'unica soluzione tecnologicamente matura e commercialmente già disponibile per la decarbonizzazione del settore;

il settore dell'aviazione produce oggi il 2 per cento del totale delle emissioni di gas serra e ricoprirà un ruolo importante nel percorso verso la decarbonizzazione e il raggiungimento degli obiettivi nazionali ed europei al 2030 e al 2050;

nella dichiarazione si chiede alla Commissione di adottare misure concrete per favorire un aumento della produzione dei SAF e un incremento della loro diffusione;

a tal fine una soluzione è rappresentata dall'introduzione di un mandato obbligatorio per l'implementazione di quote crescenti di miscelazione dei SAF ai combustibili fossili, come avviene per i biocarburanti nel trasporto stradale;

la dichiarazione segue una prima simile iniziativa del giugno 2020, cui si sono aggiunti in questa occasione i Ministri di Germania e Svezia, testimoniando la crescente rilevanza del tema nel dibattito internazionale;

è purtroppo da segnalare l'assenza tra i firmatari dell'Italia, che non ha finora intrapreso azioni concrete nella decarbonizzazione del settore, pur avendo inserito all'interno del piano nazionale integrato per l'energia e il clima un riferimento alla necessità di promuovere incentivi per favorire l'utilizzo dei carburanti sostenibili e lo sviluppo della loro domanda;

nel corso degli ultimi mesi numerosi Paesi europei hanno annunciato la volontà di introdurre misure volte a garantire l'impiego di quote minime di miscelazione obbligatoria di carburanti sostenibili, anticipando iniziative in discussione a livello comunitario;

tra i Paesi che stanno adottando iniziative in questa direzione, oltre a quelli del nord Europa, tradizionalmente più sensibili al tema della decarbonizzazione, si segnalano le iniziative della Francia e della Spagna;

in questo contesto generale l'Italia rischia di rimanere arretrata sul tema della decarbonizzazione del settore e di perdere importanti occasioni per lo sviluppo di un mercato destinato nei prossimi anni a una forte crescita;

la promozione dei carburanti sostenibili per l'aviazione, infatti, oltre ad offrire l'opportunità di attrarre ingenti investimenti, rappresenta un'occasione importante per la riconversione dell'industria petrolifera verso la produzione di carburanti *low carbon*,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti e quali iniziative intendano adottare per favorire lo sviluppo di un piano nazionale per la decarbonizzazione del settore aereo, promuovendo misure volte alla promozione dei carburanti sostenibili quali ad esempio l'introduzione di un obbligo di miscelazione, in linea con il dibattito in corso a livello europeo.

(4-05128)

[AIMI](#), [BARBONI](#), [PAGANO](#), [DE SIANO](#), [GASPARRI](#), [CESARO](#), [MALAN](#), [PAPATHEU](#), [SICLARI](#), [BERARDI](#), [RIZZOTTI](#), [TOFFANIN](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

negli anni '30 del Novecento, l'Albania mutò il suo concetto di pianificazione urbanistica concependo la trasformazione della parte vecchia della capitale con una nuova progettazione affidata a diversi architetti ed ingegneri italiani come Bertè, Di Fausto, Ballio, Morpurgo, Brasini, Bosio, che progettaron e realizzarono la nuova città di Tirana e il complesso del Boulevard, insieme alla casa del Fascio (oggi sede dell'università), all'opera dopolavoro albanese (oggi accademia delle arti), e al complesso dei ministeri costruiti attorno a piazza Skanderberg;

nel 1938, l'architetto italiano Giulio Bertè progettò la costruzione del teatro nazionale d'Albania in puro stile razionalista, basato sulla pittura metafisica di De Chirico, e fu uno dei primi interventi architettonici degli italiani in quel Paese, realizzato dagli occupanti con l'obiettivo di fornire alla città un centro culturale e sportivo, per lo svago, il diporto e l'arricchimento culturale delle classi dirigenti di allora, italiane e albanesi, con l'unico scopo di permeare le diverse culture ed etnie. Dal 1947 la struttura ha ospitato il principale polo teatrale albanese;

il teatro nazionale d'Albania, figlio del razionalismo architettonico italiano, il 17 maggio 2020, dopo oltre 2 anni di manifestazioni contrarie, è stato demolito nonostante le proteste di cittadini, artisti e attivisti che erano impegnati e battuti per proteggerne la conservazione. L'edificio è stato abbattuto per far spazio ad una nuova struttura dall'aspetto futuristico che ospiterà un nuovo teatro ed un centro commerciale;

a marzo 2020, il teatro era stato anche incluso nell'elenco dei 7 siti del patrimonio europeo più minacciati dell'anno, un programma gestito da "Europa nostra", organizzazione europea a tutela del patrimonio culturale e finanziato dalla UE;

fino a poco tempo fa l'ambasciata italiana in Albania organizzava mostre e pubblicazioni sull'architettura razionalista italiana, insieme a numerosi lavori di ricerca storica, il tutto attraverso finanziamenti anche italiani per il restauro;

negli ultimi anni si sta verificando una trasformazione, prima con interventi di arte moderna sulle facciate di palazzi monumentali, poi con demolizioni, come quella dello stadio olimpico, progettato dall'architetto Bosio, fino al teatro nazionale. Testimonianze tangibili, riconosciute per il loro valore artistico anche con un itinerario certificato dal Consiglio d'Europa, definito "Atrium", che raccoglie le

testimonianze architettoniche dei regimi totalitari del XX secolo nella memoria urbana dell'Europa, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza delle azioni descritte e come intenda agire, nel pieno rispetto per la sovranità albanese, ma tenendo presente che sono stati spesi soldi pubblici e italiani per il restauro delle bellissime architetture italiane tra le due guerre, allora giustificati quale recupero storico-culturale e turistico;

se non ritenga opportuno intervenire affinché si possa evitare di assistere alla cancellazione dalla città di Tirana della memoria italiana e della bellezza architettonica del periodo, unanimemente riconosciuta, tenendo presente che l'Italia è peraltro il primo Paese donatore e *partner* commerciale dell'Albania.

(4-05129)

[BARBONI](#), [AIMI](#), [BERNINI](#) - *Ai Ministri degli affari esteri e della cooperazione internazionale e della salute.* - Premesso che:

in data 11 gennaio 2021 è stato siglato un protocollo d'intesa di mutua collaborazione tra il Ministero della salute della Repubblica italiana e la segreteria di Stato per la sanità e la sicurezza sociale della Repubblica di San Marino, al fine di destinare una fornitura complessiva di vaccini contro il COVID-19 per un numero massimo di 25.000 cittadini di San Marino. La fornitura per ciascun vaccino doveva avvenire nella proporzione massima di uno ogni 1.700 vaccini acquistati dall'Italia fino alla concorrenza della copertura massima, con il divieto assoluto per la controparte della cessione a terze parti;

a causa di alcuni rallentamenti nella consegna dei vaccini, non imputabili all'Italia, intorno alla fine del mese di febbraio non era stata consegnata alcuna dose di vaccino, con una situazione epidemiologica aggravata dalla presenza delle varianti sul territorio. Motivazione che ha spinto il Governo sanmarinese ad intervenire sul mercato per reperire ulteriori dosi di vaccino, in attesa che si sbloccasse la fornitura stabilita dagli accordi europei;

a seguito del protocollo sottoscritto tra la Repubblica di San Marino e il Russian direct investment fund (fondo sovrano russo) è stata acquistata una fornitura completa di vaccino Sputnik V per vaccinare circa il 15 per cento della popolazione sanmarinese, mentre il resto sarà coperto dalla fornitura europea;

dalle notizie degli ultimi giorni, a San Marino è in corso la vaccinazione con lo Sputnik V e, a seguito delle diverse richieste pervenute dall'Italia, le autorità sanmarinesi hanno sottolineato che la vaccinazione sarà disponibile solo per i cittadini di San Marino e di conseguenza inaccessibile alle persone di cittadinanza italiana residenti nei comuni confinanti;

i sindaci di Coriano e San Leo, in qualità di autorità sanitarie dei loro territori, hanno inoltrato una richiesta di confronto con la Repubblica di San Marino in merito alle vaccinazioni tra realtà confinanti e interessate dallo spostamento di cittadini in entrambe le direzioni, al fine di valutare l'estensione della vaccinazione con Sputnik V ai frontalieri che operano quotidianamente;

il COMITES, comitato degli italiani a San Marino, a seguito delle molteplici richieste da parte dei frontalieri, ha sollecitato negli ultimi giorni che si apra un confronto nelle sedi diplomatiche opportune tra Italia e San Marino,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo vogliano intraprendere ogni azione diplomatica con la Repubblica di San Marino per garantire la possibilità ai frontalieri, cittadini italiani residenti in Italia e che per motivi di lavoro si recano quotidianamente in territorio sanmarinese, di effettuare in tempi brevi il vaccino, anche attraverso un nuovo accordo di approvvigionamento tra gli Stati interessati.

(4-05130)

[BERUTTI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che:

nel corso degli anni 2019 e 2020 il territorio del Piemonte è stato colpito da ripetuti fenomeni di forte maltempo, che hanno provocato eventi alluvionali dalle gravi conseguenze;

a fronte di un fabbisogno totale di 1.353 milioni di euro per i danni determinati dagli eventi alluvionali, la Regione Piemonte ha delineato in modo concertato con i territori il quadro dei fabbisogni e delle priorità delle categorie e li ha comunicati al Presidente del Consiglio dei ministri e al

capo del Dipartimento della Protezione civile nell'ambito di un dialogo costante;
nell'interlocuzione con la Presidenza del Consiglio dei ministri e il Dipartimento di protezione civile, la Regione Piemonte ha avanzato la richiesta di uno stanziamento prioritario pari a 259 milioni di euro per le opere pubbliche e 149 milioni di euro per i danni ai privati e alle attività produttive, danni rispetto ai quali la stessa Regione è intervenuta destinando, con il bilancio 2020, 7,5 milioni di euro;
la disponibilità in tempi celeri di risorse per gli interventi di messa in sicurezza e ricostruzione risulta essere sempre più indispensabile, sia in ragione del peggioramento in atto per alcuni dei danni sul territorio, sia in relazione alle sollecitazioni degli enti locali e dei cittadini, sempre più in sofferenza per aver anticipato le spese per gli interventi di somma urgenza o bloccati da danni che non riescono ad assestare e che peggiorano di giorno in giorno,
si chiede di sapere quale sia lo stato dell'arte circa il riconoscimento delle risorse prioritarie a favore di enti locali, privati e attività produttive per far fronte ai danni causati in Piemonte dai fenomeni di maltempo verificatisi negli anni 2019 e 2020, nonché se sia stato definito un piano di interventi per far fronte alle necessità del territorio in relazione a tali fenomeni.

(4-05131)

[LAUS](#) - *Al Ministro del turismo.* - Premesso che:

l'articolo 3, comma 4, del decreto-legge 13 maggio 2011, n. 70, recante misure urgenti disposizioni urgenti per l'economia, stabilisce che possono essere istituiti, con decreto del Ministro per i beni e le attività culturali e per il turismo, distretti turistici, su richiesta delle imprese del settore che operano nei territori interessati, previa intesa con le Regioni interessate, con gli obiettivi di riqualificare e rilanciare l'offerta turistica a livello nazionale e internazionale, di accrescere lo sviluppo delle aree e dei settori dei distretti, di migliorare l'efficienza nell'organizzazione e nella produzione dei servizi, di assicurare garanzie e certezze giuridiche alle imprese che vi operano con particolare riferimento alle opportunità di investimento, di accesso al credito, di semplificazione e celerità nei rapporti con le pubbliche amministrazioni;

l'articolo 3, comma 5, prevede che la delimitazione dei distretti sia effettuata dalle Regioni, d'intesa con il Ministero e con i Comuni interessati, previa conferenza dei servizi, che è obbligatoriamente indetta se richiesta da imprese del settore turistico che operano nei medesimi territori;

in data 9 giugno 2020, la Regione Piemonte ha annunciato la convocazione, d'intesa con la Città di Torino, della conferenza dei servizi per effettuare la delimitazione del distretto turistico della Città di Torino;

dopo alcune sollecitazioni da parte della Città di Torino, la Regione ha avviato l'*iter* di istituzione del distretto turistico e ha convocato una conferenza dei servizi decisoria ai fini della delimitazione del distretto stesso, in data 24 settembre 2020, durante la quale le istituzioni e i rappresentanti delle imprese turistiche hanno espresso la loro adesione unanime alla proposta di delimitare il distretto turistico ai confini amministrativi comunali;

considerato che il provvedimento non comporta oneri a carico del bilancio regionale,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga urgente, ai fini di consentire il rilancio del comparto turistico a Torino, duramente provato dalle misure di contrasto al COVID-19, procedere all'istituzione del distretto turistico ai sensi del decreto-legge 13 maggio 2011, n. 70, dando seguito a quanto deciso dalla Regione.

(4-05132)

[CALANDRINI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

con l'ordinanza n. 1557/21, il TAR Lazio ha accolto l'istanza cautelare presentata dai medici del "comitato Cura domiciliare COVID-19" presieduto dall'avvocato Erick Grimaldi e affiancato dalla collega Valentina Piraino contro il Ministero della salute e l'AIFA per una nota relativa al trattamento domiciliare dell'infezione da coronavirus;

per i casi lievi, e per quelli solo probabili, durante i primi giorni di malattia l'AIFA ha raccomandato infatti la sola "vigile attesa" in associazione a trattamenti sintomatici, ad esempio attraverso il paracetamolo. È stato inoltre indicato il non utilizzo di tutti i farmaci impiegati ormai da mesi, a loro dire con successo, da molti medici di medicina generale. Una limitazione contro la quale il comitato ha

presentato ricorso, vedendolo accolto;
il contenzioso risale all'inizio del mese di dicembre 2020, quando l'agenzia regolatoria nazionale rese disponibile sul proprio portale il documento "Principi di gestione dei casi Covid-19 nel setting domiciliare", contenente le raccomandazioni "sul trattamento farmacologico domiciliare dei casi lievi e una panoramica generale delle linee di indirizzo Aifa sulle principali categorie di farmaci utilizzabili in questo setting". Per casi lievi, ha specificato l'AIFA, si intendono tutti i pazienti che presentano sintomi alla stregua di febbre (temperatura superiore ai 37 gradi centigradi), tosse, cefalea, dolori muscolari (mialgia), diarrea e perdita dell'olfatto (anosmia) e gusto (ageusia) non altrimenti spiegabili. Si è poi specificato che i pazienti non devono presentare alcun segno di difficoltà respiratorie (dispnea), disidratazione, alterazione dello stato di coscienza o sepsi. In questi casi, infatti, si sarebbe trattato di pazienti non lievi;
fatta questa premessa, l'AIFA ha specificato che per tali pazienti "possono essere formulate le seguenti raccomandazioni generali": vigile attesa, trattamenti sintomatici, quali il paracetamolo, idratazione e nutrizione appropriate; non modificare terapie croniche in atto; non utilizzare supplementi vitaminici o integratori alimentari; non somministrare farmaci mediante *aerosol* se in isolamento con altri conviventi, per il rischio di diffusione del virus;
può essere considerato un approccio "attendista", quello dell'agenzia regolatoria, una sorta di "non protocollo" criticato da molti medici, alla luce dei successi terapeutici conseguiti trattando subito i sintomi con farmaci adeguati e bloccando così la malattia prima dell'aggravarsi della situazione, evitando quasi sempre il ricovero;
i giudici amministrativi del Lazio, nella valutazione propria della fase cautelare, hanno ritenuto fondato il ricorso dei medici del comitato, in relazione alla circostanza che i ricorrenti "fanno valere il proprio diritto/dovere, avente giuridica rilevanza sia in sede civile che penale, di prescrivere i farmaci che essi ritengono più opportuni secondo scienza e coscienza, e che non può essere compreso nell'ottica di una attesa, potenzialmente pregiudizievole sia per il paziente che, sebbene sotto profili diversi, per i medici stessi". Da qui l'ordinanza di sospensione con effetto immediato dell'efficacia del protocollo AIFA, rinviando la trattazione del merito al prossimo 20 luglio;
risulta evidente che il COVID-19 sia una malattia che debba essere affrontata ai primi sintomi nella propria casa, evitando così in molti casi un peggioramento verso una forma più grave che costringa al ricovero in ospedale;
sarebbe da stabilire un protocollo nazionale di cura domiciliare e sarebbe necessario che fosse rafforzata la medicina territoriale, anche attraverso la creazione in ogni Regione delle unità mediche pubbliche di diagnosi e cura domiciliare del COVID-19 USCA (unità speciali di continuità assistenziale) previste dalla legge nazionale ma istituite solo in alcune Regioni. Chiaro è che l'epidemia si affronta a casa prima che in ospedale;
lasciare i pazienti senza cure precoci a domicilio è assolutamente inaccettabile e, alla luce di quanto esposto, sarebbe necessaria una revisione immediata delle linee guida ministeriali,
si chiede di sapere:
come intenda procedere il Ministro in merito alle linee guida ministeriali afferenti al trattamento domiciliare dell'infezione da coronavirus e se non ritenga necessario revisionarle, recependo la richiesta che proviene dalla popolazione che sta lottando contro il COVID-19 e da tanti medici che con grande professionalità, da mesi, stanno operando a fianco di pazienti, come volontari, per far sì che possano avere una pronta terapia domiciliare in grado di ridurre i ricoveri ospedalieri;
se non ritenga, oltre a stabilire un protocollo nazionale di cura domiciliare, di disporre un'azione di rinforzo della medicina territoriale, anche attraverso la creazione in ogni Regione delle USCA, previste dalla legge nazionale ma istituite solo in alcune Regioni.

(4-05133)

[FERRARA](#), [MAUTONE](#), [PAVANELLI](#), [TRENTACOSTE](#), [ROMANO](#), [CROATTI](#), [VANIN](#), [MONTEVECCHI](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili e della transizione ecologica.* - Premesso che:

il progetto della ciclovia tirrenica nasce allo scopo di realizzare un percorso ciclabile che colleghi

Ventimiglia (Imperia) a Roma lungo la costa tirrenica, con oltre 1.000 chilometri di tracciato; il 7 aprile 2016 è stato siglato un protocollo d'intesa tra Regione Liguria, Regione Toscana e Regione Lazio al fine di individuare le aree da destinare alla ciclovia, altresì prevedendo la possibilità di partecipare a progetti nazionali ed europei per favorire la continuità degli itinerari; nell'ambito della determinazione del tratto di percorso in Toscana, in particolare nel comune di Viareggio (Lucca), è emersa una controversia relativa all'individuazione del sito. Secondo quanto riportato dalla stampa locale, il tratto passante per Viareggio si estenderebbe per 12 chilometri e resterebbe da individuare solo il segmento che collegherebbe Viareggio e Torre del Lago (Lucca); il percorso attraverserebbe il parco regionale Migliarino-San Rossore. Per l'individuazione del tracciato l'ente parco ha già segnalato il percorso del viale dei Tigli, fuori dall'area protetta. Tuttavia il Comune di Viareggio ha indicato un tratto diverso, nella zona retrodunale del parco; secondo quanto riportato in un articolo de "La Gazzetta di Viareggio" del 22 marzo 2021, il percorso di viale dei Tigli sarebbe stato scartato, a seguito di analisi tecnica, per motivi di sicurezza dovuti alle condizioni del terreno; considerato che:

il percorso retrodunale nel parco è una stretta striscia di territorio, estremamente fragile dal punto di vista ambientale e già sottoposto a forte pressione derivante dalla presenza umana che potrebbe, potenzialmente, essere ulteriormente esacerbata da un'ancor più assidua frequentazione qualora venisse realizzata la ciclovia. Inoltre si rischierebbe di intaccare il già fragile sistema idrosalinico del luogo, il peculiare sistema di dune naturali e la vegetazione, tipica della parte costiera della macchia mediterranea;

nel sito indicato, altresì, sarebbe a rischio la conservazione della biodiversità. Nella zona nidificano uccelli a rischio di estinzione, tra i quali il *Charadrius alexandrinus*, detto "fratino", tutelato anche in virtù della direttiva 2009/147/CE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 30 novembre 2009, concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

a parere degli interroganti è innegabile l'importanza rivestita dalla promozione della mobilità sostenibile e dalle possibili ricadute economiche del progetto nel suo complesso, che non necessariamente risulterebbero invalidate da una diversa collocazione della ciclovia, ma risulta altrettanto fondamentale l'esigenza di tutelare l'ecosistema, soprattutto in aree protette, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

se intendano attivarsi, nelle sedi di competenza, per verificare che il Comune di Viareggio e la Regione Toscana si conformino alle indicazioni dell'ente parco e provvedano a tutelare l'ambiente e la biodiversità.

(4-05134)

[D'ANGELO](#), [TRENTACOSTE](#), [PRESUTTO](#), [DI GIROLAMO](#), [VACCARO](#), [MAUTONE](#), [LANNUTTI](#), [LOREFICE](#), [MATRISCIANO](#), [DONNO](#), [CAMPAGNA](#), [ANASTASI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

una gravissima situazione, connotata secondo gli interroganti da omissioni e *mala gestio*, affligge le autostrade del messinese (A18 e A20) già da qualche anno, come riportato dalla cronaca giudiziaria nazionale, che ha più volte denunciato a carico dell'ente concessionario Consorzio autostrade siciliane (CAS) innumerevoli omissioni, che hanno messo a serio rischio l'incolumità dei cittadini, a causa di un'inadeguata manutenzione ordinaria e straordinaria delle infrastrutture e di una grave carenza organizzativa nella gestione delle emergenze e nella messa in sicurezza dei tratti autostradali;

il CAS è da tempo sottoposto a indagini penali e contabili per la mancanza di adeguati sistemi di sicurezza e di manutenzione nei tratti autostradali gestiti e le indagini in corso denunciano, tra l'altro, presunti sprechi di denaro pubblico e corruzione;

considerato che:

è di pochi giorni fa l'ennesima notizia di una grave situazione emergenziale nel tratto autostradale Messina-Catania (A18), a seguito delle recenti piogge che hanno provocato smantellamenti a macchie di leopardo sull'asfalto appena realizzato, come si legge su "paeseitaliapress" il 21 marzo 2021;

altrettanto recente è la notizia del sequestro preventivo di 22 cavalcavia del tratto autostradale Messina-Palermo (A20), richiesto dalla Procura di Barcellona Pozzo di Gotto per condizioni critiche talmente evidenti che i consulenti hanno rilevato il pericolo imminente di crollo e rovina in termini di alta probabilità, come si legge su "ilfattoquotidiano" il 6 marzo;

si apprende, peraltro, da "Il Sole-24 ore" che nelle ultime settimane l'incarico di "controllore" è stato affidato ad un unico dirigente ministeriale per tutto il territorio nazionale "su quasi 900 chilometri di gallerie e poco più di 1000 chilometri tra ponti e viadotti" (15 marzo);

destano forte preoccupazione le dichiarazioni del direttore dell'Agenzia nazionale per la sicurezza delle ferrovie e delle infrastrutture stradali e autostradali: "al momento l'Agenzia può contare su 161 risorse, poco più del 28% rispetto alle 569 unità di Personale previste dalla Legge. Inoltre, la maggior parte delle persone è impegnata nel settore ferroviario (...). Nella Direzione per la sicurezza delle infrastrutture stradali e autostradali attualmente non arriviamo a 40 dipendenti", dichiarazioni riportate da "stradeeautostrade" il 16 marzo,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto;

quali iniziative urgenti intenda porre in essere affinché sia garantito agli uffici ispettivi competenti un livello quantitativo e qualitativo di personale che possa assicurare un'adeguata vigilanza sull'attività di verifica e manutenzione delle infrastrutture stradali e, in particolare, dei tratti autostradali del messinese;

se ritenga opportuno verificare la sussistenza di eventuali inadempienze da parte del CAS in ordine ai propri obblighi di concessionario e quali eventuali iniziative intenda assumere, anche riguardo alla valutazione di un eventuale aggiornamento del rapporto concessorio, affinché sia garantito nel più breve tempo possibile il livello di sicurezza ai sensi di legge.

(4-05135)

[CIOFFI](#), [MONTEVECCHI](#), [DE LUCIA](#), [GAUDIANO](#), [VANIN](#), [TRENTACOSTE](#), [L'ABBATE](#), [PRESUTTO](#), [MAUTONE](#), [PIRRO](#), [ROMANO](#), [FERRARA](#), [MATRISCIANO](#), [DONNO](#), [PISANI Giuseppe](#), [CAMPAGNA](#) - *Al Ministro dell'istruzione.* - Premesso che:

la qualificazione e la valorizzazione dei luoghi della conoscenza e del sapere, nonché l'implementazione della massa degli investimenti destinati alla realizzazione degli edifici scolastici costituisce prerogativa primaria del Governo;

il comma 261 dell'art. 1 della legge 27 dicembre 2019, n. 160, stabilisce che "Al fine di favorire il completamento delle scuole innovative di cui all'articolo 1, commi 153 e 154, della legge 13 luglio 2015, n. 107, le eventuali economie non assegnate, nei limiti delle risorse di cui all'articolo 18, comma 8, del decreto-legge 21 giugno 2013, n. 69, convertito, con modificazioni, dalla legge 9 agosto 2013, n. 98, possono essere destinate, su segnalazione dell'INAIL, ai fini previsti dal medesimo articolo 1, commi 153 e 154, per la costruzione di scuole, nonché in favore di progetti finanziati solo parzialmente con le risorse attribuite alle singole regioni in attuazione della richiamata normativa";

sulla medesima tematica, il legislatore è intervenuto altresì con l'articolo 1, comma 203, della legge 30 dicembre 2020, n. 178, che ha destinato ulteriori risorse pari a 40 milioni di euro per la realizzazione delle cosiddette scuole innovative da attribuire ai Comuni del Mezzogiorno d'Italia con la popolazione inferiore ai 5.000 abitanti nel triennio 2021-2023 anche allo scopo di combattere la desertificazione e l'abbandono scolastico. Si prevede che il Ministero dell'istruzione, di concerto con il Ministero per il Sud e la coesione territoriale proceda al finanziamento attraverso un avviso pubblico la cui esecuzione è affidata all'INAIL;

rilevato che:

il tasso di abbandono scolastico in Italia in era pre pandemica superava di molto gli *standard* europei del 10,2 per cento collocandosi oltre il 13 per cento. La pandemia ha acuito notevolmente le disuguaglianze già sussistenti aumentando il divario non solo tra Nord e Sud ma anche quello tra i grandi centri e le periferie. L'istituzione scolastica purtroppo rischia di perdere definitivamente alcune sue peculiarità come la riduzione del divario nelle opportunità tra gli studenti;

agli interroganti risulta che ad oggi non sia stata ancora avviata la relativa procedura volta all'adozione

dell'avviso pubblico necessario per l'erogazione delle risorse stanziare,
si chiede di sapere:

quali iniziative voglia mettere in campo il Ministro in indirizzo affinché venga pubblicato il bando pubblico per l'assegnazione dei fondi già disponibili verso i territori definiti della norma approvata dal Parlamento per la realizzazione delle scuole innovative;

quali strumenti intenda utilizzare per procedere con celerità all'appalto delle opere.

(4-05136)

[MALAN](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

come evidenziato nell'interrogazione 3-02325 pubblicata il 4 marzo 2021, il 6 aprile 2020, la Direzione generale per la vigilanza sulla concessioni autostradali del Ministero delle infrastrutture e dei trasporti, in persona del direttore Felice Morisco, in virtù dei poteri conferitigli con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 17 aprile 2019, stipulava con la società A4 Brescia-Verona-Vicenza-Padova un atto aggiuntivo alla convenzione unica del 9 luglio 2007, in cui si fissava al 31 dicembre 2026 la scadenza della concessione, ritenendo assolta la condizione di cui all'articolo 4, comma 2, della convenzione del 2007 (che richiedeva l'approvazione del progetto definitivo dell'intera autostrada Valdastico nord entro il 30 giugno 2013) in funzione del solo parziale progetto preliminare del solo primo lotto funzionale approvato con delibera CIPE n. 21/2013, nonostante tale delibera fosse stata annullata in via definitiva dal Consiglio di Stato il 21 gennaio 2019, con sentenza n. 499/19, e fosse comunque del tutto insufficiente a soddisfare la condizione stabilita nella convenzione del 2007;

tale atto aggiuntivo comporta che, solo dalla data della firma alla scadenza della concessione, ricavi per oltre 2 miliardi e 900 milioni di euro, di cui circa la metà di margine operativo lordo, che avrebbero dovuto andare allo Stato, proprietario dell'infrastruttura, e non al concessionario, poiché questi è inadempiente alla condizione prevista dalla convenzione del 2007 fin dal 30 giugno 2013;

della stipulazione dell'atto aggiuntivo del 6 aprile 2020 non è stata in nessun modo data comunicazione al Parlamento, benché esso modifichi, e in parte violi, la convenzione del 9 luglio 2007, che era stata sottoposta al parere del Parlamento,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non ritenga quantomeno di pubblicare sul sito del Ministero atti di questa portata con importanti riflessi sull'entità dei pedaggi, sulla costruzione di nuove tratte autostradali e sulla sussistenza della concorrenza nel settore delle concessioni autostradali;

se e quali altri atti che intervengano su concessioni in essere abbia sottoscritto la Direzione generale per la vigilanza sulle concessioni autostradali;

se il dottor Felice Morisco abbia tuttora i poteri sufficienti a firmare tale tipo di atti.

(4-05137)

[DAL MAS](#), [GASPARRI](#) - *Ai Ministri della difesa e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

nel Nordest d'Italia, in particolare in Friuli-Venezia Giulia, il tema delle servitù militari, un tempo di ben altra intensità e portata attesa l'esistenza del confine con Paesi appartenenti al blocco dell'ex URSS, continua ad essere avvertito ancora oggi. In particolare, sia per quanto riguarda il peso conseguente alle necessarie attività di esercitazione militare delle nostre forze armate, sia in ordine alla presenza di diversi beni (ex caserme, depositi, eccetera) in stato di abbandono: questioni che non incidono sugli ottimi rapporti tra autorità militari e autorità civili, la cui proficua collaborazione non è messa in discussione, essendo peraltro apprezzata dalle popolazioni la presenza dei militari;

un recente episodio, avvenuto nella tarda serata di mercoledì 17 marzo 2021 nel comune di Vivaro (Pordenone), ha riguardato il danneggiamento di un capannone sede di un'attività produttiva, in prossimità del centro abitato, oggetto di ingenti danni conseguenti ad un'esercitazione militare. Fortunatamente non ci sono stati danni a persone ma solo a cose, in circostanze a dir poco fortunate. Il sindaco di Vivaro, Mauro Candido, da tempo non manca occasione per portare all'attenzione il tema delle servitù militari per il peso che gli abitanti di quelle zone devono sopportare insistendovi uno dei più grandi poligoni d'Italia, quello di Cellina Meduna, per i disagi conseguenti alle vibrazioni e ai rumori che la popolazione residente deve sopportare;

l'articolo 330 del decreto legislativo 15 marzo 2010, n. 66, dispone che "ai Comuni nel cui territorio

sono presenti aree appartenenti allo Stato, in uso all'amministrazione militare e destinate a poligoni addestrativi di tiro, è corrisposto un contributo annuo" e ancora che "Alle regioni maggiormente oberate dai vincoli e dalle attività militari, comprese la dimostrazione e la sperimentazione di sistemi d'arma, individuate ogni quinquennio con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri, sentito il Ministro della difesa, lo Stato corrisponde un contributo annuo da destinarsi alla realizzazione di opere pubbliche e servizi sociali nei comuni nei quali le esigenze militari (compresi particolari tipi di insediamenti), incidono maggiormente sull'uso del territorio e sui programmi di sviluppo economico e sociale";

gli enti locali coinvolti lamentano la scarsità delle risorse destinate ai citati contributi di cui all'articolo 330,

si chiede di conoscere quali iniziative i Ministri in indirizzo, di intesa con la Regione e gli enti locali, intendano favorire sia per dare attuazione e compimento alla dismissione dei beni militari oggi non più utilizzati ma che gravano sulle singole realtà locali sia in ordine al rifinanziamento degli opportuni indennizzi per il peso che i Comuni interessati, come nel caso di specie, il Comune di Vivaro, devono sopportare per la presenza di un'attività importante e necessaria quale quella attinente allo svolgimento di esercitazioni militari della difesa.

(4-05138)

DE POLI - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

il contributo a fondo perduto, necessario per gli operatori dello sport piegati dal più lungo *lockdown* del periodo pandemico, concretizzatosi con l'approvazione del decreto "sostegno" (decreto-legge n. 41 del 2021), si rivela insufficiente rispetto all'effettiva necessità di liquidità reclamata dalle ASD (associazioni sportive dilettantistiche) e dalle SSD (società sportive dilettantistiche);

in Italia sono 148.000 le società sportive, alle quali affluiscono circa 9,6 milioni di tesserati (solo in Veneto esistono 5.600 società con 490.000 tesserati e 90 operatori); società che vivono di volontariato e di rette e che, nonostante la chiusura dell'attività e la sospensione della riscossione delle rette, hanno dovuto comunque sostenere le spese vive quali affitto, bollette, eccetera;

l'articolo 1 del decreto "sostegno" prevede l'erogazione di un contributo a fondo perduto per imprese e professionisti, compresi gli enti non commerciali, purché in possesso di partita IVA, escludendo quindi le ASD e SSD prive di partita IVA che esercitano esclusivamente attività istituzionali;

la mancanza di congruo "sostegno" appare come un disconoscimento del servizio sociale svolto dalle ASD premiando, nella sostanza, solo quelle che, in aggiunta all'attività sportiva, esercitano attività "commerciali", quali sponsorizzazioni, gestione di *bar* o punti di ristoro, affitto campi a soggetti diversi da associati e tesserati, vendita di materiale sportivo, diritti televisivi a discapito di quelle che si finanziano solo con quote associative e di tesseramento ai sensi dell'art. 148, comma 3, del testo unico delle imposte sui redditi (decreto del Presidente della Repubblica n. 917 del 1986, e successive modifiche);

considerato inoltre che:

le prestazioni di servizi agli associati o partecipanti delle associazioni sportive, così come per le altre categorie di enti indicati nel citato art. 148, comma 3 (associazioni politiche, sindacali e di categoria, religiose, assistenziali, culturali, di promozione sociale e di formazione *extra* scolastica della persona), sono considerate "attività commerciali";

il sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei ministri competente per lo sport Valentina Vezzali il 22 marzo 2021, rispondendo alle domande dei parlamentari in occasione dell'audizione presso le Commissioni riunite VII Camera e 7ª Senato, sui contenuti della proposta di piano nazionale di ripresa e resilienza, ha dichiarato che "700 milioni dal Recovery Plan non sono sufficienti per il mondo dello sport. L'individuazione di questa cifra risponde a soddisfare le esigenze minime. Tuttavia, è mia intenzione avviare un confronto con il governo per una più equa redistribuzione delle risorse". Quanto alle ASD e SSD che rischiano la chiusura, ha precisato: "è mia intenzione dare il giusto valore ad Asd e Ssd, e seguirò personalmente l'evolversi del decreto, mi sono già attivata con il Mef affinché arrivino le giuste risorse alle società sportive",

si chiede di sapere se, in sede di conversione del decreto-legge "sostegno", intenda includere tra i beneficiari di aiuti anche le ASD e le SSD, che hanno subito ingenti danni dalle misure restrittive di chiusura dell'attività e che, fra l'altro, svolgono una funzione sociale di promozione della pratica sportiva come strumento educativo e occasione di aggregazione sociale e crescita.

(4-05139)

[FAZZOLARI](#), [BALBONI](#), [DE BERTOLDI](#), [DRAGO](#), [GARNERO SANTANCHE'](#), [LA PIETRA](#), [MAFFONI](#), [PETRENGA](#), [RAUTI](#), [TOTARO](#), [URSO](#) - *Ai Ministri della salute, dell'interno e delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che:

l'Ente nazionale per la cinofilia italiana (ENCI), riconosciuto dallo Stato nel 1940, detiene il libro genealogico delle razze canine dal 1882, svolgendo un'attività di rilievo generale nella sua tenuta, secondo quanto previsto dal disciplinare del libro (decreto ministeriale n. 21095 del 1996) e dalle relative norme tecniche (decreto ministeriale n. 21203 del 2005), in armonia con le normative comunitarie e secondo gli indirizzi della Federazione cinologica internazionale (FCI);

il *pedigree* è il certificato di iscrizione a uno dei registri del libro genealogico, viene emesso e stampato esclusivamente nella sede centrale dell'ENCI e garantisce che l'iscrizione del cane sia avvenuta secondo la normativa del Ministero delle politiche agricole alimentari e forestali; un cane sprovvisto di *pedigree* emanato dall'ENCI non può essere considerato un "cane di razza";

per la legislazione italiana la vendita di cani proposti come "cani di razza", senza adeguata certificazione ENCI, è vietata dal decreto legislativo n. 529 del 1992 e inoltre, con nota n. 2763 del 3 febbraio 2017, il Ministero della salute indica che "la commercializzazione di soggetti di origine nazionale e comunitaria definiti o dichiarati di razza è possibile esclusivamente previa apposita certificazione genealogica (*pedigree*), rilasciata dall'associazione che detiene il relativo libro genealogico";

le stringenti regole e il codice deontologico che impegna gli allevatori associati all'ENCI, legati prevalentemente al benessere animale, indirizzano l'allevamento italiano del cane di razza verso la tutela dell'allevamento responsabile e della corretta selezione e in tal senso, ad esempio, è orientata la riproduzione selezionata dell'ENCI;

l'ENCI, che si caratterizza per un numero rilevante di allevamenti di modeste dimensioni, nei quali nasce un numero ridotto di cuccioli appartenenti quasi sempre a una sola razza, adotta una politica di contrasto alla possibile proliferazione in Italia dei grandi "cucciolifici" multirazza, presenti in alcuni stati dell'est Europa, dove la tutela animale è spesso scarsa o addirittura inesistente, con cani spesso allevati in spazi angusti, in pessime condizioni igienico-sanitarie e privati della dovuta socializzazione; di contro, l'offerta di cuccioli di razza proveniente da allevatori che iscrivono i propri cani al libro genealogico italiano è piuttosto rigida, per le regole in vigore e per l'attenzione dedicata agli animali, che impongono giustamente importanti limitazioni al numero di cucciolate: i parti ravvicinati sono vietati, le fattrici non possono essere stressate con un numero eccessivo di cucciolate nell'arco della loro vita, le cagne troppo giovani non possono riprodurre e quelle oltre una certa età lo possono fare solo a seguito di certificazione veterinaria attestante l'idoneità al parto;

nonostante le rigide norme e l'attenzione al benessere animale e alla tutela delle razze, l'offerta di cuccioli di razza proveniente da allevamenti associati all'ENCI nel 2020 è aumentata del 4 per cento rispetto all'anno precedente, con un numero di iscrizioni di cani al libro genealogico pari a circa 165.000 unità;

a fronte di ciò, come rilevato anche in molti altri Stati in Europa (per esempio Germania e Regno Unito), la domanda di cuccioli di razza in Italia risulta in forte espansione, tanto che le richieste sono stimate, nello stesso periodo, in crescita di oltre il 20 per cento. In un momento di grande pressione psicologica a causa della pandemia, sono infatti molte le famiglie italiane che desiderano affidarsi ai cani per alleviare lo stato di ansia e timore per il futuro, anche in virtù di numerosi studi che dimostrano come il contatto quotidiano con il proprio cane, soprattutto nei bambini, faciliti il superamento degli stati emotivi di *stress*, in particolar modo nei momenti di calo forzato della socialità;

in questo quadro, si inserisce da tempo un commercio illegale di cani provenienti dall'est Europa,

venduti per migliaia di euro come "cani di razza", con numeri annui che si stimano addirittura nell'ordine di circa 300.000 unità, come più volte raccontato da diversi *media* e da rapporti delle forze dell'ordine;

questa "tratta di cuccioli" si contraddistingue per le condizioni terribili in cui versano i cani, di tenerissima età (30-40 giorni), strappati anzitempo alle loro madri, imbottiti di medicinali, gettati nel fondo di scatole per interminabili giorni di viaggio. Molti muoiono lungo la strada e solo i più fortunati terminano questa odissea presso una famiglia, varcando illegalmente la frontiera italiana, spesso accompagnati da gravi patologie e con l'alta probabilità di insorgenza di problemi comportamentali; recenti indagini hanno messo in evidenza come la criminalità organizzata stia cominciando a interessarsi a questo *business* illegale, dove il guadagno è molto elevato (un cucciolo comprato nell'est Europa a circa 50 euro può essere venduto in Italia anche a 1.000 euro) e il mercato in costante crescita;

questo mercato, caratterizzato da una domanda in fortissima crescita e da un'offerta italiana che le giuste regole del benessere animale impongono essere piuttosto rigida, crea le condizioni per l'aumento dell'importazione illegale di cani dall'est Europa, destinata a colmare la differenza tra l'offerta di cuccioli realmente di razza (iscritti al libro genealogico) e quelli illecitamente introdotti nel territorio italiano;

sul territorio nazionale esistono 1.340 canili, tra canili sanitari e canili rifugio, che impegnano migliaia di volontari e che accolgono circa 118.000 cani, la stragrande maggioranza dei quali pronta per l'adozione da parte di una famiglia. Lo Stato versa per ogni cane presente nei canili 3,5 euro al giorno, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza della vicenda;

quali misure siano state adottate o intendano adottare per fare fronte a tale emergenza, sia tutela dei cuccioli oggetto di compravendita sia a tutela dell'allevamento cinofilo italiano, che risponde alle regole del benessere animale e il cui mercato di riferimento viene inondato di cani sopravvissuti alla crudele tratta descritta e venduti falsamente come "di razza";

quali iniziative intendano assumere in favore dei canili italiani, per far sì che una corretta regolamentazione del mercato favorisca un aumento delle adozioni e un assorbimento consistente della domanda oggi indirizzata verso il mercato illegale e, al contempo, generi un importante risparmio per lo Stato che oggi versa ai canili 3,5 euro al giorno per ogni cane residente;

se la nota n. 2763 del 3 febbraio 2017 del Ministero della salute risulti essere applicata regolarmente in tutte le Regioni dal servizio veterinario;

se alle forze dell'ordine, e in special modo alla Polizia di frontiera, siano state fornite le informazioni necessarie e siano stati concessi gli adeguati strumenti di indagine per affrontare e contrastare il commercio illegale di cuccioli.

(4-05140)

[PIRRO](#), [CASTELLONE](#), [PELLEGRINI Marco](#), [VANIN](#), [CROATTI](#), [MAUTONE](#), [ROMANO](#), [GAUDIANO](#), [FERRARA](#), [NATURALE](#), [MATRISCIANO](#), [DONNO](#), [PISANI Giuseppe](#), [TRENTACOSTE](#) - *Al Ministro della salute*. - Premesso che:

su proposta dell'assessore regionale per la sanità, Luigi Genesio Icardi, la Giunta del Piemonte ha approvato in data 19 febbraio 2021 le regole per assegnare i ristori regionali destinati a oltre un migliaio di residenze sanitarie assistenziali (RSA) convenzionate e strutture per disabili, minori, malati psichiatrici e del settore delle dipendenze accreditate che, nel periodo dal 21 febbraio 2020 al 30 giugno 2021 hanno subito perdite economiche ingenti dovute alla pandemia;

si tratta complessivamente di uno stanziamento di 30 milioni di euro con l'obiettivo di sostenere la continuità dell'erogazione delle prestazioni di carattere residenziale di tipo sanitario, socio-sanitario e socio-assistenziale, come previsto dalla legge regionale 26 gennaio 2021, n. 3, attraverso integrazioni tariffarie riconosciute alle strutture di tipo sanitario e socio-sanitario contrattualizzate o convenzionate, con riguardo proprio al periodo dell'emergenza COVID-19, come si legge *online* su "quotidianopiemontese" il 19 febbraio 2021;

il contributo non potrà superare le spese rendicontate, che riguardano sanificazione degli ambienti,

acquisto di dispositivi di protezione individuale, maggiori spese per il personale assunto, smaltimento dei rifiuti speciali e specifici investimenti per la messa in sicurezza degli ospiti e degli operatori; la Fondazione promozione sociale *onlus* ha presentato un circostanziato esposto sui rimborsi previsti dalla Regione chiedendo alla magistratura contabile di accertare se il corrispondente utilizzo di risorse pubbliche sia o meno conforme alle norme nazionali vigenti e, nel caso in cui sia accolta la segnalazione, di assumere urgenti iniziative volte a sospenderne gli effetti dannosi nei confronti delle oltre 30.000 persone anziane malate croniche non autosufficienti;

considerato che:

il recente provvedimento della Regione prevede sì soldi "a pioggia" alle RSA sottraendoli però dalle quote che obbligatoriamente la Regione dovrebbe invece destinare alle ASL per coprire i ricoveri. Si tratta infatti di specifiche risorse per i LEA (livelli essenziali di assistenza) funzionali a ridurre le illegittime liste di attesa dei malati anziani cronici non autosufficienti che da mesi attendono un posto letto in RSA nonché a coprire la retta dei malati che nell'attesa sono costretti a provvedervi direttamente a causa della mancata attivazione di nuove convenzioni da parte delle ASL gravando ulteriormente sui bilanci familiari e riducendo le stesse RSA sull'orlo del collasso;

i dati dell'osservatorio sulle RSA fanno emergere, al riguardo, che sono quasi 8.000 (7.904) i posti vacanti nelle strutture per anziani, su un totale di 29.964. Tali posti vuoti erano noti già da giugno 2020, a causa delle migliaia di decessi avvenuti, ma anche dei rientri a casa di anziani malati non autosufficienti per i quali i familiari non erano più in grado di sostenere i costi del ricovero che, com'è noto, va dai 3.000 ai 4.000 euro al mese;

si tratta di un dato crudo e drammatico poiché senza nuovi inserimenti le strutture saranno costrette a chiudere. I ristori approvati sono, infatti, un debole palliativo se le strutture non riprendono a lavorare a pieno regime: "I mancati inserimenti, in convenzione e non, sono un grave danno per le decine di migliaia di famiglie piemontesi in lista d'attesa (sono più di 30 mila) e la giunta Cirio non può utilizzare l'ingente risparmio del 2020 per finalità diverse dall'abbattimento delle liste d'attesa o dalla messa in sicurezza delle strutture che devono accogliere gli anziani, soprattutto in una Regione con un quarto della popolazione sopra i 65 anni", dichiarazioni riportate su "la Repubblica", edizione di Torino, l'8 febbraio;

considerato inoltre che, a parere degli interroganti:

se il "ristoro" previsto per le maggiori spese per i dispositivi di protezione e sicurezza dovute alla pandemia è legittimo e condivisibile, esso doveva essere fornito attingendo dalle risorse già stanziare dal Governo. La Regione, d'altronde, avrebbe dovuto necessariamente usare le risorse LEA per attivare nuove convenzioni agli utenti, permettendo allo stesso tempo di sostenere indirettamente e per un periodo più lungo, e non solo *una tantum*, le strutture ed il relativo personale. Invece, come ricordato dagli stessi gestori privati in audizione presso la IV commissione del Consiglio regionale, le ASL del Piemonte hanno chiuso il 2020 con un taglio di quasi 50 milioni di euro sulla spesa storica destinata alle quote sanitarie per la residenzialità dei malati non autosufficienti (219 milioni di euro sulla spesa storica a fronte dei 267 dell'ultimo bilancio consolidato nel 2018);

a ciò si aggiunga che la distribuzione di ristori per tutti, senza distinguo, potrebbe risultare offensiva per i familiari delle vittime, traditi ancora una volta dall'istituzione che avrebbe dovuto vigilare e proteggere i loro cari. Tanto più che sono ancora tantissime le RSA che non acconsentono alle visite di chi è sopravvissuto;

considerato infine che, oltre all'obbligo giuridico di fornire le cure adeguate ai malati sancito dalla Costituzione e dalla legge istitutiva del servizio sanitario, vi è un debito morale del Paese nei confronti di quanti sono in queste condizioni che va onorato subito, come ha spiegato nella documentazione consegnata alla Prefettura torinese M.G. Breda, presidente della Fondazione promozione sociale *onlus*, poiché la pandemia ancora in corso ha dimostrato che "il sistema di presa in carico dei più deboli fra i malati e le persone con disabilità non risponde alle loro esigenze di tutela della salute e ha subito - specie negli ultimi anni - tagli nel riconoscimento di diritti e delle risorse collegate, non accettabili. Nemmeno risponde alle loro esigenze di relazione - esigenze che sono come e anche più di quelle degli altri cittadini - l'attuale loro confinamento nelle strutture (per motivi di scarico di responsabilità,

più che per precauzioni cliniche) oppure a casa (è il caso delle tantissime persone con disabilità lasciate illegittimamente senza le prestazioni dei servizi sanitari e socio-sanitari di cui sono titolari)", come si legge su "iltorinese" il 28 febbraio 2021,

si chiede di sapere in che modo e con quali tempistiche il Ministro in indirizzo intenda acquisire i dati reali di attivazione dei posti letto nelle RSA piemontesi e di impiego delle risorse LEA per altri capitoli di spesa e quali azioni intenda intraprendere per attuare interventi innovativi e radicali che rispondano veramente alle esigenze dei pazienti nella gestione delle cure di lungo termine e delle prestazioni sanitarie e socio-sanitarie erogate nelle strutture residenziali previste dai livelli essenziali delle prestazioni.

(4-05141)

[PIRRO](#), [CASTELLONE](#), [PELLEGRINI Marco](#), [VANIN](#), [CROATTI](#), [MAUTONE](#), [ROMANO](#), [GAUDIANO](#), [FERRARA](#), [NATURALE](#), [MATRISCIANO](#), [DONNO](#), [PISANI Giuseppe](#), [TRENTACOSTE](#) - *Al Ministro della salute*. - Premesso che:

la ECM (educazione continua in medicina) è il processo attraverso il quale il professionista della salute si aggiorna per rispondere ai bisogni dei pazienti, alle esigenze del servizio sanitario e al proprio sviluppo professionale ed è anche un diritto-dovere a cui sono tenuti tutti gli operatori sanitari, senza nessuna esclusione o arbitraria limitazione;

il decreto ministeriale 9 agosto 2019 recita testualmente all'art. 5, comma 1: "Ai sensi del comma 4-bis, dell'art. 4, della legge 26 febbraio 1999, n. 42, introdotto dall'art. 1, comma 537, della legge 30 dicembre 2018, n. 145, presso gli Ordini dei tecnici sanitari di radiologia medica e delle professioni sanitarie tecniche, della riabilitazione e della prevenzione è istituito l'elenco speciale ad esaurimento dei massofisioterapisti il cui titolo è stato conseguito ai sensi della legge 19 maggio 1971, n. 403";

nel documento predisposto dal comitato centrale con delega alla formazione continua si legge che l'elenco speciale ad esaurimento dei massofisioterapisti (MFT) non è legato ad alcuna professione sanitaria di riferimento e nella premessa al testo viene citata la seguente sintesi: "si formazione continua ECM anche per gli iscritti agli elenchi speciali ad esaurimento di cui all'art.1 del DM 9 agosto 2019; per gli iscritti all'elenco speciale a esaurimento dei MFT di cui all'articolo 5 dello stesso DM, formazione continua non ECM, a cura di ordini e Federazioni";

la FIMFT composta dalle associazioni AIMFI, AIMTES e AMS, ha manifestato in più occasioni l'improrogabile necessità da parte della categoria dei MFT di accedere ai corsi ECM, in virtù dell'attuale normativa che annovera espressamente la figura dei MFT iscritti nell'elenco speciale all'interno della categoria "professioni sanitarie" ex art. 1, comma 537, della legge n. 145 del 2018, come si legge *online* su "sanitainformazione" il 24 luglio 2020;

considerato che:

quella del massaggiatore e massofisioterapista è una professione sanitaria che da 50 anni concorre alla tutela della salute pubblica in area riabilitativa. Purtroppo, l'indeterminatezza del quadro giuridico ha generato un clima di forti tensioni ai danni di questa categoria, come riportato in un articolo su "la Repubblica" il 22 gennaio 2021;

nonostante la disciplina vigente abbia voluto superare l'indeterminatezza del quadro giuridico, lo *status* giuridico del MFT appare ancora una *vexata questio*;

la chiarezza estrema della natura sanitaria delle prestazioni dei MFT è corroborata dai lavori preparatori della legge n. 145 del 2018 (art. 1, comma 537) che ha inserito il suddetto comma 4-bis dove si parla specificamente di "professioni sanitarie di riferimento". In altri termini dalle relazioni allegare alla legge n. 145 del 2018 emerge chiaramente che l'elenco speciale è stato creato dal legislatore proprio in quanto la legge n. 3 del 2018 ("legge Lorenzin") aveva reso obbligatoria l'iscrizione negli albi delle sole professioni sanitarie, per cui il legislatore ha ritenuto doveroso chiarire la natura sanitaria della figura del MFT e i requisiti per operare;

alla luce dell'attuale contesto normativo è innegabile che il legislatore ha ritenuto di intervenire anche in favore di quei lavoratori, che pur avendo esercitato una professione sanitaria per diversi anni, a seguito dell'istituzione dei nuovi albi professionali, non potevano iscriversi per mancanza di titolo idoneo, con il rischio di essere denunciati per esercizio abusivo nel caso di attività libero-professionale

o, di essere licenziati. L'art.1, comma 537, della legge n. 145 del 2018 ha infatti modificato l'art. 4 della legge n. 42 del 1999 sancendo al comma 4-*bis* che, ferma restando la possibilità di avvalersi delle procedure per il riconoscimento dell'equivalenza dei titoli, coloro che svolgono o abbiano svolto alla data di entrata in vigore della legge n. 145, in qualità di lavoratori dipendenti o autonomi, attività professionale riferibili ad una figura sanitaria, almeno per un periodo di 36 mesi nell'ultimo decennio anche se non continuativi, possono continuare a svolgere le attività professionali previste dal profilo della professione sanitaria di riferimento purché si iscrivano negli elenchi speciali ad esaurimento istituiti presso gli ordini TSRM (tecnici sanitari di radiologia medica) o PSTRP (professioni sanitarie tecniche, della riabilitazione e della prevenzione);

il Ministero della salute, quando ha sancito che il massofisioterapista, in possesso di uno dei titoli di cui al decreto ministeriale 27 luglio 2000, è equipollente al fisioterapista ai fini dell'esercizio professionale e dell'accesso alla formazione *post base*, ha previsto che la stessa equipollenza valga per tutti i titoli di MFT conseguiti in base alla legge n. 403 del 1971 a prescindere dalla data di conseguimento come chiarito *ex multis* dal Consiglio di Stato, sezione VI, sentenza n. 1105/2015, nonché dal TAR Umbria, sentenza n. 48/2021;

di conseguenza l'affermazione secondo cui tutti i MFT sarebbero riconducibili all'ambito degli operatori di interesse sanitario è pertanto smentita poiché risulta evidente che i MFT iscritti nell'elenco speciale rientrano attualmente a ogni effetto di legge nelle professioni sanitarie della riabilitazione e sono quindi sottoposti al pari di tutte le professioni sanitarie all'obbligo di formazione continua, si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere per provvedere ad una modifica nel senso auspicato.

(4-05142)

[GRANATO](#) - *Ai Ministri della salute e dell'istruzione.* - Premesso che:

in data 23 marzo 2021 il dipartimento di prevenzione dell'azienda sanitaria provinciale di Catanzaro ha inviato a tutti i sindaci del territorio una comunicazione con cui propone la chiusura di tutti gli istituti scolastici ricadenti nel territorio di competenza dal 23 marzo al 6 aprile;

la richiesta, di natura attizia, si fonda su una motivazione estremamente sintetica nonché generica e superficiale, dal momento in cui, in assenza di alcun dato di riferimento, suppone un presunto aumento dai casi COVID-19 tra gli studenti nelle scuole;

tra gli ulteriori elementi della motivazione, si considerano l'approssimarsi "delle vacanze pasquali nel cui periodo sarà attuato il lockdown nazionale" e il fatto che la "Calabria ricada nella zona arancione con le conseguenti restrizioni";

valutato che ai sensi del decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 2 marzo 2021 le misure previste per le zone gialle e arancioni in materia scolastica prevedono che i presidenti delle Regioni possano disporre la sospensione dell'attività scolastica in determinati casi, ossia: nelle aree in cui abbiano adottato misure più stringenti per via della gravità delle varianti; nelle zone in cui vi siano più di 250 contagi ogni 100.000 abitanti nell'arco di 7 giorni; nel caso di un'eccezionale situazione di peggioramento del quadro epidemiologico,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano doveroso, nonché legittimo, in primo luogo sul piano delle competenze amministrative, intervenire, nell'ambito delle proprie competenze, al fine di chiarire il contrasto con le misure disposte a livello statale dall'atto propositivo di un'amministrazione pubblica preposta alla tutela della salute, come l'ASP di Catanzaro.

(4-05143)

[DE BONIS](#) - *Ai Ministri delle politiche agricole alimentari e forestali e degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

l'Associazione italiana consorzi indicazioni geografiche, in riferimento alla promozione dei prodotti DOP e IGP in Cina, è fortemente preoccupata a causa di una recente richiesta che sembra essere stata avanzata dalle autorità cinesi, in virtù di una legge del 2017 nei confronti delle organizzazioni *no profit*, tra le quali figurerebbero anche i consorzi di tutela, di dotarsi di un rappresentante legale nella Repubblica popolare cinese per svolgere le normali attività, ovvero, per i consorzi di tutela, l'attività di promozione;

tale richiesta sarebbe in contrasto con l'accordo tra l'Unione europea e il Governo della Repubblica popolare cinese sulla cooperazione in materia di indicazioni geografiche e sulla loro protezione, entrato in vigore il 1° marzo 2021, che tutela nel Paese asiatico 100 prodotti DOP e IGP dell'Unione europea, di cui 26 sono specialità *made in Italy*;

l'accordo tutela dalle imitazioni e dalle usurpazioni circa 200 denominazioni d'origine e indicazioni geografiche europee e cinesi, riferite in gran parte a prodotti agroalimentari. L'Italia, con i suoi 26 prodotti tutelati, è il Paese europeo più rappresentato nell'elenco delle specialità comprese nell'accordo;

gli ostacoli che frappongono la Cina alla promozione dei prodotti DOP e IGP mettono a rischio l'attività di promozione da parte dei consorzi di tutela italiani, con conseguenti aumenti dei costi;

il presidente di "Origin Italia", che appunto promuove le indicazioni geografiche, ha affermato che se dovesse essere confermato questo cambiamento di disciplina i consorzi di tutela rischierebbero di subire un'interruzione repentina delle attività promozionali in territorio cinese, con gravi ripercussioni in termini di visibilità del *made in Italy* ed esacerbando una situazione già critica a causa dei gravi danni riconducibili alla pandemia da COVID-19, che hanno colpito principalmente le attività promozionali dei consorzi come fiere ed esposizioni, essenziali per la crescita e la tutela delle indicazioni geografiche;

tale decisione, oltre ad oberare i consorzi di ulteriori incombenze e costi da sostenere ancora non chiari, potrebbe anche ledere l'autonomia delle iniziative consortili operanti in territorio cinese, allungarne le tempistiche e creare un vuoto nella tutela e nella promozione delle indicazioni geografiche;

data la rilevanza della materia, Origin Italia si è attivata sin da subito al fine di ottenere informazioni più dettagliate per vie brevi presso il Ministero politiche agricole alimentari e forestali e presso l'Agenzia ICE, senza tuttavia riuscire ad avere risposte chiare in merito;

considerato che:

il 17 marzo, in audizione alla 9ª Commissione permanente (Agricoltura e produzione agroalimentare) del Senato, è stato sottolineato e richiesto dal presidente di Origin Italia anche di prevedere un *plafond* nel piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) dedicato al sistema delle DOP e IGP; un sistema collaudato che sia in grado di sviluppare progetti subito cantierabili per almeno 500 milioni di euro, con ricadute dirette di almeno 20.000 posti di lavoro e conseguenze positive dal punto di vista ambientale nell'ottica di una transizione ecologica del Paese;

il sistema delle DOP e IGP, infatti, vale 16,9 miliardi di euro, con 180.000 operatori e 285 consorzi di tutela, per questo è necessario che il PNRR possa procedere in modo spedito, "coerente" negli obiettivi ed "efficace" nella possibilità di coinvolgere in poche settimane le filiere interessate nella progettazione degli interventi, degli investimenti, dei fabbisogni di finanza propria e di quelli di derivazione del piano stesso;

grazie alle caratteristiche proprie del sistema delle indicazioni geografiche è possibile programmare la realizzazione di progettualità che possano coinvolgere contemporaneamente più prodotti DOP e IGP, nonché raggruppare sotto la stessa macro-progettualità più obiettivi delle componenti di intervento del piano. In particolare, Origin Italia auspica la pubblicazione di un bando con i criteri di dimensione massima di spesa correlata alla dimensione economica della singola DOP o IGP,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo intendano dare chiarimenti su quanto avanzato dalle autorità cinesi, in evidente contrasto con l'accordo siglato il 21 marzo e quali siano le misure che intendano mettere in atto per modificare la disciplina dei consorzi di tutela delle indicazioni geografiche nella Repubblica popolare cinese;

se ritengano utile prevedere uno stanziamento dedicato al sistema delle DOP e IGP nel PNRR, sistema in grado di sviluppare progetti immediatamente cantierabili, con un ritorno notevole per le aziende e l'economia del Paese in termini di infrastrutture, formazione, occupazione, sviluppo rurale ed entrate di natura economica.

(4-05144)

[DE BONIS](#) - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che:

i prezzi dei prodotti alimentari nel carrello della spesa, soprattutto in questo periodo di pandemia, crescono con aumenti che arrivano all'1,9 per cento per la verdura, fino al 4 per cento per la frutta. Tuttavia nei campi vi è una speculazione al ribasso, con i carciofi sottopagati nei campi della Puglia, dove non sono stati colpiti solo dal maltempo ma anche dall'invasione di prodotti provenienti da Egitto e Tunisia;

le statistiche dell'ISTAT, pur assegnando all'Italia la posizione di *leader* mondiale nella produzione di carciofi (si coltiva un terzo del totale mondiale), sottolineano le criticità del settore. L'Italia, infatti, è solo quarta tra i Paesi esportatori dietro a Spagna, Egitto e Tunisia e proprio i due Paesi africani stanno aggredendo in modo massiccio il mercato italiano con il loro prodotto. Emerge, così, da dati ISTAT relativi all'andamento dell'inflazione a dicembre, un aumento dei prezzi alimentari dello 0.8 per cento in più rispetto allo stesso periodo dello scorso anno, mentre si assiste ad una grave speculazione nei campi, dove il prezzo del carciofo brindisino, per esempio, è crollato al di sotto dei 15 centesimi;

i carciofi egiziani e tunisini sono facilmente riconoscibili perché tutti perfettamente standardizzati, con i gambi della medesima lunghezza, privati di foglie e calibro uguale per ogni capolino. Le importazioni di carciofi provenienti da Egitto, Marocco e Tunisia nei porti di Bari, Brindisi, Genova, Gioia Tauro e Manfredonia inquinano il mercato, immettendo prodotto di scarsa qualità a prezzi stracciati e non manca il rischio che gli imprenditori agricoli possano decidere di non provvedere più alla loro raccolta, ritenendo poco remunerativa tale attività;

il comparto avrebbe bisogno di una seria programmazione per uscire dal momento di difficoltà e, nel contempo, andrebbe assicurata la possibilità ai consumatori di acquistare prodotto locale che, non essendo soggetto a lunghi tempi di trasporto, è garanzia di freschezza e genuinità uniche. In Puglia si producono 1.245.400 quintali di carciofi, di cui 475.000 solo nella provincia di Brindisi, una delle aree vocate soprattutto per i carciofi di pregio, tanto che il carciofo brindisino ha ottenuto il riconoscimento comunitario della indicazione geografica protetta;

non è possibile che un tale prodotto possa essere venduto a meno di 15 centesimi ciascuno. Si tratta di un'ingiustizia profonda che va combattuta rendendo più equa la catena del valore degli alimenti che vede, oggi, sottopagati i prodotti agricoli, spesso al di sotto dei costi di produzione e senza alcun beneficio per i consumatori;

occorre potenziare l'attività di contrasto e stringere le maglie ancora larghe della legislazione attraverso la riforma dei reati in materia agroalimentare, in quanto l'innovazione tecnologica e i nuovi sistemi di produzione e distribuzione globali rendono ancora più pericolosa la criminalità nell'agroalimentare. In questo delicato momento afflitto dalla pandemia è più che mai necessario inasprire i controlli perché la situazione è inaccettabile in uno scenario di crisi, dove non si dovrebbe speculare sugli anelli più deboli della filiera, quali gli agricoltori e i consumatori;

di fronte ad un'emergenza senza precedenti serve maggiore responsabilità ed un'adeguata remunerazione dei prodotti agricoli, oltre che privilegiare nella distribuzione il *made in Italy* a tutela dell'economia, dell'occupazione e del territorio,

si chiede di sapere:

quali urgenti iniziative intenda assumere il Ministro in indirizzo al fine di dirimere queste gravi distorsioni del mercato, per la difesa delle produzioni agroalimentari, la tutela della qualità e della salubrità degli alimenti e il contrasto alle pratiche sleali;

se non ritenga necessario intensificare i controlli antifrode e revisionare il quadro di regole sulle sanzioni in modo da renderle più efficaci, maggiormente proporzionate agli illeciti e più organiche a livello settoriale, considerato che il quadro penale dei reati agroalimentari è fermo alle norme del codice del 1930.

(4-05145)

[SANTANGELO](#), [PAVANELLI](#), [DONNO](#), [MAUTONE](#), [CORBETTA](#), [ANASTASI](#), [CROATTI](#), [TURCO](#), [VANIN](#), [FEDE](#), [LANZI](#), [CAMPAGNA](#), [TRENTACOSTE](#), [GALLICCHIO](#), [PIRRO](#), [ROMANO](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico.* - Premesso che:

la legge 30 dicembre 2020, n. 178 (legge di bilancio per il 2021), commi 69 e 70 dell'art. 1, ha istituito

nello stato di previsione del Ministero dello sviluppo economico, per l'anno 2021, un fondo con una dotazione di 10 milioni di euro al fine di consentire ai Comuni di fare fronte con tempestività ai maggiori oneri di gestione in ordine ai procedimenti connessi all'erogazione del beneficio di cui all'articolo 119 del decreto-legge 19 maggio 2020, n. 34, e successive modificazioni (cosiddetto *superbonus*);

lo stanziamento è finalizzato a consentire ai Comuni l'assunzione, a tempo determinato e a tempo parziale e per la durata massima di un anno, non rinnovabile, di personale da impiegare ai fini del potenziamento degli uffici preposti agli adempimenti connessi al *superbonus*, che i Comuni possono utilizzare anche in forma associata, in deroga ai limiti di spesa stabiliti dall'articolo 1, commi 557, 557-*quater* e 562, della legge 27 dicembre 2006, n. 296;

il comma 70 prevede che il riparto delle risorse a ciascun Comune avvenga mediante decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze e con il Ministro dell'interno, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali;

considerato che:

nel silenzio della norma, che non ha indicato un termine entro il quale il decreto dovesse essere adottato, è stato previsto che il riparto delle risorse fosse effettuato in misura proporzionale sulla base delle motivate richieste dei Comuni, da presentare al Ministero dello sviluppo economico entro 30 giorni dall'entrata in vigore della legge di bilancio per il 2021, e quindi entro il mese di gennaio 2021. Sebbene entro il predetto termine gli enti locali abbiano effettuato le richieste, nessuna notizia è pervenuta dai Ministeri interessati sui tempi necessari per l'emanazione del decreto;

secondo i dati forniti dall'Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile dall'inizio dell'anno è stato registrato un aumento del 325 per cento di nuovi cantieri, passando da 1.636 a 6.959, e un aumento del 288 per cento del valore dei lavori, passando da 189 milioni di euro a 733,2 milioni di euro;

sono dati che, oltre a confermare l'efficacia del *superbonus* sul settore dell'edilizia, evidenziano la necessità di mettere immediatamente a disposizione degli enti territoriali, in larga parte già sotto organico, ulteriore personale in grado di adempiere ai maggiori oneri di gestione connessi all'applicazione della misura,

si chiede di sapere quale sia la tempistica per l'emanazione del decreto di cui al comma 70 dell'articolo 1 della legge 30 dicembre 2020, n. 178, anche in relazione alla procedura di raccordo prevista per l'adozione del decreto stesso.

(4-05146)

[SANTANGELO](#), [CROATTI](#), [DONNO](#), [FERRARA](#), [TRENTACOSTE](#), [PAVANELLI](#), [CAMPAGNA](#), [ROMANO](#), [PIRRO](#), [MONTEVECCHI](#), [VANIN](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

in data 23 marzo 2021 risultano essere state somministrate 5.477.226 (pari al 9,18 per cento della popolazione) prime dosi di vaccino, mentre 2.552.563 (pari al 4,28 per cento della popolazione) risultano essere le persone complessivamente vaccinate con entrambe le dosi;

risulta che l'obiettivo del nuovo piano vaccini prevede un progressivo incremento del numero delle somministrazioni, fino a raggiungere il numero di 500.000 al giorno su base nazionale entro l'estate;

tra le categorie di soggetti attualmente aventi priorità nella vaccinazione contro il COVID-19, tuttavia, non rientrano le coppie abbinata in adozione internazionale che hanno necessità di recarsi all'estero al fine di conoscere i propri figli abbinati e completare la pratica di adozione internazionale;

nel 2020, nonostante le misure restrittive rese necessarie per il contenimento dell'epidemia, sono state oltre 600 le adozioni internazionali concluse in Italia. Le difficoltà continuano a persistere a causa dell'estensione delle misure di contenimento, che implicano una riduzione dei voli e una specifica regolamentazione di prevenzione sanitaria diversa da Paese a Paese per i soggiorni temporanei all'estero;

a titolo esemplificativo, per gli spostamenti dall'Italia all'Ucraina attualmente è necessario conseguire un *PCR test* con esito negativo eseguito non oltre le 48 ore dall'arrivo nel Paese oppure sottoporsi a *test* all'arrivo nel Paese, oppure ancora sottoporsi ad isolamento fiduciario per un periodo di 14 giorni.

Per gli spostamenti dall'Italia alla Repubblica ceca, invece, si richiede l'aver effettuato un tampone antigenico o *PCR test* rispettivamente entro le 24 o 72 ore prima della partenza ed effettuare un *test PCR* entro 5 giorni dall'arrivo restando in autoisolamento fino alla notifica del risultato negativo del *test*. Non dissimile la situazione per gli spostamenti verso altri Paesi del Sud America, dei quali sono originari numerosi bambini adottati da coppie italiane;

alle citate misure si aggiungono anche le numerose restrizioni presenti sul territorio degli Stati esteri di soggiorno, nonché le misure previste per il rientro in Italia;

considerato che al momento si contano circa 300 coppie cui è già stato dato l'abbinamento e che sono in attesa di partire. A fronte delle migliaia di dosi in arrivo nelle prossime settimane, poche sarebbero, dunque, quelle necessarie al fine di immunizzare le coppie che avranno necessità di recarsi all'estero per completare il percorso adottivo, sottraendo i bambini ad altri lunghi giorni in attesa delle loro nuove famiglie,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza delle difficoltà in cui incorrono, a causa delle misure restrittive presenti, le coppie abbinata che hanno necessità di un breve soggiorno all'estero al fine di completare il percorso di adozione internazionale;

se ritenga di prevedere tra le categorie aventi diritto prioritario alla somministrazione vaccinale contro il COVID-19 le coppie abbinata che hanno necessità di recarsi all'estero per conoscere i propri figli e completare la pratica di adozione, considerando a seguito della somministrazione anche una riduzione degli obblighi di accertamento sanitario a loro carico al fine di facilitare i suddetti spostamenti.

(4-05147)

[MATRISCIANO](#), [LANZI](#), [DONNO](#), [PELLEGRINI Marco](#), [PIRRO](#), [NATURALE](#), [L'ABBATE](#), [CAMPAGNA](#), [TRENTACOSTE](#), [FERRARA](#), [ROMANO](#), [PRESUTTO](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili*. - Premesso che:

si apprende da fonti giornalistiche che, in data 20 marzo 2021, a Pozzolo Formigaro (Alessandria) la linea in trincea del terzo valico è stata inondata. Si è creato un vero e proprio lago dove sarà realizzata la galleria artificiale nella quale dovrà transitare il futuro treno merci veloce tra Genova e Tortona (Alessandria), come si legge *on line* su "giornale7" il 20 marzo 2021;

il rischio di intercettare le falde in questa tratta di pianura era stato sollevato in passato dai comitati e dalle associazioni contrarie all'opera, una previsione che purtroppo si sta verificando e che sta preoccupando numerosi cittadini,

la falda acquifera aveva già creato problemi tra fine 2019 e inizio 2020 tra Novi, Pozzolo e Rivalta Scrivia quando all'epoca si era alzata di ben 7 metri dopo le alluvioni di ottobre e novembre 2019, con decine di cantine allagate a distanza di mesi. Anche i cantieri del terzo valico erano stati allagati. A seguito di tali avvenimenti l'osservatorio ambientale del terzo valico aveva però escluso che la situazione fosse causata dallo scavo della linea ferroviaria dichiarando che: "La galleria artificiale è orientata secondo la direzione di scorrimento della falda e quindi non ha creato la temuta diga che potrebbe far innalzare la falda stessa";

gli abitanti della zona fanno però notare che le cantine non si erano mai allagate a memoria d'uomo, neppure durante la precedente alluvione del 2014 e che "stavolta non ci sono cantine allagate ma un vero e proprio lago" e che nel cantiere del terzo valico si usano spesso le idrovore per eliminare l'acqua vista la presenza in questa tratta di una falda che ha escursioni stagionali e può raggiungere quote tali da intercettare i lavori in corso,

si chiede di sapere:

se sia possibile che gli scavi abbiano intercettato la falda;

come il consorzio COCIV intenda risolvere il problema dell'allagamento della linea operativa.

(4-05148)

[DE CARLO](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e del lavoro e delle politiche sociali*. - Premesso che:

sono tante le categorie produttive messe in ginocchio da un'emergenza pandemica che perdura da oltre un anno; alcune facilmente individuabili, altre di cui si parla poco, ma non per questo meno importanti

per il tessuto economico e il sostentamento di numerose famiglie;
una delle categorie che ha sofferto pesantemente le conseguenze della crisi economica è quella degli "spettacoli itineranti" e dei lavoratori dei *lunapark*, tra cui i circensi: la chiusura di aree attrezzate con giostre e singole attrazioni è un problema che dallo scorso anno non sembra trovare soluzione; a Catanzaro, ma anche in Sicilia e in molte altre regioni italiane, gli operatori del settore hanno organizzato manifestazioni pacifiche per chiedere di tornare a lavorare, ovviamente nel pieno rispetto delle misure di contenimento dei contagi;

senza alcuna prospettiva di riapertura, né adeguate misure di sostegno al reddito, dopo un anno di chiusure, questi lavoratori, spesso stagionali, non riescono più a sostenere i costi di manutenzione che servono alle attrezzature con tecnologie avanzate, né i costi per gli automezzi, le assicurazioni e tutte le altre spese fisse, con il rischio di non sostenere più le famiglie;

come testimoniato da Gianluca Cavedo, rappresentante degli operatori dello spettacolo viaggiante, "La pandemia ha messo in ginocchio anche il settore dello spettacolo itinerante. Prima del lockdown operavano circa un centinaio di complessi circensi sul territorio nazionale, ad oggi molto probabilmente più della metà non sarà in grado di poter far ripartire la propria attività, con una importante perdita importante di posti di lavoro. Il circo, arte millenaria, ha la necessità per sopravvivere di avere uno stato che non lo abbandoni e lo tenga in considerazione per la cultura e professionalità che esprime con artisti osannati all'estero e purtroppo dimenticati in patria. Quando si parla di spettacolo, si menzionano il cinema, la danza è il teatro e si dimentica la più antica arte, quella circense, che ha fatto scuola a tutte le forme di spettacolo citate poc'anzi. Si chiede di poter lavorare seguendo tutte i protocolli del caso e di poter far tornare il sorriso con la nostra arte e professionalità un'Italia che ne ha un estremo bisogno";

l'articolo 1 della legge 18 marzo 1968, n. 337, dispone espressamente: "Lo Stato riconosce la funzione sociale dei circhi equestri e dello spettacolo viaggiante. Pertanto sostiene il consolidamento e lo sviluppo del settore";

la scelta sul proseguimento del lavoro delle imprese del settore, che appartengono al 90 per cento ad imprese a conduzione familiare, è stata finora demandata alla discrezionalità dei sindaci, che il più delle volte hanno optato per una chiusura generalizzata,

si chiede di sapere se e quali immediate iniziative di competenza si intenda assumere per pianificare la riapertura in sicurezza degli "spettacoli itineranti" e delle aree attrezzate con giostre e per le attività circensi attraverso l'adozione di protocolli e misure uniformi su tutto il territorio nazionale.

(4-05149)

[PARAGONE](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

Innovazione apprendimento lavoro (IAL) è la più grande rete di società con responsabilità limitata con la qualifica di impresa sociale operanti in Italia nel campo della formazione professionale e continua. Fondato su iniziativa della CISL nel 1955, per promuovere la tutela del lavoro, a partire dalla qualificazione professionale dei lavoratori e dalla competitività delle imprese, ha acquisito nel tempo una posizione di *leadership* nell'offerta di servizi, attività e percorsi di formazione rivolti sia alle persone che alle organizzazioni, anche grazie ad un'estesa rete di *partner*, in Italia e all'estero, così come è possibile leggere nella sezione dedicata sul portale dell'ente. Lo IAL è iscritto al registro delle imprese della camera di commercio industria artigianato e agricoltura di Roma, ha sede legale a Roma ed è presente con sedi locali anche in molte regioni d'Italia;

stando a quanto consta all'interrogante, lo IAL è stato accreditato presso la Regione Siciliana, Assessorato per l'istruzione e la formazione professionale, e Assessorato per il lavoro, fino al 2013, quando l'accreditamento sarebbe stato revocato per gravi e reiterate inadempienze nei confronti dei circa 900 dipendenti, Agenzia delle entrate e INPS. Fino ad allora, lo IAL avrebbe fra l'altro ricevuto, per requisiti e finalità, cospicui contributi provenienti dal fondo sociale europeo. Secondo un'indagine condotta dal nucleo di polizia tributaria della Guardia di finanza di Palermo, lo IAL-CISL Sicilia, fra il 2010 e il 2012 avrebbe ricevuto contributi pari a 118.243.634,71 euro, attivando però contestualmente dal luglio al dicembre 2011 la cassa integrazione guadagni in deroga per i propri dipendenti, attraverso un accordo sindacale sottoscritto con le sigle CGIL, UIL e CISL, rinnovata poi nel 2012 a rotazione a

zero ore per circa 580 unità. Tali accordi sarebbero stati sottoscritti rispettivamente presso l'Assessorato regionale per il lavoro e presso l'ufficio provinciale del lavoro di Palermo;

per l'anno 2013 la cassa integrazione avrebbe riguardato tutti i lavoratori delle politiche attive del lavoro, impiegati nei cosiddetti sportelli multifunzionali, pari a circa 280 unità. Gli altri lavoratori, addetti all'area della formazione in aula, sarebbero stati retribuiti soltanto dal mese di gennaio al mese di aprile, nonostante, come detto sopra, l'ente avesse ricevuto per quell'anno contributi. Nel 2014, dopo la revoca dell'accreditamento del giugno 2013 e la conseguente chiusura di tutte le sedi formative in Sicilia, 584 dipendenti sarebbero stati posti in cassa integrazione in deroga per in 12 mesi dell'anno, con accordo sindacale firmato solo il 23 settembre 2014. Stando a quanto risulta all'interrogante, nel 2015 l'intero organico sarebbe rimasto senza retribuzione, senza accordo di sospensione, con rapporti di lavoro in essere, e lo IAL non avrebbe ottemperato agli adempimenti fiscali e contributivi. Solo nel 2016 con decreto INPS 28 novembre 2016 sarebbe stata accordata la cassa integrazione guadagni a carico della Regione Siciliana per 566 lavoratori, per il periodo dal 1° gennaio-31 maggio 2015;

considerato che lo IAL Sicilia aveva sede a Palermo all'interno di un immobile edificato con finanziamenti pubblici, per un importo complessivo di 118 milioni di lire, erogati dal Ministero del tesoro e dal Ministero del lavoro e della previdenza sociale nel 1971, stabilendo che, in caso di interruzione dell'attività formativa dello IAL, l'immobile sarebbe dovuto rientrare nelle disponibilità della Regione, cosa che ad oggi non risulterebbe avvenuta;

considerato altresì che, a quanto risulta all'interrogante:

nel dicembre 2015 è stato dichiarato il fallimento dell'ente e nominato un curatore fallimentare dal Tribunale di Palermo, a seguito della sentenza di fallimento IAL-CISL Sicilia n. 175 del 21 dicembre 2015;

nell'aprile 2016, con procedura *ex lege* n. 223 del 1991, sono stati risolti i rapporti di lavoro con i 500 dipendenti, mentre, contestualmente, alcune unità lavorative, che avevano ricoperto il ruolo di dirigenti sindacali CISL, sarebbero state trasferite presso l'Associazione nazionale famiglie degli emigrati di Messina, dove sarebbero state poste immediatamente in aspettativa ai sensi della legge n. 300 del 1970 con contributi a carico dell'INPS,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti descritti;

se, per quanto di competenza, abbia verificato o intenda verificare la regolarità delle erogazioni in favore dello IAL Sicilia, considerato il contestuale ricorso alla cassa integrazione guadagni in deroga;

se, per quanto di competenza, intenda intervenire per salvaguardare i livelli occupazionali chiarendo la regolarità degli interventi avviati dalle autorità regionali al medesimo scopo, sia nella fase di gestione che di liquidazione dell'ente;

se, per quanto di competenza, ritenga di intervenire affinché l'immobile citato, sede dello IAL Sicilia, possa rientrare nelle disponibilità della Regione Siciliana.

(4-05150)

[LANNUTTI](#), [CORRADO](#), [ABATE](#) - *Ai Ministri dell'interno, della giustizia e per gli affari regionali e le autonomie.* - Premesso che:

secondo la Direzione investigativa antimafia (DIA) il Lazio è diventato una sorta di "laboratorio criminale" dove le mafie tradizionali "interagiscono, in equilibrio e secondo una logica di spartizione degli interessi, con associazioni criminali autoctone, con la prospettiva di sviluppare affari condivisi per il controllo del territorio", grazie anche a "una progressiva integrazione, conseguente ad una coesistenza ultradecennale tra le varie forme di criminalità". In particolare, il sud pontino è caratterizzato dalla presenza di esponenti delle 'ndrine calabresi ed elementi dei *clan* camorristici. Ma anche da famiglie di sinti stanziali, come i Di Silvio, protagonisti di un salto di qualità criminale che ha permesso agli inquirenti di contestare loro l'associazione mafiosa;

Terracina ha "scoperto" le infiltrazioni mafiose il 23 agosto 2012, in occasione dell'omicidio del camorrista Gaetano Marino, all'epoca marito di Tina Rispoli (salita recentemente agli onori delle cronache per il matrimonio con il cantante neomelodico Tony Colombo). Quell'efferato assassinio rappresenta infatti la cartina di tornasole di quanto avviene ormai da decenni nel basso Lazio, e in

particolare a Terracina, dove 'ndrangheta e camorra controllano tutto, con l'ausilio di *clan* autoctoni. Il 19 febbraio 2021, i due *killer* di Marino, Arcangelo Abbinante e di Giuseppe Montanera, sono stati condannati all'ergastolo. Dal processo è emerso il ruolo preponderante dei basisti, che ha permesso di aprire uno squarcio sulla fitta rete di connivenze garantite da persone del luogo, e che conferma il ruolo di Terracina come comodo rifugio dei *clan*. In numerosi processi, poi, sarebbe comprovata la contiguità dei *clan* alla politica. Operazioni come "Alba Pontina" hanno infatti accertato il ruolo dei Di Silvio nella "gestione" della campagna elettorale alle amministrative del 2016 a Terracina, in favore dell'ex consigliera regionale del Pdl Gina Cetrone, provvedendo all'affissione dei manifesti elettorali e condizionando le preferenze degli elettori. Illeciti per cui sono finiti a processo, tra gli altri, sia Cetrone sia tre appartenenti al *clan* Di Silvio, Armando detto Lallà e i figli Samuele e Gianluca. Tutti accusati, a vario titolo, anche di estorsione e violenza privata, aggravate dal metodo mafioso, per un'altra vicenda: la Cetrone e l'ex marito Umberto Pagliaroli 5 anni fa avrebbero ingaggiato i Di Silvio per compiere estorsioni ai danni di un imprenditore. Episodi, questi, che sarebbe solo la punta dell'*iceberg* : per diversi pentiti i Di Silvio avrebbero dialogato in questi anni con parti della politica e del calcio locale. Così sotto la lente degli investigatori sarebbero finite, oltre alle amministrative 2016 a Terracina, anche le politiche del 2013, le amministrative a Latina del 2011 e del 2016, e vicende che riguardano minacce ad amministratori locali;

considerato, inoltre, che, per quanto risulta agli interroganti:

nei giorni scorsi a Terracina è stato sequestrato l'ennesimo stabilimento balneare. Si tratta del "Piccola Oasi", in viale Circe XXIV Traversa, ed è una delle unità locali della Gimava S.r.l. che, a quanto risulta, al mese di ottobre 2020, l'avrebbe ceduta in affitto nel mese di giugno 2020 al gestore "Oasi Sea Park srls". Come per analoghe indagini, risulterebbero carenti i titoli edilizi e demaniali e i presupposti di legge per la loro emissione, soprattutto in relazione all'aumento delle superfici coperte e delle volumetrie, in contrasto con il piano di utilizzazione degli arenili (PUA) e in violazione dei piani paesaggistici e di tutte le norme poste a tutela del paesaggio e dell'ambiente marino e costiero. L'inchiesta ha evidenziato come tali abusi non siano casi isolati. Anzi. Il 23 dicembre 2020, ad esempio, sono stati apposti i sigilli allo stabilimento balneare "La Vela", in viale Circe, e il 31 dicembre 2020 al cantiere dove era in corso la costruzione di un nuovo lido costituito da due fabbricati di 5 piani, area edificabile di 4.000 metri quadrati e volumetria pari a 13.000 metri cubi, mediante un'operazione di demolizione e ricostruzione, con un ampliamento volumetrico di oltre l'800 per cento, e cambio di destinazione d'uso di un immobile di proprietà della ex onlus "Fondazione Società Romana Pro-Infantia", acquistato dalla "Residenze Circe srl". Al vaglio degli inquirenti sarebbe finita, in particolare, la "variante di Natale", una variante urbanistica adottata dal Comune proprio durante le festività natalizie, per mezzo della quale sarebbero stati ceduti alla nuova proprietà della ex "Pro-Infantia" aree destinate al verde e parcheggi per consentire la realizzazione del nuovo faraonico progetto. A preoccupare gli inquirenti sarebbero state anche le ennesime proroghe fino al 2033 delle concessioni demaniali, e si sta cercando di stabilire se le stesse siano legittime a fronte delle numerose licenze suppletive e autorizzazioni di destagionalizzazione che il Comune di Terracina ha emesso alla luce della nuova procedura di infrazione avviata dall'Europa contro l'Italia e in assenza del PUA, datato 2003, non ancora uniformato e adeguato alla vigente legislazione regionale. In poche parole, il Comune di Terracina avrebbe potuto rilasciare solo autorizzazioni relative agli interventi di manutenzione, conformemente alle "norme di salvaguardia" stabilite dalla legge regionale n. 24 del 1998. Per questa vicenda hanno protestato anche le associazioni ambientaliste locali. Di tutta risposta, il 25 gennaio 2021, durante un intervento in Consiglio comunale, anziché mantenere equilibrio e terzietà rispetto al caso che coinvolge anche gli Uffici comunali, il vicesindaco ha attaccato, a distanza, un esponente di Legambiente;

il comando provinciale della Guardia di finanza di Latina, tra il 2014 e il 2016 ha effettuato 48 accertamenti nel territorio pontino, stimando un danno erariale alle casse dello Stato di 100 milioni di euro. Sotto osservazione è finito anche il settore dei pubblici appalti per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani di Terracina, dove preliminari accertamenti istruttori ha consentito di acclarare reati di frode in pubblica fornitura, truffa ai danni dello Stato, nonché violazioni in materia ambientale,

segnalati alla competente Procura della Repubblica. A quanto risulta, sarebbero stati conteggiati camion di rifiuti vuoti, gestiti dalla "Servizi Industriali", addebitando al Comune di Terracina lo smaltimento mai avvenuto. Benché la documentazione su questa vicenda del 2013 sia stata inviata alla Procura di Latina, a otto anni di distanza non si conosce ancora l'esito dell'indagine, si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

se intendano intraprendere, nell'ambito e nei limiti delle rispettive competenze, idonee iniziative, affinché siano condotte indagini approfondite sulle vicende, a soccorso di un territorio dove la criminalità organizzata ha raggiunto picchi inquietanti e, nel contempo, cresce il livello di sfiducia verso le istituzioni da parte della popolazione locale;

se ritengano di disporre l'invio di commissari ministeriali, al fine di verificare l'esistenza o meno sul territorio di Terracina, e più in generale del basso Lazio, di *lobby* affaristico-istituzionali o politico-malavitose, atte a condizionare anche l'attività istituzionale;

se si ritengano sufficienti gli organici di forze dell'ordine, polizia giudiziaria, Guardia di finanza e magistrati per fare fronte e tentare di sconfiggere nei territori in oggetto quel radicato sistema criminale, il quale, analogamente alla gramigna, sembra difficile da estirpare;

se il Ministro della giustizia ritenga opportuno attivare i propri poteri ispettivi presso la Procura della Repubblica di Latina, al fine di verificarne il *modus operandi* che appare tardivo, trattandosi di fatti che hanno procurato un danno erariale importante allo Stato, come già valutato dalla Guardia di finanza.

(4-05151)

[PAPATHEU](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

in data 20 marzo 2021 il presidente Erdogan ha ritirato la Turchia dalla Convenzione di Istanbul del 2011 che obbligava tutti i Paesi firmatari ad adottare all'interno della rispettiva legislazione nazionale misure volte a contrastare la violenza sulle donne, in particolar modo la violenza domestica e altre forme di violenza quali la violenza coniugale e le mutilazioni genitali femminili. Successivamente all'incomprensibile e preoccupante scelta del Governo turco, in tutto il Paese si sono svolte manifestazioni di protesta che hanno visto la partecipazione nelle piazze delle principali città della Turchia di migliaia di donne. La loro voce, manifestata anche attraverso le associazioni nazionali per i diritti delle donne, fa eco ai terribili dati che mostrano come la violenza sulle donne in Turchia sia purtroppo ancora diffusa. Si stima che lo scorso anno in Turchia sarebbero state uccise almeno 300 donne all'interno della propria sfera familiare;

Josep Borrell, capo della politica estera della UE, ha invitato la Turchia a revocare la sua decisione di lasciare la Convenzione di Istanbul, affermando il proprio rammarico nei confronti della decisione che "rischia di compromettere la protezione dei diritti fondamentali delle donne e delle ragazze";

in data 18 marzo 2021 si sono tenute consultazioni tra il vice Ministro degli esteri Faruk Kaymakci e il segretario generale del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, ambasciatrice Elisabetta Belloni, in merito al rafforzamento delle relazioni bilaterali tra i due Paesi,

si chiede di sapere quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda adottare nell'ambito delle relazioni bilaterali con la Turchia, e se ritenga di valutare possibili iniziative volte al contrasto sulla violenza delle donne tramite l'ambasciata italiana ad Ankara.

(4-05152)

[AUDDINO](#), [NOCERINO](#), [GRANATO](#), [GIANNUZZI](#), [CAMPAGNA](#), [TRENTACOSTE](#), [D'ANGELO](#), [LANNUTTI](#), [MAUTONE](#), [PUGLIA](#), [ANGRISANI](#), [CROATTI](#), [ROMANO](#), [PRESUTTO](#), [MATRISCIANO](#), [ROMAGNOLI](#), [CASTALDI](#), [PELLEGRINI Marco](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri della salute e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che in data 27 novembre 2020 il Consiglio dei ministri ha nominato il nuovo commissario *ad acta* per l'attuazione del vigente piano di rientro dai disavanzi del servizio sanitario della Regione Calabria, secondo i programmi operativi di cui all'articolo 2, comma 88, della legge 23 dicembre 2009, n. 191, e successive modificazioni, affidandogli l'incarico prioritario di attuare i programmi operativi 2019-2021 di prosecuzione del piano di rientro nonché di tutti gli interventi necessari a garantire, in maniera

uniforme sul territorio regionale, l'erogazione dei livelli essenziali di assistenza in condizioni di efficienza, appropriatezza, sicurezza e qualità;

considerato che:

la figura del commissario *ad acta* è stata rafforzata da alcune disposizioni contenute nel decreto-legge 10 novembre 2020, n. 150 ("decreto Calabria bis");

l'articolo 1, comma 2, prevede che il commissario espleti il proprio incarico con le dotazioni di personale, di uffici e di mezzi che la Regione Calabria è tenuta a mettere a disposizione del commissario con un contingente minimo costituito da 25 unità di personale, dotato di adeguata esperienza professionale, appartenente ai ruoli regionali in posizione di distacco obbligatorio o da acquisire tramite interpello, in posizione di comando, da enti pubblici regionali e da enti del servizio sanitario regionale;

dispone anche che in caso di inadempienza da parte della Regione nel fornire il necessario supporto, il commissario *ad acta* ne dà comunicazione al Consiglio dei ministri e invita la Regione a garantire il necessario supporto entro 30 giorni. In caso di perdurante inadempienza il Ministro della salute, previa delibera del Consiglio dei ministri, adotta, ai sensi dell'articolo 120 della Costituzione, le necessarie misure per il superamento degli ostacoli riscontrati, anche delegando il commissario ad assumere gli atti amministrativi, organizzativi e gestionali necessari;

il comma 3, dell'articolo 1, dispone che il commissario sia affiancato da uno o più sub commissari, in numero comunque non superiore a 3, di qualificata e comprovata professionalità ed esperienza in materia di gestione sanitaria e in materia amministrativa;

considerato altresì che agli interroganti risulta che la struttura commissariale, ad oggi, è incompleta essendo sprovvista dell'adeguato supporto previsto nonostante persista una grave condizione emergenziale aggravata dalla pandemia,

si chiede di sapere quali iniziative si intenda intraprendere al fine di verificare l'effettivo funzionamento della struttura commissariale e se essa sia stata messa nelle reali condizioni di potere adeguatamente operare e perseguire gli obiettivi per i quali è stata preposta.

(4-05153)

[DE BONIS](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

le ultime sezioni unite della Cassazione n. 19597/2020 sulla mora usuraria ribadiscono che "La disciplina antiusura si applica agli interessi moratori, intendendo essa sanzionare la pattuizione di interessi eccessivi convenuti al momento della stipula del contratto quale corrispettivo per la concessione del denaro, ma anche la promessa di qualsiasi somma usuraria sia dovuta in relazione al contratto concluso";

nonostante la validità dell'assunto, successivamente nelle motivazioni della sentenza si legge che ciò che importa sia la rilevanza usuraria del tasso concretamente applicato al momento della mora effettiva ("rileva unicamente il tasso che di fatto sia stato richiesto ed applicato al debitore inadempiente"): a fronte della pattuizione *ab origine* di un tasso di interesse moratorio usurario, ove il tasso moratorio in concreto applicato sia, invece, sotto soglia, esso sarà dovuto, senza che possa farsi valere la sentenza di accertamento, che non ha considerato il tasso effettivamente applicato dopo l'inadempimento;

tale assunto, per quanto autorevole, non può essere condiviso. Esso difatti finisce per spostare la delibazione dell'usurarietà del tasso dal momento della pattuizione al momento dell'effettivo pagamento, in aperto contrasto con la chiarissima *ratio legis* per la quale ciò che rileva, ai fini usura, è il momento della pattuizione degli interessi oltre soglia "indipendentemente dal momento del loro pagamento" (decreto-legge n. 394 del 2000): invero, seguendo la tesi sulla mora usuraria, l'effettivo pagamento diviene, in realtà, l'elemento dirimente per applicare gli apparati rimediali, sicché vi sarebbe uno stravolgimento anche della natura del reato di usura che, codificato dal legislatore come reato di pericolo, verrebbe ad essere trasformato in un reato di danno;

se si va oltre tale definizione, non sarebbe peregrino affermare che le sezioni unite abbiano negato rilevanza ai reati di pericolo in generale, poiché, se al pericolo non segue il danno, la condotta criminosa che ha esposto il bene protetto al pericolo non sarebbe perseguibile o sanzionabile;

per fare un esempio banale, si pensi alla minaccia di percuotere (pattuizione usuraria) qualcheduno:

secondo tale tesi, se la percossa (pagamento) poi non seguirà la minaccia, questa non sarebbe perseguibile; lo stesso se, in luogo della percossa, vi sarà poi una carezza (tasso effettivo applicato entro soglia): è chiaro che una tale impostazione concettuale, se condivisa come principio di diritto, depenalizzerebbe i reati di pericolo, il che, naturalmente, non è neanche immaginabile;

deve dunque darsi senz'altro preferenza alle precedenti sentenze della Cassazione, sezioni unite, 19 ottobre 2017, n. 24675: "Sarebbe pertanto impossibile la qualificazione di un tasso come usurario senza fare applicazione dell'art. 644 cod. pen", "ai fini dell'applicazione" del quale, però, non si può fare a meno, perché così impone la norma di interpretazione autentica, di considerare "il momento in cui gli interessi sono convenuti, indipendentemente dal momento del loro pagamento": con tale *ratio* è senz'altro coerente una disciplina che dà rilievo essenziale al momento della pattuizione degli interessi, valorizzando in tal modo il profilo della volontà e dunque della responsabilità dell'agente;

quanto all'apparato rimediale sancito dall'art. 1815 del codice civile per il quale "Se sono convenuti interessi usurari la clausola è nulla e non sono dovuti interessi", atteso che le sezioni unite, 19 ottobre 2017, n. 24675, estensore De Chiara, hanno sancito che: "Una sanzione (che implica il divieto) dell'usura è contenuta, per l'esattezza, anche nell'art. 1815, secondo comma, cod. civ. - pure oggetto dell'interpretazione autentica di cui si discute - il quale però presuppone una nozione di interessi usurari definita altrove, ossia, di nuovo, nella norma penale integrata dal meccanismo previsto dalla legge n. 108. Sarebbe pertanto impossibile operare la qualificazione di un tasso come usurario senza fare applicazione dell'art. 644 cod. pen", affermando molto chiaramente che definizione e perimetro della nozione di interesse dell'art. 1815 del codice civile sono da rinvenirsi nell'art. 644 del codice penale (il quale, come noto, integrato con il meccanismo della legge n. 108 del 1996, non descrive un interesse nominale, ma il costo complessivo del credito, al netto di imposte e tasse, ovvero il TEG). Da tali autorevoli approdi si trae una perfetta specularità semantica e sistematica nella nozione di interesse tra i due articoli per cui, qualora sia il TEG pattuito ad essere debordante (e non il singolo tasso nominale), la conseguenza sanzionatoria *ex art.* 1815 del codice civile non può che essere la non debenza (non del singolo interesse nominale) di tutto ciò che rientra nel perimetro del TEG secondo, cioè, la nozione lata di interesse normata dall'art. 644 del codice penale;

infine, da ultimo, la sentenza della Cassazione civile, sezione III, 20 maggio 2020, n. 9237, presidente Armano, relatore Cricenti, ripete che "Il momento determinante, per la valutazione del superamento della soglia consentita, è proprio la pattuizione, a prescindere dalla effettiva corresponsione degli interessi; questi ultimi devono ritenersi in misura illegittima se sono pattuiti in quella misura, a prescindere dalla circostanza che il creditore li abbia effettivamente riscossi (art. 644 c.p.). Del resto le Sezioni Unite di questa Corte hanno chiarito che l'usura si determina al momento della pattuizione e che, ove questa sia nei limiti, ed il tasso diventi superiore (e dunque usurario) per effetto di circostanze sopravvenute (c.d. usura sopravvenuta), non può ritenersi la nullità (Cass. 24675/2017), segno che quest'ultima si valuta al momento della convenzione, senza riguardo alla effettiva riscossione", si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non sia del parere che si possa affermare che la promessa usuraria sia l'impegno contrattualizzato di pagare all'intermediario promissario un costo complessivo (TEG) usurario, in ossequio al principio di onnicomprensività codificato dall'art. 644 del codice penale, per il quale "Per la determinazione del tasso di interesse usurario si tiene conto delle commissioni, remunerazioni a qualsiasi titolo e delle spese, escluse quelle per imposte e tasse, collegate alla erogazione del credito", promessa che si connota come illecita *ex se*, a prescindere dall'effettivo futuro pagamento;

se non ritenga che la verifica vada effettuata con riferimento alle condizioni contrattuali e all'entità del credito erogato originariamente pattuite e debba consistere in un giudizio *ex ante* da collocarsi temporalmente al momento della pattuizione del contratto bancario, indipendentemente dall'effettiva corresponsione del costo, come la suprema Corte ha ormai a più riprese confermato avendo sempre ripetuto l'autosufficienza giuridica della condotta criminosa *ex art.* 644 del codice penale del "farsi promettere" (cioè senza necessità della successiva *datio*), in ordine alla capacità perfezionativa del reato e generativa dei legiferati effetti sanzionatori in sede civile (art. 1815 del codice civile) ed in sede

penale (art. 644 del codice di procedura civile): si veda la sentenza della Cassazione penale, II sezione, 8 ottobre 2015, n. 40380: "quando la promessa del corrispettivo, in tutto o in parte, non viene mantenuta, il reato si perfeziona con la sola accettazione dell'obbligazione rimasta inadempita (v. Cass. sez. II, sent. n. 37693/2014 rv. 260782; sez. II, sent. n. 33871/2010 rv. 248132; sez. F, sent. n. 32362/2010 rv. 248142; sez. II, sent. n. 26553/2007 rv. 237169; sez. II, sent. n. 11837/2003 rv. 228381)";

ovvero, in estrema sintesi, se non ritenga, in caso di usurarietà pattizia del TEG promesso dal finanziato per ciascuno degli scenari potenzialmente verificabili *ex contractu* (quello fisiologico ovvero quelli previamente estintivi, quali estinzione anticipata o risoluzione per inadempimento) che al mutuante spetterà solo il capitale erogato, il tutto in conformità alla *ratio legis* della legge n. 108 del 1996 protesa all'inasprimento della sanzione a carico dell'usuraio, con la privazione *tout court* della remunerazione;

quali iniziative intenda intraprendere perché venga confermato il principio secondo cui il reato di usura risieda nel contratto stesso e si perfezioni con esso, indipendentemente dal fatto che successivamente vi sia o meno un'effettiva *datio* del costo usurario ed indipendentemente dal tasso che sia concretamente applicato.

(4-05154)

[DE BERTOLDI](#), [DE CARLO](#) - *Al Ministro dell'interno*. - Premesso che:

secondo quanto risulta da un articolo pubblicato lo scorso 22 marzo sul quotidiano *on line* "Il Dolomiti", il consigliere regionale e provinciale del Gruppo Fratelli d'Italia della provincia autonoma di Bolzano Alessandro Urzi, è stato oggetto di una lettera minatoria recapitata in forma anonima, contenente la seguente minaccia: "Gli italiani devono morire? Basta attacchi agli Schützen altrimenti il sangue italiano scorrerà sulle strade dell'Alto Adige";

il messaggio, a giudizio degli interroganti delirante, proveniente per posta dall'Austria, rappresenta a giudizio dello stesso esponente di Fratelli d'Italia un'intimidazione grave inviata non soltanto alla sua persona, ma all'intera società civile della provincia di Bolzano (ed in particolare agli italiani che vivono in quel territorio); il fatto non è nuovo, considerato che lo stesso Urzi, nel recente passato, è stato oggetto di minacce di morte e insulti personali provenienti attraverso i *social media*, finalizzati ad intimidirlo per la sua attività politica in ambito locale;

la lettera, che nel frattempo è stata consegnata alla polizia che aprirà un'indagine, a giudizio degli interroganti, conferma nuovamente come vi sia da tempo una situazione di evidente gravità e intolleranza nel territorio, tesa a fomentare i sentimenti secessionisti e antitaliani, presenti in Alto Adige, da parte di coloro che, in un numero esiguo, sono intenzionati a prevaricare sulla stragrande maggioranza dei concittadini italiani e degli austriaci, composta da persone per bene che respingono le provocazioni e le cattiverie, ma soprattutto la violenza, verbale e certamente fisica, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto;

quali valutazioni intenda esprimere in relazione alla vicenda, in cui la lettera minatoria rappresenta un ulteriore e grave episodio di violenza nei riguardi del consigliere regionale di Fratelli d'Italia, la cui attività politica da lui liberamente esercitata appare gravemente minacciata da soggetti intenzionati a diffondere odio e insulti;

quali iniziative urgenti di competenza il Ministro in indirizzo intenda infine assumere, al fine di individuare l'autore della lettera inviata ad Urzi e prevedere di conseguenza adeguate e severe misure sanzionatorie nei riguardi dell'autore del grave gesto.

(4-05155)

[AIMI](#), [MALAN](#), [RIZZOTTI](#), [BARBONI](#), [PAGANO](#), [CALIENDO](#), [DAL MAS](#), [TOFFANIN](#), [FERRO](#), [GASPARRI](#), [PEROSINO](#), [TIRABOSCHI](#) - *Al Ministro dell'interno*. - Premesso che:

le ex Officine meccaniche reggiane, nella città di Reggio Emilia, sono una parte importantissima della storia cittadina e con essa hanno un profondo legame storico e culturale: fondate nel 1904, operarono per oltre 90 anni e in vari settori produttivi, come quello ferroviario, agricolo, aeronautico, alimentare. Nel 1941 arrivarono a contare oltre 11.000 dipendenti, occupando un'area di 600.000 metri quadrati a

nord della città. Per anni sono state il cuore pulsante di Reggio Emilia: dal 2012, inoltre, risulta depositato, presso il polo archivistico di Reggio Emilia, l'archivio storico delle Officine reggiane. Si tratta di uno degli archivi industriali più importanti a livello nazionale, che testimonia il lavoro e l'opera di questi stabilimenti nel corso dei decenni;

pur troppo, da diversi lustri, le strutture che un tempo ospitavano le ex Officine sono ormai in stato di totale abbandono e preda del più totale degrado. Tutta la zona è da tempo tristemente nota per violenza e criminalità comune;

di recente, l'inviato della trasmissione televisiva "Striscia la Notizia", Vittorio Brumotti, si è recato alle ex Officine per documentare il terribile stato di abbandono dell'area. Arrivato qui è stato "accolto" con insulti, minacce, lanci di sassi e bottiglie da parte di persone recatesi ai piani alti degli stabilimenti in disuso. Solo l'intervento della polizia ha posto fine all'aggressione;

nell'area, da tempo, vivono numerosi extracomunitari di origine africana, non solo spacciatori, in condizioni di povertà estrema, in una situazione sconcertante e molto pericolosa anche dal punto di vista sanitario;

appare agli interroganti davvero assurdo e illogico che a distanza di anni non si sia ancora trovata una soluzione adeguata per le ex Officine reggiane e per le persone che ci vivono, nonostante la situazione sia ampiamente nota alle istituzioni. Ciò vale ancor più in questo periodo di pandemia, durante il quale dovrebbero essere ridotti al minimo i rischi sanitari;

le ex Officine reggiane ad oggi appaiono dunque come una "cittadella di nessuno", preda dello spaccio, del degrado e della povertà: le istituzioni hanno il dovere di intervenire con urgenza anche a fronte di quanto messo in luce dal citato servizio giornalistico;

l'area andrebbe indubbiamente restaurata e riqualificata: al suo interno potrebbe essere realizzato un museo, oltre a luoghi di studio e di progettazione, anche in virtù della gloriosa storia che caratterizzò questo complesso,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

quali misure intenda adottare, con urgenza, per risolvere i gravissimi problemi di spaccio e criminalità della zona delle ex Officine reggiane, per identificare le persone ivi residenti e trovare percorsi e soluzioni che possano permettere loro di uscire dalla condizione di estrema povertà;

se siano previsti investimenti di competenza per la riqualificazione degli stabilimenti delle ex Officine reggiane e se, a tal fine, sia stata avviata un'interlocuzione con la Regione Emilia-Romagna.

(4-05156)

BARBARO - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

l'Autorità di sistema portuale del mar Ligure occidentale, attraverso una missiva a mezzo PEC del Servizio concessioni e licenze ufficio licenze demaniali-commerciali incardinato presso il "Ports of Genoa", ha comunicato a tutti i *club*, i circoli, le associazioni e le realtà balneari che occupano porzioni di suolo marittimo demaniale i nuovi adempimenti richiesti per la concessione delle aree, così come previsto dall'articolo 100, comma 4, del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104; nello specifico l'amministrazione portuale ha inteso applicare la misura del canone minimo per l'anno 2021, commisurando l'importo annuo del canone concessorio in 2.500 euro da versare tempestivamente in un'unica soluzione anche per quanti avevano precedentemente usufruito di canoni inferiori;

nella medesima comunicazione, l'amministrazione portuale ha per giunta stabilito che entro il 30 aprile 2021 i destinatari siano tenuti al versamento di un nuovo deposito cauzionale o all'integrazione del deposito cauzionale già esistente, a garanzia degli obblighi nascenti dalla concessione, ai sensi dell'art. 17 del codice della navigazione, quantificato in misura non inferiore a 5.000 euro;

ne consegue che molte delle realtà in indirizzo, che in alcuni casi operano in forme di volontariato *no profit* nell'interesse della comunità, non siano in condizione di adempiere alle richieste, considerando inoltre che, a causa delle restrizioni anti COVID, esse non svolgono attività, non incassano le quote associative, né hanno introiti per i servizi resi ai propri soci da ormai più di un anno;

a parere dell'interrogante, questo accanimento nei confronti delle realtà associative e di promozione

sportiva o sociale comporterà la desertificazione dell'area dalla rete sociale: si cita, per tutti, l'esempio dello storico Club Vela Pegli, esistente da quasi 100 anni, che rischia di non reggere alla vessazione fiscale e burocratica dopo un anno di inattività, si chiede di conoscere se i Ministri in indirizzo, ognuno per le proprie competenze, abbiano intrapreso o intendano intraprendere iniziative al fine di tutelare e proteggere il patrimonio di attivismo e di promozione sociale e sportiva rappresentato dalle reti sociali ed aggregative operanti nell'area, altrimenti destinate a chiudere le proprie attività.

(4-05157)

[PARAGONE](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili, del turismo e della cultura.*

- Premesso che:

nella classifica delle 50 città costiere più inquinate al mondo da emissioni di navi da crociera, Venezia è al primo posto fra le città italiane. Nella laguna, infatti, stazionano 68 grandi navi per quasi 8.000 ore con i motori accesi, emettendo 27.520 chili di ossidi di zolfo (20 volte la quantità prodotta dalle automobili nell'intera area comunale, Marghera e Mestre comprese), 600.337 chili di ossidi di azoto e 10.961 chili di particolato. Queste navi sono alimentate da olio combustibile pesante, un prodotto di scarto della raffinazione, vietato sulla terraferma e in moltissime parti del mondo, poiché emette fumi tossici durante la combustione. Non è un caso che le navi da crociera inquinino 20 volte più di tutte le auto circolanti in Europa: 203 vascelli causano più emissioni di 260 milioni di veicoli;

nel Mediterraneo l'Italia è in assoluto la prima meta per turismo crocieristico e Venezia si trova al quinto posto, grazie all'attracco *record*, nel periodo pre COVID, di 594 navi all'anno con circa un milione e mezzo di passeggeri e un giro d'affari che supera i 283 milioni di euro all'anno, con un indotto che coinvolge 4.300 addetti;

il tema dell'ingresso delle grandi navi a Venezia è questione annosa per la città e da lungo tempo si cerca una soluzione di equilibrio fra tutela dell'ambiente e giro d'affari milionario, che a tutt'oggi la politica non è stata in grado di offrire, anche per gli interessi delle grandi compagnie navali e crocieristiche, a scapito della salvaguardia del valore artistico, paesaggistico e naturalistico di un luogo unico al mondo;

considerato che:

nonostante il "decreto Clini-Passera" del 2012 avesse proibito l'ingresso nell'area alle navi oltre le 40.000 tonnellate, sospendendolo però in attesa di verificare altre possibilità di navigazione e precisando che intanto l'Autorità marittima, d'intesa con il magistrato alle acque di Venezia e l'Autorità portuale, avrebbe adottato "misure finalizzate a mitigare i rischi connessi al regime transitorio perseguendo il massimo livello di tutela dell'ambiente lagunare", da allora poco è cambiato: il passaggio delle grandi navi da crociera è continuato, spostando milioni di metri cubi d'acqua, causando erosioni alle rive e alle fondamenta delle case e muovendo i sedimenti della laguna con le eliche;

il 24 settembre 2017 una decina di attivisti del comitato "No grandi navi" manifestarono nel canale della Giudecca lanciando fumogeni da alcune piccole imbarcazioni, in segno di protesta contro l'ingresso nel canale. "Per aver intralciato la navigazione" e "tamponato un'imbarcazione della polizia", come si legge dai verbali, sono stati denunciati. A distanza di quasi 4 anni, e nonostante si fossero difesi contro le accuse ritenute infondate, per evitare che il processo finisse in prescrizione, è stata notificata loro un'ingiunzione di pagamento dalla Capitaneria di porto di circa 20.000 euro da saldare entro il prossimo 7 aprile 2021. Nel giro di poche ore, grazie alla campagna di raccolta fondi lanciata *on line* dal comitato, sono stati raccolti migliaia di euro, frutto di donazioni di cittadini comuni ma anche *star* internazionali, cantanti e appassionati d'arte che hanno sposato la causa;

visto che:

all'indomani dell'incidente del 2 giugno 2019 presso il molo di San Basilio dove la nave MSC "Opera", alla velocità di 5 nodi, ha urtato il battello turistico "River Countess" ormeggiato, l'allora Ministro delle infrastrutture e trasporti Toninelli dichiarò che entro la fine di giugno sarebbe stata trovata una soluzione per allontanare le grandi navi dalla Giudecca e da San Marco;

il ministro Franceschini a giugno 2020 si era impegnato per una "ragionevole ma inevitabile eliminazione del passaggio delle grandi navi davanti a Venezia" benché, appena un anno prima, avesse

dichiarato "entro la fine del mio mandato nessuna Grande nave passerà più davanti a San Marco", ma ad oggi non risultano iniziative puntuali e definitive in nessuna delle due direzioni;
nell'agosto 2020 la decisione delle compagnie MSC e Costa crociere di non fare più scalo a Venezia è stata salutata come un importante risultato dal comitato No grandi navi ma ha portato con sé gravi problemi occupazionali per i lavoratori del porto e per quelli impiegati nell'indotto che hanno, invece, protestato, chiedendo il ritorno delle grandi navi. Il presidente della cooperativa dei portabagagli, Wladimiro Tommasini, aveva infatti dichiarato: "Il governo ha autorizzato la ripresa delle crociere in tutta Italia, ma a Venezia tutto è fermo: anche a Venezia le autorità devono trovare il modo di riavviare subito il transito crocieristico. Siamo 1.700 lavoratori veneziani abbiamo famiglia, con gli stagionali e l'indotto 4 mila famiglie: non lavoriamo da quasi un anno";
nei prossimi mesi estivi, presumibilmente, tornerà a crescere la domanda turistica per la città di Venezia e riprenderà il regolare ingresso di queste navi, ad oggi sospeso solo a causa della pandemia, e non sembra che sia stata adottata alcuna soluzione alternativa. Nonostante vari progetti sul tavolo, l'approdo fuori porto sembrerebbe solo un'ipotesi e lo spostamento su Marghera, a quanto si apprende, sarebbe impraticabile e dannoso,
si chiede di sapere:
se e quali iniziative i Ministri in indirizzo abbiano già intrapreso o intendano intraprendere per intervenire sul problema dell'ingresso delle grandi navi a Venezia;
se e quali progetti di viabilità alternativa il Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili, di concerto con i Ministeri della cultura e del turismo, stia prendendo in considerazione per salvaguardare l'ambiente marittimo della laguna, tutelare i livelli occupazionali e assicurare il flusso turistico alla città;
se non ritengano sproporzionata l'ingiunzione di pagamento della Capitaneria di porto di Venezia notificata agli attivisti del comitato No grandi navi e se, vista e considerata la mobilitazione, anche di *star* internazionali, in favore della causa e della raccolta di donazioni, non ritengano di dover prendere una posizione sulla vicenda.

(4-05158)

[PARAGONE](#) - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che:

l'art. 58 del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, recante "Misure urgenti per il sostegno e il rilancio dell'economia", contiene interventi a sostegno del comparto HO.RE.CA. (*hotellerie, restaurant, catering*), per il rilancio della filiera dell'agroalimentare italiano, volti a rimborsare nella misura massima di 10.000 euro i costi sostenuti da ciascun operatore nel periodo 13 agosto-15 dicembre 2020 (data individuata per la scadenza della presentazione delle domande), per l'acquisto di prodotti, inclusi quelli vitivinicoli, di filiere agricole e alimentari, anche DOP e IGP, valorizzando la materia prima di territorio;

per l'erogazione del contributo il decreto prevede il riconoscimento di un anticipo del 90 per cento al momento dell'accettazione della domanda, a fronte della presentazione dei documenti richiesti e un saldo corrisposto a seguito della presentazione della quietanza di pagamento;

per l'intervento, il Governo aveva stanziato 600 milioni di euro ma, alla scadenza, risultavano depositate domande di accesso al *bonus* da parte di appena 46.000 aziende per un importo totale di circa 350 milioni di euro, dunque ben al di sotto di quanto previsto;

il 18 gennaio 2021 Poste italiane, deputata all'erogazione del *bonus*, aveva comunicato che entro la fine del mese di gennaio sarebbero stati versati i primi rimborsi ma da allora, stando a quanto risulta all'interrogante, sarebbero decine di migliaia gli imprenditori ancora in attesa del contributo;

come recentemente dichiarato dal Ministro in indirizzo nella risposta ad interrogazioni con risposta immediata alla Camera dei deputati, il 10 marzo 2021, infatti, "nella settimana di febbraio di quest'anno, l'erogazione dell'anticipo del 90 per cento è stato fatto a 12.969 richiedenti per 78 milioni 236 mila euro circa di bonus erogati e entro il mese di marzo avverrà il 10 per cento", il che significa che a distanza di 7 mesi dal varo di una misura che aveva il carattere di urgenza, finalizzata a sostenere un settore in ginocchio come quello della ristorazione e accoglienza, appena un quarto dei richiedenti avrebbe ricevuto esclusivamente l'anticipo del pagamento;

l'interrogante ritiene poco efficaci le assicurazioni date dal Ministro, sempre in occasione del *question time* alla Camera dei deputati, considerando inaccettabile l'affermazione secondo cui ci si sarebbe limitati ad una mera interlocuzione fra il Dicastero e il soggetto gestore per capire a che punto fossero le diverse domande,

si chiede di sapere se e quali ulteriori iniziative maggiormente risolutorie il Ministro in indirizzo intenda intraprendere al fine di assicurare in tempi brevi il raggiungimento dell'obiettivo della misura, scongiurando ulteriori ritardi e impegnandosi a garantire tempi certi per l'erogazione dell'intero importo a tutte le aziende richiedenti.

(4-05159)

[DE BONIS](#) - *Al Ministro per il Sud e la coesione territoriale.* - Premesso che:

la rete dei sindaci, che ha raccolto intorno a sé ben 135 comuni ricadenti nelle regioni Puglia, Calabria, Campania, Sicilia, Basilicata, Molise, Sardegna e Abruzzo, ha presentato alla I Commissione permanente (Affari costituzionali) della Camera dei deputati un documento dal titolo "Recovery Sud" per un utilizzo più equo dei fondi UE, per un'attuazione immediata dei livelli essenziali delle prestazioni (LEP) e per un serio ammodernamento infrastrutturale del Meridione. Costoro vogliono far sentire la loro voce in merito al piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR) ed avere un peso nella distribuzione dei fondi del *recovery fund*;

l'iniziativa, partita dal sindaco di Acquaviva delle Fonti (Bari), ha dunque lo scopo di rendere tali Regioni e Comuni protagonisti della gestione del PNRR, perché diventi una reale occasione di crescita per il Mezzogiorno, anche quello più isolato e a rischio di spopolamento. L'obiettivo è quello di trasformare il *recovery fund* in una reale occasione di riscatto di tutto il Mezzogiorno, affinché sia quanto più possibile aderente alle necessità di quei territori, riportando a casa quei giovani talenti che negli ultimi anni, con un'emorragia lenta ma costante, sono andati via;

l'interrogante, nell'esprimere pieno apprezzamento per l'iniziativa, ritiene che non sia più procrastinabile colmare lo storico divario tra Nord e Sud, in quanto costituisce non soltanto un dovere morale ma è anche l'unica vera opportunità per il rilancio del Paese intero, soprattutto in un momento difficile come questo, in cui la pandemia ha determinato, come dimostrano i dati ISTAT, un milione in più di nuovi poveri in Italia;

non è più accettabile che asili, scuole, università, ospedali, ferrovie, strade vedano tanta disparità di trattamento tra le diverse regioni e certamente non si può pensare di far crescere un territorio senza garantire adeguate infrastrutture materiali e immateriali. L'Europa, nello stabilire la quota destinata all'Italia del programma "Next generation EU", ha calcolato tra l'altro il tasso di disoccupazione, il reddito e la coesione sociale. Insomma, la cifra così cospicua di 209 miliardi euro, la più alta tra gli Stati membri, è il frutto di indicatori che vedono protagonista il Mezzogiorno e, pertanto, non è possibile dividerla in parti uguali, assegnando a ciascuna area del Paese il 33 per cento delle risorse;

la parte più consistente del fondo dovrebbe andare a quelle zone che necessitano di interventi maggiori per sanare gli squilibri, un po' come è stato fatto nei decenni scorsi in Germania che, dopo la riunificazione, ha investito ingenti risorse per rimettere in corsa i territori rimasti indietro, diventando, infatti, la locomotiva d'Europa;

agricoltura e turismo sostenibili, media imprenditoria, artigianato di eccellenza, poli universitari e di ricerca, recupero dei borghi, risanamento idrogeologico, superamento del modello basato sullo sfruttamento delle risorse e sulle inquinanti cattedrali nel deserto industriali: sono solo alcuni dei settori su cui puntare per far ripartire il Sud e l'Italia intera;

considerato che:

numerosi studi, infatti, dicono che continua ad aggravarsi il divario economico fra l'Italia meridionale e il Centro-nord (secondo la CGIA di Mestre il differenziale di reddito *pro capite* è passato dai 14.255 euro del 2007 ai 14.905 euro del 2015) e la crisi del coronavirus ha dato un ulteriore colpo: secondo Banca d'Italia, l'occupazione, nel secondo trimestre 2020 è calata del 4,4 per cento rispetto al 2019, contro dell'1,2 per cento nel Nord;

nonostante tutte le misure adottate per attutire il grave disagio attraverso ristori, ammortizzatori sociali e reddito di cittadinanza, vi è un totale sconforto ed incapacità di reagire da parte di commercianti,

madri, imprenditori, lavoratori in cassa integrazione, disoccupati, studenti;
quello che tali sindaci chiedono è di essere messi in condizione di svolgere bene il loro ruolo e di avere in tempi rapidi un cronoprogramma e una sorta di "manuale delle istruzioni" del PNRR. Vogliono capire che cosa saranno chiamati a fare, quali procedure dovranno attivare, eccetera, per consentire un utilizzo quanto mai celere dei fondi. Per questo, si rendono disponibili per valutare insieme al Governo se nei documenti di pianificazione siano state considerate adeguatamente tutte le esigenze specifiche dei territori e, in particolare, delle aree interne e marginali;

il loro intento è quello di dare impulso ad associazioni, professionisti, imprese e altri *stakeholder* territoriali affinché facciano proprio lo spirito del *recovery fund* e lo riempiano di contenuti veri. Alcune realtà territoriali già si stanno mobilitando (si pensi alla fondazione Isola che in Puglia, Basilicata e Molise sta portando avanti la campagna "Vogliamo anche al Sud treni più veloci"). Sulle materie di loro competenza, come gli interventi sulla pubblica amministrazione, per la quale il PNRR pensa a nuovi modelli organizzativi e a un forte impulso verso la digitalizzazione, desiderano dare un contributo in base alla loro esperienza amministrativa;

le loro proposte mirano a dare concretezza al proposito del Presidente del Consiglio dei ministri di "irrobustire le pubbliche amministrazioni del Sud" attraverso un piano di assunzioni che consenta a ogni Comune di dotarsi di uno *staff* di almeno 4-5 giovani collaboratori pronti a lavorare sugli obiettivi del PNRR, da selezionare a livello nazionale attraverso una procedura rigorosa, che riconosca una premialità a coloro che hanno acquisito esperienze significative fuori delle loro regioni. Solo in questo modo, riportando al Sud i giovani che sono andati via, attivando le risorse di questi territori e scommettendo sulla coesione, si può sperare di rilanciare la nostra nazione, si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dell'iniziativa dei sindaci e quale sia il suo giudizio in merito al documento dal titolo "Recovery Sud" per un utilizzo più equo dei fondi UE;

se non ritenga che siano ancora presenti tante iniquità tra Nord e Sud d'Italia e che vada proposta una via d'uscita proprio attraverso l'agire dei sindaci del Meridione, che vivono ogni giorno sulla loro pelle gli effetti nefasti della riduzione delle risorse, dello spopolamento e della desertificazione dei servizi e delle infrastrutture;

in che modo intenda dare attuazione al loro programma.

(4-05160)

[RICHETTI](#) - *Ai Ministri della transizione ecologica, della salute e per la pubblica amministrazione.* - Premesso che:

le Agenzie regionali per la protezione dell'ambiente (ARPA) sono state istituite con legge n. 61 del 1994 a seguito dei *referendum* abrogativi del 1993, affinché assumessero le competenze ambientali della vigilanza e controllo locali fino ad allora esercitate dal servizio sanitario nazionale (SSN) tramite i presidi multizonali di prevenzione (PMP) e gli ex laboratori d'igiene e profilassi (LIP);

a seguito della soppressione dei PMP e degli ex LIP, il personale è passato alle dipendenze delle agenzie regionali di nuova istituzione, mantenendo le medesime mansioni e il medesimo inquadramento contrattuale;

nel contratto collettivo nazionale integrativo del comparto sanità del 7 aprile 1999 fu introdotto l'articolo 50 con l'intendimento di dare la possibilità alle ARPA di reclutare figure tecniche o professionali, emerse a seguito dell'istituzione di nuovi corsi di laurea, utili allo svolgimento di ulteriori compiti istituzionali specifici ma non contemplate all'interno del contratto della sanità;

un'errata interpretazione del comma 2, riferito ai profili di collaboratore tecnico-professionale (CTP), ha fatto sì che molte agenzie ritenessero di poter reclutare nel profilo CTP anche il personale con lauree del vecchio ordinamento, magistrali e specialistiche in biologia, chimica e fisica, il cui inquadramento tuttavia era già previsto e disciplinato dal contratto collettivo della dirigenza sanitaria quale "dirigente" del ruolo sanitario;

ciò ha comportato l'avvio di una situazione di disparità tra i biologi, chimici e fisici assunti prima del 1999, inquadrati come "dirigenti" nel ruolo sanitario, e quelli assunti successivamente che sono stati inquadrati non solo nel ruolo tecnico, invece che sanitario, ma addirittura come collaboratori e non

come dirigenti;

tale impostazione ha determinato una serie di gravi ripercussioni, a partire dalla perdita di autonomia e indipendenza nello svolgimento della propria attività a causa del venir meno della libertà di giudizio che contraddistingue l'azione del professionista inquadrato come dirigente;

per di più, oltre a non aver permesso a questi ultimi di usufruire degli stessi istituti contrattuali spettanti alla dirigenza, ha anche impedito loro di usufruire di forme di mobilità presso altri enti, quali ad esempio le ASL, gli IZS e tutti gli enti del comparto sanità dove invece i loro profili sono correttamente inquadrati in modo esclusivo nella dirigenza, costituendo quindi un ostacolo allo sviluppo delle loro carriere;

dal punto di vista giuridico, la legge n. 3 del 2018 ha con fermezza ribadito che le figure di biologi, chimici e fisici appartengono di diritto alla categoria delle professioni sanitarie. Inoltre, la problematica inerente al loro errato inquadramento è stata più volte oggetto di attenzione da parte del giudice amministrativo (si veda: parere del Consiglio di Stato, 17 giugno 2019, n. 1735; TAR Basilicata n. 782/2019; TAR Marche n. 573/2020. In ultimo, il TAR della Campania con sentenza n. 432/2021 ha ribadito che è "illegittima la istituzione con provvedimento amministrativo di profili di "collaboratore tecnico professionale" per laureati, in relazione a figure professionali (i.e. medico, farmacista, biologo, chimico, fisico) per le quali le fonti primarie e secondarie prevedono esclusivamente l'appartenenza a categorie dirigenziali";

a causa di questa illegittima disparità, circa 1.000 tra biologi, chimici e fisici assunti negli ultimi 20 anni occupano un ruolo inquadrato diversamente da quanto previsto dalla legge e dal contratto, anche se continuano ad essere loro richieste prestazioni di elevato livello specialistico che gli stessi possono garantire proprio in virtù della loro formazione;

l'attuale pandemia ha insegnato quanto siano preziose le figure professionali di alto profilo specialistico in tema di salute e ambiente, e in una fase storica in cui si richiama continuamente il bisogno di incentivare la ricerca scientifica, monitorare i cambiamenti climatici e preservare il nostro ecosistema per le attuali e future generazioni e per la crescente rilevanza del rapporto tra ambiente e salute, appare paradossale questa tendenza all'appiattimento delle figure professionali all'interno delle ARPA;

occorre, invece, potenziare l'azione svolta dalle Agenzie anche attraverso la valorizzazione del personale inquadrato, ciascuno con le proprie specificità e prerogative professionali,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti;

come intendano dare finalmente seguito alle legittime richieste di questi professionisti che reclamano di essere correttamente inquadrati, nel rispetto delle mansioni svolte fino ad oggi all'interno delle ARPA e in coerenza con la propria formazione accademica, diversa da quella dei loro colleghi in possesso di laurea triennale.

(4-05161)

[ASTORRE](#) - *Ai Ministri dell'interno e delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che: la città di Colferro (Roma) dispone di una sede della Polizia ferroviaria che svolge un'importante attività di prevenzione e controllo, all'interno di un'area giurisdizionale comprensiva di tratte, quali la Roma-Cassino, in grado di accogliere l'utenza ferroviaria tra Anagni e Tor Vergata;

la Polizia ferroviaria di Colferro ha un ruolo strategico in quanto unisce i due grandi poli di Frosinone e Roma, garantendo quindi la mobilità a migliaia di utenti, tra lavoratori, studenti universitari e altra utenza;

la circolazione nel solo comune di Colferro si attesta a circa 5.000 passeggeri locali giornalieri per una media complessiva annua di oltre 1,5 milioni di utenti. Tale volume di utenza tenderà certamente ad aumentare, essendo Colferro assunta a polo logistico di rilievo nella provincia di Roma, con l'apertura delle sedi di due grandi multinazionali, quali Amazon e Leroy Merlin, per le quali si prevede un livello occupazionale di alcune migliaia di lavoratori (circa 3.000);

Colferro è stata eletta capitale europea dello spazio nell'anno 2021 con evidenti implicazioni sul volume di traffico ferroviario;

la Polizia ferroviaria, inoltre, rappresenta un imprescindibile presidio di sicurezza. Il personale addetto svolge ormai da anni efficaci attività di identificazione di persone, arresti, sequestri di armi e droga, attività di sorveglianza e prevenzione, nell'ambito della propria giurisdizione che si estende per 60 chilometri di linea ferroviaria a cui si aggiungono 30 chilometri di alta velocità con 8 stazioni ferroviarie. Inoltre, la sede di Colleferro si è dotata del sistema SPAID, per il rilevamento delle impronte digitali;

l'esistenza di fenomeni criminosi e la realizzazione di reati, certamente non elevati, è ascrivibile proprio alla presenza di un presidio di prevenzione e controllo di fondamentale importanza per la sicurezza urbana e la tutela dei cittadini;

considerato che nel sistema di riorganizzazione della Polizia ferroviaria si ipotizza la chiusura della sede locale di Colleferro, che attualmente consta di 9 agenti,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza di quanto esposto;

se non reputino inopportuno chiudere un presidio di sicurezza in una fase storica in cui l'esigenza di sicurezza e controllo urbani è sempre più sentita dai cittadini;

se non intendano, preliminarmente, avviare un confronto con tutte le istituzioni interessate, con il coinvolgimento anche delle rappresentanze sindacali della Polizia ferroviaria, come pure delle Ferrovie dello Stato, al fine di addivenire a soluzioni tendenti a garantire i necessari equilibri per l'organizzazione del personale della Polizia ferroviaria di Colleferro, in considerazione del livello di specializzazione raggiunto nelle attività di prevenzione e controllo dei fenomeni criminosi.

(4-05162)

[NANNICINI](#), [D'ARIENZO](#), [FEDELI](#), [IORI](#), [MANCA](#), [TARICCO](#) - *Al Ministro dell'interno.* -

Premesso che:

la campagna "Ero straniero", nei giorni scorsi, ha reso noto i dati sulla regolarizzazione dei lavoratori stranieri in Italia, sulla base delle domande presentate ad agosto 2020. Di queste solo l'1 per cento è stata finalizzata;

alle associazioni della campagna, in base ai dati del Ministero dell'interno, risulta che sono stati rilasciati 1.480 permessi di soggiorno a fronte di oltre 207.000 domande presentate dai datori di lavoro;

dopo oltre 7 mesi la situazione è alquanto paradossale, considerando che il 5 per cento delle domande ha completato l'*iter* e il 6 per cento è alla fase precedente alla convocazione per la firma del contratto tra datore e lavoratore. Non risultano, invece, avviate le convocazioni in circa 40 Prefetture;

in previsione del maggior carico di attività da parte delle Prefetture erano state stanziare risorse per l'assunzione di personale e l'adeguamento degli strumenti informatici;

la situazione di emergenza sanitaria incide anche su coloro che dopo oltre 7 mesi non hanno finalizzato la procedura di regolarizzazione, sia sul tema vaccinazione che su quello economico,

si chiede di sapere:

se le dichiarazioni rese dalle associazioni della campagna "Ero straniero" corrispondano al vero e quali iniziative il Ministro in indirizzo intenda intraprendere affinché si arrivi ad una rapida soluzione del completamento dell'*iter* della totalità delle domande;

come intenda dare seguito, in tempi brevi, al compimento delle assunzioni per concludere le pratiche di regolarizzazione e se la piattaforma digitale sia pronta per velocizzare la conclusione delle domande in attesa di definizione;

quali siano le modalità di vaccinazione per coloro che sono in attesa della definizione dell'*iter* per la regolarizzazione e come intenda dare la possibilità di accedere alle forme di sostegno economico, previste per l'emergenza COVID, per i lavoratori in attesa di regolarizzazione.

(4-05163)

[MAIORINO](#), [MAUTONE](#), [VANIN](#), [PAVANELLI](#), [CROATTI](#) - *Ai Ministri dell'interno e della salute*

. - Premesso che:

il 18 marzo 2021, giorno della commemorazione delle vittime del COVID-19, nella città di Viterbo si è tenuta l'inaugurazione del primo esercizio nel nuovo centro commerciale adiacente al cimitero di San

Lazzaro;

al taglio del nastro erano presenti il sindaco di Viterbo, Giovanni Maria Arena, il sottosegretario di Stato per le politiche agricole alimentari e forestali, Francesco Battistoni, alcuni membri della Giunta comunale e, a quanto si evince dal servizio video della testata locale "tusciaweb", anche il prefetto di Viterbo, Giovanni Bruno, che ha rilasciato un'intervista alla testata;

da numerose fotografie pubblicate su diverse testate *on line* si evince che erano presenti anche numerosi cittadini, addetti ai lavori e giornalisti, apparentemente senza rispettare la distanza anti contagio;

la notizia, pubblicata in un primo momento solo sulla stampa locale, ha poi avuto risonanza anche su quella nazionale, con conseguente reazione indignata dei cittadini di Viterbo;

considerato che:

il Presidente del Consiglio dei ministri ha firmato in data 2 marzo 2021 il nuovo decreto che detta le misure di contrasto alla pandemia e di prevenzione del contagio da COVID-19;

il decreto è in vigore dal 6 marzo al 6 aprile e conferma, fino al 27 marzo 2021, il divieto di spostarsi tra regioni o province autonome diverse, con l'eccezione degli spostamenti dovuti a motivi di lavoro, salute o necessità;

restano sospesi gli eventi che comportano assembramenti, per esempio fiere, congressi, discoteche e pubblico negli stadi;

in base all'ordinanza firmata dal Ministro della salute, da lunedì 15 marzo 2021 il Lazio è in "zona rossa", con conseguente assoluto divieto di assembramenti e chiusura della quasi totalità degli esercizi commerciali, esclusi quelli espressamente elencati nel medesimo decreto del Presidente del Consiglio dei ministri;

considerato inoltre che a giudizio degli interroganti appare quanto mai inopportuno che, da un lato, si chiedano ulteriori sacrifici ai cittadini per arginare la diffusione dei contagi (essendo stata predisposta persino la chiusura delle scuole in tutta la regione) e, dall'altro, siano proprio le stesse istituzioni, ivi inclusi esponenti del Governo e l'autorità prefettizia locale, a prender parte ad eventi che, per mezzo della creazione di assembramenti di persone, pongono in essere condotte in apparente contrasto con le norme in vigore,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza degli avvenimenti esposti;

se intendano approfondire i fatti descritti e, nel caso, se ritengano opportuno prendere provvedimenti in merito.

(4-05164)

[ASTORRE](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

le cronache locali e diverse testate *on line* del territorio di Ciampino (Roma), come pure diversi organi di stampa di rilievo nazionale, hanno riportato, nei giorni scorsi, un presunto atto di inaudita violenza perpetrato dal presidente del Consiglio del Comune di Ciampino, nei confronti della sua ex compagna, all'interno della casa dello stesso, dove la donna si era recata per assistere i figli minori nello svolgimento dell'attività didattica;

le autorità giudiziarie stanno procedendo con le indagini di rito, con l'esame del fascicolo ricevuto dai Carabinieri;

considerato che:

la donna avrebbe già in passato provato a denunciare il suo ex compagno, in particolare nel 2015 dopo un'aggressione per cui si era rivolta al pronto soccorso di Albano laziale, ma la denuncia era stata poi ritirata;

lo scorso settembre era stata quindi depositata una nuova denuncia, questa volta per *stalking*;

il tema della violenza sulle donne è sempre più attuale e urgente. Come emerge da numerosi e accreditati studi scientifici in materia di violenza di genere, di maltrattamenti fisici e psicologici nei confronti delle donne, in ambito domestico e fuori dallo stesso, la percentuale di aggressioni e di intimidazioni non accenna a calare, attestandosi su livelli inaccettabili per una democrazia avanzata come la nostra,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

se e come intenda intervenire, ove fosse confermata la responsabilità dell'aggressione, per i profili di propria competenza, nei confronti del presidente del Consiglio del Comune di Ciampino.

(4-05165)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

2^a Commissione permanente (Giustizia):

3-02356 della senatrice Modena e del senatore Ferro, sulle inefficienze del sistema automatizzato degli atti giudiziari;

3^a Commissione permanente (Affari esteri, emigrazione):

3-02359 del senatore La Pietra ed altri, sull'istituzione della fondazione "Ospedale italiano in Venezuela";

6^a Commissione permanente (Finanze e tesoro):

3-02374 del senatore Turco ed altri, sulla discriminazione operata dagli istituti di credito nei confronti di gestori di attività di gioco pubblico;

7^a Commissione permanente (Istruzione pubblica, beni culturali, ricerca scientifica, spettacolo e sport):

3-01419 del senatore Cucca, sulla gestione del conservatorio di Santa Cecilia;

3-02353 del senatore Durnwalder, sulla discriminazione dei candidati di lingua francese e tedesca per l'ottenimento dell'abilitazione all'insegnamento universitario;

3-02368 della senatrice Montevicchi ed altri, sull'introduzione della qualifica di dirigente all'interno delle fondazioni lirico-sinfoniche;

10^a Commissione permanente (Industria, commercio, turismo):

3-02375 della senatrice Angrisani, sugli incentivi all'energia prodotta da impianti alimentati a fonti rinnovabili non fotovoltaiche;

12^a Commissione permanente (Igiene e sanità):

3-02366 della senatrice Boldrini ed altri, sull'implementazione della figura dell'infermiere di famiglia e comunità.

1.5.2.2. Seduta n. 308 del 30/03/2021

[collegamento al documento su www.senato.it](http://www.senato.it)

SENATO DELLA REPUBBLICA
----- XVIII LEGISLATURA -----

308a SEDUTA PUBBLICA
RESOCONTO STENOGRAFICO
MARTEDÌ 30 MARZO 2021

Presidenza del vice presidente LA RUSSA,
indi del vice presidente CALDEROLI

N.B. Sigle dei Gruppi parlamentari: Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC: FIBP-UDC; Fratelli d'Italia: FdI; Italia Viva-P.S.I.: IV-PSI; Lega-Salvini Premier-Partito Sardo d'Azione: L-SP-PSd'Az; MoVimento 5 Stelle: M5S; Partito Democratico: PD; Per le Autonomie (SVP-PATT, UV): Aut (SVP-PATT, UV); Misto: Misto; Misto-IDEA e CAMBIAMO: Misto-IeC; Misto-Liberi e Uguali: Misto-LeU; Misto+Europa - Azione: Misto+Eu-Az.

RESOCONTO STENOGRAFICO
Presidenza del vice presidente LA RUSSA

PRESIDENTE. La seduta è aperta (ore 16,31).

Si dia lettura del processo verbale.

LAFORGIA, segretario, dà lettura del processo verbale della seduta del 24 marzo.

PRESIDENTE. Non essendovi osservazioni, il processo verbale è approvato.

Comunicazioni della Presidenza

PRESIDENTE. L'elenco dei senatori in congedo e assenti per incarico ricevuto dal Senato, nonché ulteriori comunicazioni all'Assemblea saranno pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Sull'ordine dei lavori

PRESIDENTE. Informo l'Assemblea che all'inizio della seduta il Presidente del Gruppo MoVimento 5 Stelle ha fatto pervenire, ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento, la richiesta di votazione con procedimento elettronico per tutte le votazioni da effettuare nel corso della seduta. La richiesta è accolta ai sensi dell'articolo 113, comma 2, del Regolamento.

Governo, composizione

PRESIDENTE. Comunico che il Presidente del Consiglio dei ministri ha inviato la seguente lettera:

«Roma, 26 marzo 2021

Onorevole Presidente,

La informo che il Presidente della Repubblica, con proprio decreto in data odierna, adottato su mia proposta, ha accettato le dimissioni rassegnate dalla sen. Simona Flavia MALPEZZI dalla carica di Sottosegretaria di Stato alla Presidenza del Consiglio dei Ministri.

F.to Mario Draghi».

Gruppi parlamentari, cessazione

PRESIDENTE. Comunico che a seguito del passaggio in data 29 marzo 2021 dei senatori Merlo e Cario al Gruppo Misto, viene meno il requisito di consistenza numerica previsto dall'articolo 14, comma 4, del Regolamento, per la costituzione del Gruppo parlamentare Europeisti-MAIE-Centro Democratico.

Il Gruppo Europeisti-MAIE-Centro Democratico è pertanto dichiarato sciolto, ai sensi dell'articolo 14,

comma 6, del Regolamento. (*Brusio*).

Senatore Balboni, la ringrazio. C'è un po' troppo movimento nell'Aula oggi.

Sui lavori del Senato

PRESIDENTE. La Conferenza dei Capigruppo ha approvato il calendario dei lavori fino all'8 aprile. Restano confermati gli argomenti già previsti per la settimana corrente con una nuova ripartizione dei tempi di discussione del decreto-legge sull'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato.

La prossima settimana l'Assemblea si riunirà a partire dalle ore 10 di mercoledì 7 aprile per l'eventuale seguito del decreto-legge sull'abilitazione all'esercizio della professione di avvocato, ove non concluso domani, e per la discussione del decreto-legge sul differimento delle consultazioni elettorali 2021. La ripartizione dei tempi della discussione di quest'ultimo provvedimento prevede per ciascun Gruppo dieci minuti in discussione generale e dieci minuti in dichiarazione di voto.

Inoltre il calendario prevede, a partire dalle ore 15 di mercoledì 7 e nella mattinata di giovedì 8 aprile, la discussione della mozione sul *cashback*, presentata dal senatore Ciriani e da altri senatori, e di due mozioni che saranno indicate dai Gruppi di maggioranza (aggiungo non ancora pervenute).

Giovedì 8 aprile, alle ore 15, avrà luogo il *question time* con la presenza dei Ministri dello sviluppo economico, della transizione ecologica e per gli affari regionali.

Calendario dei lavori dell'Assemblea

PRESIDENTE. La Conferenza dei Presidenti dei Gruppi parlamentari, riunitasi oggi, con la presenza dei Vice Presidenti del Senato e con l'intervento del rappresentante del Governo, ha adottato - ai sensi dell'articolo 55 del Regolamento - il calendario dei lavori fino all'8 aprile:

Martedì	30	marzo	h 16,30	- Disegno di legge n. 1892 e connesso - Delega al Governo per l'assegnamento unico e universale (<i>approvato dalla Camera dei deputati</i>) (<i>voto finale con la presenza del numero legale</i>)
Mercoledì	31	marzo	h. 9,30-19,30	- Disegno di legge n. 2133
Giovedì	1°	aprile	h. 9,30	- Decreto-legge n. 31, Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato (<i>voto finale entro il 14 aprile</i>) (<i>scade il 12 maggio</i>) (<i>ove concluso dalla</i>

				Commissione) - Relazione d e l l e Commissioni riunite 5 ^a e 14 ^a sulla Proposta di P i a n o nazionale di ripresa e resilienza (dalle ore 16 di mercoledì 31 marzo)
Mercoledì	7	aprile	h. 10	- Eventuale s e g u i t o disegno di legge n. 2133
Giovedì	8	"	h. 9,30	- Decreto- legge n. 31, Abilitazione all'esercizio d e l l a professione di a v v o c a t o <i>(voto finale entro il 14 aprile) (scade il 12 maggio)</i> - Disegno di legge n. 2120 - Decreto- legge n. 25, Differimento consultazioni elettorali 2021 <i>(voto finale entro il 7 aprile) (scade il 7 maggio)</i> - Mozione n. 317, Ciriani ed altri, sul <i>cashback</i> - Mozioni indicate dai Gruppi di maggioranza - Interrogazioni

			a risposta immediata, ai sensi dell'articolo 151- <i>bis</i> del Regolamento (giovedì 8, ore 15)
--	--	--	--

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 1892 e connesso (Delega al Governo per l'assegno unico universale)

Relatori	15'
Governo	15'
Gruppi 3 ore, incluse dichiarazioni di voto, di cui:	
M5S	32'
L-SP-PSd'Az	29'
FIBP-UDC	26'
Misto	26'
PD	22'
FdI	21'
IV-PSI	16'
Aut (SVP-PATT, UV)	14'
Dissenzienti	5'

Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 2133 (Decreto-legge n. 31, Abilitazione all'esercizio della professione di avvocato)

Relatori	15'
Governo	15'
Gruppi 3 ore, incluse dichiarazioni di voto, di cui:	
M5S	32'
L-SP-PSd'Az	29'
FIBP-UDC	26'
Misto	26'
PD	22'
FdI	21'
IV-PSI	16'
Aut (SVP-PATT, UV)	14'

Dissenzienti	5'
--------------	----

**Ripartizione dei tempi per la discussione della Relazione delle Commissioni riunite 5a e 14a
sulla Proposta di Piano nazionale di ripresa e resilienza**

(7 ore, incluse dichiarazioni di voto)

Relatori		30'
Gruppi 6 ore e 30 minuti, di cui:		
M5S	1 h	10'
L-SP-PSd'Az	1 h	3'
FIBP-UDC		56'
Misto		53'
PD		47'
FdI		40'
IV-PSI		35'
Aut (SVP- PATT, UV)		29'
Dissenzienti		5'

**Ripartizione dei tempi per la discussione del disegno di legge n. 2120
(Decreto-legge n. 25, Differimento consultazioni elettorali 2021)**

(3 ore e 10 minuti)

Relatori	10'
Governo	10'
Votazioni	10'

La ripartizione dei tempi prevede, per ciascun Gruppo, 10 minuti in discussione generale e 10 minuti in dichiarazione di voto.

Discussione dei disegni di legge:

(1892) Deputato DELRIO ed altri. - Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale (Approvato dalla Camera dei deputati)

(472) NANNICINI ed altri. - Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi

(Votazione finale qualificata ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento) (Relazione orale)
(ore 16,40)

Approvazione del disegno di legge n. 1892

PRESIDENTE. L'ordine del giorno reca la discussione dei disegni di legge nn. 1892, già approvato dalla Camera dei deputati, e 472.

Il relatore, senatore Laus, ha chiesto l'autorizzazione a svolgere la relazione orale. Non facendosi osservazioni la richiesta si intende accolta. (*Brusio*).

Colleghi, capisco che siamo in periodo pre-pasquale, ma il brusio è veramente eccessivo. Potevo sopportarlo durante le comunicazioni della Presidenza, ma il senatore Laus potrebbe giustamente non consentirlo, quindi vi prego di ascoltare, se rimanete in Aula, o di spostarvi alla *buvette*.

Ha facoltà di parlare il relatore.

LAUS, relatore. Signor Presidente, onorevoli rappresentanti del Governo, colleghe e colleghi, vi ringrazio per il silenzio.

Il disegno di legge oggi all'esame dell'Assemblea del Senato reca una disciplina di delega per il

riordino, la semplificazione e il potenziamento delle misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'istituzione dell'assegno unico e universale. Si tratta di una riforma storica di cui si è cominciato a parlare nella scorsa legislatura e che è stata portata avanti con forza e convinzione in questa legislatura, *in primis* con i disegni di legge a firma del senatore Nannicini e degli onorevoli Del Rio e Lepri, presentati contestualmente il 4 giugno 2018 al Senato e alla Camera dei deputati e che ora finalmente sta per essere approvata.

Vorrei dire innanzitutto che sono molto orgoglioso, come relatore del provvedimento, del fatto che esso è stato approvato all'unanimità dalla Commissione lavoro pubblico e privato, previdenza sociale. Ciò è motivo di grande soddisfazione per il Parlamento. La rilevanza e la portata innovativa del disegno di legge, di iniziativa parlamentare, sono state riconosciute da tutti i Gruppi, uniti dall'esigenza e dalla volontà di dare una risposta forte e decisa a quello che rappresenta uno dei problemi e, al contempo, la più grande risorsa che abbiamo, ovvero il sostegno dei nostri figli.

Il disegno di legge in esame rappresenta una riforma fondamentale e una grande opportunità per introdurre finalmente una misura universalistica e progressiva, a tutela e a sostegno della natalità, della genitorialità e della famiglia, con particolare attenzione alle famiglie numerose e ai disabili. Si tratta di una misura universalistica, che riguarda tutte le famiglie, senza alcuna esclusione. Alle famiglie già beneficiarie di risorse si aggiungeranno finalmente quelle che, fino a questo momento, erano escluse da ogni tipo di beneficio o ne erano destinatarie in modo residuale, ovvero i lavoratori autonomi, i liberi professionisti, gli incapienti e i disoccupati. Ciò significa che i destinatari dell'assegno saranno le famiglie in quanto tali, non più gli individui, per la tipologia di lavoro che svolgono e per il tipo di contratto che hanno.

A questo proposito, voglio ricordare ciò che afferma l'articolo 35 della Costituzione: «La Repubblica tutela il lavoro in tutte le sue forme ed applicazioni». Essa tutela quindi il lavoro in quanto tale e non il contratto di lavoro.

Il presente provvedimento rappresenta l'inizio di un nuovo percorso, un cambio di impostazione nella gestione delle politiche per la famiglia, oserei dire un approccio culturale diverso ed europeo, che riconosce finalmente la centralità dei figli.

Solo adeguate politiche familiari possono invertire la drammatica tendenza, che vede l'Italia tra i Paesi con un tasso di natalità bassissimo. Natalità significa sviluppo del Paese e non solo dal punto di vista economico, tenuta del sistema pensionistico e crescita. Le politiche familiari attuate fino a questo momento non sono riuscite, per la loro frammentarietà e mancanza di continuità, a restituire fiducia ai nostri giovani e ai nostri figli. È ormai da troppo tempo che l'Italia si trova in quello che è stato definito un inverno demografico, aggravato purtroppo da questa terribile pandemia. I numeri sono impietosi: secondo il rapporto Istat riguardante la dinamica demografica durante la pandemia da Covid-19, nell'anno 2020 i decessi ammontano a 746.146, mentre le nascite solo a 404.104, il livello più basso mai registrato dall'Unità d'Italia.

Non c'è più tempo da perdere, occorre ridurre le disuguaglianze, sostenendo in modo adeguato le famiglie e le donne, che, non dimentichiamolo mai, hanno pagato, in termini di perdita di lavoro, il prezzo più caro nel corso di questa pandemia e che, ancora oggi, sono spesso costrette a scegliere tra il desiderio di maternità e il lavoro. Anche in questo caso i numeri sono impietosi: secondo quanto riportato dall'Istat, su 101.000 lavoratori che hanno perso il lavoro a dicembre, ben 99.000 sono donne. Quindi occorre dare fiducia e sostegno alle famiglie, ai giovani, alle nostre figlie e ai nostri figli e lo possiamo fare grazie a una misura universale giusta e - fatemelo dire - veramente semplice. Un altro aspetto rivoluzionario di questa misura è infatti la sua semplicità: si tratta infatti di una misura che sostituirà molte altre misure che in questi anni si sono accavallate, dando luogo ad una vera e propria stratificazione normativa. È per superare questa stratificazione che il disegno di legge in esame mira ad una profonda riorganizzazione e razionalizzazione delle misure a sostegno dei figli.

C'è un'altra cosa che vorrei dire prima di passare al contenuto del provvedimento in esame e su questo chiedo ancora gentilmente l'attenzione da parte delle colleghe e dei colleghi. In questi giorni molti articoli di vari quotidiani hanno posto una legittima preoccupazione e cioè che la misura che stiamo per introdurre possa penalizzare una parte di coloro che già beneficiano di detrazioni fiscali e assegni

al nucleo familiare, con particolare riferimento alle famiglie con figli di età superiore ai ventuno anni, ai conviventi e a coloro che hanno patrimoni elevati. Secondo una simulazione dell'Istat, per il 29,7 per cento delle famiglie il saldo tra l'introduzione della nuova misura e il superamento di quelle esistenti sarebbe negativo. Per ovviare a questa eventualità la Commissione lavoro ha approvato un ordine del giorno teso a garantire che la generale ridefinizione delle misure in favore delle famiglie, prevista dalla disciplina di delega in esame, non comporti alcun effetto di riduzione delle misure di sostegno in favore delle famiglie con figli. Siamo certi che il Governo opererà in questa direzione, con il reperimento delle risorse necessarie, per attuare in modo pieno la riforma che stiamo per approvare.

Venendo al contenuto del provvedimento, l'assegno unico e universale costituisce, sulla base del principio universalistico, un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con i figli a carico, nell'ambito delle risorse disponibili, al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile. Il criterio di gradualità è connesso all'esigenza di conseguire le relative risorse finanziarie, derivanti in parte dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure vigenti in materia di sostegno ai figli.

In merito al profilo finanziario, occorre sottolineare che la legge di bilancio del 2021 ha nel frattempo operato una rilevante destinazione di risorse per l'attuazione dell'istituto, disponendo un incremento del relativo stanziamento pari a 2.566 milioni per il 2021 e pari, a decorrere dal 2022, ad un importo compreso tra 5.000 e i 6.000 milioni l'anno. Tale incremento, che si aggiunge alle risorse già stanziolate dalle altre norme vigenti, costituisce un elemento fondamentale anche ai fini dell'attuazione degli impegni prospettati nell'ordine del giorno accolto dal Governo durante l'esame da parte dell'11a Commissione al Senato, di cui vi ho già parlato.

Secondo i principi e i criteri direttivi di delega generale, l'accesso all'assegno in esame è assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività. L'ammontare dell'assegno è modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) e sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico. L'assegno non è considerato per la richiesta e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate, dei trattamenti assistenziali e gli altri benefici e prestazioni sociali in favore dei figli con disabilità. Le borse di lavoro volte all'inclusione o all'avvicinamento in attività lavorative di persone con disabilità non sono considerate, ai fini dell'accesso all'assegno, per il calcolo dello stesso.

PRESIDENTE. Concluda, senatore Laus. Un minuto.

LAUS, *relatore*. L'assegno è pienamente compatibile con l'istituto del reddito di cittadinanza e della pensione di cittadinanza. È concesso nella forma di credito d'imposta, ovvero di erogazione mensile di una somma in denaro. L'assegno è ripartito in pari misura tra i genitori, ovvero, in loro assenza, è assegnato a chi esercita la responsabilità genitoriale.

Si prevede l'istituzione di un organismo aperto alla partecipazione delle associazioni familiari maggiormente rappresentative al fine di monitorare l'attuazione e verificare l'impatto in esame. L'assegno è riconosciuto con cadenza mensile per ciascun figlio minore a carico, nonché per ogni nascituro a decorrere dal settimo mese di gravidanza. Si prevede inoltre che per i figli successivi al secondo l'importo dell'assegno sia maggiorato.

L'assegno è riconosciuto - per un importo inferiore rispetto a quello spettante per i minorenni - per ciascun figlio maggiorenne a carico fino al compimento del ventesimo anno di età, con possibilità di corresponsione dell'importo... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Senatore Laus, sintetizzi e consegni il testo scritto del suo intervento, perché siamo ben oltre il tempo consentito, affinché resti agli atti.

LAUS, *relatore*. Arrivo alla conclusione, Presidente.

Le misure vigenti che sono interessate dal principio di graduale superamento o di soppressione sono: l'assegno dei nuclei familiari con... *(Il microfono si disattiva automaticamente)*.

PRESIDENTE. Il microfono si disattiva automaticamente, le concedo ancora un po' di tempo ma la prego, per la prossima volta, di calcolare il tempo a sua disposizione. Prego, concluda.

LAUS, *relatore*. La ringrazio, Presidente.

Stavo elencando le misure, che sono inoltre: il premio alla nascita o all'adozione, il Fondo di sostegno

alla natalità, le detrazioni dall'Irpef per i figli a carico.

Vorrei concludere dicendo che auspichiamo che il Governo adotti al più presto i decreti legislativi perché non c'è più tempo da perdere se vogliamo dare...

PRESIDENTE. Ne siamo consapevoli, la ringrazio, senatore, ma davvero non c'è più tempo.

Dichiaro aperta la discussione generale.

È iscritta a parlare la senatrice Cirinnà. Ne ha facoltà.

CIRINNA' (PD). Signor Presidente, colleghi e colleghi, il disegno di legge all'esame dell'Assemblea ha una storia molto lunga alle spalle, ma io voglio sperare che abbia anche un orizzonte largo e profondo davanti a sé. È il frutto di un lavoro molto faticoso, un risultato fortemente voluto dal Partito Democratico che dimostra qualcosa di molto importante.

Quando la vita delle persone e delle famiglie non è trattata con gli strumenti dell'ideologia e del pregiudizio si può costruire davvero l'uguaglianza. Famiglie, ho detto famiglie al plurale: lasciatemi dire che sono molto soddisfatta anche della formulazione linguistica di questo testo perché, come sapete, ritengo da tempo che anche la lingua è sostanza, non è forma. Questo testo ha una formulazione linguistica corretta: è inclusivo e aperto alle pluralità delle forme di vita familiare presenti nel nostro Paese.

E sono felice che, anche grazie allo sforzo di tante e tanti colleghi della Camera, e anche grazie al mio intervento sulla relatrice alla Camera, sia stato corretto l'iniziale riferimento alle associazioni di "tutela della famiglia" quanto alla composizione dell'organismo di monitoraggio. Oggi, più correttamente, come ha detto il relatore Laus, si parla di "associazioni familiari maggiormente rappresentative": questo è un bel segnale.

Il provvedimento attua l'articolo 3 della Costituzione, che troppo spesso dimentichiamo; attua il suo comma più difficile da realizzare, ma anche il più bello, il secondo, che afferma che è compito della Repubblica rimuovere ogni ostacolo che impedisca il libero sviluppo della persona umana e la piena partecipazione alla vita politica, economica e sociale. Dunque, pari dignità sociale, nella concretezza delle differenze, delle relazioni e delle esperienze di vita. Senza efficaci garanzie di uguaglianza non c'è vera libertà di scelta, compresa la scelta di diventare genitori e di formare una famiglia. Questo non deve riguardare solo ed esclusivamente la denatalità, che giustamente ci preoccupa e che non si risolve con la retorica né con l'ideologia, ma con concrete politiche di uguaglianza. Parlo soprattutto di uguaglianza di genere, che si riempie di contenuto solo se a donne e uomini viene consentito di scegliere e agire in condizioni di piena parità.

Certo, l'assegno unico non basta, e voglio dirlo con forza; la strada è ancora molto lunga, bisogna arrivare a congedi perfettamente paritari, alla parità salariale, al contrasto senza quartiere a ogni discriminazione, che ancora colpisce le donne sul mondo del lavoro per il solo fatto di essere donne e magari di avere una famiglia. Ma anche all'uguaglianza tra i figli. Stiamo parlando, secondo le stime, di quasi 8 milioni di famiglie, di circa 28 milioni di persone, tra cui 12 milioni di figli, dei quali circa 75.000 con disabilità. Secondo il più recente rapporto di Save the Children l'11,4 per cento di loro vive in condizioni di povertà; una povertà economica, troppo spesso anticamera di una povertà educativa, affettiva e relazionale e di una profonda solitudine, ulteriormente aggravata dalla pandemia. Per queste bambine e questi bambini uguaglianza significa innanzitutto libertà da queste povertà. Una misura, come l'assegno universale, ma proporzionato al reddito, rende tangibile il sostegno pubblico a queste situazioni esistenziali dolorose.

Concludo, signor Presidente, sottolineando un ulteriore profilo di uguaglianza tra i figli su cui vorrei soffermarmi. Parlo delle bambine e dei bambini delle famiglie arcobaleno; l'assegno non esclude tali famiglie e ciò dimostra, ancora una volta, che quando si parla della concretezza della vita e delle famiglie arcobaleno si condividono con tutte le altre famiglie le necessità, i problemi e le aspettative.

Sottolineo un punto, sul quale concludo appellandomi al lavoro futuro; legalmente solo il genitore riconosciuto potrà accedere al beneficio dell'assegno unico, anche se il genitore non riconosciuto rientra nell'ISEE. Questo dimostra l'urgenza del riconoscimento. (*Applausi*).

Signor Presidente, chiedo di poter allegare agli atti la restante parte dell'intervento.

PRESIDENTE. La Presidenza l'autorizza in tal senso.

È iscritta a parlare la senatrice Alessandrini. Ne ha facoltà.

[ALESSANDRINI](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, colleghi, Governo, va dato sicuramente atto che il provvedimento in esame è destinato ad aiutare concretamente le famiglie con figli. Non può inoltre che trovarci concordi la particolare attenzione riservata alle famiglie con figli disabili che percepiranno un assegno di importo maggiore come è opportuno che sia. Adottare norme che agevolino i soggetti disabili e le loro famiglie, oltre ad essere costituzionalmente corretto, costituisce uno dei punti su cui la Lega ha sempre insistito e continuerà a farlo anche nel Ministero istituito *ad hoc*.

Altro aspetto da evidenziare è quello tutt'altro che trascurabile dello snellimento derivante dall'istituzione dell'assegno unico. Ben vengano disposizioni di legge orientate alla semplificazione che spero inaugurino un nuovo *trend*, in cui il cittadino non debba più sottoporsi a cervelotiche interpretazioni e conseguenti inaccettabili lungaggini burocratiche. Auspico in proposito che i decreti attuativi rendano agevole per le famiglie la fruizione del beneficio. Ciò che preme però sottolineare è come, anche in questa occasione, la Lega abbia dimostrato di voler tutelare tutte le famiglie con prole, nessuna esclusa, ed in sede attuativa vigilerà per evitare che vi siano famiglie che ricevano importi inferiori rispetto a quelli attualmente percepiti.

Mai come in questo periodo le famiglie sentono la necessità di chiarezza e rassicurazione; nessuna legge sarebbe infatti veramente equa ove dimenticasse qualcuno recando condizioni peggiorative per le nostre famiglie (*Applausi*). Noi come Gruppo lo abbiamo ben chiaro e siamo qui per ricordarlo costantemente e per evitare che ciò avvenga.

In ossequio a tale principio, per il quale la Lega si è spesa, è fondamentale che i successivi decreti che verranno adottati in via attuativa siano migliorativi per le famiglie italiane perché gli italiani possano tornare ad avere fiducia in chi li rispetta, li rappresenta e che possano soprattutto tornare a vedere un futuro e a sperare in esso. La fiducia nel futuro è intimamente connessa con la possibilità di svolgere un'attività lavorativa.

Il clima di precarietà che caratterizza il mondo del lavoro non ha di certo agevolato la costruzione di nuove famiglie e se in Italia da anni c'è un crollo della natalità, è perché gli italiani vorrebbero avere la certezza, anche economica, di poter mantenere i propri figli senza assistenzialismi, ma con la dignità del proprio lavoro. Il diritto al lavoro però è purtroppo rimasto sulla carta e mai come in questo periodo sta diventando sempre più lontano dall'attuazione con attività che chiudono tristemente i battenti per sempre.

Una seria politica per l'incremento della natalità dovrà essere necessariamente supportata da un'adeguata politica per il lavoro, senza la quale risulterebbe destinata a naufragare miseramente. L'ultimo rapporto dell'Istat sulla crisi demografica in Italia ha evidenziato, tra le principali ragioni della denatalità, il clima di incertezza per il futuro. Quindi, è nostro preciso dovere trasformare quell'incertezza in fiducia.

Come noto, nel 2020 si è registrato un nuovo minimo storico di nascite dall'Unità d'Italia: appena 404.000, quasi 16.000 in meno rispetto al 2019. Al 31 dicembre 2020 la popolazione residente è risultata inferiore di quasi 384.000 unità rispetto all'inizio dell'anno, come se fosse sparita una città grande quanto Firenze.

Il rapporto promosso dal Dipartimento per le politiche della famiglia afferma che il 58 per cento degli italiani di età compresa tra i diciotto e i trentaquattro anni ha deciso di posticipare o abbandonare i progetti di procreazione. Se gli effetti della pandemia hanno inciso sulla natalità anche nel resto d'Europa, il dato italiano risulta comunque più allarmante. Al crollo della natalità si è accompagnato un massimo storico di decessi dal Secondo dopoguerra. Sicuramente la pandemia ha contribuito ad ampliare e amplificare un *trend* di declino di popolazione che era già in atto.

C'è quindi una grande e pressante necessità di azioni immediate che incidano in maniera profonda sulle attuali dinamiche demografiche. Occorre invertire questa tendenza e bisogna farlo subito. Il disegno di legge in discussione rappresenta sicuramente un primo passo, a cui dovranno però seguire ancora ulteriori interventi incisivi per rilanciare l'occupazione.

Come donna e madre ritengo che avere dei figli sia uno dei diritti inalienabili e il più bello. I figli e le nuove generazioni sono il futuro su cui dobbiamo investire. Una Nazione che non tutela la natalità con

tutti i mezzi a sua disposizione è destinata alla decadenza e purtroppo finora si è fatto veramente poco in tal senso. Contiamo di inserire in futuro le misure per le famiglie in un contesto più vasto di riforma, ma ora è il momento di privilegiare gli interessi immediati delle famiglie italiane. Questi interessi sono e saranno sempre al primo posto per il nostro Gruppo parlamentare, perché non c'è più tempo e ora è il momento di agire. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Fantetti. Ne ha facoltà.

FANTETTI (*Misto*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, è solo di qualche giorno fa la dichiarazione di Hans Kluge, responsabile dell'Organizzazione mondiale della sanità per l'Europa, che certifica ciò che altri dati e statistiche ci avevano già mostrato.

A livello europeo le donne sono le più colpite dalla pandemia. In Italia sono in maggioranza donne (il 68 per cento, secondo i dati della Ragioneria generale dello Stato) a lavorare nel Sistema sanitario nazionale con contratti a tempo indeterminato; sono principalmente donne a svolgere il ruolo di *caretaker* a genitori o parenti anziani; ancora, sono principalmente donne a prestare assistenza come badanti ad anziani. Sono donne e spesso anche madri in un Paese, come l'Italia, che secondo dati resi noti da Eurostat una settimana fa è fanalino di coda nella classifica della decrescita demografica in Europa. Guardando i dati sulla natalità nel nostro Paese dal 2010 al 2019, notiamo un vero e proprio crollo (da 1,46 a 1,27 figli per donna).

Care colleghe e colleghi, in questo contesto la forte penalizzazione delle donne nel nostro Paese è ulteriormente aggravata a causa della pandemia e il provvedimento che ci accingiamo a votare, volto alla semplificazione e al potenziamento delle misure a sostegno dei figli a carico, è particolarmente opportuno. L'assegno unico universale è non solo giusto, ma assolutamente necessario.

Auspico altresì che questo provvedimento sia garantito nei prossimi anni proprio perché sia chiaro che è una garanzia e un piccolo importante contributo che lo Stato dà a una giovane coppia che oggi pensa di costruire una famiglia e alle tante famiglie italiane in difficoltà.

Per queste ragioni, preannuncio a nome del mio Gruppo il voto favorevole e auguro al Governo buon lavoro nell'esercizio della delega.

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Binetti. Ne ha facoltà.

BINETTI (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, onorevoli colleghi, ci sono molti motivi per rallegrarsi per l'approdo del provvedimento in Assemblea.

Il primo risiede nel fatto che si tratta di un disegno di legge di iniziativa parlamentare e forse questo potrebbe segnare un cambiamento positivo, con il passaggio dalla dittatura del DPCM alla democrazia dei disegni di legge di iniziativa parlamentare. E questo già sarebbe per noi un punto importante, ma di questa legge ci sono molti aspetti che approviamo e alcune ombre che lascerò per la fine.

Il primo punto che apprezziamo del provvedimento è il fatto che l'assegno unico universale venga riconosciuto al bambino prima ancora che nasca. Penso che a nessuno sfugga che cosa significa che al bambino, dal settimo mese di gravidanza della mamma in poi, e quindi prima della sua nascita, venga riconosciuto il diritto all'assegno universale. Non è ancora quello che sarebbe tanto piaciuto a Carlo Casini, il riconoscimento dello statuto giuridico dell'embrione, e cioè i diritti del bambino non ancora nato, ma è importante e positivo che questo Governo riconosca il valore della vita umana prima ancora che venga alla luce.

Un secondo punto altrettanto importante è la modularità del provvedimento, il fatto che l'assegno venga riconosciuto al primo figlio, e poi venga implementato alla nascita del secondo o del terzo figlio: consideriamo questo un riconoscimento indiretto del valore delle famiglie numerose; un valore alla famiglia che desidera avere figli e si apre alla vita, e ciò significa aprirsi alla speranza e all'ottimismo, anche in momenti difficili come quelli che stiamo ora attraversando.

Un terzo punto per me interessante è che al bambino che nasce portatore di una difficoltà o di un *handicap* - o potremmo dire disabilità o fragilità, se volessimo utilizzare un termine più ampio - l'assegno venga riconosciuto in forma maggiorata, perché è più pesante il carico di lavoro e di cura che spetta alla madre; carico che molto spesso tocca nella profondità la relazione tra madre e figlio e indubbiamente porta la madre a guardare ai propri sogni, alle proprie prospettive e anche alle proprie ambizioni professionali con un senso maggiore di prudenza, forse in qualche momento con un senso di

limite. E quindi si riconosce come un valore che si aggiunge. E quel figlio, nella sua complessità, è comunque un valore in più in una famiglia.

Un quarto punto che ci sembra molto importante è che quando quel figlio diventa maggiorenne, intraprende gli studi universitari o affronta un tirocinio, o probabilmente comincia ad affrontare un percorso professionale scarsamente retribuito, l'assegno passa direttamente a lui. E questo segna un passaggio di età, una crescita, un'emancipazione, un riconoscimento all'autonomia. Si passa, cioè, da una famiglia che ti accoglie, e in qualche modo ti custodisce prima ancora che tu nasca, ad una famiglia che, nel momento in cui intraprendi gli studi universitari o incominci a lavorare, crea per te l'occasione perché tu possa andare, perché tu possa muoverti.

Sono punti rilevanti che definiscono questa non solo come una legge il cui elemento caratterizzante è l'impianto economico, ma piuttosto come una legge che vuole portare a una riflessione importante sul sistema sociale, sul sistema familiare in cui stiamo vivendo.

Il primo dei punti nodali, in qualche modo critici del provvedimento, potrebbe essere considerato perfino un aspetto positivo, se non nascondesse in sé qualche insidia. Ed è il fatto che in realtà questa legge è una sorta di riorganizzazione di tutto l'insieme delle misure finora attribuite a una famiglia: c'è la possibilità che molte famiglie - è stato calcolato quasi un milione, secondo alcune simulazioni - possono arrivare a percepire perfino un po' meno di quello che, in maniera frazionata e frantumata, ma in modo reale, ricevevano su altri fronti. È un punto su cui dobbiamo ragionare, perché non vogliamo che le famiglie ricevano meno, ma in maniera organica ed universale - come si è detto - le ricevano di più, perché altrimenti la delusione potrebbe essere veramente qualcosa di molto sconcertante con cui dover fare i conti. E invece noi vogliamo che il valore della legge emerga sempre di più nella sua dimensione strutturale, esattamente per quello che ho detto all'inizio: proprio perché questa legge riconosce i diritti dei bambini non ancora nati; perché accompagna le famiglie numerose e in qualche modo riconosce al bambino portatore di *handicap* la necessità di avere qualcosa in più, non è possibile che, fatto il riordino delle diverse misure, alcune famiglie possano trovarsi a perdere un vantaggio.

Abbiamo bisogno, quindi, che si torni a riflettere su questa legge esattamente su due binari e - a questo punto sì - uno dei binari è economico: che il finanziamento della legge sia ben più cospicuo.

Abbiamo fatto la legge? Abbiamo il coraggio fino in fondo di rendere esigibili i diritti delle famiglie, i diritti delle persone. Non facciamo una semplice operazione di *maquillage*. Non riempiamoci la bocca con l'idea dell'assegno unico e universale che, questa volta sì positivamente, arriva a tutti, non solo ai figli di dipendenti, ma anche ai figli di genitori che svolgono lavori professionali autonomi e così via. Facciamo in modo che il vantaggio ci sia, che sia tangibile e concreto. E facciamo in modo che tutte le famiglie possano godere del senso stesso della legge, oltre che del contributo economico e materiale che essa comporta. Questo è ciò che chiediamo al Governo e che affidiamo, in modo particolare, alla Ministra della famiglia.

Signora Ministra, lei ha ottenuto una cosa importante. Le chiediamo, però, di conseguirla nella sostanza e non solo nell'affermazione di principio. La sostanza è tutto quello che abbiamo detto. Ma la sostanza è anche il *quantum* che può arrivare alle famiglie in un momento drammatico come quello che stanno attraversando adesso, con un sostegno realmente dato alla famiglia e poi alle persone a mano a mano che crescono. Le famiglie devono sentire che, non solo con questo Governo, ma da esso in avanti, sono davvero il perno attorno al quale ruota tutta la coesione sociale del nostro Paese. (*Il microfono si disattiva automaticamente*). (*Applausi*).

PRESIDENTE. Prego, senatrice, concluda il suo intervento.

BINETTI (*FIBP-UDC*). Sarò brevissima, signor Presidente, e la ringrazio infinitamente per la sua attenzione.

Se sapremo fare così e custodire tutto questo nello spirito, ma anche nella struttura economica, aumentando le risorse a disposizione delle famiglie, in particolare in questo momento di grande impoverimento, in cui il Paese è a crescita zero, se sapremo dare questa spinta positiva, tutto il Paese se ne avvantaggerà. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore De Vecchis. Ne ha facoltà.

[DE VECCHIS](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, sono stati 400.000 i bambini nati nel 2020, 16.000 in

meno rispetto al 2019. I primi mesi del 2021 non sono confortanti. Si chiama denatalità: un problema etico e sociale che - a mio avviso - deve essere studiato e analizzato dai Governi per riportare la natalità ai tempi d'oro in cui l'Italia era una grande Nazione, com'è stato negli anni Sessanta.

Sostituire un popolo con un'immigrazione selvaggia e invasiva non è la soluzione: poi magari lo auspicano i signori delle ONG, tra champagne e centri sociali. (*Applausi*). No, signori miei: bisogna fare delle politiche attive a tutela della famiglia italiana, e ripeto della famiglia italiana.

La Lega ha sostenuto l'assegno unico come primo passo, perché il nostro obiettivo è il quoziente familiare all'interno di una riforma fiscale con al centro la *flat tax*, per aiutare famiglie e imprese, il lavoro prima di tutto.

I parlamentati della Lega hanno contribuito senza fare ostruzionismo becero: abbiamo ritirato i nostri emendamenti per far sì che questo disegno di legge venga approvato in tempi brevi al fine di aiutare le famiglie. Ripeto: è un primo passo e ci abbiamo messo tutto il nostro impegno.

Ringrazio il senatore Pillon, che interverrà in fase di dichiarazione di voto, che con un ordine del giorno ha tutelato le famiglie numerose, che dobbiamo tutelare perché dobbiamo tornare al sistema delle famiglie numerose per dare quel collante sociale che si chiama "famiglia", da porre al centro del bene nazionale e degli interessi istituzionali. Ovviamente, ringrazio anche il Ministro per le pari opportunità e la famiglia e il ministro per le disabilità Erika Stefani, perché hanno dato priorità alle persone che soffrono di disabilità o hanno figli disabili. Aiutare le persone più fragili è un nostro diritto e dovere di società civile. Nei prossimi giorni porteremo avanti anche la discussione sui *caregiver*, perché le famiglie vanno aiutate. È un dovere, lo ripeto; sto ripetendo tantissime volte questa parola. È un dovere del Governo tutelare le famiglie. E lo ripeto ancora una volta, perché qualcuno vorrebbe disgregare il sistema familiare: la famiglia è il collante sociale e non va toccata, ma tutelata.

Non voglio entrare in altre discussioni divisive, ma questo è il momento degli aiuti concreti. Non servono le battaglie ideologiche e strumentali, come lo *ius soli* e il disegno di legge dell'onorevole Zan: oggi non servono e credo mai serviranno, perché l'Italia è una Nazione che ha in sé la cultura della famiglia. Stiamo subendo alcuni attacchi importanti sotto l'aspetto mediatico, televisivo e culturale, in cui alcuni aspetti della famiglia biologica tradizionale vengono criticati costantemente. Questo noi non lo possiamo tollerare. Dobbiamo tornare a una conversione culturale affinché la famiglia sia il centro dell'interesse comune.

Ho alcuni appunti che vorrei ripetere: l'obiettivo è la riforma fiscale con la *flat tax*. Spesso e volentieri si banalizza il concetto di famiglia e di figli, ma dobbiamo tornare a vedere una Nazione prolixa e per questo aiuteremo i ragazzi, dal grembo della madre dal settimo mese fino a ventun anni, ad entrare nel mondo del lavoro, per un assistenzialismo che definisco non di retroguardia ma di avanguardia, perché dobbiamo far sì che i ragazzi e le ragazze siano in grado con le loro forze di entrare nel mondo del lavoro. Per questo scopo noi liosterremo.

Questo è un primo passo. Non siamo soddisfatti, e non lo nascondo, ma intanto superiamo la crisi economica e la pandemia e torniamo a vivere quanto prima. Spero che torneremo all'unico ristoro utile per tutte le attività, ossia la riapertura di tutte le aziende italiane. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Carbone. Ne ha facoltà.

CARBONE (*IV-PSI*). Signor Presidente, onorevoli colleghi e colleghe, signori e signore del Governo, il provvedimento che stiamo per approvare è frutto di un lavoro molto lungo, nato da una proposta di Italia Viva e già riconosciuto dal precedente Governo, che diventerà legge dello Stato grazie alla sensibilità del *premier* Draghi, molto attento al tema delle nuove generazioni e delle politiche sociali e familiari. È stato un lavoro lungo, una vera e propria riforma rivoluzionaria che il Paese attende da anni e che arriva in un momento in cui è estremamente necessaria per sostenere le famiglie italiane e aiutarle a progettare la ripartenza dopo la drammatica crisi causata dalla pandemia.

L'assegno unico universale è un grande pezzo del più grande e generale *family act* che il Governo ha approvato e che da qui a qualche tempo anche il Parlamento discuterà. Come è noto, esso mette a disposizione risorse finanziarie dal settimo mese fino ai diciotto anni di età; si estende fino ai ventun anni di età, quando ci sono attività importanti in termini di formazione ed educazione, e ha una

specifica formulazione anche in termini di indicazioni finanziarie per i disabili e per i figli che hanno problemi di disabilità.

Al centro dell'azione del provvedimento, quindi, vi è finalmente la famiglia. Italia viva e questo Governo hanno messo finalmente - ribadisco, Ministro, finalmente - la famiglia al centro non solo dell'azione dell'Esecutivo, ma anche dello sviluppo delle politiche demografiche del nostro Paese. Dal 1945 ad oggi, infatti, le nascite si sono dimezzate. L'Istat negli ultimi dati presenta cifre clamorose: poco più di 400.000 nati annui, circa 700.000, invece, i deceduti. In questo saldo naturale così negativo è evidente che, senza interventi urgenti, per il nostro Paese ci sono all'orizzonte solamente prospettive difficili di sviluppo e di crescita.

Grazie all'assegno possiamo invertire il pauroso fenomeno della denatalità e metterci in carreggiata con i Paesi più attrezzati in tema di politiche familiari, proponendoci finalmente come terra ospitale per i giovani, le giovani coppie e per le famiglie che vogliono continuare a credere e a investire nel futuro.

L'Italia è un Paese che ha costruito, nel corso degli anni, tantissime agevolazioni di tipo fiscale. Sono circa 500 quelle che vengono censite, ma di queste pochissime sono state dedicate o sono dedicate alla famiglia. L'assegno è unico, perché riorganizza una giungla di misure, *bonus*, detrazioni stratificate nel tempo. È quindi un assegno semplice, perché semplifica la vita delle famiglie, permettendo loro di ricevere una misura di programmazione e di stabilità nel tempo. È un provvedimento attivante - come si dice - perché stimola la famiglia a proiettarsi nel futuro e a compiere scelte coraggiose.

Le politiche familiari danno i frutti migliori quando hanno un carattere di stabilità, perché danno un'autonomia nella progettazione economica della vita. Grazie all'assegno unico ogni mese una famiglia saprà di poter contare su un importo fisso fino ai ventuno anni di età di ciascun figlio. Siamo di fronte a una vera rivoluzione per il nostro Paese.

Credo che da luglio - e mi rivolgo direttamente a lei, cara ministra Bonetti - per snellire e facilitare ancora di più il lavoro delle nostre famiglie, dovremo poter consentire alle stesse di richiedere l'attivazione dell'assegno universale, oltre che all'INPS e ai CAF, anche tramite i patronati, che sono al momento esclusi e che - mi permetto di dire - in questo momento particolare si sono spesso gratuitamente sostituiti al lavoro dell'INPS.

È un investimento sullo sviluppo sociale che non rende le famiglie dipendenti da un aiuto *spot* dello Stato, come altri inutili provvedimenti assistenziali. Dobbiamo essere tutti insieme felici del risultato. Oggi si deve prendere atto che una proposta di legge passa dalla teoria alla *Gazzetta Ufficiale* in appena sedici mesi e tutto questo grazie anche al contributo fondamentale e importante del mio partito. Italia Viva dimostra di essere ancora una volta un grande movimento riformista, che non propone misure *spot* e senza visione. È invece un luogo sano di presentazione di proposte concrete e realizzabili per il futuro del nostro Paese. Noi abbiamo a cuore l'Italia del domani; un'Italia che oggi, grazie al contributo determinante del ministro Elena Bonetti, a cui va tutta la nostra gratitudine per il lavoro costante ed efficace svolto, e grazie alla *vision* pragmatica di Matteo Renzi, compie passi in avanti notevoli e importanti verso la civiltà. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Drago. Ne ha facoltà.

DRAGO (Fdl). Signor Presidente, onorevoli colleghi, oggi ci ritroviamo qui a esaminare una proposta che è stata presentata come rivoluzionaria. A mio avviso è sicuramente un'iniziativa importante, ma non un intervento sul piano strutturale. Quando una riforma è strutturale - come si evince dallo stesso termine - si interviene dalla base.

Questo provvedimento sull'assegno unico, che prende a riferimento i figli, e quindi i piccoli o i ragazzi anche maggiorenni fino a ventuno anni di età, in realtà interviene a favore di alcune categorie di famiglia. Ora verrò subito al dunque, spiegando il perché non si tratti di una riforma strutturale. Ad esempio, per le famiglie che hanno un Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) inferiore a 30.000 euro, per ogni figlio minore non vedremo un assegno di 250 euro - come oggi varie testate giornalistiche hanno comunicato - ma 161 euro al mese per figlio minore e 97 euro per figlio di ventuno anni. Stiamo parlando dell'80 per cento delle famiglie, e quindi otto su dieci. Invece, nel caso di un ISEE superiore ai 52.000, euro avremo un assegno per minore di 67 euro e un assegno per figlio

di età compresa fra la maggiore età e fino a ventuno anni di 40 euro.

La novità interessante è che vengono presi in considerazione e viene puntata l'attenzione soprattutto sui lavoratori autonomi e gli incapienti. Se però riteniamo che questa manovra, che non va a favore di 1,35 milioni di famiglie con 381 euro in meno all'anno, sia strutturale, allora per chi sarà vantaggiosa? Lo sarà solamente per una certa categoria di famiglie: alcuni lavoratori dipendenti - ad esempio - subiranno invece delle perdite, in questo caso di 381 euro l'anno. Detto calcolo viene fatto tenendo conto di una base di partenza fissa e di una seconda *tranche* che fa riferimento all'ISEE. Questo, però, è un sistema di calcolo che dovrebbe valutare la ricchezza delle famiglie, ma in verità - così come è impostato oggi - non la valuta assolutamente perché fa riferimento al reddito al lordo delle trattenute Irpef e delle addizionali comunali e regionali. Pertanto, quando nel testo - ad esempio - si afferma che il riferimento è l'ISEE o sue componenti, si intende il calcolo del patrimonio o il reddito, e in questo caso siamo già in una situazione discutibile, perché oggi il reddito è calcolato al lordo anziché al netto delle trattenute. Inoltre, anche il coefficiente di calcolo per stabilire le soglie dell'ISEE è assolutamente iniquo. Pertanto, la domanda che ci poniamo è quale sarà la ricchezza che andrà nelle tasche degli italiani. Le famiglie a cosa rinunciano, tenendo conto del fatto che il provvedimento non fa altro che operare delle semplificazioni? Vengono semplicemente accorpati dei fondi per crearne uno unico e distribuire le quote a lavoratori autonomi e agli incapienti.

Le famiglie rinunciano all'assegno per i nuclei familiari con almeno tre figli minori, all'assegno di natalità, al premio alla nascita, alle detrazioni fiscali previste per figli a carico. In più, qualora uno o più decreti legislativi determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno, essi sono adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie.

Come vedete, Fratelli d'Italia ha dato prova anche alla Camera di dare il proprio sostegno a questa manovra, ma è chiaro che i fondi già stanziati sono insufficienti. Auspico che delle proposte migliorative che verranno oggi sottoposte a votazione in Aula vengano accolte e si apra un tavolo più ampio di confronto in riferimento al calcolo relativo ai figli a carico.

La senatrice Cirinnà poco fa ha fatto cenno alle famiglie arcobaleno. Facendo riferimento ai giovani, ai ragazzi, ai figli, è chiara la posizione. Dobbiamo tenere conto allora dei figli di tutte le famiglie e, *in primis*, di quelle che verranno penalizzate, ovvero le famiglie numerose dai tre figli in su.

Ministro, da questo momento in poi proporrei la possibilità di riflettere su un intervento che veda al primo posto le donne ai fini di innalzare l'indice di natalità. Il suo è il Ministero delle pari opportunità. Pertanto, ampliamo il congedo parentale: la decurtazione del 70 per cento dello stipendio per le donne con figli da zero a sei mesi non le invoglia a rinunciare al lavoro perché, di fatto, a questo si può arrivare. Bisogna innalzarlo, quindi, almeno fino a tre anni. Investiamo in questo senso.

Vengo a un'altra proposta. Per non soffermarci sul figlio, di cui può sembrare che, a volte, se ne faccia un uso strumentale - ma sicuramente non è così - perché non pensare anche all'assegno di maternità per le donne che scelgono di seguire i propri figli rinunciando chiaramente ad altro? Ogni scelta comporta una rinuncia. Dobbiamo ampliare lo spettro e dobbiamo mettere in condizioni le famiglie di poter scegliere l'intervento più consono alle proprie esigenze interne.

Da un canto, mi congratulo e, dall'altro, concludo sottolineando un'ultima criticità sul piano del metodo più che del merito. Qualcuno ne sarà venuto a conoscenza. Nell'espletare i lavori relativi all'Atto Senato 1892, la Commissione lavoro non ha tenuto conto del parere espresso dalla Commissione finanze e tesoro. Nel parere si indicava - anche da parte della sottoscritta - l'opportunità di far riferimento a una variazione dell'ISEE. Pur non essendo il suo parere vincolante - lo sono solo i pareri della 1a e della 5a Commissione - la Commissione finanze e tesoro, per la sua natura sarebbe dovuta entrare nel merito del provvedimento in quanto si fa riferimento all'indice che dovrebbe valutare la ricchezza delle famiglie. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Iori. Ne ha facoltà.

IORI (PD). Signor Presidente, signora Ministro, colleghe e colleghi, è importante che la proposta di sostegno alle famiglie e di contrasto alla denatalità attraverso l'assegno unico universale venga approvata proprio in questi giorni in cui sta arrivando l'ulteriore drammatico segnale sul fronte

demografico dell'accentuazione del ribasso della natalità aggravata dalla crisi sanitaria.

L'esito è un numero di nati ai minimi storici (404.000), che rende ancor più ampio il divario *record* rispetto ai decessi (meno 342.000). Dal 2008 questo *trend* negativo non si è mai arrestato, anzi ha accelerato la sua corsa e oggi siamo scesi al livello più basso di nascite. Siamo entrati in una fase di continua riduzione del numero delle potenziali madri e delle fasce centrali lavorative.

Ecco perché è rilevante che si concretizzi il lungo percorso iniziato nel 2014 con la proposta di legge Lepri al Senato, ripresentata alla Camera nel corso di questa legislatura a prima firma Del Rio e approvata nel luglio del 2020. Ora, al Senato, tale disegno di legge è stato abbinato a una analoga proposta presentata dal senatore Nannicini: un percorso che, grazie anche al contributo della ministra Bonetti e in sinergia con i Gruppi parlamentari che si sono espressi, è arrivato al risultato di presentare un disegno di legge-delega per semplificare e potenziare le misure di sostegno per i figli a carico.

È una questione che evidentemente riguarda il vero senso della parola futuro, che deve essere messa al centro del dibattito pubblico e dell'azione di Governo. Dice bene il professor Rosina quando parla di questa come della grande questione rimossa del nostro Paese. Eppure, conosciamo benissimo i costi economici e sociali di un rapporto sempre meno sostenibile tra popolazione anziana e giovani generazioni. In un quadro aggravato dall'enorme debito pubblico accumulato in questi anni, appare chiara l'esigenza di porre adesso, perché domani potrebbe essere troppo tardi, un freno a questo dramma demografico che rischia di compromettere il futuro del nostro Paese. Questo significa promuovere azioni per rendere meno insostenibili, sul lungo periodo, gli squilibri tra popolazione anziana e attiva. Se non si agirà in questa direzione, sarà impossibile promuovere crescita e benessere, rendere sostenibile il sistema di *welfare* e consentire a ciascuno la possibilità di realizzare progetti di vita, percorsi individuali, desideri, aspettative. Nei prossimi mesi saranno decisivi i nostri provvedimenti e le nostre scelte e saranno decisivi i decreti attuativi che dovremo emanare presto e bene.

Dovremo saper sfruttare le possibilità offerte dal Next generation EU e dalle misure di sostegno per la promozione di progetti di cui l'assegno unico costituisce la prima parte. Dobbiamo cioè tenere insieme tre elementi importanti: l'investimento sulle opportunità formative e professionali delle nuove generazioni, le politiche familiari e un investimento sulle donne. Bisogna quindi rimettere al centro la scuola - abbiamo dati preoccupanti in merito alla dispersione scolastica, che ci vede ai primi posti in Europa, e una percentuale di laureati tra le più basse in Europa - e rimettere al centro le politiche per le famiglie, promuovendo la condivisione genitoriale dei ruoli di cura educativa. Dunque l'assegno unico universale è un passo importante che va integrato con uno strutturale potenziamento dei servizi per l'infanzia e con l'organizzazione del lavoro di cura per le persone fragili e non autosufficienti che ricade quasi sempre sulle spalle delle donne.

Occorrerà rimettere al centro il tema dell'occupazione femminile, con sostegni concreti alle madri che lavorano, congedi parentali estesi ai padri, sgravi fiscali per il lavoro delle donne che non deve essere sempre il primo ad essere sacrificato. Due redditi consentono a una famiglia di guardare alla costruzione di un progetto di futuro con maggiore serenità. Non è un caso che i Paesi dove si fanno più figli sono oggi anche quelli con indice di occupazione femminile più alti. Si chiama giacimento di PIL potenziale: è quella quota di crescita in più che l'Italia potrebbe esprimere e che viene invece abbandonata in una sorta di miniera nazionale di risorse mai davvero sfruttate.

Siamo arrivati a un incrocio paradossale di bassa partecipazione e bassa fecondità. Dovremmo costruire le condizioni perché non si abbia paura di perdere l'impegno di mettere al mondo una nuova vita.

Così si può provare a superare la crisi demografica, come hanno fatto altri Paesi, come la Svezia e la Francia, riuscendo nell'inversione del *trend*. Oggi diamo un segnale positivo, di cui le famiglie hanno bisogno, che va nella direzione di mettere ordine tra le attuali forme di sostegno che il sistema riconosce alle famiglie e di corrispondere questo sostegno a tutti i contribuenti, autonomi o dipendenti. Sottolineo poi il principio della maggiorazione a partire dal terzo figlio e quella, fra il 30 e il 50 per cento in più, a seconda della gravità, prevista per i figli con disabilità.

Oggi dunque compiamo un passo importante, ma non ancora sufficiente: se vogliamo arginare il

declino demografico ed economico del Paese, serve un grande investimento sul capitale umano, sulle donne e sui giovani. Abbiamo l'opportunità di farlo e, se non sapremo coglierla, forse non ce ne saranno altre. È il momento di progettare il nostro futuro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Giarusso. Ne ha facoltà.

GIARRUSSO (*Misto*). Signor Presidente, colleghi e colleghe, temo che il disegno di legge che stiamo discutendo sia un ennesimo atto di buona volontà, che purtroppo - come è stato evidenziato dai colleghi intervenuti in precedenza - potrebbe determinare effetti molto diversi da quelli voluti. Basta esaminare i fondi previsti per le misure in oggetto: la legge di bilancio per il 2021 ha stanziato 3 miliardi di euro e sono previsti 6 miliardi di euro per il 2022, ma sappiamo che queste cifre non bastano. Non soltanto questi soldi non sono sufficienti, ma le famiglie hanno bisogno di investimenti in asili nido, in servizi che consentano di conciliare famiglia e lavoro, in sostegni per le donne e per i giovani. Serve soprattutto un contesto sociale, economico e culturale in cui la nascita di un figlio non costituisca un peso.

Vediamo poi l'analisi cruda dell'Istat sulla riforma dell'assegno unico, che - secondo i dati diffusi da questo ente - determinerebbe un incremento di reddito per il 68 per cento delle famiglie - questa è una cosa buona - tra cui quelle dei lavoratori autonomi, che oggi non percepiscono gli assegni, e per coloro che non raggiungono la soglia di capienza per le detrazioni fiscali. C'è un «però»: per il 2,4 per cento dei genitori non cambierebbe nulla e per circa il 30 per cento delle famiglie si avrebbe - secondo l'Istat - un peggioramento del livello degli aiuti. In particolare, risulterebbero danneggiati - come hanno già evidenziato i miei colleghi - i nuclei familiari con i figli *over* ventuno a carico dei genitori, che resterebbero esclusi dall'assegno unico e dalle attuali detrazioni. Sarebbero poi penalizzate le famiglie particolarmente numerose, in quanto la scala di equivalenza dell'ISEE attribuisce al quarto figlio dei valori in proporzioni inferiori. Verrebbero penalizzate anche le coppie di fatto, perché oggi, per il calcolo dell'assegno per il nucleo familiare, possono computare il solo reddito del richiedente, mentre passando all'ISEE dovrebbero considerare i redditi di entrambi i genitori.

In questi giorni leggiamo sulla stampa delle rivendicazioni roboanti da parte di alcuni che cercano di intestarsi il provvedimento sull'assegno unico. Siamo abituati a questi *spot*, che vorremmo definirli *spot* da Formula 1, visto quello che è successo nei giorni scorsi. Siamo ancora lontani, però, dal concetto di assegno universale, cioè di un assegno per tutti e di uguale importo. Ciò che si sa, in questo momento, è che l'assegno oscillerà invece tra i 50 euro e i 200 euro per figlio, ma l'ISEE determinerà sia la platea effettiva, sia le varie gradazioni dell'assegno. Sarebbe veramente una beffa, qualora non vi fosse un'adeguata copertura economica proprio in questo periodo e per le famiglie questa manovra risultasse soltanto un miraggio o, peggio, un danno.

Ci sono altre famiglie, però, colleghi, che in questo periodo sono in ambascie. Sono quelle che aspettano il ritorno dei loro cari da venti, ventidue o anche venticinque anni e che rischiano - lo rischiamo anche noi - di avere un bel regalo dopo le feste di Pasqua, con la pronuncia della Corte costituzionale che consentirebbe il ritorno a casa, nelle famiglie mafiose, di pericolosi e irriducibili boss stragisti, quelli che le famiglie le hanno fatte a pezzi. Ora, in una giornata come questa, in cui si parla tanto di aiuti alle famiglie, dobbiamo anche ricordare quelle che sono state massacrate dai mafiosi stragisti: la famiglia Nencioni, bruciata viva nel sonno, a Firenze; la famiglia Asta, con la povera mamma Barbara e i suoi gemellini, che sono rimasti due ombre di sangue in un muro del Trapanese per l'attentato al giudice Palermo.

Ebbene, del pericolo che i mafiosi irriducibili possano tornare a casa senza scontare la propria pena nel perimetro governativo non si è sentita voce, tranne quella della Lega. Dov'è il resto della maggioranza? Dobbiamo pensare che la maggioranza approvi la posizione dell'Avvocatura dello Stato davanti alla Corte costituzionale? Approva il cedere le armi di fronte alle pretese dei mafiosi? È questo il modo per onorare le famiglie? Restituire alla mafia i più pericolosi boss della nostra storia?

Ebbene, se vogliamo onorare le famiglie, le milioni di famiglie perbene di questo Paese, facciamo sentire la nostra voce contro questo obbrobrio. Difendiamo l'ergastolo ostativo per i mafiosi. Non facciamo, come vigliaccamente si usa fare in questo Paese, un terribile scaricabarile, scaricando sulla magistratura l'onere di valutare la liberazione di tali mafiosi, per dire che la politica non c'entra e che

saranno stati i magistrati a liberarli. No: chi non interviene, chi tace e chi non mette i mezzi per impedire questo non potrà dire un domani «saranno stati i magistrati». Saranno le coscienze dei cittadini a capire chi ha armato le penne di quelli che libereranno i mafiosi. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Toffanin. Ne ha facoltà.

[TOFFANIN](#) (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, signori rappresentanti del Governo, onorevoli colleghe e colleghi, la misura oggi in discussione e in votazione in Aula prevede, in linea di principio, obiettivi assolutamente condivisibili, che rientrano nel programma più completo del *family act*, ovvero sostenere la famiglia, incentivare la natalità, promuovere l'occupazione, prevalentemente femminile, fare un passo in avanti per allinearsi alle misure europee e procedere verso una semplificazione fiscale. Ricordiamo che in Italia la spesa di protezione sociale per la funzione famiglia e figli è inferiore a quella di tutti gli altri Paesi dell'Unione europea, con l'eccezione di Malta e dei Paesi Bassi, ed è pari a circa l'1 per cento del PIL nel 2018, rispetto a una media europea del 2,2.

Signor Ministro, il provvedimento in esame presenta alcune criticità, che mettono a rischio il raggiungimento di tutti gli scopi prefissati. Di sicuro la semplificazione si ottiene, perché l'assegno è unico, assorbendo tutte le misure esistenti destinate alla famiglia e alla natalità, ma sarà proprio universale? E, soprattutto, manterrà gli stessi benefici vigenti per tutti?

Molte simulazioni effettuate da più studi, a cominciare dall'Ufficio parlamentare di bilancio, evidenziano che le risorse messe a disposizione non bastano per erogare a tutti gli stessi benefici attuali. Infatti, i circa 12,5 miliardi attualmente impegnati per le misure vigenti e quelli in dotazione con la legge di bilancio - lo ricordo: 3 miliardi per il 2021 e fino a 6 miliardi per il 2022 e a decorrere dal 2023 - sono oggettivamente pochi, signor Ministro, tant'è vero che con l'ampliamento della platea dei destinatari, includendo anche i lavoratori autonomi incapienti e disoccupati, 1,3 milioni di famiglie riceverebbero - sempre da stime elaborate - circa 380 euro in meno all'anno rispetto a quanto percepiscono oggi.

Signor Ministro, servono più risorse, ma serve anche produrre subito e correggere e rivedere il comma 4 dell'articolo 2, perché beneficiari e dell'assegno unico universale saranno anche le famiglie straniere che sono state o sono residenti in Italia per almeno due anni. Essere stato residente, signor Ministro, non va bene, perché si allarga la maglia in maniera impressionante (*Applausi*) e non abbiamo una determinazione effettiva della platea a cui saranno destinate queste risorse.

Signor Ministro, stiamo per approvare un disegno di legge delega; ora, la declinazione della stessa spetta al Governo, spetta a lei, che deve stabilire gli indicatori di equivalenza economica ISEE per determinare le fasce per l'accesso all'assegno e garantire la massima copertura.

Tuttavia, gli indicatori patrimoniali, oggi più che mai, non sono più rispondenti alla reale situazione economica delle famiglie. Stiamo vivendo un periodo di grave crisi, la pandemia ha colpito tutti indistintamente e forse bisogna ricordare che anche essere proprietari di una casa, di un bene, non sempre corrisponde a una capacità di spesa (*Applausi*); anzi, signor Ministro, diventa un onere aggiuntivo. Quindi, bisogna modulare molto attentamente i parametri di accesso all'assegno e nello stesso tempo, però, bisogna stabilire controlli preventivi molto accurati, onde prevenire quelle storture che si sono verificate e che si continuano a verificare con il reddito di cittadinanza. (*Applausi*).

Il punto fondamentale, che dev'essere ben chiaro a tutti, è che l'assegno universale unico è da intendersi come sostegno alla natalità e alla famiglia, non al reddito. (*Applausi*).

Le nascite in Italia sono in continua diminuzione: solo nel 2019 ne sono state registrate 16.000 in meno rispetto all'anno precedente e si aggrava la situazione con le prospettive nefaste per il futuro ingenerate da questa pandemia.

Secondo alcune stime, se alla fine di questo secolo dovessero permanere i *trend* attuali, la popolazione italiana ammonterebbe a 30 milioni, quindi sarebbe addirittura dimezzata: proiezioni davvero devastanti. È necessario quindi prevedere un intervento *shock* per favorire la natalità, i cui effetti non necessariamente si potranno sentire o vedere nell'immediato, ma nel medio e lungo termine. Da solo, l'assegno universale non sarà efficace.

L'aspetto che la pandemia ha messo maggiormente in rilievo è stata la grande difficoltà, prevalentemente per la donna, di conciliare vita e lavoro, dovendo dedicarsi alla cura dei figli in DAD

e degli anziani.

L'assegno universale unico, come ben è stato sottolineato, rientra infatti in una serie di misure volte a sostenere la famiglia e a consentire alla donna di accedere al mondo del lavoro, pur mettendo al mondo dei figli. Da solo resterebbe una misura sterile, appunto, un mero sostegno al reddito.

Si deve pensare contemporaneamente a incentivare i servizi per l'infanzia; dove non c'è scuola, signor Ministro, non c'è lavoro, soprattutto per una donna.

Troppi sono ancora i Comuni sprovvisti di asili nido e di scuole materne; i 13.147 servizi socio-educativi per l'infanzia coprono solo il 24 per cento della domanda. Ora abbiamo una grande opportunità, che si chiama Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR); con questo importante mezzo possiamo intervenire implementando, incrementando i servizi per l'infanzia e offrendo agevolazioni alle donne lavoratrici, siano esse dipendenti o indipendenti. Non ci possiamo fermare dietro alle ideologie di partito. In Italia c'è una buona offerta educativa data dalle scuole paritarie di cui tener conto (*Applausi*) a integrazione di quella pubblica statale, non solo, signor Ministro, per un'economia di risorse e gestione, ma per una scelta educativa diversa, che la famiglia - visto che di valori di famiglia stiamo parlando - ha il diritto e il dovere di scegliere per i propri figli. Lo Stato deve poter garantire questa scelta, attraverso accordi tra pubblico e privato e l'introduzione dei costi *standard* per studente.

Pertanto, affinché l'assegno unico universale abbia senso, deve rientrare in una logica più ampia di servizi per la famiglia, dove siano anche previsti finalmente gli interventi per il riconoscimento e l'aiuto ai *caregiver* familiari, alle famiglie numerose e ai genitori separati e in difficoltà. Incentivare il *welfare* privato è una via perseguibile; lo Stato deve raddoppiare le agevolazioni a chi sostiene, ad esempio, il *welfare* aziendale; non può pretendere infatti che il privato si accolli completamente ciò che lo Stato dovrebbe garantire ai propri cittadini. Siamo ben lontani da Paesi come la Germania, in cui l'accesso ai *benefit* per i figli è proprio universale, con l'obiettivo primario di incentivare la natalità. Certo, il provvedimento in esame è un passo in avanti, che speriamo possa agevolare anche un conseguente e indispensabile cambio culturale; servono però più risorse, uno Stato più vicino alle famiglie e servizi che vadano a completamento dell'assegno.

Signor Ministro, la vera ricchezza di un Paese sono i figli e un Paese senza figli è senza futuro. (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritto a parlare il senatore Rufa. Ne ha facoltà.

[RUFA](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, signor ministro Bonetti, membri del Governo, onorevoli colleghi, spesso i disegni di legge trovano risposta nella Costituzione. L'articolo 29 sancisce che «La Repubblica riconosce i diritti della famiglia come società naturale fondata sul matrimonio». L'articolo 30 recita: «È dovere e diritto dei genitori mantenere, istruire ed educare i figli, anche se nati fuori dal matrimonio». L'articolo 31 stabilisce che «La Repubblica agevola con misure economiche e altre provvidenze la formazione della famiglia e l'adempimento dei compiti relativi, con particolare riguardo alle famiglie numerose. Protegge la maternità, l'infanzia e la gioventù, favorendo gli istituti necessari a tale scopo». Bene, il disegno di legge n. 1892 infatti è disegnato in tali articoli, che per la Lega rappresentano da sempre le fondamenta del programma politico. (*Applausi*).

Abbiamo sempre preteso la categorica volontà di rispettare e difendere il ruolo della famiglia e, in maniera ancora più decisa, delle famiglie numerose o con figli affetti da disabilità. Abbiamo sostenuto infatti, prima con il ministro Fontana, poi con Locatelli e ora con il ministro Erika Stefani (*Applausi*), che le disabilità, con uno specifico Ministero, fossero al centro del programma di Governo. Lo Stato deve essere concretamente presente nel difficile percorso di crescita della famiglia e soprattutto di oggettivo incoraggiamento, quando una famiglia si ritrova ostacoli che sembrano insormontabili, ancor più se ci sono anche impedimenti fisici o intellettuali.

Ben venga questo disegno di legge e con esso un segno tangibile, un assegno unico, ovvero inglobante e senza scompensi di tutti i vari *bonus* o agevolazioni familiari precedenti; universale, ovvero rivolto a tutti i residenti e non, ex residenti, anche se ovviamente in maniera proporzionale alla propria economia familiare. Ci saranno quindi in maniera chiara una quota variabile e una fissa e si percepirà dal settimo mese di gravidanza fino al ventunesimo anno di età. È l'inizio di un percorso in cui il

Governo ha stanziato 6 miliardi in più rispetto ai 15, per arrivare a circa 21.

Ci riconosciamo, come Lega, in questo modo di pensare e agire, semplice e veloce; un assegno fisso, che sia garanzia e certezza per progettare un po' di futuro. Ovvio che ad esso lo Stato debba garantire strutture adeguate, dalle scuole agli ospedali, dagli enti ai mezzi pubblici, fino all'urbanizzazione. Uno Stato che accompagna i nostri figli, soprattutto se con disabilità. Uno Stato che dovrà pensare e progettare, caro Ministro, un post-scuola per ragazzi con disabilità, in quanto i figli diventeranno adulti e non ci saranno più i genitori a prendersi cura di loro. È questa la nostra prossima missione.

I dati, poi, non aiutano (si registrano 700.000 decessi, a fronte di 400.000 nascite circa), ma non possiamo accettare o credere che la popolazione possa aumentare primariamente tramite i nuovi ingressi in Italia o con agevolazioni rivolte ai figli di altre Nazioni. È l'Italia che deve tornare a essere una mamma felice e feconda. L'assegno unico e universale è un primo investimento per il futuro dei nostri figli, una cifra economica che non basterà mai, ma resta comunque un valore e un volere dello Stato nei confronti di una famiglia.

Il disegno di legge si riferisce a questa sacra e inviolabile unione di una mamma e di un papà: si tratta non di un semplice appellativo da documento, ma delle prime parole che i nostri figli pronunciano. Perciò, per favore, caro Ministro, non complichiamo ciò che la natura ci ha spontaneamente donato. Non toccateci più mamma e papà! (*Applausi*).

Con l'approvazione del disegno di legge in esame auspichiamo che l'assegno unico e universale sia per tutti un seppur piccolo sostegno economico per poter crescere, curare, far studiare i figli e anche comprando loro un giocattolo, perché non c'è ringraziamento più grande che sentirsi dire, anche solo con gli occhi, da chi non può parlare, "grazie mamma" e "grazie papà". (*Applausi*).

PRESIDENTE. È iscritta a parlare la senatrice Piarulli. Ne ha facoltà.

[PIARULLI](#) (M5S). Signor Presidente, signor Ministro, colleghe e colleghi, prima di entrare nel merito del disegno di legge sull'assegno unico e universale, mi preme evidenziare in quale contesto demografico, sociale ed economico si sviluppa.

Cito solo alcuni esempi, che ci possono aiutare a comprendere al meglio la drammatica e preoccupante situazione che stiamo vivendo. Dal 2008 al 2018 il nostro Paese ha raggiunto il *record* del saldo naturale, vale a dire il *record* della differenza tra il numero dei nati e quello dei morti, in negativo di 191.000 unità. Sempre nell'arco dello stesso decennio, abbiamo assistito a una riduzione costante delle nascite, diminuite di quasi 130.000 unità, e a un aumento dei decessi, da attribuirsi a un inesorabile e progressivo invecchiamento della popolazione.

È giusto e quanto mai doloroso evidenziare come l'emergenza sanitaria legata alla pandemia abbia soltanto contribuito all'acuirsi del declino demografico già in atto da diverso tempo. Al 1° gennaio 2019 i residenti in Italia sono stati calcolati pari a circa 60 milioni e sono purtroppo 400.000 in meno rispetto al 1° gennaio 2015. Tali dati, secondo l'Istat, vedono segnare un nuovo *record* minimo storico dall'unità d'Italia a oggi, in quanto solo nel 1918 il nostro Paese, stretto nella morsa della Prima guerra mondiale e dell'influenza spagnola, aveva raggiunto una siffatta soglia.

In un momento in cui la parola "incertezza" sembra essere il costante paradigma con il quale ci stiamo abituando a convivere, l'esperienza della genitorialità sembra essere un'ulteriore fonte di preoccupazione e per questo motivo rimandata, se non addirittura evitata.

Il numero medio di figli per donna stimato dall'Istat già nel 2018 era di appena 1,29, con età media al momento della nascita del primo figlio pari a circa trentun anni.

È ancora più scoraggiante il quadro che emerge dai dati relativi al tasso di occupazione femminile, pari al 70 per cento di disoccupazione durante il periodo Covid, essendo le donne costrette a fare delle scelte tra professione, carriera e figli.

Per noi del MoVimento 5 Stelle il tema del sostegno alle famiglie ha sempre costituito una priorità nei fatti e non solo nelle parole, stante la necessità di un cambiamento non più rinviabile e di una grande riforma del *welfare* familiare, con l'obiettivo di organizzare i vari *bonus* oggi esistenti in un unico e più consistente assegno da usare per far fronte a tutte le spese legate alla crescita e all'educazione dei figli. Si tratta di una vera svolta nelle politiche per la famiglia di questo Paese, un grande aiuto concreto. Sono sicura che alle giovani coppie e ai giovani di questo Paese non manchi il coraggio, bensì la

tranquillità di sperare in un futuro sicuro e stabile ed è questa visione che abbiamo il compito di ricostruire con interventi normativi che non si pongano in contrasto gli uni con gli altri, ma si coordinino e si completino a vicenda.

Questo provvedimento prevede, sulla base del principio universalistico, un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico, nell'ambito delle risorse disponibili, al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile. Vengono individuati i principi che l'assegno unico dovrà rispettare, come il criterio della progressività, modulato sulla condizione economica del nucleo familiare. Tale beneficio decorre dal settimo mese di gravidanza, cioè prima della nascita, e questo è un aspetto sicuramente fondamentale. L'assegno verrà successivamente erogato fino al compimento del diciottesimo anno di età e poi in forma ridotta, fino al ventunesimo, a patto che il figlio sia impegnato in un percorso di studio o di formazione. Inoltre, è utile sottolineare come l'assegno sia di importo maggiorato per i figli successivi al secondo. Rilevante è il sostegno previsto per i nuclei familiari con uno o più figli affetti da disabilità.

Sono contenta che questo disegno di legge arrivi in Aula proprio in concomitanza con la Giornata mondiale per la consapevolezza sull'autismo, che ricorre il 2 aprile. In particolare, con la delega che il Parlamento conferirà al Governo sarà necessario individuare risorse economiche affinché l'assegno in favore dei figli disabili sia maggiorato e che tale maggiorazione sia graduata secondo la gravità della disabilità stessa. Inoltre, l'assegno senza maggiorazione continuerà ad essere corrisposto anche dopo il ventunesimo anno, senza un limite di età prefissato, purché il figlio risulti a carico dei genitori.

Infine, sempre per questi nuclei familiari, l'assegno non dovrà essere considerato ai fini del calcolo delle prestazioni sociali agevolate, dei trattamenti assistenziali e di qualsiasi altra prestazione dedicata alle persone disabili, quindi potrà solo andare ad aggiungersi come reale supporto per queste famiglie.

In ultima analisi, ritengo doveroso sottolineare come sia stata garantita la piena compatibilità dell'assegno con la fruizione del reddito di cittadinanza. Il provvedimento in discussione oggi rappresenta un passo in avanti sostanziale, un cambiamento che mira ad aiutare i più deboli, a contrastare la povertà e a fare inclusione nella maniera più ampia possibile, cercando di ottenere quella parità che troppe volte è stata pubblicizzata, ma non concretizzata nei fatti, eliminando i divari che incidono negativamente sul livello di democraticità di un Paese.

In qualità di componente del MoVimento 5 Stelle, di senatrice, di mamma di due gemelle, di direttore di carcere, ma soprattutto di donna, è per me un onore e un vanto contribuire a rendere effettivo questo cambiamento per il quale noi del MoVimento 5 Stelle abbiamo sempre lottato, pensando anche alle lotte delle Madri costituenti come Nilde Iotti, che hanno proposto e accolto norme a tutela della famiglia e della parità delle donne al suo interno. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Dichiaro chiusa la discussione generale.

Il relatore non intende intervenire in sede di replica.

Ha facoltà di parlare il rappresentante del Governo.

BONETTI, *ministro per le pari opportunità e la famiglia*. Signor Presidente, ringrazio lei, tutte le senatrici e i senatori, nonché coloro che sono intervenuti, per lo straordinario lavoro svolto con tenacia, convergenza e unità dall'intero Parlamento, dal Senato e prima ancora - permettetemi di ricordarlo - dalla Camera dei deputati, che ha approvato in prima lettura questo provvedimento all'unanimità.

Oggi è un giorno buono per l'Italia, non solo perché segniamo l'arrivo di un provvedimento importante, ma anche perché inizia un tempo nuovo, quello del futuro e della ripartenza per il nostro Paese, e di questo tempo che sta per iniziare - lo avete ricordato nei vostri interventi - ci assumiamo tutti pienamente la responsabilità. È il primo passo di una riforma storica e integrata delle politiche familiari del nostro Paese, la quale investe nelle relazioni di comunità, nelle famiglie, nell'educazione, nella parità di genere e nel protagonismo dei giovani.

L'istituzione dell'assegno unico universale all'interno della riforma del cosiddetto *family act* segna evidentemente un cambio di paradigma nelle politiche per la famiglia e nel sostegno alla natalità. Ciò avviene in un momento particolare della storia del nostro Paese, drammatico, di dolore, che ha colpito la vita personale e comunitaria di tutti e di ciascuno; è un momento che ha invaso le nostre vite e un

dramma che ha tolto la possibilità di progettare e di guardare al domani e che ha devastato - usiamo questo termine forte - la vita delle famiglie del nostro Paese, portandole all'incertezza e alla paura del futuro.

Oggi il Parlamento dà il segno che è possibile restituire la concretezza della speranza a tutte le donne e agli uomini del nostro Paese. *(Applausi)*.

Lasciatemi dire che, a nome del Governo, ho anche particolarmente apprezzato l'intensità con la quale avete rivolto lo sguardo alle nuove generazioni. Credo che oggi di fronte al Paese le istituzioni abbiano avuto il coraggio di rimettere al centro le nuove generazioni, quelle bambine, quei bambini e quei giovani che in queste ore stanno maggiormente pagando il senso di incertezza, di solitudine e di paura del futuro. Ecco, da oggi queste bambine, questi bambini e questi giovani sono al centro del nostro impegno.

Con questo provvedimento il Parlamento afferma un principio importante di realtà, non solo di sostanza: l'universalità del valore che questa generazione rappresenta per tutti noi. Le vite, i sogni e i desideri di questi giovani sono al centro delle nostre politiche e sono un valore per tutti, perché in quei sogni e in quei desideri c'è già oggi un pezzo del nostro futuro.

Il calo demografico - è stato detto - ha raggiunto livelli drammatici per l'Italia e non basta più riconoscerne solo gli effetti devastanti, economici e sociali; dobbiamo comprenderne le ragioni più profonde, che consistono nell'impossibilità che oggi le donne e gli uomini hanno di guardare al domani e di vedersi proiettati nel futuro; e un Paese che non ha la possibilità di proiettarsi nel futuro non può osare quelle scelte coraggiose, di novità e di sviluppo che invece oggi sono necessarie.

Per questo dobbiamo restituire alle cittadine e ai cittadini - lo avete detto - la libertà di osare sogni e desideri e metterli nelle condizioni di realizzarli. Questo è fatto all'interno di una riforma integrata, come avete fatto risuonare. Avete ragione: l'assegno unico universale è un passo storico straordinario, atteso da anni; è il risultato di un percorso lungo, ma assume pieno valore solo all'interno di una riforma che prevede i congedi parentali paritari tra donne e uomini, per tutti i lavoratori e le lavoratrici, e l'investimento nel lavoro femminile, nell'educazione, nei servizi educativi a partire dalla prima infanzia e nella promozione dell'autonomia e del protagonismo del lavoro e della formazione dei giovani.

In quest'Aula abbiamo la piena consapevolezza - mi è noto e vi è noto - che stiamo usando le risorse del futuro dei nostri figli e un modo buono e giusto di impiegarle è di farne un investimento perché il loro futuro sia migliore del nostro oggi.

Permettetemi un passaggio sulla questione della parità di genere, che è stata richiamata. Mai più una donna nel nostro Paese dovrà essere privata della libertà di scegliere di essere una lavoratrice e una madre. *(Applausi)*.

Il presidente Mattarella lo ha ricordato in modo netto l'8 marzo e voglio usare le sue parole: «Vanno incrementati gli sforzi per restituire dignità al lavoro delle donne e per far fronte alla crisi demografica. Calo demografico e carenza di occupazione femminile sono tra i fattori più rilevanti del rallentamento della crescita economica; e sono fra essi strettamente collegati». E ancora: «Va ricordato, ancora una volta, che dove cresce il lavoro femminile, dove cresce la buona occupazione, anche la natalità è più elevata e i giovani ricevono una spinta positiva per i loro progetti di vita. Politiche per la famiglia, sostegno alla maternità, potenziamento dei servizi, conciliazione dei tempi di lavoro con quelli di cura rappresentano un elemento di fondamentale importanza per la crescita del nostro Paese». Siamo grati al presidente Mattarella per queste parole e, a nome del Governo, confermo l'impegno, come ha ricordato il presidente Draghi, di dar seguito alla delega che ci verrà consegnata attuando l'assegno entro il termine del 1° luglio, come previsto.

Termino il mio intervento citando le parole della nostra Costituzione, a cui come Governo ci sentiamo richiamati e a cui ci avete richiamati: «È dovere e diritto dei genitori mantenere, istruire ed educare i figli». Si tratta di uno dei capisaldi che la nostra Costituzione ci consegna e sancisce solennemente all'articolo 30. Ma affinché i genitori siano messi nelle condizioni di ottemperare a questo dovere, ricordo la necessità e il compito dello Stato di adempiere ai doveri inderogabili di solidarietà politica, economica e sociale. Oggi tale solidarietà si sta affermando in quest'Aula grazie al voto di questa

Camera, e i diritti di queste e delle nuove a cui dedichiamo tale impegno e tale servizio, sono e saranno la nostra responsabilità. (*Applausi*).

PRESIDENTE. Comunico che sono pervenuti alla Presidenza - e sono in distribuzione - i pareri espressi dalla 1a e dalla 5a Commissione permanente sul disegno di legge in esame e sugli emendamenti, che verranno pubblicati in allegato al Resoconto della seduta odierna.

Passiamo all'esame degli articoli del disegno di legge n. 1892, nel testo approvato dalla Camera dei deputati.

Procediamo all'esame degli articoli, sui quali sono stati presentati emendamenti e ordini del giorno che invito i presentatori ad illustrare.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Signor Presidente, illustro l'emendamento 1.100. Nel testo del disegno di legge c'è scritto che, in caso di separazione legale ed effettiva o di divorzio, l'assegno viene percepito da chi ha l'affidamento del figlio, che però adesso è condiviso in quasi tutte le coppie; pertanto - come previsto nel mio emendamento - sarebbe opportuno dare l'assegno al «genitore presso il quale i figli sono prevalentemente collocati»: questo dev'essere il criterio. L'assegno dovrebbe invece essere ripartito in pari misura in caso di collocamento paritario. In ogni caso, secondo me, il giudice che decide la separazione dovrebbe decidere anche a chi destinare l'assegno.

PILLON (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, abbiamo presentato l'ordine del giorno G1.1, che reca due temi di assoluta importanza, il primo dei quali è quello di una necessaria rivisitazione dell'ISEE, che è sullo sfondo, ma rischia di vanificare per larga parte gli effetti dell'assegno unico. Infatti - come illustrerò meglio in fase di dichiarazione di voto - con l'ISEE attuale non vengono valutati in modo adeguato e corretto i carichi familiari. Il rischio è che si creino consistenti iniquità.

Il secondo tema concerne la clausola di salvaguardia. Non sarà sfuggito che nelle audizioni alla Camera dei deputati il presidente dell'Istat Gian Carlo Blangiardo ha sottolineato che, con l'entrata in vigore dell'assegno unico, il 30 per cento delle famiglie rischia di prendere meno di quello che prende ora con assegni familiari, deduzioni, detrazioni e *bonus*.

Capite allora che è impossibile accettare che una riforma pensata per favorire le famiglie e la natalità diventi, al contrario, un *boomerang*. Chiediamo quindi che il Governo garantisca che siano apportate le necessarie modifiche affinché si metta mano alla riforma dell'ISEE e soprattutto si inserisca quella clausola di salvaguardia che impedisce alle famiglie di prendere meno di quello che prendono oggi.

DRAGO (*FdI*). Signor Presidente, ho chiesto di trasformare nell'ordine del giorno G1.100 l'emendamento 1.0.100, presentato da me e dalla senatrice Rauti. Mi preme sottolineare che, essendo un ordine del giorno, chiaramente sarà generico nella sua forma. L'emendamento originario ricalca una proposta di legge, già depositata in Senato, di riforma dell'ISEE. In quest'ottica, per così dire, ecumenica e di lavoro collegiale, auspichiamo che da una simile proposta, proveniente dal Senato, si possa prendere spunto come base di riferimento.

PRESIDENTE. I restanti emendamenti e ordini del giorno si intendono illustrati.

Invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunziarsi sugli emendamenti e sugli ordini del giorno in esame.

LAUS, *relatore*. Signor Presidente, invito i presentatori a trasformare in ordini del giorno gli emendamenti 1.100 e 1.15, altrimenti il parere è contrario.

Sull'ordine del giorno G1.1 del collega Pillon propongo una riformulazione in entrambi i paragrafi del dispositivo: dopo le parole «impegna il Governo ad apportare tutte le» aggiungere la parola «eventuali» prima di «modifiche».

Sull'ordine del giorno derivante dalla trasformazione dell'emendamento della senatrice Drago (G1.100) esprimo parere favorevole.

BONETTI, *ministro per le pari opportunità e la famiglia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

PRESIDENTE. Chiedo alla senatrice Unterberger se accoglie la richiesta di trasformazione degli emendamenti a sua prima firma in ordini del giorno.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Sì, signor Presidente.

PRESIDENTE. Chiedo al senatore Pillon se accetta le riformulazioni proposte dal relatore.

[PILLON](#) (*L-SP-PSd'Az*). Sì, signor Presidente.

[PRESIDENTE](#). Essendo stati accolti dal Governo, gli ordini del giorno G1.101, G1.102, G1.1 (testo 2) e G1.100 non verranno posti ai voti.

L'emendamento 1.18 è stato ritirato.

[GALLONE](#) (*FIBP-UDC*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[GALLONE](#) (*FIBP-UDC*). Signor Presidente, vorrei rivolgermi al Ministro perché nel provvedimento in esame non è ben chiara la ripartizione dell'assegno unico all'interno delle famiglie separate. Pertanto, poiché oggi più che mai - ahimè purtroppo - ci sono moltissimi casi (stanno aumentando) di coppie che si separano, anche proprio in virtù del *lockdown* e della crisi che stiamo vivendo, vorrei portare all'attenzione dell'Assemblea l'invito a non fare discriminazioni, affinché il figlio sia sempre al primo posto fra il papà e la mamma. (*Applausi*).

Per questo, non dobbiamo far sì che l'assegno unico, che è un sostentamento positivo per la famiglia, possa diventare motivo ulteriore di discordia tra il papà e la mamma. Infatti, anche in caso di affidamento prevalente a un genitore (perché nell'affido condiviso comunque c'è un genitore collocatario), non dobbiamo dimenticare che l'altro genitore concorre (nel momento in cui va tutto bene e il giudice ha stabilito questo) alle spese, al mantenimento, all'educazione. Non bisogna quindi farsi fuorviare dalla dicitura di genitore collocatario. Il genitore collocatario è quello dove il bambino ha la propria residenza, ma i domicili possono essere da entrambi i genitori e sicuramente gli interventi economici e di educazione derivano da entrambi. Pertanto facciamo in modo che questo assegno possa essere un motivo di concordia e non di discordia, sempre in nome dei figli. (*Applausi*).

[PILLON](#) (*L-SP-PSd'Az*). Domando di parlare.

[PRESIDENTE](#). Ne ha facoltà.

[PILLON](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, concordo pienamente con quanto detto ora dalla senatrice Gallone. In particolare, signor Ministro, mi sembra che la formulazione assunta dalla proposta che voi oggi sottoponete a questo ramo del Parlamento sia sufficientemente chiara e corretta, laddove si legge che nel caso di affidamento congiunto o condiviso l'assegno, in mancanza di accordo, è ripartito in pari misura tra i genitori. Credo che questa formulazione vada salvaguardata, perché, al netto dei casi di affidamento esclusivo, che, come sappiamo, sono molto marginali (si parla di meno del 10 per cento dei casi), nella stragrande maggioranza abbiamo un affidamento condiviso. Quando l'affidamento è condiviso è importante che entrambi i genitori possano vedersi riconosciuto l'assegno unico. Diversamente, come ha detto correttamente la collega Garrone, andremmo in primo luogo a introdurre un'ulteriore causa di litigio tra i genitori, che cercherebbero di ottenere dal tribunale anche l'assegnazione dell'assegno unico, e secondariamente a discriminare tra un genitore di serie A, che percepisce l'intero assegno, e uno di serie B, che non percepisce l'assegno unico. Pertanto, la formulazione presente nella proposta che oggi viene portata alla nostra attenzione a mio avviso è da salvaguardare e da tutelare.

[PRESIDENTE](#). Colleghi, in maniera non proprio conforme al Regolamento, ma c'è un buon motivo, invito il relatore e il rappresentante del Governo a pronunciarsi sull'emendamento riferito all'articolo 4.

[LAUS](#), *relatore*. Signor Presidente, invito a trasformare l'emendamento 4.1 in ordine del giorno, altrimenti il parere è contrario.

[BONETTI](#), *ministro per le pari opportunità e la famiglia*. Signor Presidente, esprimo parere conforme a quello del relatore.

Presidenza del vice presidente CALDEROLI (ore 18,30)

[PRESIDENTE](#). Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 1.

(*Segue la votazione*).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 2.

(*Segue la votazione*).

Il Senato approva. (*v. Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 3.

(*Segue la votazione*).

Il Senato approva. (v. *Allegato B*).

La senatrice Unterberger accetta la trasformazione in ordine del giorno dell'emendamento 4.1. Pertanto, essendo stato accolto dal Governo, l'ordine del giorno G4.100 non verrà posto ai voti.

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 4.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (v. *Allegato B*).

Indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo dell'articolo 5.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. (v. *Allegato B*).

Passiamo alla votazione finale.

[UNTERBERGER](#) (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

UNTERBERGER (*Aut (SVP-PATT, UV)*). Signor Presidente, ministra Bonetti, colleghe e colleghi, con questo provvedimento finalmente si comincia a mettere ordine nella giungla di contributi e sgravi per la famiglia sostituendo ben otto misure esistenti, dall'assegno di natalità alla detrazione Irpef per i figli a carico. Si includono finalmente categorie (dai lavoratori autonomi a quelli che non hanno capienza fiscale) che finora sono state escluse dalle altre forme di sostegno alla famiglia. Si riconosco dai 50 ai 250 euro al mese fino al ventunesimo anno di età con una quota fissa e una quota variabile legata alle condizioni economiche della famiglia.

Se questi sono gli aspetti positivi, ci sono anche delle criticità. Tanti dipendenti rischiano di ricevere meno di prima e su questo si deve rimediare. Si poteva fare una scelta politica più coraggiosa e prevedere le madri come destinatarie dell'assegno, visto che sono soprattutto loro a farsi carico del lavoro di famiglia, spesso rinunciando a un proprio reddito.

Questo ragionamento vale, a maggior ragione, per le coppie separate. Il criterio non può essere quello dell'affido condiviso, che oramai hanno quasi tutte le coppie separate, ma deve essere il collocamento prevalente dei figli, anche per evitare che i padri che non versano il contributo al mantenimento dei figli - purtroppo non sono pochi - percepiscano la metà dell'assegno.

Come forse sapete, in Sudtirolo esiste da tempo questo assegno unico e da noi, in sede di separazione o divorzio, i tribunali decidono chi percepisce i contributi pubblici, altrimenti si rischia che un padre, che magari non vede quasi mai il figlio e non paga il contributo al mantenimento, percepisca la metà dell'assegno e questo non va bene.

Inoltre, in Italia manca un altro istituto che noi in Sudtirolo abbiamo: l'istituto dell'anticipazione del contributo al mantenimento per il figlio se un genitore non lo paga. La Provincia lo anticipa e poi va a riscuoterlo dal genitore inadempiente. Anche questa è una misura in vigore in tanti Paesi europei e anche in Sudtirolo che purtroppo in Italia manca.

Non si faccia quindi l'errore di considerare questo intervento un punto d'approdo. È una misura che nel Nord Europa esiste da decenni e che non può essere considerata risolutiva rispetto ai bisogni delle famiglie e al contrasto del declino demografico. Già prima della pandemia in Italia i decessi superavano le nuove nascite e questo per un'assenza totale di strumenti per conciliare lavoro e famiglia e che incentivino un'equa distribuzione del lavoro non retribuito nella famiglia tra uomo e donna. Tra decessi, calo delle nascite e crisi economica, nel 2020 il saldo demografico ha segnato il minimo storico e la popolazione residente ha conosciuto un calo di 384.000 unità.

Non deve però stupire che le donne facciano uno sciopero delle nascite: alla retorica sulle mamme corrisponde la loro solitudine, come dice giustamente Titti di Salvo. L'Italia rinuncia ad investire sulla loro forza, anche a costo di perdere ogni anno sette punti di PIL. Se le giovani donne dei Paesi occidentali dovessero comportarsi secondo il modello economico della massimizzazione dell'utilità, non dovrebbero mai investire nella maternità. Sono disposta a rinunciare alla mia carriera? Sono disposta a vivere con contratti irregolari o *part-time*? Sono disposta a essere la prima a perdere il lavoro in caso di crisi? Sono disposta a lavorare 1.500 ore gratis all'anno? Sono disposta a correre il rischio di crescere mio figlio da sola? Sono disposta a correre il rischio di non avere una pensione dignitosa?

Ebbene, secondo questo modello economico solo le pазze e le ricche dovrebbero rispondere positivamente a queste domande, ma la politica continua a non capire. L'idea di fondo è che le donne il lavoro di casa e di accudimento lo possono fare automaticamente e in aggiunta. Pertanto non è accettabile che alle famiglie in *smart working* non sia stato riconosciuto il bonus *baby sitter*. Allo stesso tempo gli importi del bonus vanno aumentati: 100 euro alla settimana vuol dire coprire il costo di due ore di *baby sitting* al giorno, quando in una città come Roma ci vogliono in media 53 minuti solo per raggiungere il posto di lavoro.

E poi le scuole italiane sono tra quelle che in Europa hanno chiuso il maggior numero di settimane dallo scoppio alla pandemia. Altri Paesi, come la Francia, hanno introdotto restrizioni molto dure, ma hanno provato a tenere sempre aperte le scuole. Questo serviva soprattutto in un Paese che hai i numeri più bassi in Europa per laureati e dove una quota importante di quei laureati va all'estero perché qui tutte le porte sono sbarrate. Nel 2020 l'Italia ha visto andare via 41.000 persone, con tutti i problemi che questo comporta per un'economia senza consumatori, una ricerca senza ricercatori, uno Stato senza contribuenti, anziani senza assistenza. In sostanza, senza figli non c'è futuro.

Pertanto ci vuole una rapida e incisiva iniziativa politica, per invertire questa tendenza, con misure per le famiglie e per i giovani, che devono essere al centro del *recovery plan*. Lo Stato deve migliorare il proprio *welfare*, a cominciare dagli asili nido e dalle scuole pomeridiane, dalla rimodulazione degli orari di lavoro fino alle politiche per la casa, altrimenti c'è il rischio che al Next generation EU manchi proprio la *next generation*. (*Applausi*).

[RENZI \(IV-PSI\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[RENZI \(IV-PSI\)](#). Signor Presidente, signora Ministro per le pari opportunità e la famiglia, onorevoli colleghi, un poeta che in molti amiamo, Tagore, diceva che ogni bimbo che nasce reca al mondo il lieto annuncio che Dio non è stanco dell'uomo. È un verso tratto da una poesia che molti usano per i battesimi e che viene spesso utilizzata per i biglietti di auguri, ma è una poesia che oggi sembra molto lontana dalla realtà. Se guardiamo i numeri, vediamo infatti che non c'è solo una crisi demografica, ma un abisso. Li abbiamo ricordati durante il dibattito odierno: 400.000 nuovi nati, a fronte di 700.000 morti. È un dato che, nella storia italiana, non c'era mai stato. Dio forse non è stanco dell'uomo, ma possiamo dire che gli italiani si sono stancati del futuro. Quel futuro che anche il presidente del Consiglio Draghi invitava, nei giorni scorsi, a considerare come una grande sfida, è percepito come una minaccia per le nuove generazioni, anche prima che gli effetti del Covid si vedessero nelle culle vuote.

Dunque, quanto oggi stiamo facendo è un piccolo passo di fronte a un gigantesco problema, che passa in secondo piano sui giornali, nei media e nei *social* e che non viene considerato, ma le civiltà, signor Presidente, muoiono così. Chi conosce un minimo di storia, sa che nella storia dell'uomo la crisi demografica è il punto di partenza per la fine di una comunità. Oggi la politica italiana prende un primo bivio. Di solito la politica si divide, oggi, in quest'Aula, la politica condivide.

Signora Ministra, le diamo atto di aver fatto un grande lavoro. (*Applausi*). Mi lasci dire, signor Presidente, che questo "dare atto" voglio dividerlo con il presidente del Consiglio Draghi e con il precedente presidente del Consiglio Conte, perché entrambi hanno avuto la forza e l'intelligenza di credere a questo tema, che molte forze politiche hanno posto all'attenzione del Parlamento nel corso degli anni e che ha visto in noi di Italia Viva dei convinti sostenitori.

Si è scatenato uno strano dibattito, nell'affermare chi l'avesse detto per primo, anche abbastanza curioso, pensando che coloro i quali hanno rivendicato e si sono rinfacciati l'onere della primogenitura un tempo stavano insieme. Lo ricordavamo con il collega Nannicini, a cui va il mio ringraziamento per aver contribuito a fare di questa misura la prima proposta del Partito Democratico alle elezioni del 2018: eravamo insieme e il resto non conta. Già allora ricordavamo come questa proposta fosse emersa nel grande dibattito del Lingotto del 2017, ma è stata la Leopolda del 2019 la manifestazione nella quale lei, signora Ministra, ha per la prima volta fatto un programma di insieme e, per la prima volta, ha presentato in quella sala - forse sarà utile capire che la Leopolda non è un'iniziativa di corrente, ma un grande momento di elaborazione delle idee - una proposta organica, che ha permesso, in sedici

mesi, di passare da una comunità di donne e di uomini, quale è quella della Leopolda, alla *Gazzetta Ufficiale*, dando la prima vera risposta alla crisi demografica. Dopodiché vedremo quello che succederà nei prossimi mesi. Se davvero tutti ci teniamo, questa unità molto importante, che il Parlamento oggi esprime, sarà la stessa unità che dovremo mettere in campo perché il *family act* vada avanti oltre l'assegno unico e universale. (*Applausi*).

Signor Presidente, vado rapidamente a concludere, dicendo che oggi siamo in presenza di un fatto anche di natura economica. Viene purtroppo sottovalutato e sottaciuto da molti esperti che il problema del calo demografico è una componente enorme nelle statistiche economiche. Attenzione, non viene mai considerato e non lo dice quasi nessuno, ma quando il PIL crolla in un Paese, non nel caso di una pandemia, ma com'è accaduto spesso nell'ultimo ventennio e negli anni appena trascorsi nel nostro Paese, accade anche che si riduca la base della popolazione. Vale a dire che il calo demografico non è di per sé soltanto un elemento sociale o sociologico, ma ha anche una grandissima ripercussione per due ragioni: la prima è che si riduce il numero delle persone che ovviamente concorrono a definire il PIL; la seconda, altrettanto importante, è che cresce il debito pubblico a persona. Allora, se guardiamo i dati degli ultimi anni, nel 2017, ad esempio, l'Italia ha avuto una crescita del PIL *pro capite* superiore a quella di tutti gli altri Paesi del G7, a parte la Germania con la quale è arrivata alla pari; ma nelle statistiche siamo messi male, perché c'è anche un elemento economico nel calo demografico.

Tuttavia, signora Ministra, lei sa meglio di noi e sa meglio di ogni altra persona qui presente che c'è innanzitutto un fatto culturale nella scelta del primo passo del *family act*, cioè nella scelta dell'assegno unico universale. Eh già, perché la parte economica è una parte importante che affascina gli studenti di statistica e i professori di economia, ma c'è poi un elemento in più: oggi la politica prova a dare un segnale di speranza con questo gesto - condiviso e unanime - e la speranza è la cosa più difficile. In tempi di Covid credere nella speranza è credere in quella che Charles Peguy definiva «la bambina irriducibile»; la speranza per Peguy era la bambina irriducibile. Per chi fa politica credere nella speranza significa accettare di dire che il futuro non è più una minaccia.

Signor Presidente, la sfida è molto difficile, la strada è molto impervia e il cammino è appena iniziato. Davanti a 400.000 nuovi nati e 700.000 morti, un Paese civile dovrebbe fermarsi e discutere insieme. Oggi il Senato della Repubblica, mandando alla firma del Presidente della Repubblica e poi in *Gazzetta Ufficiale* questa legge, fa un gesto molto importante per le ragioni che abbiamo ricordato sulla famiglia, molto importante per le ragioni economiche, ma compie soprattutto un gesto di speranza politica, perché senza futuro la politica non ha casa. E oggi, signora Ministra, lei ha contribuito a dare al futuro una casa abitabile. (*Applausi*).

[RAUTI](#) (*FdI*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[RAUTI](#) (*FdI*). Signor Presidente, finalmente arriva in Aula oggi la misura dell'assegno unico, approvato all'unanimità alla Camera il 21 luglio scorso, ben otto mesi fa. Purtroppo si è perso del tempo e siamo in ritardo nell'approvare una riforma che dovrà entrare in vigore dal prossimo 1° luglio e che, stando ai primi passi del *family act*, all'interno del quale è contenuto l'assegno unico, doveva essere effettiva - voglio ricordarlo - dal 1° gennaio di quest'anno.

Voglio anche dire - lo abbiamo sostenuto sin dall'inizio - che la strada non avrebbe dovuto essere quella di un disegno di legge delega, i cui tempi sono sempre incerti e lunghi. Aggiungo anche che siamo in una stagione che vede il ricorso sempre più frequente a disegni di legge delega, che sostanzialmente rappresentano un'ipoteca da parte del Governo sull'attività legislativa, cioè una progressiva marginalizzazione dei compiti del Parlamento, spostando il baricentro della produzione legislativa, appunto, dal Parlamento all'Esecutivo.

Ma veniamo ad alcuni aspetti di metodo e di merito: nel metodo, per completare l'*iter* è necessario varare i decreti attuativi, che poi devono passare per le Commissioni competenti, e speriamo bene nei tempi. Saranno poi i decreti legislativi a garantire l'adeguata copertura finanziaria che oggi non c'è. I tempi quindi sono strettissimi: meno di cento giorni per l'entrata in vigore della riforma.

Se la data è certa, quello che non è certo, invece, è la cifra dell'assegno, come è stato già detto. Sono state fatte varie simulazioni, riviste poi al rialzo; quindi abbiamo solo delle previsioni che mi auguro

non siano promesse che rischiano di essere campate in aria. Soprattutto guardo con preoccupazione a dichiarazioni quali quelle di ieri in cui si quantifica 250 euro mensili a figlio: magari fosse! Ma non è così. La coperta è corta per coprire le esigenze di tutti e della platea che giustamente è stata allargata. Sempre nelle questioni di metodo, ma anche di merito, rientra il fatto che non si conoscono gli importi che - voglio dirlo - verranno modulati secondo l'ISEE. È proprio questo uno dei punti critici che Fratelli d'Italia ha evidenziato già alla Camera, anche in Commissione, e poi al Senato.

Voglio fare un esempio più concreto facendo anche io una previsione. I figli minorenni sono circa 10 milioni; per corrispondere a tutti 250 euro al mese servirebbero almeno 30 miliardi complessivi, quindi almeno altri 10 miliardi in più dei 20 che abbiamo, e questa proiezione è fatta senza contare le maggiorazioni per i figli disabili, quelle previste dal secondo figlio, quelle per le famiglie numerose o per le madri giovani. Insomma, abbiamo solo calcoli previsionali e non abbiamo calcoli al netto per tutti i destinatari. In tutto ciò abbiamo 20 miliardi, 6 nella legge di bilancio 2021, stanziati dal 2022, e 3 miliardi per il secondo semestre 2021, quelli che ci servono subito. Ai 6 miliardi si dovrebbero aggiungere altri 14-15 miliardi che arriverebbero dall'abrogazione - lo dico in una parola sola - di tutte le misure oggi in vigore, circa sette voci diverse tra assegni, *bonus* e detrazioni.

La quota dell'assegno sarà mai davvero 250 euro? Direi di no. Direi che bisogna essere sinceri. Sarebbe più realistico stimare che essa oscillerà tra i 100 e i 200 euro, che l'importo scenderà in base ai criteri di reddito e che alla fine sarà l'ISEE, appunto, secondo una visione che introduce anche talune discriminazioni, a determinare la platea effettiva degli aventi diritto.

Siamo tutti preoccupati del fatto che alla fine una misura unica finisca per penalizzare alcune famiglie rispetto a quanto percepiscono oggi in base ai sistemi correnti. So - l'abbiamo votata - che c'è una clausola di salvaguardia che dovrebbe tutelare dal rischio di perdere qualcosa, però, attenzione. La stessa clausola di salvaguardia - la ringrazio, Ministro perché ci ascolta - ci dice che c'è bisogno, ma lei lo sa meglio di tutti, di reperire altre risorse, altrimenti non si potrà tenere fede all'impegno. Ci preoccupa il problema degli scalini legati all'ISEE.

Colleghi, noi abbiamo anche proposto, con la collega Drago, un emendamento, che poi abbiamo accettato di trasformare in ordine del giorno, quindi oggi regna una sorta di unanimità (per fortuna) su questo tema, però sapete che la questione dell'ISEE e della sua revisione è dirimente; la revisione della variabile in funzione del numero dei componenti del nucleo familiare è una questione di fondo, lo dobbiamo sottolineare.

È bene passare da tante misure a una misura unica, che però non è una misura universale, come anche altri colleghi hanno detto: è un riordino positivo che semplifica. Però torniamo indietro: vi ricordate che l'assegno unico doveva viaggiare insieme a una riforma fiscale che non c'è stata e di cui in realtà continuiamo a sottolineare la necessità e l'urgenza?

Signor Ministro, rappresentanti del Governo, Presidente, l'assegno unico è necessario anche per Fratelli d'Italia, però non è sufficiente. È indispensabile, ma non può essere l'unico strumento per le politiche familiari e per investire sulla genitorialità e sulla natalità. È un aiuto strutturale, questo sì, ma è lontano dal concetto di assegno universale davvero per tutti, di uguale importo, e lontano dal quoziente familiare, presente invece in altri Paesi europei.

Noi pensiamo anche che per invertire questo *trend* negativo, anzi questo crollo demografico, certificato dall'Istat sia necessario attivare progetti per sostenere la famiglia e la natalità. Per contrastare questo *trend* bisogna immediatamente inserire nel *recovery plan* e nel *recovery fund* tutti gli elementi che favoriscano anche l'occupazione femminile e l'aumento degli asili nido. Il PNRR prevede due miliardi in più; va bene, ma questo aumenterà il numero dei posti, arriveremo forse a 40, ma non arriveremo mai a quel 60 per cento di copertura di cui abbiamo bisogno. Fratelli d'Italia ha proposto anche su questo punto un pacchetto di riforme che vede anche l'apertura degli asili nido più a lungo, l'apertura estiva e alcune forme di gratuità.

Il nostro è un appello e voi potete farlo; serve inserire nel *recovery fund* altre misure quali i congedi parentali, come ha detto anche il Ministro, e interventi che favoriscano l'occupazione femminile, il *welfare* di prossimità e i servizi, come peraltro Fratelli d'Italia ha sempre sostenuto nel suo programma, nelle sue proposte di legge e in tutti gli emendamenti ai disegni di legge del Governo.

Siamo in piena emergenza demografica. Ho una serie di dati che non sto qui a snocciolare perché il tempo è finito, ma siamo oltre l'inverno demografico, siamo all'emergenza demografica.

Voteremo a favore del provvedimento al nostro esame, Ministro, come abbiamo fatto già alla Camera dei deputati, perché la natalità e la famiglia sono al centro del nostro programma e anche del nostro DNA, della nostra visione della vita e del mondo. È un debito buono, lo accettiamo, ma siamo critici e perplessi sugli aspetti che ho accennato. Ci raccomandiamo pertanto che la montagna non partorisca il topolino del mini assegno e neanche una cambiale e che si sostenga davvero la gioia di avere una continuità. (*Applausi*).

[NANNICINI \(PD\)](#). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[NANNICINI \(PD\)](#). Signor Presidente, colleghe e colleghi, ministra Bonetti, rappresentanti del Governo, Piacenza, Arezzo e Lecce: nel 2020 è come se questi tre Comuni fossero spariti in un colpo per via di un saldo demografico negativo di 300.000 persone. Certo, per colpa della pandemia e del conto terribile di morti che si è portata con sé, ma anche per colpa di un calo delle nascite che da noi è stato maggiore che in altri Paesi. Un calo della natalità che non nasce certo nel 2020, ma viene da lontano. Sono anni che inanelliamo *record* negativi anno dopo anno nelle nascite. Sono decenni che il nostro Paese vive in un inverno demografico; un inverno demografico che ha effetti negativi su tutto, sulla crescita, sul lavoro, sulla sostenibilità del nostro stato sociale. Le tendenze demografiche non si invertono in un giorno e rispondono a mutamenti di lungo periodo, ma anche le scelte politiche hanno un peso e scegliere di non fare niente è una scelta. La scelta che la politica italiana ha seguito per decenni: accettare passivamente i costi di questi mutamenti.

Nella metà degli anni Novanta Italia e Francia avevano due popolazioni uguali, oggi la Francia ha 7 milioni di abitanti in più, in gran parte attribuibili a un diverso livello di fecondità e non è frutto del caso, ma di una strategia di unità nazionale, sostenuta da tutte le forze politiche, per un pacchetto complessivo fatto di sostegno economico, congedi e servizi per l'infanzia. Una strategia per rimuovere gli ostacoli al desiderio di avere figli. Sì, questo è il punto; rimuovere gli ostacoli rispetto a un desiderio e a una libertà.

Sono partito da questi dati e dal caso della Francia per due motivi. Il primo è per sottolineare che l'assegno unico e universale è una riforma importante e un cambio di passo per la politica italiana; non è un *bonus* categoriale che si aggiunge agli altri, ma una riforma complessiva che vuole superare troppe iniquità esistenti tra lavoro dipendente e lavoro autonomo e tra redditi alti e redditi bassi che non beneficiano delle detrazioni. Il secondo motivo è che non hanno senso le polemiche sul merito originario di questa proposta di fronte alle sfide enormi, ancora tutte aperte, che dovremo affrontare insieme.

Dico questo senza nascondere la soddisfazione e l'orgoglio del Partito Democratico per aver inserito la misura dell'assegno unico nel programma elettorale del 2018 (lo ha ricordato anche il senatore Renzi, riconoscendo il lavoro comune fatto in quegli anni), mettendolo al centro di una strategia complessiva di contrasto alla denatalità e di sostegno all'occupazione femminile. Mentre altri facevano proposte mirabolanti, difficilmente attuabili e mai attuate, noi mettevamo al centro della nostra proposta politica l'assegno unico e una strategia di sostegno alla natalità e all'occupazione femminile, in quanto nei Paesi dove le donne lavorano di più, si fanno più figli.

Una volta approvata da tutti, questa riforma sarà di tutti. In politica non c'è *copyright*, ma ci sono - questi sì - il coraggio e la coerenza delle scelte. Per questo, il Partito Democratico sarà un guardiano di questa riforma e protagonista, insieme alle altre forze politiche e al Governo, di proposte che la inseriscano in una strategia complessiva e più ampia. Da domani avremo due nemici: la superficialità e l'autocompiacimento di chi dovesse accontentarsi di approvare una legge delega con una bella filosofia di riforma, senza dedicare anima, corpo e risorse finanziarie per farla bene nei decreti attuativi e accompagnarla con altre misure altrettanto necessarie.

Ministra Bonetti, servono 3 scelte politiche: disciplinare bene lo strumento dell'assegno nei decreti attuativi; investire su infrastrutture sociali per l'infanzia; attuare vere politiche per la condivisione delle esigenze di cura dentro la famiglia e delle scelte lavorative.

Quanto alla prima scelta politica, l'assegno unico e universale va fatto bene nei decreti, tenendo presenti 3 criticità. Nel passaggio alla Camera dei deputati, cambiando il testo originario della riforma, è stato reintrodotta l'ISEE come strumento per selezionare la platea dei beneficiari. Occorre però fare attenzione perché rischiamo di svantaggiare alcune categorie rispetto agli strumenti esistenti (come detrazioni e assegno al nucleo familiare) e l'occupazione femminile. Per questo motivo, nell'attuazione della riforma sarà importante guardare non solo all'ISEE, ma anche alle componenti reddituali alle sotto-componenti di questo indicatore.

Quanto alla seconda criticità, dobbiamo stare attenti a dosare bene i correttivi perché nessuno ne esca svantaggiato, altrimenti l'idea di un cambio di passo della politica e che il sostegno ai figli a carico sia più generoso potrebbe risentirne. Dobbiamo stare attenti affinché gli italiani residenti all'estero non siano svantaggiati dalla soppressione di alcuni istituti e dobbiamo calibrare bene la sovrapposizione con il reddito di cittadinanza per migliorare la scala di equivalenza, dare un sostegno vero alle famiglie povere con minori e contrastare la povertà minorile.

Quanto alla terza criticità, abbiamo bisogno di più risorse. Serve un miliardo di euro - forse 2 - perché nessuno ci rimetta davvero e occorrono due miliardi per eliminare i contributi dei datori di lavoro all'assegno al nucleo familiare, come prevede la delega. Dobbiamo lavorare perché queste risorse ci siano nella fase dei decreti attuativi e nella legge di bilancio per fare entrambe le cose.

Quanto alla seconda scelta politica, occorre investire in infrastrutture per l'infanzia, ad esempio adottando il piano dell'Alleanza per l'infanzia, al fine di rafforzare i servizi educativi e scolastici per le bambine e i bambini di età compresa tra zero e sei anni.

La terza scelta politica riguarda la necessità di vere politiche della condivisione. Abbiamo bisogno di passare da una logica di conciliazione, basata sul retropensiero per cui sono sempre e solo le donne a dover conciliare vita e lavoro, a politiche di condivisione delle esigenze di cura dei figli e della carriera lavorativa all'interno di tutte le famiglie. Servono congedi di paternità obbligatori paritari, servono congedi facoltativi più generosi e usati da entrambi all'interno della coppia, serve un *part time* agevolato di coppia, servono aiuti alle imprese per accompagnarle nel grande sforzo di flessibilità che sarà richiesto da questo *shock* di sostegno alla genitorialità.

Nell'annunciare il voto favorevole del Partito Democratico a una riforma così giusta e così importante come l'assegno unico e universale e nel ribadire la soddisfazione e l'orgoglio del Partito Democratico per vedere un pezzo importante del nostro programma elettorale diventare legge dello Stato, tengo a dire che da domani il Partito Democratico metterà tutte le sue energie e non farà sconti a nessuno perché non prevalgano superficialità e autocompiacimento, perché si faccia bene e davvero l'assegno unico e universale. Non ce lo chiede il programma del Partito Democratico, non ce lo chiede nemmeno la Leopolda, ce lo chiede il futuro del Paese. (*Applausi*).

[LAFORGIA](#) (*Misto-LeU*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LAFORGIA (*Misto-LeU*). Signor Presidente, noi voteremo a favore di questo provvedimento, perché riteniamo di fare oggi un passo importante nella direzione giusta. Crediamo anche che la trasversalità del sostegno che sta accompagnando l'approvazione di questo provvedimento - io dico l'unanimità - sia un tratto importante da mettere a valore, perché vuol dire che le forze politiche di ogni segno condividono i temi di fondo che sono l'oggetto della nostra discussione.

Certo, Presidente, mi permetta di osservare che se il dibattito di oggi avesse contenuto meno note echeggianti stagioni, per fortuna, molto lontane e sepolte dalla storia - ho sentito usare espressioni come "salvaguardare la famiglia tradizionale" e immaginare che le politiche per la natalità possano essere messe in contrapposizione alla questione migratoria - se avessimo ascoltato meno argomentazione di questo genere, forse avremmo fatto un dibattito più avanzato. Prendo comunque il buono di quello che sta arrivando e mi permetta solo un'altra piccola nota, Presidente, che non è polemica. Lo dico a lei e per il suo tramite al senatore Renzi: le civiltà non finiscono per il calo demografico, le civiltà finiscono quando non sanno più interpretare il mondo e il mondo nel quale viviamo non ha un problema di natalità, ma semmai un problema esattamente opposto. Certo, c'è un tema gigantesco che attraversa le società cosiddette più avanzate e tra queste anche l'Italia: come

conciliare il desiderio di un amore infinito come quello verso un figlio con la possibilità reale di poterlo praticare, perché questo Paese è famosissimo per la distanza significativa che spesso si registra tra i proclami rispetto al tema della famiglia e del valore della famiglia - io dico le famiglie - e la possibilità concreta e reale di sostenerle. Se quindi facciamo un passo nella direzione di un accorciamento di questa distanza, facciamo un'operazione giusta.

Ci sono solo due sottolineature - non dico nulla di nuovo - che sono emerse nel dibattito di oggi e che vorrei riprendere velocemente. La prima è che mi convince molto il tratto della universalità, che io penso debba essere in generale il tratto che caratterizza qualsiasi scelta che sta dentro la cornice di un *welfare* contemporaneo che vogliamo costruire, perché universalità vuol dire costruire uno strumento con maglie non sufficientemente larghe da impedire che ci siano potenziali beneficiari che non siano appunto destinatari della misura che viene immaginata e realizzata.

Aver capito, ad esempio, che bisogna misurarsi con alcune categorie che, lo dico con grande onestà intellettuale, alcuni di noi hanno colpevolmente trascurato - penso ai lavoratori autonomi - e che dunque occorre includere queste categorie e farle diventare destinatarie anche di misure di questo genere è un passo importante, e la pandemia ce lo insegna. C'è un pezzo del lavoro autonomo - la posso dire così, mi consenta, signor Presidente - che sta diventando neoproletariato di questo Paese e quindi immaginare una misura che vada anche nella direzione di incrociare categorie che tradizionalmente uscivano dalle maglie larghe del nostro *welfare* è una cosa positiva (penso naturalmente anche gli incapienti).

L'universalità mi piace molto. Naturalmente non c'è universalità senza che questa si concili con il tema della progressività perché naturalmente, non facendo questa operazione, creeremo più disuguaglianze di quelle che vogliamo contrastare. L'universalità mi convince anche nella direzione di un riordino degli strumenti esistenti: penso al fatto che l'assegno unico sostituisca l'assegno per le famiglie con tre minori, il *bonus* bebè, il premio alla nascita, il fondo di sostegno alla natalità, le detrazioni Irpef con figli a carico, gli assegni per il nucleo familiare: ne ho dato lettura perché la lista rende della giungla che va sfolta e nella giungla vivono contraddizioni e maggiori disuguaglianze.

Mi pare quindi che tutto questo sia positivo. Lo hanno detto molti colleghi che mi hanno preceduto e io lo dico a lei, signor Presidente e, per il suo tramite, alla signora Ministra: se ci sforziamo di evitare che, a fronte dell'inclusione di quelle categorie che un tempo sarebbero state escluse, ci sia il rischio che ne vengano escluse altre (penso, ad una parte dei lavoratori dipendenti), se questo sforzo è in campo, si va nella giusta direzione per evitare una sorta di paradosso per cui una coperta rischia di diventare corta: la tiriamo, da un lato, e rischiamo di scoprire settori del mondo del lavoro, dall'altro. Questo non deve avvenire.

È stata citata la clausola di salvaguardia. Mi pare, signora Ministra, che ci sia una prima definizione anche in termini quantitativi: si parla di 800 milioni di euro. Sono tutte cose che poi dovranno essere discusse in sede di implementazione di questo provvedimento. L'importante è che si faccia un passo per evitare di produrre delle disfunzioni rispetto alle quali - se si producessero, appunto - il provvedimento risulterebbe non efficace fino in fondo e sicuramente non rispondente agli obiettivi che si dà.

La seconda sottolineatura - e finisco, signor Presidente - è di carattere generale. Dire che questo è un tassello piccolo di una strategia molto più complessa, come lei stessa ha sottolineato, signora Ministra, non deve essere considerato benaltrismo, tutt'altro; deve essere la sottolineatura della necessità di dare vita a una strategia complessiva, perché siamo dentro un mondo in trasformazione e in questo mondo e in questa società in trasformazione continuano a sussistere enormi contraddizioni e sussisteranno anche dopo l'approvazione di questo giustissimo provvedimento, perché il tema gigantesco della parità di genere, tanto per citare la questione che ha legato sostanzialmente tutti gli interventi, non si risolve in questo modo, se non parzialmente.

Questa deve essere dunque la nostra ossessione positiva: mettere in fila politiche e priorità che centrino la questione di genere e la affrontino in modo definitivo e efficace. Penso al tema gigantesco della parità salariale e - aggiungo - ad un tema che non è di genere, come quello della precarietà del lavoro, ma il cui impatto rischia di essere un impatto di genere, perché a pagare il prezzo più alto della

precarietà sono innanzitutto le donne. Penso anche al tema dei congedi parentali paritari - lo diceva il collega che mi ha preceduto - non opzionali: gli uomini devono essere obbligati ad accedere a questa opportunità. Perché penso che una società più giusta si costruisca anche con strumenti di questo genere: penso all'infrastrutturazione degli asili nido e penso, signora Ministro, anche alla regolamentazione delle forme nuove di organizzazione del lavoro. Gli italiani e le italiane le stanno sperimentando sulla loro pelle in questi mesi così difficili, e non vanno viste con un approccio di diffidenza o persino iconoclasta. Lo *smart working* e la relazione tra le nuove forme di lavoro e le nuove tecnologie sono una cosa da guardare con grande curiosità, persino intellettuale, oltre che dal nostro punto di vista di decisori politici.

Attenzione a non riprodurre e persino ad allargare le disuguaglianze. Quando diciamo che una donna in *smart working* può tranquillamente badare al figlio che è a casa in DAD, diciamo una corbelleria gigantesca. E quando diciamo che una donna in quella condizione di lavoro può evitare di essere destinataria di misure di sostegno e di accompagnamento in relazione, per esempio, al tema dell'accudimento dei figli, diciamo una cosa gigantesca.

Ha ragione chi diceva che ci vuole un salto culturale che deve attraversare le nostre scelte di legislatori, quando mettiamo in campo, ad esempio, provvedimenti come quelli con cui ci misureremo nelle prossime settimane, a partire dal decreto-legge sostegni. Facciamo questo, signor Presidente e signora Ministra, perché penso che se la prendiamo in questo modo, la voglia di entrare nel mondo nuovo supererà sicuramente le paure che si stanno attraversando in questo tempo così difficile.

FLORIS (FIBP-UDC). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

FLORIS (FIBP-UDC). Signor Presidente, signora Ministro, rappresentanti del Governo, colleghe, colleghi, il provvedimento oggi in esame è uno di quelli in cui bisognerebbe avere il coraggio di dire: fermiamoci, riflettiamo, rinviandolo. Invece la foga è sempre quella di regalare dichiarazioni alla stampa in cui si distribuiscono pani e pesci, e in questo caso assegni di 250 euro a figlio a tutti. Ma sappiamo bene che non è così: non tutte le famiglie riceveranno i declamati 250 euro a figlio; anzi, molte famiglie riceveranno poche decine di euro e molte altre riceveranno meno di quello che ricevono oggi con i vari *bonus*, i quali saranno assorbiti dall'assegno unico familiare.

A tale proposito, mi limito a citare uno studio, a cui ha partecipato anche l'AREL (ricordo che è il centro studi di Enrico Letta, ora segretario del PD), che evidenzia come 1.350.000 famiglie saranno penalizzate dal meccanismo dell'assegno unico. Questo è il primo *vulnus* del disegno di legge in esame: l'assegno unico universale non è universale (*Applausi*). Universale significa che riguarda tutti, quindi lo stesso titolo del provvedimento è fuorviante. Non basta dire che l'assegno porta 6.280.000 famiglie al miglioramento. Il dato è che, secondo questo disegno di legge, quasi il 18 per cento di 7.630.000 famiglie italiane e i loro figli non meritano di essere tutelati dallo Stato italiano.

Sulla base di questa consapevolezza acquisita è partita la rincorsa alle nuove risorse finanziarie - da parte sua, ministro Bonetti, i cui buoni propositi e la cui buona fede non mettiamo minimamente in discussione - attraverso il coinvolgimento del MEF. Risorse che al momento però non ci sono. Queste nuove risorse, che sarebbero una sorta di clausola di salvaguardia, potrebbero risolvere il problema nei prossimi tre, quattro, cinque anni, perché oltre non si può andare: le risorse non basterebbero. Una riforma di questo tipo, che ha l'indubbio merito di accorpate e razionalizzare le misure esistenti in una sorta di testo unico, porta però ad un assegno non equo.

In nessun ordinamento estero esiste questa sperequazione tra figli di serie A e figli di serie B. (*Applausi*). In Germania, addirittura l'assegno è esattamente lo stesso per ogni fiocco, rosa o azzurro, che sia nato nella periferia o nel quartiere residenziale. E per favore, non chiediamoci più perché d'estate arrivano in Italia famiglie straniere con tre, quattro, cinque figli, mentre in Italia in media se ne fanno uno o uno e mezzo.

Il dato di fatto di questo disegno di legge è che il ceto medio produttivo, quello con un reddito lordo familiare a partire da 50.000 euro annui (stiamo parlando di 2.200-2.300 euro netti al mese) probabilmente verrà penalizzato. Ma già dopo i 30.000 euro di reddito lordo l'assegno decresce in modo importante.

L'altro dato è che si smette di dare un valore alle 623.000 donne che fanno le mamme a tempo pieno (*Applausi*) e che, con l'abolizione delle detrazioni per il coniuge a carico, subiranno conseguenze che porteranno a perdere e non ad avere risorse in più. Se la vera intenzione, Ministro, è quella di inserire le donne nel mondo del lavoro, bisogna prima prevedere per loro un impiego e il rafforzamento del sistema dell'assistenza all'infanzia.

La proposta di legge Bonetti, il cosiddetto *family act*, è più ampia; ma soprattutto la possibilità di proseguire con l'esame di quel disegno di legge avrebbe dato il tempo al Parlamento di fare due cose fondamentali: in primo luogo, proseguire in una istruttoria con le categorie interessate; in secondo luogo, trovare veramente le risorse. Per fare una riforma che accontentasse tutte le famiglie, con un assegno che fosse veramente universale, si sarebbe dovuto arrivare a diversi miliardi in più.

Come ha sentito, signora Ministro, il mio intervento a nome del Gruppo è stato abbastanza critico. Ma noi vogliamo dare fiducia a lei, alla sua attività nel Governo Draghi e, trattandosi di una legge delega, ci attendiamo che sappia trasformarla e che, recependo i punti dolenti da noi evidenziati, possa trasformare i provvedimenti in disposizioni a favore di tutte le famiglie. A tale proposito, per non ostacolare l'*iter* della delega a lei assegnata, il Gruppo Forza Italia ha persino ritirato gli emendamenti in Commissione.

Ci auguriamo che l'universalità evocata nel titolo divenga tale e che questo provvedimento non sia come il balcone di Palazzo Chigi, da cui fu annunciata l'abolizione della povertà. Il provvedimento, infatti, presenta il nobilissimo scopo di sostenere una serie di famiglie economicamente disagiate o con disabilità al proprio interno e questo noi lo apprezziamo moltissimo.

Altresì auspichiamo che in sede di decreti di attuazione il Governo presti attenzione al problema degli indicatori ISEE. (*Applausi*). Come hanno detto in tanti infatti prima di me, essi spesso non costituiscono un indicatore affidabile del reddito e del patrimonio, anzi, talvolta rappresentano un peso.

Servono nuove risorse per attivare tutti gli ulteriori strumenti e le strutture a sostegno dell'infanzia e dell'adolescenza, che in questo momento possono essere realizzati anche - e, direi, soprattutto - con le risorse del Piano nazionale di ripresa e resilienza, che saranno a vostra disposizione fra breve.

L'auspicio, signora Ministro, è che con la delega vengano perseguiti e raggiunti gli obiettivi concatenati che si prefigge questo disegno di legge delega: favorire la natalità e la genitorialità e promuovere l'occupazione femminile.

Augurandole buon lavoro, dichiaro il voto favorevole dei senatori di Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC. (*Applausi*).

[PILLON](#) (*L-SP-PSd'Az*). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

[PILLON](#) (*L-SP-PSd'Az*). Signor Presidente, credo che i dati del 2020, comunicati dall'Istat in questi giorni, siano agghiaccianti: più che di un inverno demografico dobbiamo parlare di un inferno demografico, come taluno ha definito quello che stiamo davvero fronteggiando. Il problema vero è che il numero dei nati così basso non dipende affatto dal Covid-19, che, come sappiamo, è iniziato nel nostro Paese circa a marzo dell'anno scorso. Stiamo quindi parlando di concepimenti avvenuti comunque in epoca antecedente al Covid-19.

Siamo in una situazione di allarme. Ogni anno perdiamo una città grande come Firenze e la prospettiva è anche peggiore. Le conseguenze per la previdenza sociale sono allucinanti e le prospettive per il PIL sono altrettanto preoccupanti. Non dimentichiamoci, signor Presidente, signor Ministro, che il PIL può crescere in due modi: o aumenta il numero delle persone che consumano, oppure aumenta il consumo *pro capite*. Noi, il consumo *pro capite* lo abbiamo già portato a quanto di più si poteva fare; ora, se non cominciamo a far crescere il numero delle persone che lavorano, consumano e producono non possiamo fare altro che imboccare e continuare nella triste strada della totale decadenza del nostro Paese.

È dagli anni Novanta che demografi, del tutto inascoltati, lanciano l'allarme e rischiamo di essere fuori tempo massimo. I demografici raccontano che la maggioranza dei figli (si parla di oltre il 60 per cento) nasce in coppie sposate; per questo è indispensabile investire sulla famiglia quale società naturale

fondata sul matrimonio. (*Applausi*). Questo è il vero perno delle politiche familiari: o torniamo a investire sulla famiglia e sulla sua stabilità o altrimenti possiamo fare tutti i sostegni economici alla natalità che vogliamo, ma non otterremo il risultato. Non si può pensare, signor Presidente, signor Ministro, di affossare la famiglia naturale e, nel contempo, di far crescere la natalità. Non funziona così.

Non è un mistero che questa che ci accingiamo a votare non è la legge che avremmo voluto. L'assegno unico è pur sempre una politica assistenzialista; si tratta cioè di prelevare fiscalmente dalle famiglie e poi di restituire sotto forma di assegno, graziosamente in base a quello che stabilisce il potente del momento. A me l'idea di mettere le famiglie con il cappello in mano in fila per avere quello che spetta loro di diritto è comunque qualche cosa che dal punto di vista ideologico non piace (*Applausi*).

Credo che una vera politica familiare debba modificare il regime fiscale. Attualmente ci sono delle situazioni di fiscalità familiare che sono incostituzionali. L'articolo 30 della Costituzione impone alla famiglia di mantenere, istruire ed educare la prole, ma dall'altra parte l'articolo 53 afferma che tutti devono corrispondere alle spese pubbliche in ragione della loro capacità contributiva. Non è possibile togliere alle famiglie le risorse che impiegano per adempiere a un preciso dovere, che è quello di mantenere, istruire ed educare la prole. Voi sapete che oggi portare un figlio dal concepimento alla laurea costa cifre impensabili, si parla di 200.000-300.000 euro. Mi chiedo pertanto che senso abbia tassare a sangue le persone e le famiglie e poi dover procedere a una restituzione sotto forma di assegno. Serve una *flat tax*. Occorre individuare una *no tax area* per cui non possano essere tassati quei redditi che servono alla famiglia per venire incontro ai carichi familiari. Serve il fattore famiglia. Queste sono le politiche che avremmo voluto trovare. Per ora è stato intrapreso questo che è un primo passo che va nel senso di una razionalizzazione, ma siamo convinti che se non si arriverà a una equità fiscale per la famiglia non otterremo alcuno degli effetti che pure in quest'Aula oggi tutti dicono di voler auspicare.

Il nostro ordine del giorno, signor Ministro, è serio e la ringraziamo per averlo accolto. È un ordine del giorno serio e determinante; vigileremo sulla sua attuazione. È ovvio che servono delle risorse, delle coperture, perché non accada, signor Ministro, che le famiglie si trovino a percepire meno di quello che prendono oggi a causa dell'entrata in vigore della legge sull'assegno unico. Sarebbe una beffa trovare famiglie che vengono a prendere meno di quanto prendono oggi e guardate che non è un rischio peregrino, perché, come già anticipavo prima, il presidente dell'Istat ci dice che, ferme restando le cose come sono oggi, più del 30 per cento delle famiglie rischia di ricevere meno di quello che percepisce oggi. Signor Ministro, non deve neanche accadere che non si metta mano alla riforma dell'ISEE. È già stato detto - e mi fa piacere - più volte in quest'Aula che l'ISEE è iniquo, non tiene conto dei carichi familiari, va riformato e ricostruito.

Nel disegno di legge ci sono anche delle buone prassi che siamo contenti di votare: in primo luogo il fatto che l'assegno sia riconosciuto anche prima della nascita. È un primo passo verso il riconoscimento dei diritti dei bambini non nati, primo tra tutti - se mi permettete - il diritto di venire al mondo, che già sarebbe qualcosa.

È una buona cosa inoltre il fatto che sia previsto un assegno maggiorato per i figli oltre il secondo. Non dimentichiamoci che il terzo figlio è quello che permette al Paese di crescere: fino al secondo figlio si fa semplicemente rinnovamento della coppia genitoriale; dal terzo in poi si permette al Paese di crescere. Investire sulle famiglie numerose non è una spesa, ma un investimento per il futuro del nostro Paese. Ci troviamo perfettamente d'accordo con questa misura.

Siamo favorevoli anche a un'altra misura cui accennavo prima e che pure è determinante, ovvero al fatto che i genitori separati possono beneficiare ciascuno al 50 per cento dell'assegno unico. Non ha senso una guerra tra poveri; non ha senso mettere ulteriori questioni divisive sul tavolo delle separazioni e dei divorzi. Spetti a ciascuno il 50 per cento, come previsto dal disegno di legge delega che ci apprestiamo a votare, dell'assegno unico nei casi di separazione con affidamento condiviso della prole.

Ministro, tutto ciò non basta. Ho sentito prima il senatore Renzi parlare di speranza. Signor Ministro, è vero; non è un problema di denaro. Le famiglie dei nostri nonni sono vissute in un momento storico in

cui la situazione economica e le prospettive del nostro Paese erano ben diverse da quelle attuali; erano molto deteriori rispetto alle nostre. Eppure i nostri nonni si aprivano generosamente alla vita. Perché questo non accade oggi? Non è un problema solo economico. Certo, le misure economiche sono importanti e indispensabili, ma non è lì il problema. La questione è sapere ridare speranza alle giovani generazioni e per fare questo è necessario promuovere una mentalità favorevole alla vita. Bisogna cominciare a ripetere in questa Aula, nelle televisioni, nei *media* e ogni volta che sia possibile farlo che un bambino che arriva è sempre una benedizione, che un bambino che arriva, anche se imprevisto o nel momento apparentemente sbagliato o con disabilità, è sempre una benedizione. (*Applausi*). Questa è una mentalità capace di produrre speranza, futuro. Chi accoglie la vita è sempre e in primo luogo un eroe e i bambini non sono prodotti da comprare, vendere, regalare o affittare; hanno bisogno di una mamma e di un papà. (*Applausi*). Cominciamo a dircelo; cominciamo a ripetercelo: i bambini non si comprano; non si vendono e non si affittano.

Questo primo passo verso la ricostruzione antropologica passa attraverso i Comuni e le Regioni a misura di famiglia. Molte realtà locali stanno facendo un lavoro enorme, dalla Provincia di Trento fino a intere Regioni e Comuni, grazie all'apporto generoso anche di molte associazioni, come l'Associazione nazionale famiglie numerose o altre. Stanno costruendo dal basso condizioni e *humus* favorevoli alla vita e alla famiglia. Credo che dobbiamo incoraggiare in tutti i modi quelle realtà perché sia dall'alto che dal basso si possa cambiare la mentalità del nostro Paese e tornare a una ricostruzione valoriale.

Presidente, concludo con una frase del poeta Giovanni Pascoli, che mi è molto cara. Pascoli diceva: «Il mondo nasce per ognuno che nasce al mondo». Speriamo che con questa legge tanti possano nascere al mondo. (*Applausi*).

[ROMANO](#) (M5S). Domando di parlare per dichiarazione di voto.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

ROMANO (M5S). Signor Presidente, l'assegno unico e universale, meglio noto come assegno unico familiare, debutterà in Italia sull'esempio di quanto già è presente da tempo in altri Paesi europei. Esso è frutto di un progetto strutturale e si sostanzia in un beneficio, riconosciuto a tutti i genitori per ogni figlio a carico dal settimo mese di gravidanza fino ai ventun anni, con una parte fissa universale e una legata al reddito ISEE della famiglia fino a un tetto massimo con una maggiorazione per i disabili. La sua unicità è legata al fatto che ingloba in un solo contributo le attuali detrazioni per i figli a carico e gli altri benefici legati alla prole.

È senza dubbio una riforma epocale e si pone al centro di un cambiamento di rotta culturale, dove l'interesse dei minori e dei giovani deve rappresentare una priorità, l'avvio di un percorso che vede finalmente le famiglie con figli al centro dell'azione politica e di ogni misura economica, compresa - si spera - la tanto auspicata riforma fiscale. Uno strumento, dunque, atteso da tempo, pensato per supportare economicamente le famiglie con figli e per tentare di arginare, quantomeno in parte, gli effetti nefasti di una crisi demografica che ha investito l'Italia più di altri Paesi, con un tasso di natalità in continuo calo, il più basso nell'area europea: 7 nascite ogni 1.000 residenti, 9,6 nel 2009.

Significativa, dunque, la convergenza attorno a questo istituto da parte delle forze politiche in Parlamento che lo hanno giudicato senza dubbio utile ed efficace in termini di equità e giustizia sociale, sebbene, con riferimento alle risorse economiche, la svolta strutturale colma solo in parte il *gap* con la Francia o la Germania, dove le politiche familiari ricevono da sempre maggiore attenzione. L'assegno unico e universale, in tempi di Next generation, è tuttavia un'opportunità per le coppie che sognano di avere figli e che pur nell'incertezza del futuro, anche in tempi di Covid, con 16.000 nati in meno nel 2020 rispetto all'anno precedente, possono sentire più vicina la loro comunità. (*Applausi*).

L'assegno unico e universale diventa una componente significativa del reddito familiare, soprattutto in un momento storico in cui la tenuta economica delle famiglie, centro decisionale per la distribuzione del reddito in consumi e risparmio, è messa a dura prova. L'indifferenza diffusa su natalità e giovani non ha portato solo una allarmante decrescita demografica, ma un conseguente calo del PIL potenziale e in questo senso l'assegno unico familiare acquista una valenza strutturale ancora più forte, un volano significativo per la ripresa economica del nostro Paese. Questo perché disuguaglianze e bassi salari

non ricadano sulla testa delle nuove generazioni.

Al di là del concetto di giustizia sociale, qualsiasi progetto di ripresa e ripartenza deve passare proprio dalle nuove generazioni, che rappresentano il capitale umano del futuro. Come sempre, tutto è legato alle priorità della politica e alla capacità di concentrarsi su ciò che può fare la differenza tra il momento storico che viviamo e quello che sarà, con la consapevolezza che, quando si tratta di famiglia, la borsa dei denari, in Italia, ahimè tende sempre a rimanere chiusa e con l'onestà intellettuale di riconoscere che gli effetti devastanti della crisi in atto, come accade in tutte le grandi crisi, ricade soprattutto sulle famiglie, che paradossalmente sono state proprio le principali artefici di una resistenza, che ha impedito al sistema Paese di collassare.

Che l'assegno unico e universale sia dunque anche il giusto riconoscimento per il grande sacrificio che stanno sostenendo le famiglie dell'Italia, le nostre famiglie, oltre che un segno di grande civiltà e il viatico di nuove politiche familiari, tese allo sviluppo del sistema Paese.

Per questi motivi, dichiaro il voto favorevole del MoVimento 5 Stelle. *(Applausi)*.

PRESIDENTE. Ai sensi dell'articolo 120, comma 3, del Regolamento, indico la votazione nominale con scrutinio simultaneo del disegno di legge n. 1892, nel suo complesso.

(Segue la votazione).

Il Senato approva. *(v. Allegato B)*. *(Applausi)*.

Risulta pertanto assorbito il disegno di legge n. 472.

Interventi su argomenti non iscritti all'ordine del giorno

SANTANGELO *(M5S)*. Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

SANTANGELO *(M5S)*. Signor Presidente, intervengo in merito alle notizie di stampa, che abbiamo appreso tutti stamattina, sui presunti dati falsi che sono stati notificati all'Istituto superiore di sanità da parte della Regione Siciliana. Nell'inchiesta, portata avanti dalla procura e dai carabinieri della compagnia provinciale di Trapani, che ringrazio per il pregevole lavoro svolto, emergono dei fatti a dir poco inquietanti. Sono state arrestate tre persone e tra queste anche una dirigente della Regione Siciliana.

Delle tante intercettazioni ne leggo solo alcune, per far capire il tono e la gravità della situazione. Da un'intercettazione risulta che la dirigente regionale Letizia Di Liberti, al telefono con l'assessore alla salute Razza, che si è dimesso qualche ora fa, parlando dei dati Covid, chiede: «I deceduti glieli devo lasciare o glieli spalmo?». Naturalmente i due non fanno di essere intercettati. L'assessore risponde: «Ma sono veri?». «Sì, solo che sono di tre giorni fa», risponde la dirigente e Razza dà l'ok e dice: «Spalmiamoli un poco». La dirigente prosegue: «Ok, allora oggi gliene do 1 e gli altri li spalmo in questi giorni, va bene, ok. Mentre quelli del San Marco,» che è un ospedale «i 6 sono veri e pure gli altri 5 sono tutti di ieri... quelli di Ragusa, Ragusa 5! E questi 6 al San Marco sono di ieri... perché ieri il San Marco ne aveva avuti altri 5 del giorno prima, in pratica. Va bene?». «Ok», risponde l'assessore.

Signor Presidente, queste brevi intercettazioni descrivono realmente la gravità di quanto è accaduto, ma ciò va sommato - ed è quello di cui parliamo - alle dichiarazioni nel novembre del 2020 dell'ex assessore, che si lamentava perché la Sicilia era in zona arancione e pretendeva che fosse in zona gialla. *(Applausi)*.

Allora, si è detto che la Sicilia va in zona arancione, perché nella valutazione degli indicatori la classifica è quella, e ci siamo chiesti perché la situazione dei contagi è molto più bassa rispetto a quella di altre Regioni e anche l'indicatore RT è più basso.

Mi accingo a concludere, signor Presidente, ma le chiedo soltanto un piccolissimo spazio in più. Ricordo anche le dichiarazioni del presidente Musumeci, che tuonava in un comunicato stampa: «La scelta del Governo nazionale di relegare la Sicilia a zona arancione appare assurda e irragionevole. L'ho detto e ripetuto stasera al ministro della salute Speranza, che ha voluto adottare una grave decisione senza alcuna preventiva intesa con la Regione Siciliana». Meno male che il Governo nazionale ha preso quella decisione, altrimenti la situazione sarebbe stata peggiore. *(Applausi)*.

Ebbene, si è dimesso l'assessore Razza, il presidente Musumeci ha pensato bene di prendere *ad interim*

quelle deleghe, ma non basta. Non basta perché ai cittadini siciliani, così come a tutti gli italiani, va garantito il diritto alla salute. *(Applausi)*.

Quindi pretendiamo che la sanità siciliana venga immediatamente commissariata e faremo la nostra pressione sul Governo nazionale affinché immediatamente si ponga fine a situazioni del genere. *(Applausi)*.

Signor Presidente, dov'è finita la terra mia? La povera Sicilia, la povera terra mia non può essere amministrata da siffatta gente! *(Applausi)*.

[LOMUTI](#) (M5S). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

LOMUTI (M5S). Signor Presidente, onorevoli colleghi senatori, in questi giorni desta preoccupazione il futuro produttivo dello stabilimento automobilistico Stellantis di Melfi e, di conseguenza, anche quello dei suoi lavoratori e di quelli del suo indotto. È mio dovere riportare in quest'Aula l'angoscia che stanno vivendo migliaia di tute blu, già a partire da metà febbraio, quando, a pochi giorni da quando sarebbe dovuto partire il terzo turno che doveva occuparsi della produzione del modello Compass e dell'ibrido, il gruppo Stellantis ha deciso di mandare i suoi operai in cassa integrazione per sei settimane, fino al 28 marzo, e successivamente c'è stata un'ulteriore proroga fino al 3 maggio. In totale, sono diciassette settimane di cassa integrazione, con il terzo turno rinviato a data da destinarsi. I problemi e i motivi risiedono nell'abbassamento della produzione.

Non spetta a me consigliare un piano industriale al colosso neonato Stellantis, ma è mio dovere riportare in Aula gli enormi aiuti statali che il settore dell'*automotive* ha avuto dal nostro Paese. A questi si aggiungono gli incentivi per la produzione dell'elettrico e, da ultimo, il prestito garantito SACE di 6.322 miliardi concessi all'FCA auto per sostenere una filiera che comprende 10.000 imprese e che rappresenta più del 6 per cento del prodotto interno lordo.

C'è da dire che noi abbiamo il parco veicoli più vetusto di Europa, ma questo produce delle conseguenze negative per quanto riguarda l'inquinamento ambientale e la sicurezza delle nostre strade. C'è da dire anche però che la situazione in cui stiamo vivendo è strutturale e l'abbiamo da diversi anni in Italia. A questo va aggiunto anche il problema congiunturale della pandemia dell'ultimo anno. Abbiamo - è vero - un problema di rifinanziamento degli incentivi, ma la proroga da parte di Stellantis della cassa integrazione non è un buon segno per i lavoratori di quello stabilimento, che è vitale non soltanto per la Basilicata, ma anche per i territori limitrofi; dalla provincia di Foggia arrivano centinaia di lavoratori e di operai in quello stabilimento.

Per tutti questi motivi ho presentato un'interrogazione al Ministero dello sviluppo economico, nella persona del ministro Giancarlo Giorgetti, per sapere se sia al corrente di questa situazione e quali azioni intenda mettere in campo, suggerendo anche di aprire immediatamente, quanto prima, un tavolo di confronto con tutte le parti in gioco, a partire da un Governo regionale totalmente assente, che in questo periodo risulta avere un encefalogramma politico totalmente piatto, passando anche dal Governo nazionale, con i rappresentanti dei lavoratori e i rappresentanti dei vertici Stellantis. Occorre fare presto. *(Applausi)*.

[PARAGONE](#) (Misto). Domando di parlare.

PRESIDENTE. Ne ha facoltà.

PARAGONE (Misto). Signor Presidente, Byoblu è un canale con 525.000 iscritti, almeno 2.000 video - è una testata registrata - 200 milioni di visualizzazioni, video maturati in ben quattordici anni di lavoro, di sforzi, di sacrifici e di sudore. È una televisione, un canale con migliaia di abbonati. Ebbene, oggi, in maniera arbitraria - verrebbe da dire - il gigante del *web* Google, che ha ovviamente anche il canale YouTube, ha deciso di ghigliottinare quel canale, di cancellarlo, così, con un colpo di penna. Lo ha fatto in spregio alle regole più elementari, oltre che a garanzie costituzionali.

Penso che un gigante del *web*, che di fatto è monopolista nel settore della raccolta pubblicitaria, stia ledendo il diritto di informare e di fare anche un altro tipo di informazione. Non può piacere quel tipo di informazione? Non può interessare a uno strano editore, perché è impuro, ma quello che sta accadendo per potenza, forse arbitrio, da parte dei nuovi potenti credo che sia grave. Ci tenevo quindi a portare all'attenzione dell'Assemblea - lo farò anche con un'interrogazione parlamentare - lo

strapotere di questi *over the top*.

È inammissibile che un canale possa essere chiuso in maniera così arbitraria. Prima o poi dovremo affrontare lo strapotere di soggetti come Google, YouTube, Facebook e quant'altro. Attenzione, perché è a rischio la possibilità di dire qualcosa di diverso rispetto a quello che piace soltanto a loro.

Atti e documenti, annunzio

PRESIDENTE. Le mozioni, le interpellanze e le interrogazioni pervenute alla Presidenza, nonché gli atti e i documenti trasmessi alle Commissioni permanenti ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento sono pubblicati nell'allegato B al Resoconto della seduta odierna.

Ordine del giorno

per la seduta di mercoledì 31 marzo 2021

PRESIDENTE. Il Senato tornerà a riunirsi in seduta pubblica domani, mercoledì 31 marzo, alle ore 9,30, con il seguente ordine del giorno:

(*Vedi ordine del giorno*)

La seduta è tolta (*ore 19,53*).

Allegato A

DISEGNO DI LEGGE

Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale (**1892**)

ARTICOLO 1 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 1.

Approvato

(Oggetto della delega e principi e criteri direttivi generali)

1. Al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile, il Governo è delegato ad adottare, entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, su proposta del Ministro con delega per la famiglia, del Ministro del lavoro e delle politiche sociali e del Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza unificata di cui all'articolo 8 del decreto legislativo 28 agosto 1997, n. 281, uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare, anche in via progressiva, le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale. Tale assegno, basato sul principio universalistico, costituisce un beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico nell'ambito delle risorse disponibili ai sensi dell'articolo 3. A tale fine, i criteri per l'assegnazione del beneficio indicati all'articolo 2, comma 1, lettere *a), b), c)* e *d)*, sono applicati anche in modo progressivo e graduale in relazione alle predette risorse.

2. Oltre ai principi e criteri direttivi specifici di cui all'articolo 2, i decreti legislativi di cui al comma 1 osservano i seguenti principi e criteri direttivi generali:

a) l'accesso all'assegno di cui al comma 1 è assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività, nei limiti stabiliti dalla presente legge;

b) l'ammontare dell'assegno di cui al comma 1 è modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

c) ai fini dell'accesso e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate diverse dall'assegno di cui al comma 1, il computo di quest'ultimo può essere differenziato nell'ambito dell'ISEE fino al suo eventuale azzeramento;

d) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione del reddito di cittadinanza, di cui all'articolo 1 del decreto-legge 28 gennaio 2019, n. 4, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 marzo 2019, n. 26, ed è corrisposto congiuntamente ad esso con le modalità di erogazione del reddito di cittadinanza. Nella determinazione dell'ammontare complessivo si tiene eventualmente conto della quota del beneficio economico del reddito di cittadinanza attribuibile ai componenti di minore età presenti nel nucleo familiare, sulla base di parametri della scala di equivalenza di cui all'articolo 2, comma 4, del decreto-legge n. 4 del 2019;

- e) l'assegno di cui al comma 1 non è considerato per la richiesta e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate, dei trattamenti assistenziali e di altri benefici e prestazioni sociali previsti da altre norme in favore dei figli con disabilità. Le borse lavoro volte all'inclusione o all'avvicinamento in attività lavorative di persone con disabilità non sono considerate ai fini dell'accesso all'assegno e per il calcolo di esso;
- f) l'assegno di cui al comma 1 è ripartito in pari misura tra i genitori ovvero, in loro assenza, è assegnato a chi esercita la responsabilità genitoriale. In caso di separazione legale ed effettiva o di annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, l'assegno spetta, in mancanza di accordo, al genitore affidatario. Nel caso di affidamento congiunto o condiviso l'assegno, in mancanza di accordo, è ripartito in pari misura tra i genitori;
- g) l'assegno di cui al comma 1 è concesso nella forma di credito d'imposta ovvero di erogazione mensile di una somma in denaro;
- h) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione di eventuali altre misure in denaro a favore dei figli a carico erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali;
- i) è istituito un organismo aperto alla partecipazione delle associazioni familiari maggiormente rappresentative, al fine di monitorare l'attuazione e verificare l'impatto dell'assegno di cui al comma 1. Dall'istituzione e dal funzionamento del predetto organismo non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Ai suoi componenti non spettano compensi, gettoni di presenza, rimborsi di spese o altri emolumenti comunque denominati.

3. Al momento della registrazione della nascita, l'ufficiale dello stato civile informa le famiglie sul beneficio previsto dalla presente legge, ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera h), della legge 7 agosto 2015, n. 124. Alle attività previste dal presente comma si provvede nell'ambito delle risorse umane, finanziarie e strumentali disponibili a legislazione vigente e, comunque, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica.

EMENDAMENTI E ORDINI DEL GIORNO

1.100

[Unterberger](#)

Ritirato e trasformato nell'odg G1.101

Al comma 2, lettera f), sostituire il penultimo e l'ultimo periodo con i seguenti:

«In caso di separazione legale ed effettiva o di annullamento, scioglimento o cessazione degli effetti civili del matrimonio, l'assegno spetta al genitore presso il quale i figli sono prevalentemente collocati. In caso di collocamento paritario e in mancanza di accordo, l'assegno è ripartito in pari misura tra i genitori. Il giudice che decide sulla separazione o sul divorzio decide, in ogni caso, anche sul destinatario dell'assegno unico.»

G1.101 (già em. 1.100)

[Unterberger](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato, in sede di esame del disegno di legge n. 1892,

impegna il Governo ad affrontare e risolvere le problematiche di cui all'emendamento 1.100.

(*) Accolto dal Governo

1.15

[Unterberger](#), [Steger](#), [Durnwalder](#)

Ritirato e trasformato nell'odg G1.102

Al comma 2, sostituire la lettera h) con la seguente:

«h) l'assegno di cui al comma 1 è pienamente compatibile con la fruizione di eventuali altre

misure in denaro a favore dei figli a carico erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali. Tali misure non sono computate per il calcolo dell'assegno unico e universale.»

G1.102 (già em. 1.15)

[Unterberger](#), [Steger](#), [Durnwalder](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato, in sede di esame del disegno di legge n. 1892,

impegna il Governo ad affrontare e risolvere le problematiche di cui all'emendamento 1.15.

(*) Accolto dal Governo

1.18

[Durnwalder](#)

Ritirato

Al comma 2, sostituire la lettera h) con la seguente:

«h) le prestazioni di natura assistenziale erogate dalle regioni, dalle province autonome di Trento e di Bolzano e dagli enti locali sono pienamente compatibili con i benefici previsti dalla presente legge e non sono computate ai fini dell'accesso e per il calcolo dell'assegno medesimo.»

G1.1

[Pillon](#)

V. testo 2

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1892, recante delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, premesso che:

il disegno di legge, al fine di favorire la natalità, sostenere la genitorialità e promuovere l'occupazione, in particolare femminile, delega il Governo ad adottare uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico;

tra i principi e criteri direttivi indirizzati al Governo, il disegno di legge prevede che l'accesso all'assegno sia assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività e che il suo ammontare sia modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

l'istituzione dell'assegno unico postula un graduale superamento o soppressione delle analoghe misure attualmente in vigore, quali in particolare l'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, l'assegno di natalità, il premio alla nascita, le detrazioni fiscali per figli a carico e l'assegno per il nucleo familiare;

secondo una simulazione Istat, l'introduzione dell'assegno unico e la conseguente soppressione delle richiamate misure determinerebbe un incremento di reddito per la gran parte delle famiglie con figli (il 68 per cento) potenzialmente beneficiarie dell'assegno unico, mentre per quasi il 30 per cento il saldo tra l'introduzione della nuova misura e l'abolizione delle preesistenti misure risulterebbe negativo;

occorre a tutti i costi evitare che per alcune famiglie l'assegno unico si traduca in una riduzione delle misure di sostegno,

impegna il Governo:

ad apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, recante il regolamento concernente la revisione delle modalità di determinazione e i campi di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE), al fine di evitare che l'uso del medesimo indicatore possa ripercuotersi negativamente sulle famiglie con figli e far sì che l'introduzione dell'assegno unico determini una riduzione delle misure di sostegno erogate in loro favore;

ad apportare tutte le modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, al fine di garantire la revisione dei criteri di calcolo dell'ISEE in modo da tenere conto in modo adeguato dei carichi familiari relativi a figli minori o maggiorenni non autosufficienti economicamente, disabili, anziani e altri familiari a carico.

G1.1 (testo 2)

[Pillon](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

in sede di esame del disegno di legge n. 1892, recante delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, premesso che:

il disegno di legge, al fine di favorire la natalità, sostenere la genitorialità e promuovere l'occupazione, in particolare femminile, delega il Governo ad adottare uno o più decreti legislativi volti a riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale, beneficio economico attribuito progressivamente a tutti i nuclei familiari con figli a carico;

tra i principi e criteri direttivi indirizzati al Governo, il disegno di legge prevede che l'accesso all'assegno sia assicurato per ogni figlio a carico con criteri di universalità e progressività e che il suo ammontare sia modulato sulla base della condizione economica del nucleo familiare, come individuata attraverso l'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE) o sue componenti, tenendo conto dell'età dei figli a carico e dei possibili effetti di disincentivo al lavoro per il secondo percettore di reddito nel nucleo familiare;

l'istituzione dell'assegno unico postula un graduale superamento o soppressione delle analoghe misure attualmente in vigore, quali in particolare l'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, l'assegno di natalità, il premio alla nascita, le detrazioni fiscali per figli a carico e l'assegno per il nucleo familiare;

secondo una simulazione Istat, l'introduzione dell'assegno unico e la conseguente soppressione delle richiamate misure determinerebbe un incremento di reddito per la gran parte delle famiglie con figli (il 68 per cento) potenzialmente beneficiarie dell'assegno unico, mentre per quasi il 30 per cento il saldo tra l'introduzione della nuova misura e l'abolizione delle preesistenti misure risulterebbe negativo;

occorre a tutti i costi evitare che per alcune famiglie l'assegno unico si traduca in una riduzione delle misure di sostegno,

impegna il Governo:

ad apportare tutte le eventuali modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, recante il regolamento concernente la revisione delle modalità di determinazione e i campi di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE), al fine di evitare che l'uso del medesimo indicatore possa ripercuotersi negativamente sulle famiglie con figli e far sì che l'introduzione dell'assegno unico determini una riduzione delle misure di sostegno erogate in loro favore;

ad apportare tutte le eventuali modifiche necessarie al decreto del Presidente del Consiglio dei ministri 5 dicembre 2013, n. 159, al fine di garantire la revisione dei criteri di calcolo dell'ISEE in

modo da tenere conto in modo adeguato dei carichi familiari relativi a figli minori o maggiorenni non autosufficienti economicamente, disabili, anziani e altri familiari a carico.

(*) Accolto dal Governo

G1.100 (già em. 1.0.100)

[Drago](#), [Rauti](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato,

in sede di discussione del disegno di legge n. 1892, recante "Delega al Governo per riordinare, semplificare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e universale",

premessi che:

il nostro Paese è fra quelli con il livello più basso di nuovi nati. In Italia nascono, infatti, ogni anno meno di 500.000 bambini ed il tasso di natalità ha raggiunto il *record* negativo di 1,35 figli per donna, un valore ben al di sotto del livello di sostituzione di 2,1 figli, necessario per mantenere l'equilibrio demografico;

il quadro delineato suscita forti preoccupazioni sugli scenari futuri e le prospettive di crescita del nostro Paese. La nascita di ogni nuovo figlio ha un rilevante impatto benefico sull'economia del Paese, per la capacità di stimolare la produzione di una vasta gamma di beni e servizi destinati alla cura ed alla crescita del bambino e del futuro cittadino. Si stima, infatti, che ogni nuovo nato incida positivamente sul prodotto interno lordo per circa 35.000 euro annui;

un Paese in cui l'età media cresce è, inoltre, un Paese con una minore propensione all'innovazione ed in cui il sistema previdenziale rischia, alla lunga, di implodere,

impegna il Governo:

a valutare l'opportunità di revisione delle modalità di determinazione e di applicazione dell'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE);

a valutare l'opportunità di applicare criteri di variabilità della quota di patrimonio da assumere ai fini del calcolo dell'ISEE, non più fissa, bensì variabile in funzione del numero dei componenti del nucleo familiare;

a valutare l'opportunità, per la determinazione del calcolo dell'ISEE, dell'utilizzo del reddito al netto delle imposte pagate;

a valutare opportune modifiche alla scala base di equivalenza per il calcolo dell'ISEE prevedendo maggiorazioni più consistenti per i nuclei familiari con figli e per quelli in cui siano presenti persone con disabilità o condizioni di non autosufficienza.

(*) Accolto dal Governo

EMENDAMENTO TENDENTE AD INSERIRE UN ARTICOLO AGGIUNTIVO DOPO L'ARTICOLO 1

1.0.100

[Drago](#), [Rauti](#)

Ritirato e trasformato nell'odg G1.100

Dopo l' articolo, inserire il seguente:

«Art. 1-bis.

(Revisione delle modalità di determinazione e di applicazione dell'Indicatore della situazione economica equivalente (ISEE)).

1. Al comma 3 dell'articolo 2 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, le parole: "del venti per cento dell'indicatore della situazione patrimoniale", sono sostituite con le seguenti: "di una quota dell'indicatore della situazione patrimoniale"; dopo le parole

"determinato ai sensi dell'articolo 5" sono aggiunte, in fine, le seguenti: ", pari al cinque per cento del suddetto indicatore in caso di nuclei familiari in cui siano presenti almeno tre figli, al dieci per cento per i nuclei familiari in cui siano presenti almeno due figli, del quindici per cento per i nuclei familiari in cui sia presente almeno un figlio e del venti per cento in tutti gli altri casi".

2. Al comma 3 dell'articolo 4 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, dopo la lettera f) è aggiunta, in fine, la seguente lettera:

"f-bis) le imposte, al netto delle eventuali detrazioni, dovute sui redditi di cui al precedente comma 2".

3. L'allegato 1 del decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 5 dicembre 2013, n. 159, è sostituito dal seguente:

"Allegato 1

Scala di equivalenza (articolo 1, comma 1, lettera c)

I parametri della scala di equivalenza corrispondenti al numero di componenti il nucleo familiare, come definito ai sensi dell'articolo 3, del decreto-legge 14 dicembre 2018, n. 135, sono i seguenti:

Numero componenti	Parametro
1	1,00
2	1,50
3	1,75
4	2,00
5	2,20

Il parametro della scala di equivalenza è incrementato di 0,20 per ogni ulteriore componente.

Sono inoltre applicate le seguenti maggiorazioni:

- a) 0,2 in caso di nuclei familiari con tre figli, 0,4 in caso di quattro figli, 0,7 in caso di almeno cinque figli;
- b) 0,45 per ogni figlio di età inferiore a tre anni compiuti;
- c) 0,30 per ogni figlio di età compresa fra tre anni compiuti e diciotto anni compiuti;
- d) 0,20 per ogni figlio di età compresa fra diciotto anni compiuti e ventiquattro anni compiuti iscritti ad una scuola secondaria di secondo grado, corso universitario, corso di specializzazione o dottorato di ricerca;
- e) 0,10 per ogni figlio non rientrante nelle ipotesi di cui alle lettere b), c) e d);
- f) la maggiorazione di cui alle lettere b), c), d), ed e) si applica anche in caso di nuclei familiari composti esclusivamente da genitore solo non lavoratore;
- g) 0,3 per ogni componente del nucleo familiare con disabilità media, grave o non autosufficiente.

Ai soli fini della verifica del requisito di cui al periodo precedente, fa parte del nucleo familiare anche il genitore non convivente, non coniugato con l'altro genitore, che abbia riconosciuto i figli, a meno che non ricorra uno dei casi di cui all'articolo 7, comma 1, lettere dalla a) alla e);

Ai fini della determinazione del parametro della scala di equivalenza, qualora tra i componenti il nucleo familiare vi sia un componente per il quale siano erogate prestazioni in ambiente residenziale a ciclo continuativo ovvero un componente in convivenza anagrafica ai sensi del decreto del Presidente della Repubblica n. 223 del 1989, che non sia considerato nucleo familiare a se stante ai sensi dell'articolo 3, comma 6, tale componente incrementa la scala di equivalenza, calcolata in sua assenza, di un valore pari ad 1."».

ARTICOLI DA 2 A 4 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 2.

Approvato

(Assegno unico e universale per i figli a carico)

1. I decreti legislativi di cui all'articolo 1 sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi specifici:

- a) riconoscimento di un assegno mensile per ciascun figlio minorenni a carico. Il beneficio decorre dal settimo mese di gravidanza. Per i figli successivi al secondo, l'importo dell'assegno è maggiorato;
- b) riconoscimento di un assegno mensile, di importo inferiore a quello riconosciuto per i minorenni, per ciascun figlio maggiorenne a carico, fino al compimento del ventunesimo anno di età, con possibilità di corresponsione dell'importo direttamente al figlio, su sua richiesta, al fine di favorirne l'autonomia. L'assegno è concesso solo nel caso in cui il figlio maggiorenne frequenti un percorso di formazione scolastica o professionale, un corso di laurea, svolga un tirocinio ovvero un'attività lavorativa limitata con reddito complessivo inferiore a un determinato importo annuale, sia registrato come disoccupato e in cerca di lavoro presso un centro per l'impiego o un'agenzia per il lavoro o svolga il servizio civile universale;
- c) riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato rispetto agli importi di cui alla lettera a) a favore delle madri di età inferiore a quella indicata alla lettera b);
- d) riconoscimento di un assegno mensile di importo maggiorato rispetto agli importi di cui alle lettere a) e b) in misura non inferiore al 30 per cento e non superiore al 50 per cento per ciascun figlio con disabilità, con maggiorazione graduata secondo le classificazioni della condizione di disabilità; riconoscimento dell'assegno di cui alla lettera b), senza maggiorazione, anche dopo il compimento del ventunesimo anno di età, qualora il figlio con disabilità risulti ancora a carico;
- e) mantenimento delle misure e degli importi in vigore per il coniuge a carico e per gli altri familiari a carico diversi da quelli di cui alle lettere a) e b);
- f) con riferimento ai requisiti di accesso, cittadinanza, residenza e soggiorno, il richiedente l'assegno deve cumulativamente:
- 1) essere cittadino italiano o di uno Stato membro dell'Unione europea, o suo familiare, titolare del diritto di soggiorno o del diritto di soggiorno permanente, ovvero essere cittadino di uno Stato non appartenente all'Unione europea in possesso del permesso di soggiorno UE per soggiornanti di lungo periodo o del permesso di soggiorno per motivi di lavoro o di ricerca di durata almeno annuale;
 - 2) essere soggetto al pagamento dell'imposta sul reddito in Italia;
 - 3) essere residente e domiciliato con i figli a carico in Italia per la durata del beneficio;
 - 4) essere stato o essere residente in Italia per almeno due anni, anche non continuativi, ovvero essere titolare di un contratto di lavoro a tempo indeterminato o a tempo determinato di durata almeno biennale;
 - g) a fronte di comprovate esigenze connesse a casi particolari e per periodi definiti, su proposta dei servizi sociali e sanitari territoriali deputati alla tutela della natalità, della maternità, dell'infanzia e dell'adolescenza, possono essere concesse specifiche deroghe ai criteri previsti alla lettera f) da una commissione nazionale, istituita con decreto del Ministro con delega per la famiglia, di concerto con il Ministro del lavoro e delle politiche sociali. Dall'istituzione e dal funzionamento della predetta commissione non devono derivare nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica. Ai suoi componenti non spettano compensi, gettoni di presenza, rimborsi di spese o altri emolumenti comunque denominati;
 - h) graduale superamento o soppressione di tutte le misure indicate all'articolo 3, comma 1, lettere a) e b).

Art. 3.

Approvato

(Disposizioni finanziarie)

1. All'attuazione delle disposizioni di delega di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa di cui all'articolo 1, comma 339, della legge 27 dicembre 2019, n. 160, nonché delle risorse rivenienti:

a) dal graduale superamento o dalla soppressione delle seguenti misure:

- 1) assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, di cui all'articolo 65 della legge 23 dicembre 1998, n. 448;
- 2) assegno di natalità di cui all'articolo 1, comma 125, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, all'articolo 23-*quater*, commi 1 e 2, del decreto-legge 23 ottobre 2018, n. 119, convertito, con

modificazioni, dalla legge 17 dicembre 2018, n. 136, e all'articolo 1, comma 340, della legge 27 dicembre 2019, n. 160;

3) premio alla nascita, di cui all'articolo 1, comma 353, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;

4) fondo di sostegno alla natalità previsto dall'articolo 1, commi 348 e 349, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;

b) dal graduale superamento o dalla soppressione, nel quadro di una più ampia riforma del sistema fiscale, delle seguenti misure:

1) detrazioni fiscali previste dall'articolo 12, commi 1, lettera c), e 1-bis, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;

2) assegno per il nucleo familiare, previsto dall'articolo 2 del decreto-legge 13 marzo 1988, n. 69, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 maggio 1988, n. 153, nonché assegni familiari previsti dal testo unico delle norme concernenti gli assegni familiari, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 1955, n. 797.

2. All'attuazione delle deleghe di cui agli articoli 1 e 2 si provvede nei limiti delle risorse di cui al comma 1 del presente articolo. Qualora uno o più decreti legislativi determinino nuovi o maggiori oneri che non trovino compensazione al proprio interno o mediante l'utilizzo delle risorse di cui al comma 1, essi sono adottati solo successivamente o contestualmente all'entrata in vigore dei provvedimenti legislativi che stanziino le occorrenti risorse finanziarie, in conformità all'articolo 17, comma 2, della legge 31 dicembre 2009, n. 196.

Art. 4.

Approvato

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni della presente legge sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento all'articolo 10 della legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.

EMENDAMENTO E ORDINE DEL GIORNO

4.1

[Unterberger](#), [Steger](#), [Durnwalder](#)

Ritirato e trasformato nell'odg G4.100

Sostituire l' articolo con il seguente:

«Art. 4.

(Clausola di salvaguardia)

1. Le disposizioni della presente legge e dei decreti legislativi attuativi sono applicabili nelle regioni a statuto speciale e nelle province autonome di Trento e di Bolzano compatibilmente con i rispettivi statuti e le relative norme di attuazione, anche con riferimento all'articolo 10 della legge costituzionale 18 ottobre 2001, n. 3.»

G4.100 (già em. 4.1)

[Unterberger](#), [Steger](#), [Durnwalder](#)

Non posto in votazione (*)

Il Senato, in sede di esame del disegno di legge n. 1892,

impegna il Governo ad affrontare e risolvere le problematiche di cui all'emendamento 4.1.

(*) Accolto dal Governo

ARTICOLO 5 NEL TESTO APPROVATO DALLA CAMERA DEI DEPUTATI

Art. 5.

Approvato

(Procedimento per l'adozione dei decreti legislativi)

1. Gli schemi dei decreti legislativi sono trasmessi alle Camere per l'espressione del parere da parte delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che si pronunciano

nel termine di trenta giorni dalla data di trasmissione, decorso il quale i decreti legislativi possono essere comunque emanati. Se il termine per l'espressione del parere scade nei trenta giorni che precedono la scadenza del termine di cui all'articolo 1, comma 1, o successivamente, quest'ultimo è prorogato di novanta giorni.

2. Entro dodici mesi dalla data di entrata in vigore di ciascuno dei decreti legislativi di cui al comma 1, nel rispetto dei principi e criteri direttivi di cui alla presente legge e con la procedura di cui al comma 1, il Governo può adottare disposizioni integrative e correttive dei decreti medesimi.

DISEGNO DI LEGGE DICHIARATO ASSORBITO

Delega al Governo per riordinare e potenziare le misure a sostegno dei figli a carico attraverso l'assegno unico e la dote unica per i servizi ([472](#))

ARTICOLI DA 1 A 4

Art. 1.

(Oggetto della delega e principi e criteri direttivi generali)

1. Al fine di favorire la natalità, di sostenere la genitorialità e di promuovere l'occupazione, in particolare femminile, il Governo è delegato ad adottare, entro sei mesi dalla data di entrata in vigore della presente legge, uno o più decreti legislativi tesi a riordinare e potenziare:

a) le misure di sostegno economico per i figli a carico, secondo i principi e criteri direttivi specifici di cui all'articolo 2;

b) le misure volte a favorire la fruizione di servizi a sostegno della genitorialità, secondo i principi e i criteri direttivi specifici di cui all'articolo 3.

2. Oltre ai principi e criteri direttivi specifici di cui agli articoli 2 e 3, i decreti legislativi di cui al comma 1 sono adottati nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi generali:

a) previsione che i benefici concessi ai sensi del comma 1 non siano considerati per la richiesta e per il calcolo delle prestazioni sociali agevolate diverse da quelle di sostegno al reddito;

b) previsione che i benefici concessi ai sensi del comma 1, lettera a), non siano considerati per la richiesta delle altre misure di sostegno al reddito, ma siano invece considerati per il calcolo dei medesimi benefici;

c) applicazione dei benefici di cui al comma 1, lettera a), in riferimento al genitore con reddito più elevato, con previsione di una progressiva riduzione dei benefici fino all'azzeramento quando il suddetto reddito superi 100.000 euro annui lordi;

d) applicazione dei benefici di cui al comma 1, lettera b), in riferimento all'indicatore della situazione economica equivalente (ISEE);

e) erogazione dei benefici di cui al comma 1, lettera a), attraverso detrazione fiscale ovvero trasferimento mensile in denaro;

f) erogazione dei benefici di cui al comma 1, lettera b), mediante la carta acquisti;

g) individuazione di risparmi di spesa pubblica, per un ammontare non inferiore a 3,2 miliardi di euro nel primo anno successivo a quello di entrata in vigore della presente legge, a 6,4 miliardi di euro nel secondo anno successivo a quello di entrata in vigore della presente legge e a 9,6 miliardi di euro a decorrere dal terzo anno successivo a quello di entrata in vigore della presente legge, da destinare al finanziamento degli interventi di cui al comma 1.

3. Al momento della registrazione della nascita, l'ufficiale di Stato civile informa le famiglie dei benefici previsti dalla presente legge, ai sensi dell'articolo 1, comma 1, lettera h), della legge 7 agosto 2015, n. 124.

Art. 2.

(Assegno unico per i figli a carico)

1. I decreti legislativi di cui all'articolo 1, comma 1, lettera a), sono adottati nel rispetto dei principi e criteri direttivi generali, di cui all'articolo 1, comma 2, nonché nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi specifici:

a) riconoscimento di un assegno unico per ciascun figlio minorenni a carico, per un importo fino a 240 euro per dodici mensilità; si considera figlio a carico anche il nascituro dal settimo mese di gravidanza;

b) riconoscimento di un assegno unico per ciascun figlio maggiorenne a carico fino al compimento del

- ventiseiesimo anno di età, per un importo fino a 80 euro per dodici mensilità;
- c) riconoscimento di un assegno maggiorato rispetto agli importi di cui alle lettere a) e b), in misura non inferiore al 40 per cento per ciascun figlio con disabilità, ai sensi dell'articolo 3 della legge 5 febbraio 1992, n. 104;
 - d) mantenimento delle misure e degli importi in vigore per il coniuge a carico e per gli altri familiari a carico diversi da quelli di cui alle lettere a) e b);
 - e) eliminazione delle detrazioni fiscali per minori a carico di cui all'articolo 12, commi 1, lettera c), e 1-bis, del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917;
 - f) eliminazione dell'assegno per il nucleo familiare di cui all'articolo 2 del decreto-legge 13 marzo 1988, n. 69, convertito, con modificazioni, dalla legge 13 maggio 1988, n. 153, e degli assegni familiari previsti dal testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 30 maggio 1955, n. 797;
 - g) eliminazione dell'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori, di cui all'articolo 65 della legge 23 dicembre 1998, n. 448;
 - h) eliminazione dell'assegno di cui all'articolo 1, comma 125, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, nonché dell'assegno di cui all'articolo 1, comma 248, della legge 27 dicembre 2017, n. 205;
 - i) eliminazione del Fondo di sostegno alla natalità di cui all'articolo 1, commi 348 e 349, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;
 - l) eliminazione del premio alla nascita di cui all'articolo 1, comma 353, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;
 - m) individuazione delle misure complementari a favore dei minori a carico da mantenere in vigore, solo in quanto destinate a specifici bisogni, attività o destinatari;
 - n) progressivo superamento della contribuzione per gli assegni familiari a carico del datore di lavoro;
 - o) adozione di strumenti di integrale compensazione, qualora il beneficio complessivo risulti inferiore al beneficio complessivo fruito prima della data di entrata in vigore della presente legge;
 - p) coordinamento con gli interventi di contrasto alla povertà di cui al decreto legislativo 15 settembre 2017, n. 147, assicurando l'equilibrio e l'integrazione nell'applicazione delle due misure;
 - q) destinazione dei risparmi di spesa conseguenti all'eliminazione dei benefici di cui alle lettere e), f), g), h), i) ed l) a copertura degli interventi di cui alle lettere a), b) e c).

Art. 3.

(Dote unica per i servizi a favore dei figli a carico)

1. I decreti legislativi di cui all'articolo 1, comma 1, lettera b), sono adottati nel rispetto dei principi e criteri direttivi generali, di cui all'articolo 1, comma 2, nonché nel rispetto dei seguenti principi e criteri direttivi specifici:
- a) istituzione di una dote unica per un ammontare fino a un massimo di 400 euro per dodici mensilità, per ogni figlio fino al compimento del terzo anno di età, utilizzabile per il pagamento di servizi per l'infanzia, quali asili nido, micronidi o *baby parking*, nonché di personale direttamente incaricato;
 - b) concessione in forma ridotta della misura di cui alla lettera a) per i figli a carico dopo il compimento del terzo anno di età e fino al compimento del quattordicesimo anno di età;
 - c) riconoscimento di una dote unica maggiorata rispetto agli importi di cui alle lettere a) e b), in misura non inferiore al 40 per cento per ciascun figlio con disabilità, ai sensi dell'articolo 3 della legge 5 febbraio 1992, n. 104;
 - d) previsione che il soggetto che eroga il servizio rilasci per via telematica idonea documentazione fiscale;
 - e) rimodulazione delle detrazioni di cui all'articolo 15, comma 1, lettera e-bis), del testo unico delle imposte sui redditi, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, limitatamente alle spese per la frequenza alle scuole dell'infanzia;
 - f) eliminazione dei *voucher* per l'acquisto di servizi di *baby-sitting* e per fare fronte agli oneri della rete pubblica dei servizi per l'infanzia o dei servizi di cui all'articolo 4, comma 24, lettera b), della legge 28 giugno 2012, n. 92, e all'articolo 1, commi 356 e 357, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;

- g) eliminazione del buono per il pagamento di rette relative alla frequenza di asili nido e di altri servizi per l'infanzia di cui all'articolo 1, comma 355, della legge 11 dicembre 2016, n. 232;
- h) destinazione dei risparmi di spesa conseguenti all'eliminazione dei benefici di cui alle lettere e), f) e g) a copertura degli interventi di cui alle lettere a), b) e c).

Art. 4.

(Procedimento per l'adozione dei decreti legislativi)

1. I decreti legislativi di cui all'articolo 1 sono adottati su proposta del Ministro del lavoro e delle politiche sociali, di concerto con il Ministro dell'economia e delle finanze. Gli schemi dei decreti legislativi di cui all'articolo 1, corredati da relazione tecnica, sono trasmessi alle Camere ai fini dell'espressione dei pareri da parte delle Commissioni parlamentari competenti per materia e per i profili finanziari, che sono resi entro il termine di trenta giorni dalla data di trasmissione. Le Commissioni possono richiedere al Presidente della rispettiva Camera di prorogare di trenta giorni il termine per l'espressione del parere, qualora ciò si renda necessario per la complessità della materia. Decorso il termine previsto per l'espressione dei pareri, o quello eventualmente prorogato, il decreto legislativo può essere comunque adottato. Il Governo, qualora non intenda conformarsi ai pareri parlamentari, trasmette nuovamente il testo alle Camere con le sue osservazioni e con eventuali modificazioni, corredate dei necessari elementi integrativi di informazione e motivazione, perché su di esso sia espresso il parere delle competenti Commissioni parlamentari entro trenta giorni dalla data della nuova trasmissione. Decorso tale termine, il decreto può comunque essere adottato in via definitiva.

2. Entro un anno dalla data di entrata in vigore dei decreti legislativi di cui all'articolo 1, il Governo può adottare, nel rispetto dei principi e criteri direttivi di cui alla presente legge e con la procedura di cui al comma 1, disposizioni integrative e correttive dei medesimi decreti legislativi.

N.B. Disegno di legge dichiarato assorbito a seguito dell'approvazione del disegno di legge n. 1892 .
Allegato B

Pareri espressi dalla 1a e dalla 5a Commissione permanente sul testo del disegno di legge n. 1829 e sui relativi emendamenti

La Commissione affari costituzionali, affari della Presidenza del Consiglio e dell'interno, ordinamento generale dello Stato e della pubblica amministrazione, esaminato il disegno di legge in titolo, nonché gli emendamenti ad esso riferiti, esprime, con riferimento al riparto delle competenze normative fra lo Stato e le Regioni, parere non ostativo.

La Commissione programmazione economica, bilancio, esaminato il disegno di legge in titolo e acquisita la relazione tecnica aggiornata, di cui all'articolo 17, comma 8, della legge di contabilità e finanza pubblica, positivamente verificata, preso atto che:

- in merito alla portata finanziaria del criterio di delega di cui all'articolo 1, comma 2, lettera i), istitutivo di un organismo preposto al monitoraggio dell'attuazione e alla verifica dell'impatto dell'assegno unico e universale, aperto alla partecipazione delle associazioni familiari maggiormente rappresentative, si conferma che le attività del predetto organismo saranno svolte dalle amministrazioni interessate esclusivamente nell'ambito delle risorse effettivamente disponibili, già previste a legislazione vigente, senza oneri aggiuntivi a carico della finanza pubblica e senza l'erogazione di compensi, indennità, rimborsi spesa, gettoni di presenza o qualunque tipologia di emolumento in favore dei partecipanti;
- allo stato non si è in grado di stabilire presso quale dipartimento o ente sarà incardinato l'organismo suddetto e si rinvia, in sede di esercizio della delega, la valutazione circa l'opportunità di istituire un organismo apposito o di attribuire le funzioni di monitoraggio e verifica di impatto ad un ente o organismo già esistente;
- in merito alla portata finanziaria del criterio di delega di cui all'articolo 2, comma 1, lettera g), che prevede l'istituzione di una commissione nazionale preposta alla concessione di specifiche deroghe ai criteri previsti per la cittadinanza del richiedente, a fronte di comprovate esigenze connesse a casi

particolari e per periodi definiti, su proposta dei servizi sociali e sanitari competenti, si conferma che l'istituzione e il funzionamento della commissione si attueranno nell'ambito delle risorse disponibili, già previste a legislazione vigente, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica e senza l'erogazione di compensi, indennità, rimborsi spesa, gettoni di presenza o qualunque tipologia di emolumento in favore dei partecipanti;

- relativamente alla sostenibilità finanziaria della predetta commissione, si valuterà, in sede di attuazione della delega, l'opportunità di procedere all'istituzione di un apposito organismo ovvero di attribuirne le funzioni a commissioni consultive già in essere;

- circa le disposizioni finanziarie di cui all'articolo 3, si conferma che all'attuazione delle norme di delega di cui agli articoli 1 e 2 si farà fronte nei limiti delle risorse dell'autorizzazione di spesa prevista dall'articolo 1, comma 339, della legge n. 160 del 2019 (legge di bilancio 2020), che ha istituito il "Fondo assegno universale e servizi alla famiglia";

- sempre in merito all'articolo 3, si rappresenta che, per le ulteriori risorse rinvenienti dal graduale superamento o dalla soppressione delle misure indicate alle lettere a) e b) del comma 1, non è al momento possibile effettuare valutazioni, in mancanza di elementi di dettaglio sulle misure che saranno definite in sede di predisposizione dei decreti legislativi;

- considerato, altresì, che l'articolo 1, comma 2, della legge n. 178 del 2020 (legge di bilancio 2021) ha istituito, al fine di dare attuazione a interventi in materia di riforma del sistema fiscale, un fondo con una dotazione di 8 miliardi di euro per il 2022 e di 7 miliardi annui a decorrere dal 2023, di cui una quota, a decorrere dal 2022, non inferiore a 5 miliardi annui e non superiore a 6 miliardi annui è destinata all'assegno universale e servizi alla famiglia,

esprime, per quanto di propria competenza, parere non ostativo.

In relazione agli emendamenti, esprime parere contrario, ai sensi dell'articolo 81 della Costituzione, sulle proposte 1.15, 1.18 e 1.0.100.

Il parere è non ostativo sulle proposte 1.100 e 4.1.

Integrazione alla relazione orale del senatore Laus sui disegni di legge nn. 1892 e 472

Le misure vigenti che sono interessate dal principio di graduale superamento o di soppressione sono:

- l'assegno ai nuclei familiari con almeno tre figli minori;
- l'assegno di natalità (cosiddetto bonus bebè);
- il premio alla nascita o all'adozione;
- il Fondo di sostegno alla natalità
- le detrazioni dall'IRPEF per i figli a carico;
- gli assegni per il nucleo familiare. Anche per tale istituto, come per le suddette detrazioni, si specifica che il graduale superamento o la soppressione si inserisce nel quadro di una più ampia riforma del sistema fiscale.

Il termine per l'esercizio della delega in oggetto è di dodici mesi dall'entrata in vigore della presente legge, mentre, i decreti integrativi e correttivi possono essere emanati entro dodici mesi dall'entrata in vigore del decreto legislativo di riferimento.

Vorrei concludere dicendo che auspichiamo che il Governo adotti più presto i decreti legislativi perché non c'è più tempo da perdere se vogliamo dare una risposta vera alla precarietà economica ed esistenziale dei nostri figli restituendo loro fiducia e speranza nel loro futuro che, non dimentichiamolo, è anche quello di tutti noi e del nostro Paese.

Integrazione all'intervento della senatrice Cirinnà nella discussione generale sui disegni di legge nn. 1892 e 472

Sono cittadini italiani, ma anche figli di stranieri, bambini ancora vergognosamente privati del diritto di cittadinanza. Su questo punto, lasciatemi dire una parola: bisognerà fare grande attenzione, in sede attuativa, ai requisiti imposti alle famiglie di non cittadini

per l'accesso a questa misura, con particolare riferimento al requisito della residenza biennale.

Vi è un ulteriore profilo di eguaglianza tra i figli, su cui vorrei soffermarmi. Parlo delle bambine e dei bambini delle famiglie arcobaleno. La struttura dell'assegno unico calibrato sui figli e a partire dai figli - non esclude ovviamente le famiglie arcobaleno. Questo dimostra, ancora una volta, che quando si

parla della concretezza della vita, le famiglie arcobaleno condividono con tutte le altre famiglie, necessità, problemi e aspettative. Ma, a differenza delle altre famiglie, non godono di pieno riconoscimento giuridico: anche nel caso dell'assegno unico, infatti, solo il genitore riconosciuto potrà accedere al beneficio ma - guardate il paradosso! - anche il genitore sociale contribuirà a determinare il reddito familiare ai fini della quantificazione dell'assegno, rientrando nell'ISEE.

L'ho detto in apertura, e lo ripeto concludendo, colleghe e colleghi. Questo provvedimento fa qualcosa di non scontato: affronta le esigenze delle famiglie a partire dalla concretezza delle loro situazioni di vita, mettendo da parte ideologie e pregiudizi.

Ciò permette di costruire eguaglianza vera. Perché eguaglianza non è una parola vuota: eguaglianza è un processo continuo di trasformazione delle condizioni economiche e sociali in cui persone e famiglie vivono, ogni giorno, concretamente.

Grazie.

VOTAZIONI QUALIFICATE EFFETTUATE NEL CORSO DELLA SEDUTA

Congedi e missioni

Sono in congedo i senatori: Accoto, Alderisi, Barachini, Barboni, Battistoni, Bellanova, Bongiorno, Borgonzoni, Bossi Umberto, Cario, Cattaneo, Centinaio, Cerno, Dal Mas, De Poli, Di Marzio, Fedeli, Florida, Galliani, Mallegni, Merlo, Messina Assunta Carmela, Mininno, Moles, Monti, Napolitano, Nisini, Pichetto Fratin, Pucciarelli, Rizzotti, Ronzulli, Russo, Sciascia, Segre e Sileri.

Sono considerati in missione, ai sensi dell'art. 108, comma 2, primo periodo, del Regolamento, i senatori: Borghesi, Castaldi, Causin, Giannuzzi, Pizzol, Turco e Zuliani.

Gruppi parlamentari, variazioni nella composizione

La senatrice Rojc ha comunicato di aderire al Gruppo parlamentare Partito democratico.

Il Presidente del Gruppo Partito democratico ha accettato tale adesione.

La senatrice Pacifico, con lettera in data 29 marzo 2021, ha comunicato di aderire, all'interno del Gruppo Misto, alla componente "IDEA e CAMBIAMO".

La senatrice Rossi ha comunicato di aderire, all'interno del Gruppo Misto, alla componente "IDEA e CAMBIAMO".

Gruppi parlamentari, Ufficio di Presidenza

Il Presidente del Gruppo parlamentare Partito Democratico, con lettera in data 25 marzo 2021, ha comunicato la nuova composizione dell'Ufficio di Presidenza del Gruppo stesso:

Presidente: senatrice Simona Malpezzi

Vice Presidente Vicario: senatore Alan Ferrari

Vice Presidenti: senatrice Caterina Biti e senatore Franco Mirabelli

Segretario d'Aula: senatore Vincenzo D'Arienzo

Segretario: senatrice Monica Cirinnà

Tesoriere: senatore Stefano Collina.

Commissioni permanenti, variazioni nella composizione

La senatrice Malpezzi, Presidente del Gruppo parlamentare Partito Democratico, ha comunicato che cessa di essere sostituita dal senatore Ferrari nella 14a Commissione permanente.

Il Presidente del Gruppo parlamentare Forza Italia Berlusconi Presidente-UDC ha comunicato la seguente variazione nella composizione delle Commissioni permanenti:

7a Commissione permanente: cessa di farne parte il senatore Moles;

9a Commissione permanente: il senatore Battistoni è sostituito, in qualità di membro del Governo, dalla senatrice Gallone;

13a Commissione permanente: entra a farne parte il senatore Moles sostituito, in qualità di membro del Governo, dalla senatrice Caligiuri.

Commissione parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza, variazioni nella composizione

Il Presidente della Camera dei deputati, in data 26 marzo 2021, ha chiamato a far parte della Commissione parlamentare per l'infanzia e l'adolescenza l'onorevole Marica Fantuz, in sostituzione dell'onorevole Rossano Sasso, entrato a far parte del Governo.

Commissione parlamentare d'inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su

illeciti ambientali ad esse correlati, trasmissione di documenti

Il Presidente della Commissione parlamentare di inchiesta sulle attività illecite connesse al ciclo dei rifiuti e su illeciti ambientali ad esse correlati, con lettera in data 24 marzo 2021, ha inviato - ai sensi dell'articolo 1, comma 2, della legge 7 agosto 2018, n. 99 - la relazione sull'inquinamento derivante dall'utilizzo dei gessi rossi prodotti a Scarlino, approvata dalla Commissione nella seduta del 24 marzo 2021 (*Doc. XXIII*, n. 8).

Procedimenti relativi ai reati previsti dall'articolo 96 della Costituzione, trasmissione di decreti di archiviazione

Con lettera in data 25 marzo 2021, il Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Roma ha comunicato, ai sensi dell'articolo 8, comma 4, della legge costituzionale 16 gennaio 1989, n. 1, che il Collegio per i reati ministeriali, previsti dall'articolo 96 della Costituzione, costituito presso il suddetto tribunale, ha disposto, con decreto in data 25 marzo 2021, l'archiviazione degli atti relativi ad ipotesi di responsabilità penale nei confronti del Presidente del Consiglio dei ministri *pro tempore*, Giuseppe Conte.

Insindacabilità, richieste di deliberazione. Deferimento

Il Tribunale di Roma, Sezione del Giudice per le indagini preliminari, in data 17 marzo 2021 ha trasmesso - ai sensi dell'articolo 3 della legge 20 giugno 2003, n. 140, e ai fini di una eventuale deliberazione in materia di insindacabilità ai sensi dell'articolo 68, primo comma, della Costituzione - copia degli atti di un procedimento penale (n. 1546/2021 R.G.N.R. - n. 15124/2021 R.G. GIP) nei confronti del senatore Mario Michele Giarrusso.

I predetti atti sono stati deferiti, in data 25 marzo 2021, alla Giunta delle elezioni e delle immunità parlamentari, ai sensi degli articoli 34, comma 1, e 135 del Regolamento (*Doc. IV-ter*, n. 16).

Disegni di legge, annuncio di presentazione

Senatori Sbrollini Daniela, Nencini Riccardo, Garavini Laura, Vono Gelsomina, Sudano Valeria, Cucca Giuseppe Luigi Salvatore, Grimani Leonardo, Faraone Davide, Parente Annamaria, Carbone Vincenzo

Modifica all'articolo 15 del testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, in materia di detrazione delle spese per acquisto di titoli di ingresso o di abbonamento a musei, concerti e spettacoli teatrali, sale cinematografiche, parchi e giardini (2157)

(presentato in data 24/03/2021);

senatori Sbrollini Daniela, Vono Gelsomina, Sudano Valeria, Magorno Ernesto, Nencini Riccardo, Carbone Vincenzo, Cucca Giuseppe Luigi Salvatore, Garavini Laura

Modifica all'articolo 15 del testo unico delle imposte sui redditi di cui al decreto del Presidente della Repubblica 22 dicembre 1986, n. 917, in materia di detrazione delle spese per l'iscrizione annuale e l'abbonamento ad associazioni sportive, palestre, piscine ed altre strutture ed impianti sportivi destinati alla pratica sportiva dilettantistica (2158)

(presentato in data 24/03/2021);

senatori Rauti Isabella, Calandrini Nicola, De Carlo Luca, La Pietra Patrizio Giacomo, Petrenga Giovanna, Totaro Achille, Urso Adolfo

Misure per la tutela dei liberi professionisti e amministratori di società richiamati temporaneamente in servizio in qualità di ufficiali di complemento delle forze armate (2159)

(presentato in data 25/03/2021);

DDL Costituzionale

senatori Calderoli Roberto, Augussori Luigi, Grassi Ugo, Pirovano Daisy, Riccardi Alessandra

Modifiche agli articoli 9 e 41 della Costituzione, in materia di tutela dell'ambiente (2160)

(presentato in data 30/03/2021).

Disegni di legge, assegnazione

In sede redigente

9^a Commissione permanente Agricoltura e produzione agroalimentare

Sen. Stefano Dario ed altri

Ordinamento della professione di enologo e della professione di enotecnico (2118)

previ pareri delle Commissioni 1^a (Affari Costituzionali), 5^a (Bilancio), 6^a (Finanze e tesoro), 7^a (Istruzione pubblica, beni culturali), 10^a (Industria, commercio, turismo), 12^a (Igiene e sanità'), Commissione parlamentare questioni regionali (assegnato in data 25/03/2021).

Banca Centrale Europea, trasmissione di atti

Il Presidente del Consiglio di vigilanza della Banca Centrale Europea, con lettera in data 22 marzo 2021, ha inviato il rapporto annuale della medesima Banca Centrale Europea sulle attività di vigilanza, riferito all'anno 2020.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 6a e alla 14a Commissione permanente (Atto n. 766).

Affari assegnati

In data 25 marzo 2021 è stato deferito alla 14a Commissione permanente (Politiche dell'Unione europea), ai sensi dell'articolo 34, comma 1, e per gli effetti dell'articolo 50, comma 2, del Regolamento, l'affare concernente le possibili iniziative legislative della Commissione europea sulla delimitazione del territorio doganale dell'Unione europea (Atto n. 765).

Governo, trasmissione di atti e documenti

La Presidenza del Consiglio dei Ministri, con lettera in data 24 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 8-ter, comma 4, del decreto del Presidente della Repubblica 10 marzo 1998, n. 76, come modificato dal decreto del Presidente della Repubblica 23 settembre 2002, n. 250, un decreto concernente l'autorizzazione all'utilizzo delle economie di spesa sul contributo assegnato con la ripartizione della quota dell'otto per mille dell'IRPEF, per l'anno 2016, per "Restauro degli affreschi dell'ex convento di Santa Caterina al Rosario, sede dell'Archivio di Stato di Catania".

Il predetto documento è trasmesso, per opportuna conoscenza, alla 5a e alla 7a Commissione permanente, competente per materia.

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento, con lettera in data 25 marzo 2021, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 9-bis, comma 7, della legge 21 giugno 1986, n. 317, la procedura di informazione, attivata presso la Commissione europea dalla Direzione generale per il mercato, la concorrenza, la tutela del consumatore e la normativa tecnica del Ministero dello sviluppo economico, in ordine alla notifica 2021/0178/I relativa allo "Schema di direttiva del Ministro dello sviluppo economico recante l'adozione, ai sensi dell'articolo 3, comma 4, del decreto del Ministro dello sviluppo economico 21 aprile 2017, n. 93, di schede tecniche per la verifica periodica di strumenti di misura in servizio utilizzati per funzioni di misura legali" (Atto n. 767). La predetta documentazione è deferita alla 10a e alla 14a Commissione permanente.

Il Ministro della salute, con lettera in data 24 marzo 2021, ai sensi dell'articolo 1, comma 16-bis, del decreto-legge 16 maggio 2020, n. 33, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2020, n. 74, ha trasmesso:

i risultati del monitoraggio dei dati epidemiologici di cui al decreto del Ministro della salute 30 aprile 2020, riferiti alla settimana dal 1 al 7 marzo 2021, aggiornati al 10 marzo 2021;

il verbale del 12 marzo 2021 del Comitato tecnico-scientifico di cui all'articolo 2 dell'ordinanza del Capo del Dipartimento della protezione civile 3 febbraio 2020 e il verbale del 12 marzo 2021 della Cabina di regia istituita ai sensi del decreto del Ministro della salute 30 aprile 2020.

Ha altresì trasmesso le ordinanze del 12 marzo 2021, recanti, rispettivamente, "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Emilia Romagna, Friuli Venezia Giulia, Lazio, Lombardia, Piemonte e Veneto", "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Molise" e "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Puglia", pubblicate nella Gazzetta Ufficiale, del 13 marzo 2021, n. 62, nonché l'ordinanza del 13 marzo 2021, recante, "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Marche e nella Provincia autonoma di Trento", pubblicata nella Gazzetta Ufficiale, del 13 marzo 2021, n. 63.

La predetta documentazione (Atto n. 762) è depositata presso il Servizio dell'Assemblea a disposizione

degli onorevoli senatori.

Il Ministro della salute, con lettera in data 24 marzo 2021, ai sensi dell'articolo 1, comma 16-*bis*, del decreto-legge 16 maggio 2020, n. 33, convertito, con modificazioni, dalla legge 14 luglio 2020, n. 74, ha trasmesso:

i risultati del monitoraggio dei dati epidemiologici di cui al decreto del Ministro della salute 30 aprile 2020, riferiti alla settimana dall'8 al 14 marzo 2021, aggiornati al 17 marzo 2021;

il verbale del 19 marzo 2021 del Comitato tecnico-scientifico di cui all'articolo 2 dell'ordinanza del Capo del Dipartimento della protezione civile 3 febbraio 2020 e il verbale del 19 marzo 2021 della Cabina di regia istituita ai sensi del decreto del Ministro della salute 30 aprile 2020.

Ha altresì trasmesso le ordinanze del 19 marzo 2021, recanti, rispettivamente, "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Campania", "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Molise" e "Ulteriori misure urgenti in materia di contenimento e gestione dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 nella Regione Sardegna", pubblicate nella Gazzetta Ufficiale, del 20 marzo 2021, n. 69.

La predetta documentazione (Atto n. 763) è depositata presso il Servizio dell'Assemblea a disposizione degli onorevoli senatori.

Il Ministro della salute, con lettera in data 24 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 30, comma 5, della legge 20 marzo 1975, n. 70, la relazione ed i relativi allegati concernenti l'attività svolta e il bilancio consuntivo della Lega italiana per la lotta contro i tumori (LILT) nell'anno 2019.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 12a Commissione permanente (Atto n. 764).

Il Ministro per le pari opportunità e la famiglia, con lettera in data 26 marzo 2021, ha trasmesso, ai sensi dell'articolo 5-bis del decreto-legge 14 agosto 2013, n. 93, convertito, con modificazioni, dalla legge 15 ottobre 2013, n. 119, la relazione sullo stato di utilizzo delle risorse stanziare per potenziare le forme di assistenza e di sostegno alle donne vittime di violenza e ai loro figli attraverso modalità omogenee di rafforzamento della rete dei servizi territoriali, dei centri antiviolenza e dei servizi di assistenza alle donne vittime di violenza, aggiornata al 31 dicembre 2021.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a e alla 2a Commissione permanente (*Doc. CCLIII*, n. 2).

Con lettere in data 22 marzo 2021 il Ministero dell'interno, in adempimento a quanto previsto dall'articolo 141, comma 6, del decreto legislativo 8 agosto 2000, n. 267, ha comunicato gli estremi dei decreti del Presidente della Repubblica concernente lo scioglimento dei consigli comunali di Fiesse Umbertino (Rovigo), Bruscianno (Napoli) e Albano Sant'Alessandro (Bergamo).

Il Ministro per i rapporti con il Parlamento ha trasmesso il parere reso dalla Conferenza Unificata in ordine al disegno di legge di conversione in legge del decreto-legge 5 marzo 2021, n. 25, recante "Disposizioni urgenti per il differimento di consultazioni elettorali per l'anno 2021" (2120).

Il documento è stato inviato alla 1ª Commissione permanente.

Corte dei conti, trasmissione di relazioni sulla gestione finanziaria di enti

Il Presidente della Sezione del controllo sugli Enti della Corte dei conti, con lettere in data 30 marzo 2021, in adempimento al disposto dell'articolo 7 della legge 21 marzo 1958, n. 259, ha trasmesso le determinazioni e le relative relazioni sulla gestione finanziaria:

di SACE S.p.A. - Servizi assicurativi del commercio estero, per l'esercizio 2019. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XV*, n.400);

di CONSAP - Concessionaria servizi assicurativi pubblici S.p.A. per l'esercizio 2019. Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 131 del Regolamento, alla 5a e alla 10a Commissione permanente (*Doc. XV*, n. 401).

Regioni e province autonome, trasmissione di relazioni. Deferimento

Il Difensore civico della Regione Lazio, con lettera in data 23 marzo 2021, ha inviato, ai sensi dell'articolo 16, comma 2, della legge 15 maggio 1997, n. 127, la relazione sull'attività svolta nell'anno

2020.

Il predetto documento è deferito, ai sensi dell'articolo 34, comma 1, secondo periodo, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (*Doc. CXXVIII*, n. 22).

Consigli regionali e delle province autonome, trasmissione di voti

È pervenuto al Senato un voto della Regione Toscana avente oggetto la condanna dell'episodio dell'invio dei bossoli destinati al senatore Matteo Renzi, occorso in data 3 marzo 2021.

Il predetto voto è deferito, ai sensi dell'articolo 138, comma 1, del Regolamento, alla 1a Commissione permanente (n. 49).

Commissione europea, trasmissione di progetti di atti legislativi dell'Unione europea.

Deferimento

La Commissione europea ha trasmesso, in data 25 marzo 2021, per l'acquisizione del parere motivato previsto dal Protocollo (n. 2) sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e di proporzionalità allegato al Trattato sull'Unione europea e al Trattato sul funzionamento dell'Unione europea:

la proposta di Regolamento del Parlamento europeo e del Consiglio su un quadro per il rilascio, la verifica e l'accettazione di certificati interoperabili relativi alla vaccinazione, ai test e alla guarigione per i cittadini di paesi terzi regolarmente soggiornanti o regolarmente residenti nel territorio degli Stati membri durante la pandemia di COVID-19 (certificato verde digitale) (COM(2021) 140 definitivo). Ai sensi dell'articolo 144, commi 1-*bis* e 6, del Regolamento, l'atto è deferito alla 14a Commissione permanente ai fini della verifica della conformità al principio di sussidiarietà; la scadenza del termine di otto settimane previsto dall'articolo 6 del predetto Protocollo è fissata al 20 maggio 2021. L'atto è altresì deferito, per i profili di merito, ai sensi dell'articolo 144, commi 1 e 6, del Regolamento, alla 12a Commissione permanente, con il parere delle Commissioni 1a, 3a, 8a e 14a.

Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa, variazioni nella composizione della delegazione parlamentare italiana

Il Presidente della Camera dei deputati in data 29 marzo 2021 ha comunicato una modifica nella composizione della delegazione italiana presso l'Assemblea parlamentare del Consiglio d'Europa.

A seguito delle dimissioni della deputata Deborah Bergamini da componente effettivo della delegazione è stata nominata in sua sostituzione la deputata Catia Polidori.

Mozioni, apposizione di nuove firme

I senatori Garruti, Ricciardi e Toninelli hanno aggiunto la propria firma alla mozione 1-00335 del senatore Cioffi ed altri.

Interrogazioni, apposizione di nuove firme

Il senatore Nannicini ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02320 del senatore D'Arienzo ed altri.

I senatori Naturale, Vanin, Fede, Gallicchio, Agostinelli, Castaldi e Di Girolamo hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02365 del senatore Ferrara ed altri.

I senatori Romano, Donno, Presutto e Trentacoste hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 3-02373 della senatrice Leone ed altri.

Le senatrici Gaudiano e Donno hanno aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05134 del senatore Ferrara ed altri.

La senatrice Taverna ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05136 del senatore Cioffi ed altri.

Il senatore Barbaro ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05140 del senatore Fazzolari ed altri.

Il senatore Buccarella ha aggiunto la propria firma all'interrogazione 4-05154 del senatore De Bonis.

Mozioni

[DONNO](#), [PAVANELLI](#), [PUGLIA](#), [CASTALDI](#), [ROMANO](#), [RUSSO](#), [TRENTACOSTE](#), [CROATTI](#), [PRESUTTO](#) - Il Senato,

premessi che:

a seguito del progresso tecnologico ed infrastrutturale e di una crescente urbanizzazione del territorio nazionale, si è assistito ad un graduale, ma inarrestabile, abbandono di gran parte della rete ferroviaria

nazionale, nonché di tronchi stradali dismessi, di strade secondarie e campestri, interpoderali o vicinali, di strade prima appartenute al demanio militare, di argini e di alzaie dei fiumi e dei canali, di sentieri, mulattiere e tratturi;

la riqualificazione di infrastrutture ferroviarie dismesse in piste ciclabili e "greenway" rappresenta un'efficace strategia per contrastare l'abbandono e il degrado ambientale e promuovere la mobilità sostenibile, contribuendo alla valorizzazione dei territori e incentivando lo sviluppo di un turismo ecosostenibile, che potrebbe contribuire a dare nuovo slancio alle piccole economie locali;

secondo l'ultima ricerca pubblicata dalla Federazione italiana ambiente e bicicletta sono 5.000 i chilometri di ferrovie dismesse nel nostro Paese, dei quali solo 1.000 sono stati convertiti in 57 ciclovie, con una lunghezza media di 12 chilometri;

le regioni che più si sono impegnate nella riconversione sono il Veneto con 165,5 chilometri (tra cui la tratta Treviso-Colzè di 54 chilometri, parte della ciclovia Treviso-Ostiglia e la tratta di 42 chilometri Calalzo-Cimabanche, lungo la Calalzo-Cortina-Dobbiaco) seguito dall'Emilia-Romagna con 132,2 chilometri e dalla Lombardia con 121,3;

indipendentemente dal numero di chilometri di ferrovie riqualificate, negli ultimi dieci anni alcune regioni hanno dimostrato particolare sensibilità su questo tema. La regione più attiva è stata l'Umbria, con un incremento da 11 a 73 chilometri (più 564 per cento), seguita dalla Basilicata, da zero tratte recuperate a 41,6 chilometri (416 per cento), e dall'Abruzzo (più 425 per cento una volta completato il cantiere in corso lungo la Costa dei Trabocchi). La tratta ferroviaria con più chilometri recuperati è la Godrano-Ficuzza-San Carlo in Sicilia, 62 chilometri, che necessitano però di una maggiore attenzione in termini di manutenzione e conservazione, seguita in Friuli dalla tratta Tarvisio-Gemona di 58 chilometri lungo la ciclovia dell'Alpe Adria;

sono attualmente in corso i lavori per il recupero dei 50 chilometri della Umbertide-Gubbio-Fossato di Vico della Ferrovia Centrale Umbra, e dei 34 chilometri della Lagonegro-Rotonda, nel Parco del Pollino, sulla ex ferrovia Calabro-Lucana inaugurata nel 1929. Nella provincia di Pavia si sta lavorando per portare a 32 i 14 chilometri già recuperati della Voghera-Varzi, mentre in Puglia è stato avviato l'intervento di rigenerazione di un tratto di 8 chilometri dell'ex ferrovia Gioia del Colle-Palagianello, che si aggiungeranno ai 5 già realizzati. Entro l'estate 2021 dovrebbe inoltre essere ultimata la Via Verde della Costa dei Trabocchi, 42 chilometri da Ortona a Vasto, sul tracciato della ferrovia Adriatica che, in prospettiva, potrebbe essere estesa a tutta la dorsale da Rimini a Brindisi;

considerato che:

ai sensi dell'art. 5 della "Convenzione europea sul paesaggio", resa esecutiva nel nostro ordinamento con legge 9 gennaio 2006, n. 14, ogni parte aderente "si impegna a: a) riconoscere giuridicamente il paesaggio in quanto componente essenziale del contesto di vita delle popolazioni, espressione della diversità del loro comune patrimonio culturale e naturale e fondamento della loro identità; b) stabilire e attuare politiche paesaggistiche volte alla protezione, alla gestione, alla pianificazione dei paesaggi tramite l'adozione delle misure specifiche (...); c) avviare procedure di partecipazione del pubblico, delle autorità locali e regionali e degli altri soggetti coinvolti nella definizione e nella realizzazione delle politiche paesaggistiche (...); d) integrare il paesaggio nelle politiche di pianificazione del territorio, urbanistiche e in quelle a carattere culturale, ambientale, agricolo, sociale ed economico, nonché nelle altre politiche che possono avere un'incidenza diretta o indiretta sul paesaggio";

nel nostro Paese il recupero delle ferrovie in disuso è finora parzialmente avvenuto su iniziativa di istituzioni per lo più provinciali e, in alcune realtà comunali, con il supporto di alcune associazioni locali;

a conclusione della XVII Legislatura è stata approvata la legge 11 gennaio 2018, n. 2, di iniziativa parlamentare, recante "Disposizioni per lo sviluppo della mobilità in bicicletta e la realizzazione della rete nazionale di percorribilità ciclistica", con l'obiettivo di rendere lo sviluppo della mobilità ciclistica e delle necessarie infrastrutture di rete una componente fondamentale delle politiche della mobilità a tutti i livelli amministrativi sia centrali che locali;

la legge n. 2 del 2018 introduce nell'ordinamento la definizione normativa delle ciclovie, delle reti cicloviarie e la loro classificazione e prevede l'adozione di un "Piano generale della mobilità

ciclistica", quale parte integrante del Piano generale dei trasporti e della logistica, finalizzato allo sviluppo della mobilità ciclistica in ambito urbano e metropolitano, ma anche su percorrenze definite a livello regionale, nazionale ed europeo, individuando le ciclovie di interesse nazionale che costituiranno la Rete ciclabile nazionale denominata "Bicitalia" e la rete infrastrutturale di livello nazionale che dovrà essere integrata nel sistema della rete ciclabile transeuropea "Eurovelo";

il progetto della rete Bicitalia prevede uno sviluppo complessivo non inferiore a 20.000 chilometri e l'articolazione in itinerari su tutto il territorio nazionale, l'integrazione e l'interconnessione con le reti infrastrutturali a supporto delle altre modalità di trasporto, con le altre reti ciclabili presenti nel territorio, la continuità e l'interconnessione con le reti ciclabili urbane, anche attraverso la realizzazione di aree pedonali e zone a traffico limitato, e attraverso l'adozione di provvedimenti di moderazione del traffico;

il Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili ha di recente annunciato l'avvio del progetto, promosso insieme a Rete ferroviaria italiana, per realizzare piste ciclabili di collegamento tra stazioni ferroviarie e università, per il quale sono stanziati circa 4 milioni di euro da assegnare ai comuni per la progettazione e la realizzazione di ciclostazioni e piste ciclabili per collegare le stazioni con i poli universitari;

la proposta di Piano di ripresa e resilienza approvata dal Consiglio dei ministri lo scorso 12 gennaio dedica una specifica linea di azione della Missione 2, "Rivoluzione verde e transizione ecologica", allo sviluppo della mobilità sostenibile attraverso il potenziamento delle infrastrutture per il trasporto rapido di massa come metro, tram, filovie, *bus rapid transit* e delle ciclovie di ambito urbano, metropolitano, regionale e nazionale, nonché un imponente rinnovamento del parco circolante di mezzi per il trasporto pubblico locale con mezzi a basso o nullo impatto ambientale. Per tale linea di intervento vengono destinati un totale di 7,55 miliardi di euro di cui 4,60 di nuovi fondi;

i progetti previsti dalla proposta di PNRR prevedono la realizzazione e la manutenzione di reti ciclabili di ambito urbano, metropolitano, regionale e nazionale, sia con scopi turistici che ricreativi, per favorire gli spostamenti quotidiani e l'intermodalità. In particolare, la misura prevede la realizzazione di 1.000 chilometri di piste ciclabili urbane e metropolitane e la realizzazione di 1.626 chilometri di piste ciclabili turistiche. Sono inoltre previsti interventi integrati in 40 Comuni con oltre 50.000 abitanti, da individuare tramite pubblicazione di una manifestazione di interesse, a beneficio delle aree urbane più affette dagli impatti negativi della qualità dell'aria, incidentalità e congestione del traffico;

considerato altresì che:

nonostante le recenti iniziative in materia di mobilità sostenibile siano sicuramente incoraggianti, non possono essere paragonate agli sforzi profusi da altri Paesi europei. In Spagna, con il programma "Vías Verdes della Fundación de los Ferrocarriles", sono stati recuperati 130 percorsi in 3.100 chilometri su un patrimonio di 7.000. La Francia si è dotata di uno "Schéma national des véloroutes & voies vertes" che conta 3.400 chilometri di *chemin du rail*, su un totale di 6.000 chilometri di ferrovie in disuso. In fine, con la realizzazione del "National Cycle Network", la Gran Bretagna ha recuperato 3.000 degli 11.000 chilometri di ex ferrovie;

il 23 marzo 2021, nell'esprimere parere sulla proposta di Piano di ripresa e resilienza, l'8a Commissione permanente (Lavori pubblici, comunicazioni) del Senato ha chiesto espressamente che nella definizione conclusiva dei progetti vengano garantiti significativi investimenti nello sviluppo della rete ciclabile nazionale, con particolare riguardo ai tracciati interregionali e ai tracciati autostradali ciclabili,

impegna il Governo:

- 1) a procedere celermente alla definizione e attuazione del "Piano generale della mobilità ciclistica" previsto dalla legge 11 gennaio 2018, n. 2, precisando le risorse finanziarie, pubbliche e private, reperibili per la mobilità ciclistica e individuando le modalità di finanziamento degli interventi indicati nei Piani per la mobilità ciclistica di comuni e città metropolitane;
- 2) a promuovere, in un'ottica di riqualificazione dell'ambiente urbano ed extraurbano, la conversione delle ferrovie in disuso in piste ciclabili e "greenway" al fine di contrastare l'abbandono e il degrado

ambientale, valorizzando la dimensione paesaggistica e architettonica delle aree interessate, e al fine di sostenere forme di turismo sostenibile, mediante un'adeguata offerta di infrastrutture, di percorsi turistico-culturali e il potenziamento di servizi di accoglienza;

3) a garantire che, nell'ambito dei progetti del Piano di ripresa e resilienza, sia mantenuta una linea di intervento dedicata alla mobilità sostenibile con particolare riferimento alla realizzazione di ciclovie urbane e metropolitane e di percorsi cicloturistici di dimensione sovregionale;

4) a prevedere misure, anche di carattere normativo, che promuovano ed incentivino l'importante funzione svolta dall'associazionismo operante in ambito turistico-culturale, al fine di migliorare la fruizione pubblica del patrimonio paesaggistico e culturale che caratterizza ampie aree del Paese.

(1-00337)

Interpellanze

[DE CARLO](#) - *Al Ministro del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

il sito *internet* dell'INPS da alcuni giorni risulta avere problemi ricorrenti in termini di funzionamento operativo;

come segnalato da numerosi utenti e consulenti del lavoro nelle ultime settimane, nel caricamento delle istanze e dei documenti, si verificano ricorrenti ritardi, rallentamenti e addirittura eventi irreversibili che implicano la ripetizione della procedura dall'inizio; pertanto, considerate le imminenti scadenze e l'eccezionale lavoro relativo alla documentazione necessaria per la liquidazione degli ammortizzatori sociali legati al COVID-19 a favore dei dipendenti lavoratori del settore privato,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia al corrente della situazione, se abbia previsto dei provvedimenti urgenti utili a velocizzare il sistema di ricevimento delle istanze e se stia provvedendo ad immaginare una strategia congiunta con i vertici dell'Istituto Nazionale di Previdenza Sociale, volta al miglioramento del sistema informatico dell'INPS, che già in passato ha evidenziato forti lacune e problematiche di caratura nazionale.

(2-00078)

[FERRO](#), [AIMI](#), [BARBONI](#), [BERARDI](#), [CALIGIURI](#), [CANGINI](#), [CESARO](#), [DAL MAS](#), [DAMIANI](#), [FLORIS](#), [GALLONE](#), [MALAN](#), [MALLEGGNI](#), [MASINI](#), [MINUTO](#), [MODENA](#), [PAGANO](#), [PAPATHEU](#), [PAROLI](#), [PEROSINO](#), [RIZZOTTI](#), [SACCONE](#), [SCHIFANI](#), [SICLARI](#), [TIRABOSCHI](#), [TOFFANIN](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

il 10 marzo 2021 è stato pubblicato in *Gazzetta Ufficiale* il decreto del Ministero dell'economia e delle finanze 3 febbraio 2021, n. 26, recante il regolamento concernente i requisiti di accesso, condizioni, criteri e modalità degli investimenti del Patrimonio Destinato, di cui all'articolo 27 del cosiddetto "decreto rilancio" (decreto-legge n. 34 del 2020);

tale decreto sarà vigente a decorrere dal 25 marzo 2021 e rappresenta senza alcun dubbio un passo in avanti per il Patrimonio Destinato al sostegno e rilancio del sistema economico-produttivo italiano, in conseguenza dell'emergenza epidemiologica da COVID-19;

sul punto si evidenzia che per garantire l'effettiva operatività del processo dovranno essere definiti gli apporti stabiliti con decreto del Ministero dell'economia e delle finanze (cosiddetto "decreto apporti", ovvero il decreto con cui sarà emessa la prima *tranche* di titoli da conferire al Patrimonio destinato per sostenere innanzitutto le imprese con maggiori difficoltà economiche in questo momento) e con il regolamento operativo da deliberarsi da parte di Cassa Depositi e Prestiti;

come noto, infatti, i tre pilastri su cui si deve articolare l'intervento del Patrimonio destinato sono: a) gli interventi disponibili fino al 31 dicembre 2021, salvo altre proroghe nel quadro del cosiddetto *Temporary Framework* della Commissione UE per fronteggiare l'emergenza epidemiologica da COVID-19, sotto forma di aumento di capitale, prestito obbligazionario subordinato convertendo, prestito obbligazionario subordinato convertibile e prestito obbligazionario subordinato; b) gli interventi a condizioni di mercato, sotto forma di aumento di capitale e prestito obbligazionario convertibile; c) sempre a condizioni di mercato, gli interventi di acquisto diretto o indiretto (questi tramite OICR, Organismi di investimento collettivo del risparmio) e interventi di *turn around* diretto o indiretto tramite OICR;

tale articolazione definisce l'evoluzione a partire dal 2022 del Patrimonio Destinato nel cosiddetto "Patrimonio Rilancio" e conseguentemente una chiara distinzione tra l'iniezione di risorse per consentire alle imprese di sopravvivere a causa dell'emergenza pandemica da COVID-19, ovvero il capitale di salvataggio e l'iniezione di capitale di crescita dove i soggetti operano secondo logiche e dinamiche di mercato;

in tale quadro occorre, tuttavia, rilevare che ad oggi non risulta ancora emanato il citato "decreto apporti", che dovrebbe, invece, essere varato subito per garantire immediato sostegno alle imprese in grave difficoltà economiche, né tanto meno il decreto del Ministero dell'economia e delle finanze, di cui al comma 18-ter dell'articolo 27 del "decreto rilancio" (che doveva essere emanato entro il 19 luglio 2020), ove si prevede che al conto fruttifero su cui confluiscono le disponibilità liquide del Patrimonio destinato possano affluire anche le disponibilità liquide dei contribuenti che intendano investire i loro risparmi a sostegno della crescita dell'economia reale, rafforzando la capitalizzazione popolare delle imprese. Tale disposizione prevede, poi, che le disponibilità liquide del patrimonio destinato così costituite siano gestite dalla Cassa Depositi e Prestiti S.p.A., assicurando il massimo coinvolgimento anche delle Società di gestione del risparmio italiane per evitare ogni possibile effetto di spiazzamento del settore *private capital*;

considerato che ad oggi non risulta ancora chiaro un punto centrale per il mercato e lo sviluppo economico del Paese, ovverosia in che termini Cassa Depositi e Prestiti, al netto degli interventi di sostegno delle imprese in crisi, coinvolgerà gli attori del *private capital*, trasformando a partire dal 2022 l'intervento emergenziale disposto con il Patrimonio destinato in un intervento di crescita con il Patrimonio rilancio, individuando in un Fondo sovrano italiano pubblico-privato, o Fondo dei fondi lo strumento più congeniale per favorire la patrimonializzazione delle imprese, in cui possano confluire anche parte delle risorse del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR), oltre al risparmio privato incentivato,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non intenda emanare con la massima sollecitudine il cosiddetto decreto Apporti, per consentire quella iniezione di liquidità necessaria alle imprese ormai al limite della sopravvivenza, a causa dell'emergenza pandemica da COVID, nonché il decreto attuativo del comma 18-ter dell'articolo 27 del cosiddetto decreto Rilancio, nella considerazione che detta disposizione costituisce la base normativa di riferimento per l'evoluzione del Patrimonio destinato in un vero e proprio Patrimonio rilancio, attraverso lo strumento del Fondo sovrano italiano pubblico-privato, o Fondo dei fondi, finalizzato a favorire la patrimonializzazione delle imprese in cui possano confluire anche parte delle risorse del PNRR, oltre al risparmio privato incentivato.

(2-00079)

Interrogazioni

[VONO](#), [FARAONE](#), [MAGORNO](#), [CARBONE](#), [CUCCA](#), [MARINO](#) - Al Ministro dell'interno. -

Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

nella giornata di sabato 20 marzo 2021, il sen. Nicola Morra, accompagnato da agenti della sua scorta, le "tutele", di cui dispone in qualità di Presidente della Commissione parlamentare di inchiesta sul fenomeno delle mafie e sulle altre associazioni criminali, anche straniere, si è recato negli uffici del dipartimento di prevenzione dell'ASP di Cosenza, presso la sede di Serra Spiga, ove ha sede anche la centrale operativa territoriale, a suo dire, per essere presente "lì dove c'è una lesione dei diritti dei cittadini", come si può vedere sul video pubblicato sulla pagina "Facebook" del senatore il 22 marzo 2021;

in tale sede, avrebbe favorito un colloquio telefonico amichevole tra il dottor Mario Marino, dirigente dell'ASP, con il sottosegretario Pierpaolo Sileri, il commissario *ad acta* Guido Longo e il commissario dell'ASP di Cosenza dottor Vincenzo La Regina; il sen. Morra ha dichiarato, in altro video, pubblicato sempre il 22 marzo 2022 sulla propria pagina, di essersi recato presso l'ASP di Cosenza "per capire come funziona la macchina provinciale di Cosenza" e, in particolare, "per ottenere informazioni in merito alle modalità per le prenotazioni per il vaccino di ultra ottantenni";

ha affermato, inoltre, di essersi recato presso la sede dell'ASP di Serra Spiga e ivi di aver constatato la

presenza "al secondo piano persone tutte riunite in un corridoio", secondo quanto riferito dalle sue due "tutele", "presumibilmente davanti ad una macchinetta che distribuiva caffè", e di aver, quindi, chiesto di interloquire con un responsabile al fine di avere delle informazioni sulle circostanze; dai fatti emersi e pubblicati su diverse testate di stampa e dalle stesse parole del dottor Mario Marino emerge, però, che il senatore non si sia limitato a un dialogo pacifico con i medici impegnati *in loco* anche per la somministrazione dei vaccini ma, piuttosto, che abbia lamentato, con atteggiamento alterato, un'inefficiente pianificazione vaccinale contestando l'azione dei responsabili dell'ASP e la rete vaccinale realizzata tanto da causare nello stesso dirigente un malore; risulta, poi, che le telefonate al sottosegretario Sileri, al commissario Longo e al commissario dell'ASP La Regina avessero il fine non tanto di consentire un'interlocuzione tra i 3, quanto piuttosto di denunciare la situazione "perché di fatto le modalità di prenotazione risultano inefficaci ed è questo il motivo per cui ho avuto tante segnalazioni affinché io intervenissi attraverso ispezioni, attraverso controlli"; infine, è emerso che le gli agenti di scorta abbiano identificato il personale presente, dottor Marino, dottor Gaudio e un giovane medico che "in base a procedura identificativa effettuata successivamente delle mie due tutele risulta essere il dott. Costarella"; considerato che:

quanto posto in essere dal sen. Nicola Morra, anche avvalendosi del suo ruolo di Presidente della Commissione antimafia, per come si evince dalle sue stesse parole "andato per effettuare un controllo" non appare giustificato da alcuna norma, in quanto nessun parlamentare è legittimato all'esecuzione di controlli e ispezioni personali in alcun luogo;

l'accadimento assume, inoltre, portata ancora più grave in considerazione dell'identificazione operata dagli agenti di scorta in danno del dottor Mario Marino e del dottor Vincenzo Gaudio che, secondo quanto riferito dal senatore nel filmato di cui si è detto, "risultavano privi di mascherine di dpi";

invero, i poteri di inchiesta e ispettivi riferibili al senatore Nicola Morra, sia nella sua veste di componente del Parlamento, sia nella sua qualità di Presidente della Commissione parlamentare di inchiesta, non può spingersi sino alla diretta ingerenza, senza alcuna autorizzazione in tal senso, nelle strutture ospedaliere o uffici dell'ASP adibite o meno alla somministrazione dei vaccini, tenuto conto delle regole in vigore disciplinanti, tra l'altro, l'accesso in qualsiasi ufficio pubblico, dettate dall'emergenza sanitaria,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda intervenire per chiarire i gravissimi fatti accaduti all'Asp di Cosenza Serra Spiga e acquisire ulteriori elementi per quanto di Sua competenza.

(3-02376)

FATTORI - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

il palazzo dell'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, ente istituito nel 1929, fu costruito tra il 1913 e il 1928 ed è considerato una delle massime espressioni dell'architettura *liberty* nella città di Roma;

dal 1999 il palazzo non ospita più la Zecca dello Stato;

nel 2002, attraverso un protocollo d'intesa siglato tra il Ministro *pro tempore* del Tesoro, Tremonti e il sindaco di Roma, Veltroni, in attuazione della legge n. 401 del 2001, in un'ottica di valorizzazione del sito oramai in disuso, si decise di cambiare la destinazione d'uso del palazzo, attraverso un accordo di programma, poi attuato nel 2006, con l'autorizzazione all'utilizzo di 56.000 metri quadri di superficie urbanistica suddivisa tra componente ricettiva (32,3 mila metri quadri), residenziale (27,7 mila metri quadri) e direzionale privato (2,2 mila metri quadri);

il processo di spostamento della sede dell'Istituto Poligrafico di Stato si è concluso nel 2010 e da allora il palazzo è rimasto in uno stato di disuso;

la società Residenziale Immobiliare 2004 S.p.A., controllata per il 75 per cento da Cassa Depositi e Prestiti e al 25 per cento da Finprema, è il soggetto impegnato nella valorizzazione del palazzo di proprietà dello Stato;

nel 2015 sono iniziati, dopo un accordo preliminare con la cinese Rosewood Hotels & Resorts International, i lavori di svuotamento e scavo per la realizzazione di parcheggi per la costruzione di una struttura ricettiva di lusso;

nel 2019 la trattativa ha visto il ritiro della società cinese e la manifestazione di interesse da parte di ENEL, che prevede di collocare nel palazzo 2.000 dipendenti;
la trattativa sembra essersi conclusa e sono iniziati i lavori, il cui termine è previsto per il 2022;
considerato che:

la zona in cui è sito lo stabile, piazza Verdi a Roma, è caratterizzata dall'assenza di infrastrutture e collegamenti efficienti, nonché da una situazione di parcheggi per i residenti al limite del collasso;
oltre alla struttura, anche il sottosuolo è caratterizzato da importanti presenze archeologiche, che rendono disagiata la realizzazione di strutture di parcheggio;

il comitato cittadino denominato "Comitato di Piazza Verdi" ha più volte sollevato a mezzo stampa il potenziale aumento di disagi legato all'arrivo dell'ingente numero di persone in quella zona;

lo stesso comitato cittadino ha evidenziato alcune anomalie paesaggistiche, legate agli attuali lavori di sopraelevazione dell'edificio con due piani in vetro, che diventerebbero uno spazio aggiuntivo per il centro direzionale di Enel, ma che modificherebbero in maniera sostanziale l'aspetto estetico e originale del palazzo, deturpandone l'importanza storica, artistica e culturale;

nel cartello di inizio lavori l'aggiunta dei due piani in vetro viene annoverato come "consolidamento strutturale", quando si tratta in realtà di una struttura che si andrebbe a sommare a quella esistente;

altri esempi di modifica analoga hanno effettivamente reso, per esempio, l'ex palazzo Casse di Risparmio Postali di piazza Dante, ora sede unitaria dell'*intelligence* del Paese, fortemente diverso rispetto all'originario aspetto,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di tale situazione e quali azioni intenda porre in essere, anche di concerto con il Ministero della cultura, per la salvaguardia del valore storico e culturale dell'ex palazzo del Poligrafico e Zecca dello Stato, senza che se ne stravolga l'aspetto originario;

quali azioni intenda porre in essere per mitigare le carenze infrastrutturali della zona, considerato che la destinazione dell'immobile è stata decisa da Cassa Depositi e Prestiti, istituto controllato dal Ministero in indirizzo.

(3-02377)

[LOMUTI](#), [LANZI](#), [CROATTI](#), [PAVANELLI](#), [ROMAGNOLI](#), [ANASTASI](#), [EVANGELISTA](#), [PELLEGRINI Marco](#), [PIRRO](#), [SANTILLO](#), [GUIDOLIN](#), [RUSSO](#), [PESCO](#), [TONINELLI](#), [GALLICCHIO](#), [NATURALE](#), [MARINELLO](#), [VACCARO](#), [LOREFICE](#), [AUDDINO](#), [D'ANGELO](#), [NOCERINO](#), [TRENTACOSTE](#) - *Al Ministro dello sviluppo economico.* - Premesso che:

in questi giorni sta destando preoccupazione il futuro della produzione dello stabilimento automobilistico Stellantis di Melfi (Potenza) e di conseguenza di quello lavorativo di migliaia di operai ex FCA e di quelli appartenenti al suo indotto;

lo stato di tensione deriva dall'incertezza delle prospettive produttive dello stabilimento, a causa dell'abbassamento della produzione, che ha comportato una proroga della cassa integrazione fino al 2 maggio 2021, con rientro in fabbrica previsto per il giorno 3;

quindi, una proroga di 3 settimane, che, sommate alle precedenti, fanno complessivamente 17 settimane di ammortizzatori sociali per tutti gli operai della struttura;

uno scenario di cassa integrazione permanente, allarmante e paradossale, se si pensa che fino a qualche mese fa si intendeva concretizzare l'idea di un terzo turno, impegnandovi ulteriori mille unità lavorative;

le ricadute di una crisi aziendale interesserebbero anche il settore dell'indotto, a partire dalla fornitura delle componenti automobilistiche;

nello stabilimento di Melfi, attualmente, lavorano più di 7.000 persone, e si producono, su due linee, le Jeep (modelli Compass e Renegade) e la 500 X;

il timore è che si tratti di un preludio ad un ridimensionamento strategico dello stabilimento Stellantis di Melfi, nonostante le rassicurazioni aziendali avvenute nelle diverse riunioni sindacali di questi giorni, che non hanno fugato i timori dei lavoratori;

considerato che:

il già programmato terzo turno, che avrebbe interessato la produzione dell'ibrido, non è mai partito;

il sostegno della transizione verso mezzi di trasporto non inquinanti e le filiere produttive è uno dei punti più importanti all'interno delle 6 missioni su cui si fonda il Piano nazionale di ripresa e resilienza: la rivoluzione verde e della transizione ecologica, sulla quale è previsto un investimento di circa 70 miliardi di euro;

la situazione occupazionale della regione Basilicata è delle più negative del mezzogiorno d'Italia e ad oggi le prospettive, purtroppo, appaiono tutt'altro che rosee per il futuro;

in particolare, dall'ultimo rapporto della IRES-CGIL, pubblicato di recente, emerge una fotografia devastante del quadro socio-economico della Basilicata che vede: una economia a pezzi; molte imprese fallite; disoccupazione in aumento; crisi demografica; PIL regionale in calo del 12,6 per cento; fallimenti cresciuti del 133 per cento e delle liquidazioni di imprese del 14,7 per cento;

alle dette criticità si aggiungono 2.000 imprese lucane con vertenze aperte, per oltre 15.000 addetti coinvolti e, di questi, pare che soltanto il 50 per cento abbia possibilità di soluzione favorevole in termini di continuità aziendale;

la paventata crisi dell'*automotive* presente in Basilicata potrebbe coinvolgere migliaia di famiglie, in una regione con appena circa 560.000 abitanti e che da decenni subisce il fenomeno dello spopolamento in maniera importante;

a parere degli interroganti è doveroso un confronto tra il Governo nazionale, quello regionale e le associazioni di categoria, che rappresentano i lavoratori dello stabilimento e del suo indotto, per dare immediato inizio ad un piano di ampliamento di investimenti e attuare le strategie industriali all'insegna dell'innovazione e dell'eco-sostenibilità, mirate a consolidare il più importante e produttivo insediamento industriale della Basilicata;

tutto questo anche nel rispetto del prestito di 6 miliardi e 300 milioni di euro ottenuto da FCA con una garanzia SACE all'80 per cento per sostenere la ripartenza di una filiera che vale 10.000 piccole imprese e il 6,2 per cento del Pil,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia al corrente della situazione descritta;

quali iniziative, alla luce dei fatti descritti, intenda assumere al riguardo;

se intenda convocare un tavolo di confronto con la regione Basilicata, le associazioni di categoria e i vertici del gruppo Stellantis per trovare tempestivamente una valida e rassicurante soluzione.

(3-02378)

[CROATTI](#), [GIROTTI](#), [LANZI](#) - *Ai Ministri dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare e dello sviluppo economico.* -

(3-02379)

(Già 4-04890)

[DORIA](#), [LUNESU](#), [FLORIS](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

la Regione Sardegna, per mezzo dell'Azienda per la tutela della salute (ATS), ha predisposto un'articolata strategia di contenimento della diffusione del *virus* SARS-CoV-2 ed ha messo in atto interventi a garanzia della tenuta del sistema sanitario;

la strategia di contenimento dell'emergenza epidemiologica ha comportato notevoli sforzi, sia in termini organizzativi, sia in termini di stanziamento di risorse finanziarie;

in virtù di tale strategia, in Sardegna la situazione epidemiologica non è tale da destare allarme, in quanto la diffusione del *virus* è contenuta e non si registra alcun aggravio per le strutture sanitarie complessivamente considerate;

in particolare, la Regione ha anzitutto provveduto ad attivare in pochissimo tempo più di 300 nuovi posti letto dedicati ai pazienti affetti da COVID-19, il che ha reso possibile l'ospedalizzazione di tutti i pazienti, le cui condizioni lo richiedevano, come dimostra il fatto che la percentuale di posti letto occupati per COVID-19 è molto bassa (il 14 per cento in terapia intensiva e l'11 per cento negli altri reparti non intensivi);

secondariamente, la Regione ha potenziato i servizi di igiene e sanità pubblica, attivando un cospicuo numero di Unità speciali di continuità assistenziale (USCA), che sono oggi presenti in tutti i distretti, con dotazioni tecnologiche ed organizzative tali da garantire la presa in carico dei possibili pazienti

sintomatici;

inoltre, nel mese di dicembre 2020 si è passati da un atteggiamento di risposta reattiva ad uno improntato alla ricerca proattiva dei possibili portatori asintomatici del *virus*, attivando a tal fine una campagna, denominata "Sardi e Sicuri", che offre a tutti i cittadini sopra i 10 anni di età la possibilità di effettuare un tampone rapido antigenico di seconda generazione (Immunofluorescenza con POCT) ed in caso di positività l'esecuzione immediata di un tampone molecolare;

infine, è stato avviato un controllo degli ingressi in Sardegna nei porti e negli aeroporti sardi, in base all'ordinanza n. 5 del 5 marzo 2021, che prevede la possibilità di effettuare un tampone antigenico di seconda generazione rapido in immunofluorescenza e, in caso di positività, l'immediata esecuzione di un tampone molecolare; in tal modo, è stato possibile giungere ad una capacità di filtro pari ad almeno l'80 per cento dei soggetti potenzialmente infettivi tra quelli che entrano in Sardegna;

nel territorio sardo, si registra in tal modo una frequenza di casi molto bassa, inferiore a 50 casi per 100.000 abitanti, frequenza lievemente incrementata a motivo della penetrazione della cosiddetta variante inglese;

l'incremento dell'indice RT a 1,08 è molto limitato ed influenzato da eventi riferibili al passato, in un contesto di bassa incidenza e con un intervallo di confidenza a cavallo dell'unità (0.97-1.2),

si chiede di sapere:

alla luce del quadro epidemiologico descritto in premessa, quali siano le ragioni che hanno indotto il Governo a collocare il territorio regionale in zona "arancione", producendo ripercussioni negative sulle attività economiche;

se non ritenga di adottare tutte le iniziative di propria competenza finalizzate a collocare il territorio sardo in zona "bianca", dal momento che la strategia di contenimento dell'emergenza epidemiologica adottata dalla Giunta regionale ha permesso di gestire la medesima emergenza senza mettere a rischio la salute dei cittadini e senza comprimere o limitare le attività sociali ed economiche.

(3-02380)

[DAL MAS](#), [GASPARRI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

in occasione della conversione in legge del "decreto milleproroghe" (decreto-legge 31 dicembre 2020, n. 183), è stato approvato, alla Camera dei deputati, l'ordine del giorno n. 9/2845-A/132 con il quale il Governo veniva impegnato a verificare la congruità dei termini di scadenza della sospensione degli sfratti per morosità, per gli immobili anche ad uso non abitativo, distinguendo tra le situazioni di morosità pregressa e successiva rispetto all'insorgenza della crisi pandemica;

il citato ordine del giorno impegnava il Governo anche a prevedere, compatibilmente con gli equilibri di finanza pubblica, forme di ristoro economico o di agevolazione fiscale in favore dei proprietari degli immobili interessati dalla sospensione del rilascio per morosità;

al Senato, presso la 2^a Commissione permanente (Giustizia), nell'esporre le proprie linee programmatiche, lo scorso 18 marzo 2021, il ministro Cartabia ha affermato che la sospensione degli sfratti "non è un sacrificio così eccessivo" per gli interessati e, inoltre, ancorché non esplicitamente, ha preannunciato addirittura una prosecuzione del blocco oltre il 30 giugno;

nel testo del "decreto sostegni", varato dal Consiglio dei ministri, non vi è alcuna misura volta ad indennizzare i proprietari, che da oltre un anno non possono tornare in possesso dei propri beni, che non hanno percepito, e continuano a non percepire, alcun canone di locazione e che, su detti immobili, hanno dovuto versare l'IMU,

si chiede di sapere:

quali iniziative il Governo intenda assumere, al fine di porre rimedio alla profonda iniquità di una misura che ha portato a quasi un anno e mezzo il periodo di requisizione di fatto di beni che i giudici avevano ordinato di restituire ai proprietari, spesso dopo anni di morosità, contenzioso e già lunghe attese di attuazione della fase esecutiva, e per prevedere una forma di indennizzo nei confronti dei proprietari coinvolti nella più volte richiamata sospensione delle procedure di rilascio, nonché per scongiurare che, alla scadenza del 30 giugno 2021, vi sia un'ulteriore proroga della misura.

(3-02381)

[LEONE](#), [MAUTONE](#), [GALLICCHIO](#), [VANIN](#), [DE LUCIA](#), [CROATTI](#), [ROMANO](#), [ANASTASI](#), [CORBETTA](#) - *Ai Ministri dell'interno e della giustizia.* - Premesso che:

la misura della detenzione domiciliare prevista dal decreto-legge 17 marzo 2020, n. 18 è ora disciplinata dal decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, recante "Ulteriori misure urgenti in materia di tutela della salute, sostegno ai lavoratori e alle imprese, giustizia e sicurezza, connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19";

in virtù di quanto previsto dal comma 5 dell'art. 30 del decreto-legge 28 ottobre 2020, n. 137, in data 5 novembre 2020 è stato firmato il provvedimento del capo del Dipartimento dell'Amministrazione penitenziaria d'intesa con il capo della Polizia - direttore generale della pubblica sicurezza al fine di rendere disponibili 1.200 apparecchi mensili attivabili per il controllo dei detenuti ammessi alla detenzione domiciliare;

considerato, inoltre, che:

il commissario straordinario per l'attuazione e il coordinamento delle misure di contenimento e contrasto dell'emergenza epidemiologica COVID-19, ha proceduto, in data 11 aprile 2020, alla formalizzazione di un contratto di fornitura di braccialetti elettronici e connessi servizi di attivazione e manutenzione;

detta fornitura è stata affidata a Fastweb S.p.A., già titolare della commessa per conto del Ministero dell'interno - Dipartimento della pubblica sicurezza, che, in forza del citato affidamento diretto espletato dal commissario straordinario, ha garantito un'ulteriore fornitura di 1.600 braccialetti elettronici;

considerato infine che dalla risposta all'interpellanza urgente 2-01022, discussa alla Camera dei deputati il 15 gennaio 2021, relativa ad una presunta inefficienza dell'azienda Fastweb S.p.A. nella fornitura dei braccialetti elettronici, si evince che non risultano richieste pendenti da parte dell'Autorità giudiziaria, in quanto tutte le istanze presentate sono state gestite o programmate, e che pertanto, il numero di braccialetti effettivamente attivati da Fastweb S.p.A. dipende da quanto richiesto dalle disposizioni dei magistrati,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti descritti:

quale sia, ad oggi, la reale fornitura, nonché l'effettivo utilizzo, dei braccialetti elettronici da parte di Fastweb S.p.A., a seguito del contratto stipulato per il triennio 2018-2021;

quali iniziative, nell'ambito delle rispettive competenze, intendano assumere al fine di incrementare l'utilizzo dei braccialetti elettronici, strumento indispensabile per ridurre il sovraffollamento carcerario alla luce, anche, dell'attuale situazione legata alla crisi epidemiologica da COVID-19.

(3-02382)

[FARAONE](#) - *Ai Ministri della cultura e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

la possibilità di estendere il due per mille alle associazioni culturali era stata applicata, una sola volta, nel 2016 durante il Governo Renzi. In tale occasione, i contribuenti che espressero la scelta di destinare il due per mille alla cultura in favore di un'associazione da loro prescelta furono quasi 900.000;

la legge di conversione del decreto-legge "agosto" (articolo 97-*bis* del decreto-legge n. 104 del 2020, convertito, con modificazioni, dalla legge n. 126 del 2020) ha reintrodotto, tramite un emendamento di Italia Viva, la possibilità di destinare il due per mille della propria IRPEF per il 2021 in favore di un'associazione culturale;

il nuovo modello precompilato 730/2021 contiene il relativo riquadro per esprimere la scelta da parte del contribuente, nonostante tale misura, per poter essere operativa, necessiti di un decreto attuativo da adottarsi su proposta del Ministro della cultura, di concerto con quello dell'economia e delle finanze e che il termine per l'emanazione del decreto sia scaduto il 13 novembre 2020;

considerato che:

il decreto dovrà definire le modalità di iscrizione delle associazioni in un elenco *ad hoc*, consentendo ai contribuenti di scegliere l'ente da "premiare" tramite la destinazione;

la dichiarazione dei redditi delle persone fisiche si va approssimando e le associazioni interessate non

sono ancora nelle condizioni di sapere quali siano i requisiti per accedere al contributo e quali siano pertanto le regole per essere inserite nell'elenco degli aspiranti beneficiari;
tale problema ha effetti anche sulle campagne di sensibilizzazione che le associazioni potrebbero porre in essere nei confronti dei contribuenti, per aggiudicarsi il contributo;
la cifra a disposizione, pari a 12 milioni di euro nel 2021, risulta particolarmente importante, specialmente nel periodo emergenziale che si sta vivendo e che ha imposto alle attività culturali un lungo *stop*, con evidenti perdite difficilmente ripianabili, che potrebbero contribuire alla cessazione di diverse attività culturali, e tale contributo si renderebbe pertanto particolarmente importante per garantirne la sopravvivenza,
si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo non ritengano di intervenire nel più breve tempo possibile per sanare la situazione descritta, emanando il decreto attuativo, previsto dall'articolo 97-*bis* del decreto-legge 14 agosto 2020, n. 104, volto a definire la disciplina valevole per le associazioni e per i contribuenti in merito alla quota IRPEF da destinare alle associazioni culturali.

(3-02383)

[BERGESIO](#), [VALLARDI](#), [SBRANA](#), [RUFA](#), [ZULIANI](#) - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che:

da notizie si apprende che la CIA, sindacato rappresentato nel consiglio di amministrazione di ENPAIA, abbia assunto alle sue dipendenze il presidente del Collegio dei sindaci per il controllo contabile della stessa ENPAIA, Alessandro Servadei, senza che questi lasciasse l'incarico ricoperto nell'ente;

l'ENPAIA è un ente di previdenza agricola vigilato dal Ministero del lavoro;

da quanto si apprende, sembrerebbe, inoltre, che il presidente Alessandro Servadei ricopra nella stessa CIA più incarichi, prefigurandosi così un possibile conflitto fra i diversi ruoli: consulente CIA sulla responsabilità di impresa, al fine di prevenire eventuali responsabilità penali degli enti e revisore unico in CAA CIA S.r.l.. Si appresterebbe poi a ricoprire anche l'incarico di revisore in CIA Servizi Nazionale S.r.l.;

se le notizie dovessero corrispondere al vero, si aprirebbero legittimi dubbi sull'operato svolto dal presidente Servadei, che contemporaneamente vigilerebbe sull'ENPAIA, in qualità di rappresentante del Ministero del lavoro e su CAA CIA S.r.l., risultando inoltre un componente di società della stessa CIA;

il Codice etico di ENPAIA, al punto 4.1 relativo all'obbligo di comunicazione all'Organismo di vigilanza, prevede in particolare che: "Il Personale ed i Terzi Destinatari devono, senza ritardo, comunicare all'Organismo di Vigilanza tutte le violazioni, anche solo potenziali, di norme di legge o regolamenti, del Modello, del presente Codice Etico e delle procedure interne, di cui vengano eventualmente a conoscenza nell'espletamento dei loro compiti e delle loro funzioni";

i vertici dell'ENPAIA hanno affermato, sempre secondo notizie apprese dagli interroganti, di non essere a conoscenza dell'incarico ricoperto dal presidente Servadei in CIA, in quanto lo stesso non ne avrebbe dato comunicazione,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo vogliano fornire chiarimenti in merito ai fatti riportati in premessa, al fine di poter apprendere se sia stato rispettato quanto la legge prescrive in materia di conflitto di interesse e se gli incarichi ricoperti dal dottor Servadei in CIA possano interferire con l'attività da questi svolta in ENPAIA in qualità di presidente del Collegio dei sindaci per il controllo contabile dell'ente.

(3-02384)

[GIACOBBE](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

è in fase di realizzazione il piano di vaccinazioni contro il COVID-19, predisposto dal Governo in collaborazione con le regioni e con le strutture territoriali di gestione dei servizi sanitari, che si propone l'obiettivo di una estesa e quanto possibile veloce copertura preventiva della popolazione residente dall'ulteriore diffusione del *virus*;

da mesi oramai molti cittadini iscritti all'AIRE e temporaneamente in Italia segnalano la loro impossibilità ad accedere alle prenotazioni per usufruire del vaccino;

con ordinanza numero 3/2021 del commissario straordinario per l'emergenza COVID si esortano le Regioni e le Province Autonome a vaccinare non solo la popolazione ivi residente, ma anche quella domiciliata nel territorio regionale per motivi di lavoro di assistenza familiare o per qualunque altro giustificato e comprovato motivo, che imponga una presenza continuativa nella Regione o Provincia Autonoma;

considerato che non è chiaro se i nostri connazionali iscritti all'AIRE che, impossibilitati a fare rientro nei propri Paesi, si trovano temporaneamente in Italia, rientrino nelle categorie richiamate nell'ordinanza,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo, per quanto di competenza, possa confermare se la categoria di cittadini italiani iscritti all'AIRE e temporaneamente in Italia rientri nel piano vaccinale e di valutare la necessità di chiarire la questione con l'emissione di un'ordinanza.

(3-02385)

[TOFFANIN](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

all'interrogante risulta che, dalla fine dell'anno 2018, alcuni uffici locali dell'Agenzia delle entrate richiederebbero ai locatori, con avviso di liquidazione, l'imposta di registro pari a 200 euro nel caso in cui nel contratto di locazione registrato sia stata inserita una clausola penale, applicando di fatto quanto previsto per la tassazione degli atti sottoposti a condizione sospensiva (articolo 27 del decreto del Presidente della Repubblica n. 131 del 1986);

a tal riguardo, è stata emessa dalla commissione tributaria provinciale di Milano una sentenza di annullamento di un avviso di liquidazione di imposta di registro richiesta per via della clausola penale presente nel contratto di locazione (udienza n. 3380 del 30 gennaio 2017). Con tale decisione il giudice amministrativo, accogliendo il ricorso del contribuente, precisava che la clausola penale, "utilizzata nella prassi formativa dei contratti di locazione", è solo una penalità che attiene alla determinazione degli interessi applicabili in caso di ritardato pagamento del canone di locazione e che pertanto non può essere considerata una clausola sospensiva e come tale soggetta a tassazione *ex* articolo 27 del decreto del Presidente della Repubblica n. 131 del 1986;

vi sono inoltre altri tipi di penali contrattuali, diverse dalla pattuizione di un interesse moratorio, che il fisco assoggetta ad imposta di registro aggiuntiva in misura fissa di 200 euro in quanto negozio giuridico accessorio al contratto principale,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti;

se intenda verificare tali circostanze presso l'Agenzia delle entrate per acquisire chiarimenti a tale riguardo;

se intenda predisporre un'iniziativa normativa per adeguare la disciplina vigente, anche alla luce della sentenza emessa dalla commissione tributaria provinciale di Milano citata;

se intenda valutare un'iniziativa normativa per far sì che i contratti di affitto e locazione siano assoggettati ad imposta di registro solo sul canone, escludendo altre imposte aggiuntive su eventuali clausole accessorie, e modificare quanto previsto in merito al pagamento dell'imposta di bollo, consentendo che i contrassegni telematici da applicare su ogni copia del contratto da registrare abbiano una data di emissione anche posteriore alla data di stipula del contratto, purché anteriore alla registrazione dello stesso.

(3-02386)

Interrogazioni con richiesta di risposta scritta

[LANNUTTI](#), [ABATE](#), [ANGRISANI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri e ai Ministri della salute e dello sviluppo economico.* - Premesso che, per quanto risulta agli interroganti:

Domenico Arcuri dal 2007 è amministratore delegato di Invitalia e da quando è esplosa la pandemia (più precisamente dalla sua nomina a commissario straordinario il 18 marzo 2020) ha accumulato i seguenti incarichi: commissario straordinario per il contrasto dell'emergenza, commissario straordinario per la riapertura delle scuole, responsabile del piano di distribuzione dei vaccini, responsabile per la distribuzione degli anticorpi monoclonali, oltre a essere anche commissario straordinario all'ex Ilva;

in base ai numeri resi pubblici dalla Presidenza del Consiglio dei ministri, ad oggi la struttura commissariale di emergenza ha bandito gare con una base d'asta pari a circa 8 miliardi di euro e firmato 291 contratti per un valore di 3,5 miliardi di euro;

in base all'analisi dei dati fatta dall'ANAC (l'Autorità nazionale anticorruzione), la gran parte degli appalti (5,2 miliardi di euro) sono stati avviati con il sistema della "procedura negoziata senza previa comunicazione". Cioè una chiamata discrezionale di aziende invitate a fornire preventivi e offerte. La procedura si è poi conclusa con una scelta altrettanto discrezionale del contraente, ovvero il commissario Arcuri;

a partire dall'11 marzo 2020 il Dipartimento della protezione civile, con l'aiuto del Ministero degli affari esteri e della cooperazione internazionale, ha stilato una lista di società che si rendono disponibili a trattare con l'Italia sulle mascherine e le forniture mediche. Dopo due mesi l'albo dei potenziali fornitori della Farnesina era lungo una trentina di pagine. Un elenco che permetteva al commissario Arcuri di non incappare in società improvvisate o in speculatori e, soprattutto, di non ricorrere a importatori e mediatori che avrebbero inciso sul prezzo finale. Elenco che, però, è stato ignorato dal commissario;

considerato che, sempre per quanto risulta:

secondo quanto ha ricostruito il settimanale "L'Espresso", il Dipartimento della protezione civile aveva inizialmente stipulato un accordo con la Byd Auto Industry Company, un'azienda statale cinese di automobili convertita alla fabbricazione di mascherine chirurgiche. L'accordo prevedeva 100 milioni di pezzi, 0,29 euro l'uno, per un totale di 29,8 milioni di euro. Arcuri avrebbe deciso di puntare su altri fornitori, come Luokai Trade, 450 milioni di mascherine (0,49 l'una) per 220 milioni di euro, o come la Wenzhou Moon-Ray, 10 milioni di mascherine (0,55 l'una). Per entrambe, si è saputo dopo l'apertura di un'inchiesta giudiziaria, sono state pagate provvigioni per decine di milioni di euro. Si è scoperto che a far da tramite per la fornitura era scesa in campo una sorta di eterogenea compagnia di giro guidata dal giornalista Mario Benotti. La torta da spartire era gigantesca: 72 milioni di provvigioni. La procura di Roma ha aperto un'inchiesta ipotizzando i reati di traffico di influenze, perché Benotti, sfruttando la sua personale conoscenza di Arcuri, si sarebbe fatto retribuire dalle controparti cinesi e senza che il commissario lo sapesse, in modo "occulto e non giustificato";

inoltre, come amministratore delegato di Invitalia, nella primavera 2020 Arcuri ha dato via libera ai finanziamenti per la riconversione o all'ampliamento di 129 aziende che producono dispositivi antivirus. Gli stessi dispositivi che poi il medesimo Arcuri, questa volta nella veste di commissario per l'emergenza, si è trovato a comprare per conto del Governo;

un grande gruppo come Gvs, specializzato in sistemi filtranti destinati al settore automobilistico e medicale, ad aprile del 2020 avrebbe incassato soldi pubblici (circa 500.000 euro) erogati da Invitalia. Il prestito senza interessi serviva per ampliare gli stabilimenti con nuovi macchinari per fabbricare mascherine FFP3. Poche settimane dopo Arcuri, questa volta come commissario all'emergenza COVID, avrebbe stipulato con Gvs quattro contratti per la fornitura di quelle stesse mascherine FFP3 di cui Invitalia aveva in parte finanziato la produzione. Poco tempo dopo la Gvs della famiglia Scagliarini si è quotata in Borsa e ha fatto il pieno di capitali. In sette mesi la quotazione delle azioni è più che raddoppiata. Gli azionisti venditori avrebbero incassato quasi 500 milioni di euro, mentre all'azienda sono andati circa 80 milioni. I prestiti di Invitalia, quindi, sono serviti a sostenere una società che non ne aveva bisogno, perché di lì? a poco avrebbe raccolto denaro in abbondanza sui mercati finanziari. Inoltre, in base a una clausola del contratto di finanziamento, legata ai tempi dell'entrata in funzione delle nuove linee produttive, Gvs potrà ottenere anche uno "sconto del 100 per cento in conto capitale". Insomma, il prestito potrebbe trasformarsi in un sussidio a fondo perduto: un regalo,

si chiede di sapere:

se il Governo sia a conoscenza di quanto riportato;

se il Ministro dello sviluppo economico intenda utilizzare la lista dei fornitori redatta dal Dipartimento della protezione civile insieme al Ministero degli affari esteri;

se il Ministro della salute vorrà iniziare a imporre l'acquisto di materiale sanitario per l'emergenza sulla

base di bandi e, soprattutto, cercando di ottenere i prezzi migliori e senza mediatori;
se lo stesso Ministro abbia deciso di aprire un'inchiesta sulle forniture mediche gestite dal commissario Arcuri.

(4-05166)

[PIROVANO](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che: nel marzo 2020, in piena emergenza da COVID-19, molte imprese italiane hanno subito drammatici contraccolpi in termini di blocco delle attività produttive e disdetta degli ordini di fornitura; in questo scenario, l'Agenzia nazionale per l'attrazione degli investimenti (Invitalia), guidata da Domenico Arcuri, nella sua qualità congiunta di amministratore delegato e commissario straordinario per l'emergenza, decise di assegnare finanziamenti a fondo perduto del valore di 50 milioni di euro a 130 aziende, 80 delle quali si riconvertirono, tempestivamente, per la produzione di mascherine. Tanto, sulla base di disposizioni contenute all'interno del decreto "cura Italia", che, tuttavia, aveva enunciato prescrizioni particolarmente stringenti, ovvero, che le riconversioni dovevano, verosimilmente, avvenire entro 15 giorni dall'ottenimento del finanziamento; ebbene, anche sulla base di questi presupposti, tali da non garantire la certezza del sostegno da parte dello Stato, molte aziende decisero, con proprie risorse, di riconvertire la produzione. Il tutto, a fronte di ingenti investimenti di capitale, sia in termini di acquisto delle certificazioni necessarie, sia di materiali, che di macchinari specifici, nonché mediante il reperimento del capitale umano; nel frattempo, molte aziende, anche in via autonoma, conclusero contratti per tali forniture, con l'obiettivo di soddisfare l'imminente richiesta nazionale; senonché, il mercato iniziò ad essere inondato di presidi medici d'importazione a bassissimo costo, impedendo, di fatto, anche una concorrenza sul prezzo posta di fatto l'insostenibilità economica delle singole produzioni. Nella specie, i contratti venivano inizialmente conclusi ad un costo di 0,11 euro al pezzo, e al contempo, subivano una controproposta estera al ribasso, che si attestava incredibilmente attorno agli 0,07/0,04 euro, rendendo così impossibile competere; i contratti di fornitura in essere e per conto della struttura commissariale iniziarono a non essere più pagati; la merce finì per restare ferma nei magazzini, il personale relegato in cassa integrazione, con evidente ed inesorabile danno nei confronti del tessuto imprenditoriale; eppure, grandi e noti gruppi industriali, come FCA e Luxottica, riuscirono nell'intento di rispondere alla "chiamata" immettendo nel mercato nazionale prodotti non conformi o di importazione; il tutto appare davvero surreale ed insostenibile. Ci si domanda come si è potuto consentire l'ingresso nel mercato nazionale a *competitor* stranieri capaci di rompere gli equilibri della concorrenza a detrimento della produzione interna e della qualità dei dispositivi di protezione, quindi, della sicurezza della nostra popolazione nazionale, si chiede di sapere:
se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti e quale sia lo stato di avanzamento dei pagamenti da parte di Invitalia;
quali iniziative urgenti intendano adottare al fine di risanare il tessuto imprenditoriale coinvolto, ormai profondamente compromesso.

(4-05167)

[IANNONE](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che: la legge n. 145 del 2018, all'art. 1, commi da 675 a 685, ha introdotto misure relative alla generale revisione del sistema delle concessioni demaniali marittime ed in particolare il comma 675 prevedeva l'adozione, entro 120 giorni dall'entrata in vigore della legge di bilancio, di un decreto del Presidente del Consiglio dei ministri per fissarne le condizioni e le modalità dettagliatamente elencate ai successivi commi 676 e 677;
al comma 680 viene sancito che i principi ed i criteri tecnici ai fini dell'assegnazione delle concessioni sulle aree demaniali marittime sono definiti con decreto del Presidente del Consiglio dei ministri, su proposta del Ministro dello sviluppo economico, di concerto con il Ministro delle politiche agricole alimentari, forestali e per il turismo, il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti, il Ministro dell'economia e delle finanze e il Ministro dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare;

il successivo comma 682 recita: "Le concessioni disciplinate dal comma 1 dell'articolo 01 del decreto-legge 5 ottobre 1993, n. 400, convertito, con modificazioni, dalla legge 4 dicembre 1993, n. 494, vigenti alla data di entrata in vigore della presente legge hanno una durata, con decorrenza dalla data di entrata in vigore della presente legge, di anni quindici. Al termine del predetto periodo, le disposizioni adottate con il decreto di cui al comma 677, rappresentano lo strumento per individuare le migliori procedure da adottare per ogni singola gestione del bene demaniale";

la legge n. 77 del 2020, recante "Misure urgenti in materia di salute, sostegno al lavoro e all'economia, nonché di politiche sociali connesse all'emergenza epidemiologica da COVID-19", all'art. 182, comma 2, ha ribadito e precisato che "fermo restando quanto disposto nei riguardi dei concessionari dall'art. 1 commi 682 e seguenti, della L. 145/2018, per la necessità di rilancio del settore turistico e al fine di contenere i danni, diretti ed indiretti, causati dall'emergenza epidemiologica da COVID-19, le amministrazioni competenti non possono avviare o proseguire, a carico dei concessionari che intendono proseguire la propria attività mediante l'uso di beni del demanio marittimo, lacuale e fluviale, i procedimenti amministrativi per la devoluzione delle opere non amovibili, di cui all'art. 49 del cod. nav., per il rilascio o per l'assegnazione, con procedure di evidenza pubblica, delle aree oggetto di concessione alla data di entrata in vigore della legge di conversione del presente decreto, L'utilizzo dei beni oggetto dei procedimenti amministrativi di cui al periodo precedente da parte dei concessionari è confermato verso pagamento del canone previsto dall'atto di concessione e impedisce il verificarsi della devoluzione delle opere. Le disposizioni del presente comma non si applicano quando la devoluzione, il rilascio o l'assegnazione a terzi dell'area sono stati disposti in ragione della revoca della concessione oppure della decadenza del titolo per fatto e colpa del concessionario";

la legge n. 126 del 2020, all'art. 100, comma 1, ha stabilito che le disposizioni di cui all'articolo 1, commi 682 e 683, della legge n. 145 del 2018 si applicano anche alle concessioni lacuali e fluviali, ivi comprese quelle gestite dalle società sportive iscritte al registro CONI, di cui al decreto legislativo n. 242 del 1999, nonché alle concessioni per la realizzazione e la gestione di strutture dedicate alla nautica da diporto, inclusi i punti d'ormeggio, nonché ai rapporti aventi ad oggetto la gestione di strutture turistico-ricreative in aree ricadenti nel demanio marittimo per effetto di provvedimenti successivi all'inizio dell'utilizzazione;

risulta, pertanto, chiara la volontà legislativa dello Stato italiano di procedere con l'estensione della durata delle concessioni demaniali marittime di anni 15 a far data dall'entrata in vigore della legge n. 145 del 2018 (1° gennaio 2019), visto che gli interventi normativi successivi, ossia la legge n. 77 del 2020 e la legge n. 126 del 2020, richiamano costantemente le disposizioni legislative emanate appunto dalla legge n. 145 del 2018;

la direttiva 2006/123/CE (direttiva "Servizi") prevede all'art. 12 che "qualora il numero di autorizzazioni disponibili per una determinata attività sia limitato per via della scarsità delle risorse naturali o delle capacità tecniche utilizzabili, gli Stati membri applicano una procedura di selezione tra i candidati potenziali, che presenti garanzie di imparzialità e di trasparenza e preveda, in particolare, un'adeguata pubblicità dell'avvio della procedura e del suo svolgimento e completamento (...) e che in tali casi l'autorizzazione è rilasciata per una durata limitata adeguata e non può prevedere la procedura di rinnovo automatico né accordare altri vantaggi al prestatore uscente o a persone che con tale prestatore abbiano particolari legami";

la direttiva, che si configura come una direttiva quadro che dispone norme di portata generale nonché principi operativi, riconoscendo ai singoli Stati membri la facoltà di stabilire le modalità e i tempi di applicazione, è stata recepita dallo Stato italiano con il decreto legislativo n. 59 del 2010 e successivamente integrato dal decreto legislativo n. 147 del 2012. Nell'ambito demaniale marittimo il Parlamento italiano, al fine di superare il contrasto con la normativa comunitaria, ha approvato la legge n. 217 del 2011, recante "Disposizioni per l'adempimento di obblighi derivanti dall'appartenenza dell'Italia alle Comunità europee", che all'art. 11 ha disposto l'abrogazione del "diritto d'insistenza" sancito dall'art. 37 del codice della navigazione ed ha previsto una serie di adempimenti da adottare da parte dello Stato italiano per la riorganizzazione della materia demaniale marittima;

nel dibattito fra Stato italiano ed Europa sulle questioni legate alla disciplina delle concessioni

demaniali marittime si inserisce l'Autorità garante della concorrenza e del mercato che in seguito alle nuove disposizioni legislative dello Stato italiano (leggi n. 145 del 2018, n. 77 del 2020 e n. 126 del 2020) ha preso una posizione netta in merito alla necessità di disapplicare tali leggi dello Stato da parte degli enti locali, delegati alla gestione del demanio marittimo, poiché in contrasto con il diritto eurocomunitario (in particolare in contrasto con la direttiva 2006/123/CE e con gli artt. 49 e 56 del TFUE);

l'intervento dell'AGCM si sta sviluppando attraverso il potere di controllo di cui all'art. 21-*bis* della legge n. 287 del 1990 e la conseguente contestazione ed impugnazione presso i tribunali amministrativi dei provvedimenti adottati dai Comuni italiani in conformità alle disposizioni di legge emanate dallo Stato italiano;

in tale clima di forte contrasto legato alla "mancanza di certezza nell'applicazione della norma" si sta registrando un'enorme crescita del contenzioso presso i tribunali amministrativi a discapito sia degli enti locali, delegati alla gestione del demanio marittimo, che degli operatori economici del settore;

gli orientamenti altalenanti e contrastanti fra i vari tribunali amministrativi ed i relativi gradi di giudizio stanno determinando un'applicazione disomogenea (sia in termini territoriali che di contenuti normativi) sul territorio nazionale della normativa, arrivando al paradosso che nell'ambito della stessa realtà territoriale omogenea (magari due comuni costieri limitrofi) ci si ritrova ad applicare o disapplicare le disposizioni legislative emanate dallo Stato italiano a seconda della "volontà" dell'ente o per acquiescenza al giudicato di un tribunale amministrativo;

tale disordine generalizzato è causa non solo del contrasto normativo riportato, ma anche e soprattutto dall'immobilismo delle attività tecnico-amministrative delegate ai Ministeri competenti, i quali hanno disatteso le tempistiche previste, in ultimo, dalla legge n. 145 del 2018 all'art. 1, commi da 675 a 685;

è altresì evidente che non può essere demandata agli enti locali la valutazione di merito circa la conformità o meno di una norma statale alla direttiva 2006/123/CE, nonché alle disposizioni degli artt. 49 e 56 del TFUE, posto che la stessa direttiva eurocomunitaria non possiede un contenuto normativo specifico e compiuto che non lasci alcuna discrezionalità ed alcuno spazio di intervento al legislatore nazionale, né risulta tecnicamente idonea a regolare direttamente i rapporti tra privato e pubblica amministrazione,

si chiede di sapere se si ritenga necessario un intervento immediato attraverso il coordinamento dei vari Ministeri competenti, al fine di portare a compimento le attività amministrative previste *ex lege* nell'ambito del riordino della materia demaniale marittima e, per l'effetto, dirimere ogni dubbio circa l'applicazione delle leggi dello Stato attualmente vigenti in materia da parte degli enti delegati.

(4-05168)

[CASTIELLO](#) - *Al Ministro della giustizia.* - Premesso che:

recenti servizi giornalistici ("Il Riformista", "Il Mattino") e televisivi nazionali (Canale 5, Rete 4) hanno portato all'attenzione dell'opinione pubblica il caso di un procedimento civile per una divisione ereditaria che dura da 55 anni presso il Tribunale di Vallo della Lucania e che forse si concluderà nel mese di maggio 2021;

si tratta della causa più vecchia d'Italia, in quello che le classifiche de "Il Sole 24 ore" indicano come il tribunale più lento d'Italia;

tutti i servizi giornalistici e televisivi, e lo stesso Presidente del Consiglio dell'ordine degli avvocati di Vallo, hanno però dato atto delle difficoltà in cui si dibatte ormai da un ventennio il tribunale e rispetto alle quali non pare che il Ministero della giustizia abbia fatto la propria parte fino in fondo;

da tempo l'attuale presidente ha denunciato quali sono le cause di questa situazione: lo scarso funzionamento in passato della cosiddetta sezione stralcio, nata proprio per definire le cause "vecchie", la presenza da un ventennio solo di magistrati di prima nomina, il loro avvicendamento continuo (tra il 2019 ed il 2020 per un anno ne sono rimasti in servizio solo 5 su 12), i tempi lunghi di ogni sostituzione, la prevalenza dei magistrati donne con le conseguenti astensioni dal lavoro per maternità, la litigiosità civile anche connessa alla fascia costiera del Parco nazionale del Cilento, la scarsa efficacia della mediazione;

al 30 novembre 2020 il settore civile puro (ossia senza esecuzioni e fallimenti, volontaria giurisdizione

e cause di lavoro e previdenza) presentava una pendenza complessiva di 8.584 procedimenti, per cui ognuno dei 5 magistrati addetti al civile aveva in media 1.716 cause, ossia il triplo del carico "esigibile" generalmente stimato in circa 500 cause;

di queste 8.584 cause 1.845 durano da oltre un decennio, e 4.414 da oltre tre anni, dati che devono far riflettere, così come il caso venuto agli onori della cronaca;

di fronte a questo stato di cose che dura da molti anni, il Ministero in indirizzo ha assunto un atteggiamento a parere dell'interrogante incomprensibile, che va urgentemente rivisto. Ed infatti con l'adozione del decreto del Ministro della giustizia 1° dicembre 2016 fu previsto l'aumento di 6 posti solo per i tribunali di Nocera Inferiore e Salerno; il Tribunale di Vallo ne rimase fuori, pur trovandosi già allora in una condizione disastrosa e si è così assistito all'assurda situazione per cui l'unico Tribunale che aveva perso territorio, ossia quello di Salerno, e che aveva recuperato ad altre attività i magistrati già addetti alle sue sezioni distaccate, accorpate nel frattempo al Tribunale di Nocera, vide ciò nonostante aumentare ancora il suo organico, per quanto di una sola unità, che invece sarebbe stata preziosissima per il Tribunale di Vallo. A nulla purtroppo valse un ricorso al TAR Lazio presentato dal Consiglio dell'ordine degli avvocati di Vallo;

poi, con la legge 30 dicembre 2018, n. 145, il ruolo organico del personale della magistratura ordinaria è stato aumentato di complessive 600 unità da destinarsi ai singoli tribunali, mediante l'adozione, sentito il CSM, di uno o più decreti del Ministro della giustizia;

con quello del 14 settembre 2020, il Ministro ha deciso l'aumento di 422 unità e la pianta organica del Tribunale di Vallo è stata aumentata di 2 unità, in considerazione del numero di "pendenti su organico", di molto superiore al dato medio nazionale, come a dire che, dato il carico individuale di ogni magistrato, ne andava aumentato il numero;

ma si tratta di posti ancora scoperti e che tali resteranno verosimilmente ancora per anni, perché è notorio che i concorsi per l'accesso in magistratura garantiscono nuove forze solo in una percentuale ridotta, perché si devono comunque rimpiazzare i magistrati che vanno in pensione, per cui è al momento un aumento teorico;

ora è in discussione l'assegnazione alle Corti di Appello della quota della cosiddetta magistratura distrettuale (178 posti) per la quale la proposta ministeriale è di assegnazione di quattro magistrati, si badi, alla intera Corte di Appello, che è composta da quattro uffici (Corte di Appello e Tribunali di Salerno, Nocera Inferiore e Vallo della Lucania) per cui è facile ipotizzare che al massimo al Tribunale di Vallo ne siano destinati di fatto due, perché è possibile che anche altri uffici di quel distretto abbiano situazioni di emergenza da affrontare;

ed allora, supponendo che per prossimi anni il flusso delle sopravvenienze sia stabile (la media negli ultimi cinque anni, 2016 - 2020, è stata di 1.965 procedimenti), si può ipotizzare che con una produttività costante e massima, potremmo dire ipotetica, perché mai raggiunta, di 1.000 sentenze l'anno (200 per ognuno dei 5 magistrati teoricamente sempre presenti) si troverebbe tra quattro un aumento di altri 4.000 procedimenti, ossia 12.584. L'innesto reale di altri quattro magistrati, invece, farebbe migliorare nettamente le previsioni;

è dunque assolutamente necessario che il CSM ed il Ministero garantiscano a preferenza assoluta la copertura dei posti attualmente scoperti presso il Tribunale di Vallo, con la destinazione specifica a quella sede dei magistrati che saranno assegnati alla magistratura distrettuale della Corte di Appello di Salerno, a meno di non voler certificare ora e per sempre per quella popolazione l'esistenza di una situazione di denegata giustizia;

allo stesso modo è necessario che si modifichi, anche ad iniziativa del Governo, la normativa sulla copertura delle cosiddette sedi disagiate che consente di assegnarvi, a loro domanda, anche magistrati che per la loro intera vita professionale hanno svolto attività in un altro settore e che hanno bisogno di riconvertirsi, con ovvia caduta di produttività, il che costituisce un lusso che sedi come quella di Vallo e soprattutto chi attende da anni una sentenza, non possono concedersi;

infine, si segnala l'assoluta mancanza di interventi sulla pianta organica del personale amministrativo, che non solo non è aumentato rispetto all'aumento delle pendenze, ma è addirittura ridotto rispetto all'organico teorico, perché invece di 38 dipendenti ne sono presenti solo 27, con una copertura del 31

per cento;

non va trascurato poi il dato dell'età anagrafica dei dipendenti: solo il 23 per cento degli amministrativi in servizio ha un'età inferiore ai 40 anni, mentre supera i 50 anni di età il 77 per cento dei dipendenti. Tre unità risultano prossime alla pensione;

il rapporto tra giudici presenti e dipendenti utilizzabili (16, compresi i GOT, rispetto a 23) evidenzia che ogni giudicante può al massimo contare sull'apporto collaborativo di una sola unità amministrativa e quest'ultima, se si tiene conto del numero complessivo degli affari pendenti, ha in carico all'incirca 1.000 procedimenti, oltre a dover assicurare l'assistenza alle udienze, il compimento di atti di competenza esclusiva dei cancellieri, le attività di cosiddetto sportello;

un raffronto poi con altre sedi giudiziarie parificabili per equivalenza dei procedimenti sopravvenuti, di quelli definiti, delle sentenze emesse e del numero di magistrati, compresi quelli onorari, ossia con le sedi di Verbania, Biella, Vercelli, Lagonegro, La Spezia, Spoleto, ha fatto emergere una ingiustificata disparità di trattamento per la sede vallese, perché l'organico del personale amministrativo dei tribunali indicati varia da un minimo di 38 ad un massimo di 80 unità, quindi anche il doppio delle unità amministrative assegnate a Vallo;

le dotazioni del ruolo di assistente giudiziario di uffici come Vercelli, Lagonegro, Spoleto, Imperia e La Spezia, ancorché già di tutto rispetto per come previste dal decreto ministeriale 19 maggio 2015, sono state ulteriormente incrementate dai successivi decreti 14 febbraio 2018 e 20 luglio 2020, rispettivamente di una unità a Vercelli, una a Lagonegro, sei a Spoleto, due a Imperia, tre a La Spezia e nessuna al Tribunale di Vallo della Lucania, dove un posto di assistente giudiziario è ancora coperto da una unità in comando da altra amministrazione;

vi è, infine, anche un posto di funzionario la cui titolare è da tre anni distaccata a Salerno, dove però non viene trasferita, con il risultato che il posto di Vallo risulta coperto anche se di fatto non lo è;

certo è che, complessivamente urge una decisa e veloce inversione di tendenza, altrimenti nel circondario di Vallo della Lucania si potrà parlare sì di giustizia, ma solo di giustizia negata, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza della critica situazione nella quale versa il Tribunale di Vallo della Lucania e quali provvedimenti intenda assumere, nell'ambito delle competenze istituzionali, per porvi rimedio.

(4-05169)

[CANDURA](#), [FREGOLENT](#), [VALLARDI](#) - *Al Presidente del Consiglio dei ministri.* - Premesso che: tra il 4 e il 9 dicembre 2020 un'eccezionale ondata di maltempo si è abbattuta sul Veneto, con precipitazioni molto intense sulle zone montane e pedemontane;

particolare violenza si è registrata nel Bellunese con trombe d'aria, violenti temporali, fortissime grandinate e neve molto abbondanti, specie oltre i 1.500-1.600 metri di quota, che hanno colpito le province di Verona, Vicenza, Padova e Belluno, causando enormi disagi e danni ingentissimi, con allagamenti, smottamenti e devastazioni di strade, abitazioni, attività produttive, terreni agricoli, edifici e opere pubbliche;

gran parte del territorio regionale è stato interessato da gravissimi fenomeni franosi prevalentemente nella provincia di Belluno e nelle province di Treviso e Vicenza;

interventi significativi sono avvenuti a Vicenza in zona Settecà e Torri di Quartesolo, dove i Vigili del fuoco hanno operato per l'esondazione della roggia Caveggiara, portando in salvo oltre 20 persone a causa dell'innalzamento del livello dell'acqua, che ha raggiunto oltre un metro di altezza, allagando i piani bassi delle abitazioni;

situazioni di estrema gravità, quali nubifragi, frane e allagamenti, si sono registrate anche in provincia di Treviso, principalmente nell'Alta Marca trevigiana, provocando molteplici danni in diverse aree, in particolare nelle zone di Cordignano, Vittorio Veneto e Fregona e nell'area del Fadalto;

in particolare, il territorio di Cordignano è stato letteralmente sommerso dall'acqua, a causa dell'esondazione del fiume Meschio, che ha fatto registrare i livelli più alti degli ultimi 30 anni, e il cedimento di un tratto di argine, che ha creato enormi disagi e agli abitanti e provocato danni per centinaia di migliaia di euro;

a seguito di tali eventi, e in risposta alle richieste pervenute dalle amministrazioni comunali interessate

dai fenomeni intensi, il Presidente della Giunta regionale ha attivato l'Unità di crisi e ha dichiarato tempestivamente lo "stato di crisi";

il Consiglio dei ministri, su proposta del Presidente del Consiglio, ha deliberato il 30 dicembre 2020 lo stato di emergenza, per la durata di dodici mesi, in conseguenza degli eventi meteorologici che si sono verificati dal 4 al 9 dicembre 2020 nel territorio della provincia di Belluno e dei Comuni di Torre di Quartesolo, Vicenza e Longare in provincia di Vicenza, prevedendo uno stanziamento iniziale di 7.400.000 euro a carico del Fondo per le emergenze nazionali, per i primi interventi di soccorso alle popolazioni e ripristino della funzionalità dei servizi pubblici e delle infrastrutture di rete, si chiede di sapere se il Governo, in considerazione della gravità e straordinarietà di tali eventi, non ritenga opportuno intervenire per includere, conformemente a quanto richiesto dalla Regione Veneto, anche i comuni delle province di Treviso e di Vicenza, che sono rimasti esclusi dallo stato di emergenza nazionale di cui in premessa, inserendoli tra i territori per i quali è stata prevista l'assegnazione di risorse straordinarie per interventi e risarcimento danni a cittadini e imprese.

(4-05170)

[ANGRISANI](#), [GRANATO](#) - *Al Ministro dell'istruzione.* - Premesso che:

l'articolo 1, comma 980, della legge di bilancio per il 2021 (legge n. 178 del 2020) prevede che il Ministero dell'istruzione sia autorizzato a bandire procedure selettive per l'accesso in ruolo su posti di sostegno;

la norma prevede che con decreto del Ministro dell'istruzione siano disciplinati "il contenuto del bando, i termini e le modalità di presentazione delle domande, la configurazione della prova ovvero delle prove concorsuali e la relativa griglia di valutazione, i titoli valutabili, la composizione delle commissioni giudicatrici e modalità e titoli per l'aggiornamento delle graduatorie". Il decreto, inoltre, fissa il contributo di segreteria,

si chiede di sapere entro quale termine il Ministro in indirizzo intenda dare attuazione alle disposizioni di cui all'articolo 1, comma 980, della legge n. 178 del 2020, avviando le procedure selettive per l'accesso in ruolo su posti di sostegno.

(4-05171)

[GRASSI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

gli ordini di priorità dettati dal Ministro della salute, laddove seguiti dalle Regioni, sono stati osservati dalla popolazione in maniera puntuale e rigida, come dimostra la vaccinazione del Presidente della Repubblica, che il giorno 9 marzo 2021 si è sottoposto alla somministrazione del vaccino presso l'ospedale "Spallanzani" di Roma, dopo aver pazientemente atteso il proprio turno, come un cittadino qualsiasi;

facendo seguito alla circolare ministeriale, prot. n. 0042164 del 24 dicembre 2020, contenente le raccomandazioni per l'organizzazione della campagna vaccinale contro SARS-Cov2/COVID-19, è stato elaborato dall'Unità di Crisi della Regione Campania il Piano relativo alla fase I, che individuava i 27 centri *hub* regionali ed i loro relativi compiti, a partire dallo stoccaggio, fino alla somministrazione dei vaccini;

in conformità alle prime indicazioni ministeriali, nella Regione Campania il piano delle vaccinazioni ha avuto inizio dalle seguenti categorie: operatori sanitari; operatori ed ospiti di RSA e case albergo per anziani e persone di età superiore ad anni 80; personale delle Forze armate, delle forze di Polizia e del personale di soccorso pubblico, nonché operatori dei servizi penitenziari e delle altre comunità residenziali;

tuttavia, a seguito dell'emanazione delle "Raccomandazioni ad interim sui gruppi target della vaccinazione anti SARS-CoV-2/Covid" da parte del Ministero della salute, in collaborazione con la Struttura del Commissario straordinario per l'emergenza COVID-19, l'Istituto Superiore di Sanità, l'AGENAS, ed AIFA, avvenuta il 10 marzo 2021, la Giunta Regionale campana aggiornava il "Piano regionale per la campagna di vaccinazione anti Covid", assumendo, di fatto, il seguente ordine di priorità: categoria 1. Elevata fragilità (persone estremamente vulnerabili; disabilità grave); categoria 2. Persone di età compresa tra i 70 ed i 79 anni; categoria 3. Persone di età compresa tra i 60 ed i 69 anni; Categoria 4. Persone con comorbilità di età inferiore ai 60 anni e senza quella connotazione di gravità

riportata per la fragilità;
pertanto, alla luce di tali prescrizioni, non sembravano previste eccezioni. Ciò malgrado, il giorno 27 dicembre 2020, il Presidente della Regione Campania, Vincenzo De Luca, si sottoponeva a vaccinazione presso l'ospedale "Cotugno" di Napoli, a differenza degli altri presidenti regionali; così, sovvertendo arbitrariamente gli ordini di priorità ed istituendo illegittimamente corsie preferenziali e privilegi, non solo in proprio favore, ma anche a vantaggio dei componenti dell'Unità di crisi regionale. Infatti, oltre al Presidente De Luca, tutti gli alti dirigenti e funzionari regionali, pur lavorando al riparo di un ufficio, in virtù dello stretto rapporto di fiducia con lo stesso, risultano essere stati tutti vaccinati nel mese di gennaio 2021. Tanto, a scapito e a beffe anche dei propri colleghi delle altre regioni, i quali non hanno potuto godere del medesimo "privilegio", si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti esposti in premessa, in particolare, se corrispondano al vero le disdicevoli notizie relative alla somministrazione del vaccino ai componenti degli uffici di diretta collaborazione del Presidente della Regione Campania, Vincenzo De Luca. Circostanza, questa, che rappresenterebbe una nuova eccezione rispetto a quanto previsto dal Piano regionale e data la gravità dell'accaduto, fortemente censurabile sia sul piano morale che giuridico.

(4-05172)

DE BONIS - *Al Ministro delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che:

il SIAN, sistema informativo unificato di servizi del comparto agricolo, agroalimentare e forestale messo a disposizione dal Ministero delle politiche agricole, alimentari e forestali e dall'AGEA - Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura, ha la finalità di assicurare lo svolgimento dei compiti relativi alla gestione degli adempimenti previsti dalla PAC (Politica agricola comunitaria), con particolare riguardo ai regimi di intervento nei diversi settori produttivi;

in un anno così particolare come il 2021, che i CAA (Centri di assistenza agricola), non dimenticheranno tanto facilmente, ci sarebbe stato bisogno che il portale SIAN, cuore pulsante di tutto il sistema delle erogazioni in agricoltura in Italia, funzionasse in modo ineccepibile, senza rallentamenti, né tanto meno blocchi o malfunzionamenti e che tutto il sistema organizzativo ad esso relativo facesse lo stesso;

si sta, infatti, operando nell'enorme difficoltà creata dalla pandemia da COVID-19, con l'aggravio di lavoro derivante dal 7° Censimento generale dell'agricoltura, peraltro partito con circa due mesi e mezzo di ritardo, a cui si aggiunge il passaggio di consegne tra le società di gestione informatica del SIAN;

purtroppo, le migliori aspettative si sono subito infrante con una desolante e deprimente realtà, fatta di blocchi del sistema, malfunzionamenti, mancate risposte da parte di chi gestisce il portale;

di seguito si elencano le principali problematiche emerse sin da subito, alle quali purtroppo non sembra, almeno per il momento, che vi sia stato posto rimedio stabile, nonostante l'interrogante abbia presentato al riguardo numerosi atti di sindacato ispettivo;

ciò che si riscontra sovente sono i blocchi degli accessi delle utenze. L'accesso degli utenti CAA avviene obbligatoriamente mediante SPID o CNS, e purtroppo accade spesso che già in questa fase vi siano problemi e quindi gli stessi vengano bloccati direttamente a monte. Talvolta poi si verifica il *down* dell'intero sistema. Come se non bastassero le chiusure del portale, dovute a manutenzioni programmate del sistema, si sono verificati già diversi episodi di crolli dell'intero sistema SIAN, risultando inaccessibile in ogni sua parte, durati a volte poche ore, ma in alcuni casi giornate intere. Altro ancora, anomalia nella generazione delle isole. Per un buon 30 per cento dei fascicoli, al momento della creazione del fascicolo grafico 2021, si genera un problema di congruenza dei dati GIS, per il quale non vengono create le isole grafiche e, di conseguenza, si blocca tutto il processo. La valanga di segnalazioni trova scarsissima risposta dall'assistenza e nei rari casi in cui viene risposto di aver risolto il problema, questo non corrisponde alla realtà. A causa di questa problematica risulta bloccata la lavorazione di un numero elevatissimo di fascicoli, spesso proprio quelli di maggiori dimensioni;

inoltre, si verificano errori di importazione dati dalla grafica e, in altri casi, pur potendosi lavorare

regolarmente il fascicolo grafico, il sistema commette errori di importazione delle superfici grafiche nella sezione alfanumerica del fascicolo, non consentendo di conseguenza la validazione dello stesso; per quanto riguarda le istanze di riesame grafiche, indispensabili nelle situazioni più complesse per le quali risulta impossibile procedere alfanumericamente, i tempi di lavorazione sono una totale incognita, visto che al 29 marzo non risultano lavorate istanze presentate addirittura agli inizi del mese, causando evidentemente un gravissimo ritardo nell'aggiornamento del fascicolo, per il quale è necessario attenderne l'esito al fine di scongiurare ulteriori, successive problematiche negli atti amministrativi che dovessero essere nel frattempo prodotti; infine, il ritardo nella pubblicazione *refresh* 2020. Ogni anno un terzo del territorio è oggetto di *refresh*, ovvero di nuove ortofoto e conseguenti interpretazioni dell'uso del suolo, che logica vorrebbe che fossero disponibili già entro la fine dell'anno, per poter poi lavorare la nuova campagna senza grandi problemi. Quest'anno, invece, è stata prima comunicata l'apertura dei servizi in tali aree per il 26 febbraio 2021, data peraltro nemmeno rispettata, in quanto trascorsero ulteriori dieci giorni circa perché il tutto fosse effettivamente disponibile; considerato che:

quanto riportato rappresenta solo le casistiche più importanti, diffuse ed eclatanti, ma ve ne sono ancora tante altre piuttosto variegata e di minore impatto, che prese nel loro insieme ed aggiunte a tutte le altre difficoltà rendono davvero arduo il lavoro degli operatori CAA e mettono a rischio anche la qualità del lavoro stesso, dovendosi svolgere in tempi ristrettissimi e a singhiozzo; si consideri poi l'aggravio di lavoro derivante dalla pubblicazione di nuovi bandi PSR delle diverse regioni con il regime transitorio triennale, la necessità di rispettare tempi spesso ristretti che hanno le aziende biologiche per le varie notifiche e, non ultima, l'enorme difficoltà derivante dalle limitazioni imposte ai contatti in presenza dei produttori a causa della pandemia da COVID-19 oltre che, come già detto, il grande impegno del Censimento generale dell'Agricoltura, si chiede di sapere quali urgenti iniziative intenda intraprendere il Ministro in indirizzo, considerato che è davvero frustrante per gli operatori CAA lavorare in queste condizioni, schiacciati fra le difficoltà di un sistema informatico gravemente inefficiente e le necessità pressanti e giustificate delle imprese agricole. Risulta davvero intollerabile procedere oltre in questa drammatica situazione, che si tradurrà inevitabilmente in ulteriori danni economici agli agricoltori, vittime di questi malfunzionamenti e all'intero settore agricolo, già duramente provato dalla gravissima congiuntura attuale.

(4-05173)

[BARBARO](#) - *Ai Ministri dell'interno e della salute.* - Premesso che a quanto risulta all'interrogante: in data 19 marzo 2021, all'Ospedale "del Mare" di Napoli, quattro uomini e due donne hanno violentemente aggredito una dottoressa all'interno della struttura. L'irruzione è stata addirittura mostrata in un video postato dagli stessi protagonisti; l'episodio, purtroppo, non è da considerarsi occasionale nei nosocomi della sanità napoletana. Solo nell'ultimo periodo, infatti, le cronache hanno evidenziato notevoli accadimenti di particolare gravità, fra cui:

in data 17 maggio 2019, al pronto soccorso dell'ospedale "Vecchio Pellegrini", durante una spedizione punitiva nei confronti del personale sanitario, addirittura ci fu l'esplosione di colpi d'arma da fuoco;

in data 26 dicembre 2020, presso l'ospedale "del Mare" di Napoli, le guardie particolari giurate hanno sventato un tentativo di stupro ai danni di un'infermiera;

in data 19 aprile 2020, presso l'ospedale "Santobono" di Napoli, una guardia particolare giurata fu colpita al volto da una persona che voleva accedere agli ambulatori chiusi;

in data 6 marzo 2020, sempre all'ospedale "del Mare" di Napoli, è stata aggredita una guardia particolare giurata;

il recente episodio è, quindi, soltanto l'ultimo di una catena di circostanze simili che non sono oltremodo accettabili e che puntualmente determinano lesioni, aggressioni, percosse, intimidazioni e minacce ai danni del personale sanitario; in quasi tutti i casi, peraltro, sono state danneggiate strutture e attrezzature dei presidi ospedalieri. Una recente indagine ha evidenziato che, durante l'attività

lavorativa, la violenza in corsia riguarda un infermiere su dieci, mentre la metà di loro è stato, almeno una volta, aggredito verbalmente o minacciato;

le aggressioni a operatori sanitari sul luogo di lavoro, quotidianamente alla ribalta delle cronache, trovano riscontro nell'indagine condotta dal sindacato Nursing Up: 1.010 intervistati, per quasi l'80 per cento donne, hanno volontariamente risposto al questionario ONU-OMS "Workplace Violence in the Health Sector": il 22 per cento e il 36 per cento del campione si dicono, rispettivamente, «moltissimo» e «abbastanza» preoccupati della violenza nel luogo dove lavorano, ed infatti la violenza fisica subita, in quasi tutti i casi (105 su 113), si è verificata nel reparto o nella struttura di riferimento, nella maggior parte dei casi (77) ad opera del paziente stesso o di suoi parenti (26). Un terzo di quanti hanno subito violenza fisica ha subito anche lesioni con richiesta di cure mediche; poco meno della metà del campione (473 infermieri), afferma di aver subito aggressioni verbali all'interno del reparto o della struttura;

sempre dal citato studio, si evidenzia che quasi la metà (48 per cento) dei rispondenti afferma che non sono previste modalità di segnalazione della violenza nei luoghi di lavoro, mentre ben il 74 per cento denuncia che non esistono incentivazioni a segnalare atti di violenza sul luogo di lavoro; in seguito alla segnalazione della violenza subita, nel 27 per cento dei casi, «non è stata adottata alcuna misura». A 18 vittime su 113 non è stata offerta neppure una consulenza psicologica;

nessun tipo di protezione è garantita agli operatori sanitari e neanche agli operatori addetti alla sicurezza dei presidi ospedalieri atteso che, come risulta evidente dal video dell'ultima aggressione, le guardie particolari giurate, spesso, non accennano a nessun tipo di azione per fermare gli aggressori, poiché non hanno gli strumenti adeguati e rischiano di divenire, loro stessi, protagonisti di interminabili vicende giudiziarie,

si chiede di sapere quali misure concrete i Ministri in indirizzo ritengano di assumere per porre termine a tali situazioni di violenza, che mai sono accettabili e ancor meno quando queste riguardano personale dello Stato, che dedica la propria attività professionale al servizio degli altri e segnatamente per una categoria che in questo momento storico è così appesantita dalle responsabilità e che quotidianamente lotta in prima linea per la collettività.

(4-05174)

[PETRENGA](#), [IANNONE](#) - *Al Ministro della cultura.* - Premesso che:

Calvi Risorta è una ridente cittadina della provincia di Caserta, ubicata nell'alto casertano, a circa trenta chilometri da Caserta e meno di dieci chilometri da Teano;

il paese è sorto sulle rovine della antica Cales, in cui gli Aurunci, gli Ausoni, gli Etruschi, i Latini e i Sanniti hanno lasciato le proprie impronte e per questo, tale territorio, rientra appieno nei percorsi turistico-storico archeologici, che uniscono idealmente Teano, Sessa Aurunca, Capua, Santa Maria Capua Vetere, fino ad arrivare al capoluogo provinciale;

la parte più antica di Calvi Risorta è rappresentata dalla zona archeologica, in cui si trovano i ruderi dell'anfiteatro e del teatro romani, delle terme, i resti di un tempio e della vecchia chiesa dedicata a San Casto, i tratti della cinta muraria, il famoso «Ponte delle Monache», la «Grotta delle Formelle» e la «Grotta dei Santi»;

le grotte, scavate nel tufo, furono il riparo dei monaci di San Basilio, che accorsero nell'antica Cales dall'Oriente, dove erano perseguitati;

tali luoghi sono dotati di un valore storico-archeologico inestimabile, capace di attrarre turisti, storici ed appassionati dell'antichità e dell'archeologia;

tuttavia, tale zona risulta incomprensibilmente abbandonata e, pertanto, degradata, tanto che alcuni dei monumenti millenari risultano essere stati coperti dalla vegetazione e, divenuti, nel tempo, luoghi di scarico abusivi di immondizia, divenendo delle vere e proprie discariche a cielo aperto;

tale incresciosa situazione di abbandono, dovuta soprattutto alla mancata concertazione e cooperazione tra gli enti deputati al controllo del territorio e i proprietari di alcune delle terre su cui insistono tali siti, ha portato, altresì, al proliferare di attività criminose tese al furto degli inestimabili reperti archeologici, che si rinvencono dalla terra, la cui circostanza, oltre all'evidente stato di abbandono e degrado, è stata ampiamente documentata dalla trasmissione satirica «Striscia la notizia» del 18 marzo

2021,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non ritenga che le particolari circostanze descritte richiedano un intervento urgente teso alla messa in sicurezza, alla bonifica ed alla valorizzazione dei siti archeologici indicati in premessa, il cui ripristino è considerato necessario ai fini della riscoperta di luoghi millenari, pieni di storia e cultura e della conseguente ricaduta economica e occupazionale sui rispettivi territori.

(4-05175)

[FERRO](#), [AIMI](#), [BARBONI](#), [BERARDI](#), [CALIGIURI](#), [CANGINI](#), [CESARO](#), [DAL MAS](#), [DAMIANI](#), [FLORIS](#), [GALLONE](#), [MALAN](#), [MALLEGNI](#), [MASINI](#), [MINUTO](#), [MODENA](#), [PAGANO](#), [PAPATHEU](#), [PAROLI](#), [PEROSINO](#), [RIZZOTTI](#), [SACCONE](#), [SCHIFANI](#), [SICLARI](#), [TIRABOSCHI](#), [TOFFANIN](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che:

il cosiddetto "decreto rilancio" (decreto-legge n. 34 del 2020) ha previsto che le risorse di cui all'articolo 27, recante disposizioni in materia di "Patrimonio destinato", possano essere impiegate, sia nel contesto del cosiddetto "*Temporary Framework*", che "a mercato";

al riguardo, la prima tipologia (prevista in un quadro europeo di deroga straordinaria alle regole sugli aiuti di Stato) ha durata fino al 31 dicembre 2021 ed è esplicitamente autorizzata per intervenire sul capitale delle aziende in crisi, a seguito della pandemia;

il prolungarsi della crisi sta indebolendo ulteriormente il sistema produttivo italiano e perdere quelle medie aziende che ancora rappresentano dei nodi fondamentali, sia per sostenere le filiere di piccole imprese, sia nell'ambito delle catene globali del valore, significherebbe un grave danno all'economia italiana, compromettendo la capacità di aumentare strutturalmente il tasso di crescita dell'economia *post* pandemia. Correttamente, il meccanismo di analisi *ex ante* predisposto nel decreto attuativo permette un'azione celere per l'individuazione delle aziende e per l'erogazione. Viceversa, l'operatività "a mercato" ha durata fino a 12 anni ed è ideata per sostenere i processi di crescita di aziende sane, con il coinvolgimento il più largo possibile del mercato e dei privati;

purtuttavia, il testo del decreto ministeriale sui criteri di utilizzo del "Patrimonio Rilancio" prevedono meccanismi che difficilmente coinvolgeranno il mercato, in quanto l'operatività è tutta incentrata sulla Cassa Depositi e Prestiti S.p.A., che poi dovrebbe assicurare il massimo coinvolgimento delle società di gestione del risparmio italiane, per evitare il possibile effetto spiazzamento del *private capital*;

gli attuali criteri di intervento previsti ad oggi rendono difficile individuare soggetti privati che vadano a co-intervenire con Cassa Depositi e Prestiti,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo non intenda, nell'apportare risorse a "Patrimonio Destinato" per l'avvio dell'operatività, indicare a Cassa Depositi e Prestiti che le risorse vengano usate esclusivamente nel contesto del *Temporary Framework* per accelerare il salvataggio delle aziende in crisi, che sono in possesso dei requisiti richiesti e ripensare la parte "a mercato", che ha un orizzonte temporale più lungo e che necessita di una maggiore apertura agli operatori del mercato;

al contempo, se non intenda riorganizzare la parte a "mercato" per darle una connotazione fortemente strategica in raccordo con le risorse del Programma nazionale di riforma e resilienza e permettere una maggiore partecipazione del risparmio privato, emanando a tal fine con la massima sollecitudine il decreto attuativo del comma 18-*ter* dell'articolo 27 del decreto-legge n. 34 del 2020 ("decreto Rilancio"), nella considerazione che detta disposizione costituisce la base normativa di riferimento per l'evoluzione del Patrimonio Destinato in un vero e proprio Fondo Sovrano, o Fondo di Fondi, pubblico-privato italiano, finalizzato a sostenere la crescita economica del Paese, anche guardando a esperienze virtuose come il Fondo Italiano d'Investimento SGR promosso nel 2010 dal Ministero dell'economia e delle finanze, in conformità agli atti di indirizzo approvati dal Parlamento sull'individuazione delle priorità nell'utilizzo del "Recovery Fund", relativamente al potenziamento di nuove forme di incentivazione fiscale del risparmio, in analogia con quanto già previsto per i piani individuali di risparmio.

(4-05176)

[CANGINI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

i sistemi viari e ferroviari, i porti e gli aeroporti, sono indispensabili per lo sviluppo economico di un territorio e concorrono alla qualità di vita delle popolazioni che vi risiedono in quanto assicurano collegamenti efficienti e rapidi con il luogo di lavoro, di studio, dei servizi essenziali come gli ospedali, e con le altre regioni. Evitano lo spopolamento dei comuni, specialmente quelli di piccole dimensioni, e una loro decadenza economica in quanto scarsità di servizi e difficoltà nei collegamenti incidono sulla scelta di dove risiedere da parte di famiglie e di imprese;

le analisi delle infrastrutture presenti nelle Marche fanno emergere dati non molto positivi. Già in uno studio del 2018 si è potuto evincere che la regione Marche risultava avere un indice di dotazione infrastrutturale pari all'85,4 per cento inferiore a livello italiano. Per le Marche in generale, e per il Piceno in particolare, le infrastrutture sono insufficienti e devono essere incrementate, quelle esistenti devono essere migliorate;

tra le maggiori criticità dell'area del piceno vi è l'arretramento del progetto della "ferrovia dei due mari", la cui prima stesura risale al 1871. La ferrovia è considerata dagli amministratori locali un'opportunità importante e hanno chiesto di inserirla nel *recovery plan* quale progetto strategico per il rilancio complessivo del territorio e di una vasta area del Centro Italia che sconta decenni di ritardi economici e occupazionali dovuti all'isolamento infrastrutturale, aggravati dal sisma del 2016. La realizzazione della "ferrovia dei due mari" darebbe nuovo impulso a borghi e territori della costa e dell'entroterra, garantirebbe un rilancio turistico ed economico di attività ed esercizi commerciali. Inoltre, permetterebbe di concorrere alla realizzazione di un sistema di trasporto interno ed esterno alla regione più verde e resiliente: un minore utilizzo di veicoli per gli spostamenti, la riscoperta di luoghi lungo il suo percorso, con la possibilità di predisporre e potenziare percorsi ciclabili,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo abbia intenzione di affrontare questa grave situazione di isolamento dell'intero territorio marchigiano, in particolare accogliendo l'invito degli amministratori locali a rilanciare rapidamente la realizzazione nella sua interezza del progetto della "ferrovia dei due mari".

(4-05177)

[ORTIS](#), [ANGRISANI](#), [LANNUTTI](#), [GIANNUZZI](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

la lunga crisi della sanità molisana, seppur giunta alle orecchie dell'opinione pubblica nazionale solo in tempi recenti, ha radici profonde, le cui cause sono da rintracciarsi in primo luogo, in Molise come in tutta Italia, nello sventurato ridimensionamento del servizio sanitario pubblico avvenuto nello scorso decennio. L'esplosione dell'emergenza pandemica ha poi definitivamente fatto collassare la già traballante sanità regionale, facendo emergere, e acuendo, tutte le sue debolezze strutturali: in Molise non sono più infatti garantiti i livelli essenziali di assistenza, cosa che ha portato al ricorso forzoso alla procedura operativa "Cross" del Dipartimento della Protezione civile;

sul fronte COVID, la lista delle storture e delle inefficienze sarebbe lunga: per citarne alcune, nessun piano di riorganizzazione e potenziamento della rete ospedaliera molisana in ottica anti coronavirus è stato ancora realizzato; tale ritardo vale anche per il centro COVID presso l'ex *hospice* di Tappino all'ospedale "Cardarelli" di Campobasso. I posti aggiuntivi di terapia intensiva previsti nel "decreto rilancio" non sono ancora stati attivati, così come non sono stati ultimati i bandi di reclutamento del personale sanitario;

non meno rilevante è, in questo stato di emergenza perpetuo, il ruolo di quello che si potrebbe chiamare il fattore umano: la disorganizzazione generale e la mancanza di coordinazione tra le autorità preposte al contenimento della pandemia ha portato liti e rimpalli di competenze senza fine tra il Presidente Toma, i vertici dell'ASREM e la struttura commissariale;

a riguardo, l'ex commissario *ad acta* Giustini, nella sua lettera di dimissioni dall'incarico, ha ricordato, dopo aver evidenziato le difficoltà riscontrate nell'esercizio del suo mandato, come avesse richiesto al Governo l'estensione al Molise delle norme contenute nel decreto-legge 10 novembre 2020, n. 150: il cosiddetto "Calabria-bis". Tra le prerogative che tale decreto riconosce alla struttura commissariale calabrese si annovera l'autorizzazione ad attuare un piano straordinario di assunzioni di personale medico, sanitario e socio-sanitario, anche per la medicina d'urgenza, attraverso l'utilizzo delle graduatorie degli idonei; maggiori poteri nei confronti di tutti gli enti sanitari regionali e provinciali; la

definizione del Piano triennale di edilizia sanitaria e di adeguamento tecnologico della rete di emergenza, ospedaliera e territoriale; la possibilità di far affidamento su un contributo di solidarietà per il triennio 2021-2023;

alle ripetute segnalazioni sulla questione, più volte fatte al Ministro in indirizzo dal primo firmatario, sono seguite ampie rassicurazioni in merito a un imminente intervento governativo: purtroppo, queste parole non sono state poi, a loro volta, seguite da alcun fatto concreto, che desse il via a un'opera di ristrutturazione della sanità regionale,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo intenda assumere iniziative volte all'adozione, nel più breve tempo possibile, di un cosiddetto "decreto Molise", redatto sulla falsariga di quello calabrese, al fine di risolvere le criticità dell'emergenza sanitaria molisana che, da troppi mesi, aspettano di essere prese in considerazione dal Consiglio dei ministri.

(4-05178)

[RICHETTI](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili e della transizione ecologica.* -

Premesso che:

il piano regolatore portuale del porto di Livorno, approvato nel marzo 2015 dalla Regione Toscana ai sensi dell'articolo 5 della legge 28 gennaio 1994, n. 84 e s.m.i., prevede la realizzazione di un'importante opera di grande infrastrutturazione, denominata "Darsena Europa", con tempistiche poi aggiornate dal nuovo piano regolatore approvato il 3 ottobre 2017;

trattasi della porzione marittima di un progetto più ampio di nodo intermodale, denominato "Piattaforma Europa", del quale fanno parte importanti interventi di ammodernamento su infrastrutture di collegamento del porto con le reti nazionali stradale e ferroviaria;

il progetto rappresenta un'opera di enorme rilevanza strategica anche a livello internazionale, essendo il porto inserito tra gli snodi principali del cosiddetto *Core Network* delle reti trans-europee di trasporto (TEN-T);

l'importanza dell'opera è riconosciuta anche dal fatto che la Regione Toscana ha già stanziato 200 milioni di euro per la sua realizzazione, dal suo inserimento nell'Accordo di programma per il rilancio competitivo dell'area costiera livornese, firmato l'8 maggio 2015, che ha previsto lo stanziamento di 50 milioni di euro da parte del Comitato interministeriale per la programmazione economica (CIPE). Da ultimo, con decreto del Ministro delle infrastrutture 13 agosto 2020, n. 353, al progetto "Darsena Europa" è stato assegnato un finanziamento di ulteriori 200 milioni di euro a valere sul Fondo infrastrutture;

una porzione di mare adiacente l'attuale porto commerciale di Livorno, e destinata ad essere il bacino portuale della Darsena Europa, è attualmente Sito di interesse nazionale (SIN) ai fini delle attività di dragaggio dei fondali. In considerazione del fatto che il monitoraggio degli ultimi 20 anni ha dato risultati confortanti dal punto di vista ambientale, nel giugno 2020 l'Autorità di Sistema Portuale del Mar Tirreno Settentrionale (ASPMTS) ha richiesto all'allora Ministero dell'ambiente l'eliminazione del SIN, al fine di poter applicare alla movimentazione dei sedimenti durante l'esecuzione dei lavori per la realizzazione dell'opera le più agevoli metodologie e procedure ammesse per gli ambiti non-SIN;

nel corso dell'istruttoria per la de-perimetrazione del SIN, è stato rilevato che negli ultimi due anni di monitoraggio si sono ottenuti valori di benzopirene di poco superiori ai livelli ammessi per l'esclusione dell'area dal SIN per soltanto una delle sei stazioni di rilevazione (con l'utilizzo dell'organismo rivelatore *mytilus galloprovincialis*);

poiché la zona in esame non è attualmente interessata da traffico marittimo, risulta verosimile che l'eventuale fonte di inquinamento sia esterna alle attività portuali, ipotesi peraltro avvalorata dalla circostanza che un campione inquinato è stato rinvenuto anche al di fuori del perimetro del SIN;

l'ASPMTS ha da poco avviato una nuova campagna di monitoraggio della durata di sette settimane al fine di fornire agli istituti di ricerca ausiliari del Ministero elementi aggiornati per decidere sulla richiesta di de-perimetrazione del SIN in sede di Conferenza dei servizi;

è infine utile puntualizzare la destinazione dei sedimenti da movimentare, cioè il riempimento di vasche di colmata per la realizzazione di infrastrutture portuali, e l'assenza di pregio ambientale del sito, attualmente avamperto e in futuro bacino portuale interessato da traffico marittimo, oltre alla

mancanza di rischi sanitari per la catena alimentare, considerato che nel sito non è consentita la pesca, né lo sarà una volta convertito il bacino,

si chiede di sapere:

se la valutazione dell'analisi dei risultati del campionamento terrà conto dei dati in maniera pedissequa oppure se, considerata l'importanza strategica dell'opera, sarà tenuto conto degli elementi di contesto esposti in premessa;

se, nel caso in cui il dato dell'inquinamento sia confermato solo in una ristretta area, si lascerà alle procedure più rigorose solo quest'ultima, procedendo con celerità alla de-perimetrazione parziale del resto del SIN.

(4-05179)

[DE PETRIS](#) - *Al Ministro della transizione ecologica.* - Premesso che:

da qualche giorno è iniziato l'abbattimento di 40 pini all'interno del complesso ospedaliero San Camillo-Forlanini di Roma. Gli esemplari abbattuti sarebbero già circa 15;

non è chiara la ragione di tale intervento, considerando *in primis* che tali alberi e l'area interessata costituiscono un importante rifugio per i rapaci notturni e, in secondo luogo, che in questo momento sono in corso molte nidificazioni, che verrebbero pesantemente danneggiate dall'operazione;

l'abbattimento non sembra infatti giustificato, né dall'età anagrafica delle piante, né da certificate irrisolvibili criticità: la documentazione inviata ad alcune associazioni dimostra infatti come tali alberi appaiano in buona salute;

la cura delle alberature nei contesti urbani è di grande rilevanza anche in connessione con i cambiamenti climatici in corso. Gli alberi della Capitale sono, inoltre, parte integrante del patrimonio naturale, storico e culturale della città e non possono essere considerati come mero oggetto di coltivazione, come dimostra la crescente mobilitazione dei cittadini per la tutela della biodiversità urbana,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda intervenire per verificare quali siano le ragioni dell'intervento di cui in premessa, sospendendo nell'immediato e sino alla conclusione del periodo di nidificazione qualsiasi intervento di abbattimento e potatura.

(4-05180)

[ASTORRE](#) - *Al Ministro della transizione ecologica.* - Premesso che:

con legge 30 dicembre 2020, n. 178 (legge di bilancio per il 2021) è stato previsto uno stanziamento dedicato al finanziamento del cosiddetto "bonus idrico";

il comma 61 dell'art. 1 della legge di bilancio stabilisce una dotazione del fondo pari a 20 milioni di euro per l'anno 2021, al fine di perseguire l'obiettivo di generare un risparmio del consumo della risorsa idrica;

il successivo comma 62 riconosce alle persone fisiche residenti in Italia, nel limite di spesa citato e fino ad esaurimento delle risorse, un *bonus* idrico pari a 1.000 euro per ciascun beneficiario da utilizzare, entro il 31 dicembre 2021, per interventi di sostituzione di vasi sanitari in ceramica con nuovi apparecchi a scarico ridotto e di apparecchi di rubinetteria sanitaria, soffioni doccia e colonne doccia esistenti con nuovi apparecchi a limitazione di flusso d'acqua, su edifici esistenti, parti di edifici esistenti o singole unità immobiliari;

il *bonus* idrico è utilizzabile per finanziare determinate tipologie di spese, tra cui: a) la fornitura e la posa in opera di vasi sanitari in ceramica con volume massimo di scarico uguale o inferiore a 6 litri e relativi sistemi di scarico, compresi le opere idrauliche e murarie collegate e lo smontaggio e la dismissione dei sistemi preesistenti; b) la fornitura e l'installazione di rubinetti e miscelatori per bagno e cucina, compresi i dispositivi per il controllo di flusso di acqua;

il comma 65 demanda ad apposito decreto ministeriale, da emanarsi entro sessanta giorni dall'approvazione della citata legge di bilancio, la definizione delle modalità e dei termini per l'ottenimento e l'erogazione del beneficio in questione;

considerato che:

nel Lazio, nella provincia di Viterbo (segnatamente nel quadrante della città di Civita Castellana) vi è un importante distretto della ceramica, con oltre 30 imprese, che operano nel settore dell'arredo bagno

e dei sanitari in ceramica;

tale *bonus* non solo consentirebbe la ripresa di una vitale attività economica per tutte quelle imprese del Lazio, e nazionali, che operano in tale settore, ma conseguirebbe anche il fine di generare un notevole contenimento dei consumi energetici, con centinaia di milioni di metri cubi di acqua che potrebbero essere risparmiati con la sostituzione degli impianti sanitari che tale *bonus* va a finanziare; il 22 marzo 2021 è stata celebrata la giornata mondiale dell'acqua, istituita dalle Nazioni Unite nel 1922, al fine di sensibilizzare le persone alla riduzione dei consumi idrici, limitandone gli sprechi, si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo non intenda provvedere, con urgenza, essendo scaduti i termini previsti dalla legge, all'adozione del decreto attuativo, come previsto dal comma 65 dell'art. 1 della legge di bilancio per il 2021, al fine di consentire a cittadini ed imprese di poter fruire del *bonus* idrico.

(4-05181)

[LUNESU](#), [DORIA](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili e della salute.* -

Premesso che:

si registrano frequenti disagi e condizioni di sovraffollamento su numerose tratte aeree nazionali, in specie da e per la Sardegna, che pregiudicano collegamenti essenziali, ostacolano lo spostamento di migliaia di cittadini e lavoratori e, soprattutto, appaiono incompatibili con le misure e le precauzioni igienico sanitarie, che chiaramente si impongono e sono, infatti, imposte alla maggior parte delle attività, ai fini del contenimento della pandemia da COVID-19;

l'ultimo di tali episodi, che, peraltro, hanno già formato oggetto di interrogazioni parlamentari e articoli di stampa, è stato riscontrato personalmente dalla prima firmataria del presente atto sul volo Alitalia AZ1565, Cagliari - Milano Linate, del 22 marzo 2021;

due passeggeri, tra cui una signora anziana, hanno accusato un malore durante il volo, dovuto evidentemente alle condizioni di estremo carico dell'aeromobile, rendendo necessario l'intervento del personale di bordo che fortunatamente è riuscito, con professionalità, a far rientrare la situazione;

anche con atti di sindacato ispettivo 4-06139 e 4-06441, presentati alla Camera dei deputati, si riportavano precedenti segnalazioni in merito e si stigmatizzava, peraltro, l'assenza di *dispenser* di soluzioni igienizzanti negli aeromobili e nei servizi igienici degli stessi,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo non ritengano sia il caso di adottare iniziative per potenziare i collegamenti aerei e aumentare il numero dei voli nelle tratte nazionali, incluse quelle da e per la Sardegna, in cui si registrano condizioni di sovraffollamento cronico;

se e quali iniziative di competenza intendano attivare affinché i vettori aerei provvedano all'installazione di *dispenser* di soluzioni igienizzanti o, in alternativa, alla fornitura di salviette igienizzanti, rivedendo le attuali disposizioni in materia di divieti «LAG» (liquidi, aerosol e gel) in cabina e coordinandole con le disposizioni in materia di DPI anti COVID-19;

se non ritengano opportuno promuovere la predisposizione di voli cosiddetti *covid tested* verso la Sardegna, con partenza dagli aeroporti di Roma Fiumicino e Milano Linate, anche con possibilità di effettuare il *test* nelle aerostazioni di partenza, al fine di semplificare le operazioni di sbarco nell'isola.

(4-05182)

[STEFANO](#), [BOLDRINI](#), [COMINCINI](#), [FEDELI](#), [FERRAZZI](#), [GIACOBBE](#), [IORI](#), [LAUS](#), [MARGIOTTA](#), [NANNICINI](#), [PARRINI](#), [PITTELLA](#), [ROJC](#), [VALENTE](#), [VERDUCCI](#) - *Ai Ministri dell'istruzione e per la pubblica amministrazione.* - Premesso che:

l'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, recante "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche", prevede che la durata degli incarichi dirigenziali non può eccedere, per gli incarichi di funzione dirigenziale "il termine di tre anni, e, per gli altri incarichi di funzione dirigenziale, il termine di cinque anni. Tali incarichi sono conferiti, fornendone esplicita motivazione, a persone di particolare e comprovata qualificazione professionale, non rinvenibile nei ruoli dell'Amministrazione, che abbiano svolto attività in organismi ed enti pubblici o privati ovvero aziende pubbliche o private con esperienza acquisita per almeno un quinquennio in funzioni dirigenziali, o che abbiano conseguito una particolare specializzazione

professionale, culturale e scientifica desumibile dalla formazione universitaria e postuniversitaria, da pubblicazioni scientifiche e da concrete esperienze di lavoro maturate per almeno un quinquennio, anche presso amministrazioni statali, ivi comprese quelle che conferiscono gli incarichi, in posizioni funzionali previste per l'accesso alla dirigenza, o che provengano dai settori della ricerca, della docenza universitaria, delle magistrature e dei ruoli degli avvocati e procuratori dello Stato";

la direttiva del Ministro dell'istruzione 5 gennaio 2021, n. 5, recante i criteri e le modalità per il conferimento degli incarichi dirigenziali, stabilisce, tra i principi generali per il conferimento degli incarichi, la durata non inferiore a tre anni, né superiore a cinque e la pubblicità dei posti dirigenziali vacanti;

considerato che a quanto risulta agli interroganti:

il decreto direttoriale dell'Ufficio scolastico regionale per la Lombardia 1° marzo 2021, n. 4121, pubblicato il 2 marzo 2021, prevede il conferimento di un incarico dirigenziale non generale per lo svolgimento di funzioni tecnico-ispettive, ai sensi dell'articolo 19, comma 6, del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165, previo svolgimento di procedura comparativa, a persone di particolare e comprovata qualificazione professionale, con possibilità per gli interessati di presentare domanda entro il giorno 10 marzo 2021, vale a dire dopo meno di dieci giorni dalla pubblicazione;

fra i requisiti richiesti c'è l'"esperienza professionale maturata nell'ambito dello svolgimento degli incarichi pregressi di dirigente tecnico": detta previsione consente la reiterazione di incarichi che dovrebbero essere solo a tempo determinato, in palese contraddizione con lo spirito e la *ratio* di quanto previsto dal citato articolo 19, che stabilisce una durata precisa per gli incarichi di funzione dirigenziale;

secondo il sito di informazione specializzato "Tuttoscuola", la scadenza a breve termine e i requisiti previsti dal decreto direttoriale sarebbero stati inseriti per consentire la nomina di una determinata persona;

considerato inoltre che:

da molti anni non viene bandito il concorso per titoli ed esami per dirigenti tecnici, grazie al quale si garantirebbe la fine di nomine poco trasparenti e reiterate;

l'articolo 3-*bis* del decreto-legge 9 gennaio 2020, n. 1, recante disposizioni urgenti per l'istituzione del Ministero dell'istruzione e del Ministero dell'università e della ricerca, prevede la riorganizzazione, all'interno del Ministero dell'istruzione, della funzione dirigenziale tecnica con compiti ispettivi, secondo parametri che ne assicurino l'indipendenza e la coerenza con le disposizioni del regolamento, di cui al decreto del Presidente della Repubblica 28 marzo 2013, n. 80, rinviando a un regolamento la disciplina delle modalità e delle procedure di reclutamento dei dirigenti tecnici mediante concorso selettivo per titoli ed esami;

detto concorso per 146 dirigenti tecnici deve essere espletato entro il 31 dicembre 2021, così come previsto dal cosiddetto decreto "Milleproroghe" del 2021: ciò consentirà, finalmente, il riconoscimento e la valorizzazione della competenza e del merito di questa figura così importante per la scuola,

si chiede di sapere:

se il Ministri in indirizzo siano a conoscenza dei fatti esposti in premessa;

quali iniziative intendano adottare al fine di garantire la corretta applicazione della normativa nel rispetto dei principi di trasparenza, merito e pari opportunità, al fine di assicurare la piena autonomia di coloro che ricoprono l'incarico di dirigente tecnico.

(4-05183)

[FAZZOLARI](#), [BALBONI](#), [CALANDRINI](#), [DE CARLO](#), [LA PIETRA](#), [PETRENGA](#), [RAUTI](#), [TOTARO](#), [URSO](#) - *Al Ministro dell'interno*. - Premesso che:

la Procura della Repubblica di Ragusa ha aperto un fascicolo per associazione per delinquere finalizzata al favoreggiamento dell'immigrazione clandestina e alla violazione del codice della navigazione a carico di Alessandro Metz e Giuseppe Caccia, in qualità di armatori della nave "Mare Jonio" (di proprietà della società Idra Social Shipping, di cui i due risultano soci), di Luca Casarini, in qualità di capo missione, e di Pietro Marrone, capitano della nave;

i fatti alla base dell'indagine, così come risultano da recenti e copiosi articoli di stampa, avrebbero

tratto origine da un episodio risalente al 4 agosto 2020, data in cui la nave "Etienne" della società danese Maersk traeva in salvo al largo delle coste di Malta 27 migranti;

le autorità maltesi negavano l'approdo e la Maersk Etienne rimaneva per circa un mese in attesa che venisse concesso un attracco per effettuare lo sbarco dei migranti a bordo;

sempre in base a quanto è dato sapere dalle dichiarazioni rese alla stampa dagli organi della Procura di Ragusa, in tale lasso di tempo gli armatori della "Mare Jonio", in particolare il Caccia, avrebbero preso contatti con la nave danese e con la compagnia amatrice della stessa, la Maersk Tankers, verosimilmente per concludere un accordo di natura commerciale volto a realizzare dietro corrispettivo in denaro, il trasbordo e la presa in carico dei migranti presenti a bordo;

in data 10 settembre 2020 la Mare Jonio riceveva dall'armatore l'ordine di incrociare a largo di Malta la Maersk Etienne, pertanto salpava dal porto di Licata. A questo punto la nave avrebbe altresì caricato a bordo, una volta in mare, ulteriore personale di equipaggio, eludendo il divieto di imbarco;

incrociato il natante danese, la Mare Jonio avrebbe inviato sulla nave il proprio personale medico di bordo, al fine di constatare un asserito stato di necessità allo sbarco dei passeggeri migranti;

in base alla ricostruzione effettuata dagli inquirenti, dunque, il medico avrebbe esagerato nella refertazione delle condizioni di salute dei migranti, che sarebbero stati dunque caricati sulla nave italiana. A seguito del diniego di Malta alla concessione del POS ed alla successiva autorizzazione all'attracco da parte dell'Italia, la nave sarebbe attraccata a Pozzallo il 12 settembre 2020;

le operazioni di verifica effettuate dalla Guardia Costiera dopo l'attracco avrebbero fatto emergere le irregolarità che avrebbero poi condotto all'indagine;

essendo ormai gli odierni indagati sottoposti ad intercettazioni e controllo, gli inquirenti hanno avuto modo di apprendere che successivamente, nel novembre 2020, la compagnia armatrice danese, Maersk Tankers, avrebbe versato sul conto corrente bancario della Idra Social Shipping, a seguito di una "laboriosa negoziazione" (come riferito dal procuratore capo di Ragusa Fabio D'Anna) una somma di 125.000 euro, verosimilmente pattuita per la presa in carico dei migranti;

ciò ha condotto al sequestro preventivo del natante, di una gran mole di documentazione ed alla notifica dell'avviso di garanzia nei confronti dei soggetti citati, rispetto ai quali la Procura ha altresì raccolto gravissime intercettazioni rispetto alla soddisfazione per l'incameramento della somma di danaro;

sempre in base a quanto è dato sapere dalla stampa, che riporta le dichiarazioni rese dalle procure interessate, oltre al procedimento in corso, ve ne sarebbero altri, che avrebbero egualmente ad oggetto il favoreggiamento dell'immigrazione clandestina nei confronti di altre compagnie di navigazione a servizio delle ONG (si vedano, a mero titolo esemplificativo, i procedimenti a carico di "Save the Children" e "Medici senza Frontiere" della Procura di Trapani, il procedimento a carico della vice presidente di "Linea d'Ombra" della Procura di Trieste);

le numerose indagini in tal senso danno la misura di come le ONG sostanzialmente non svolgerebbero operazioni di ricerca natanti in difficoltà e salvataggio, ma metterebbero in pratica un sistematico traghettamento di immigrati illegali, con consegne concordate per il recupero dei migranti negli specchi d'acqua antistanti le coste libiche e maltesi e in contiguità con la rotta balcanica;

la presenza delle ONG nei predetti specchi d'acqua è noto che spinga i trafficanti a mettere in acqua imbarcazioni precarie, non sicure e soggette a probabile naufragio, cariche di immigrati illegali, mettendo questi in pericolo di vita, al fine di far intervenire le stesse ONG;

per l'esecuzione di queste operazioni, estremamente pericolose e che hanno già causato la morte di migliaia di persone, i trafficanti utilizzano senza alcuno scrupolo, altresì, bambini e donne in stato di gravidanza, al fine di indurre gli stati costieri ad autorizzare gli sbarchi, circostanza che espone ad un intollerabile rischio soggetti fragili e indifesi,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo stia ponendo la necessaria attenzione a questo pericoloso oltre che deplorabile fenomeno, effettuando verifiche e controlli stringenti sulle ONG e sulle compagnie di navigazione a servizio di queste, che sono impegnate nelle operazioni di *search and rescue*;

quali atti abbia intenzione di porre in essere al fine di evitare che presunte operazioni umanitarie

possano celare odiose pratiche speculative di traffico di immigrati, che potrebbero tradursi nel favoreggiamento prezzolato dell'immigrazione clandestina.

(4-05184)

DE BONIS - *Ai Ministri del lavoro e delle politiche sociali e delle politiche agricole alimentari e forestali.* - Premesso che:

da un'inchiesta condotta da "Agricolae" risulta che il presidente del Collegio dei revisori dei conti dell'Ente Nazionale di Previdenza per gli Addetti e per gli Impiegati in Agricoltura (ENPAIA), Alessandro Servadei, ricopra incarichi anche nella Confederazione italiana agricoltori (CIA);

pare, infatti, che il direttore generale della CIA, Claudia Merlino, abbia dato vari incarichi al presidente del Collegio dei sindaci ENPAIA nell'ambito della CIA, senza che questi si dimettesse dal precedente ruolo e, soprattutto, senza che nulla fosse comunicato all'ente di previdenza. Scrive "Agricolae", "se i vertici ENPAIA potevano essere all'oscuro del doppio lavoro di Servadei, in quanto non ne hanno avuto comunicazione, il Direttore della CIA, che siede allo stesso tavolo di Servadei in Enpaia e che dirige la CIA, non poteva non sapere";

tale commistione di ruoli prefigura una sorta di grave incompatibilità, in quanto il presidente dei revisori dei conti dell'ente di previdenza agricola, in rappresentanza del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, va a svolgere il doppio lavoro proprio presso uno dei sindacati costituenti del il consiglio di amministrazione della stessa ENPAIA;

dai documenti che "Agricolae" ha potuto visionare si evidenzia che: Servadei è consulente CIA della "231", il modello che usano le aziende sulla responsabilità delle imprese al fine di prevenire eventuali responsabilità penali degli enti; revisore unico in CAA CIA S.r.l. e si appresterebbe a rivestire l'incarico di revisore dei conti anche in CIA Servizi Nazionali S.r.l., sempre che non abbia ulteriori consulenze nella Confederazione sotto la guida Merlino - Scanavino. Ma già i due precedenti incarichi, la 231 e il CAA CIA, secondo il Codice civile, sembrerebbe possano bastare a ravvisare cause di ineleggibilità e conseguente decadenza dell'incarico o incarichi;

il testo vigente dell'articolo 2399 del Codice Civile ("Cause d'ineleggibilità e di decadenza"), al comma 1, lett. c) prevede, infatti, che non possono essere eletti alla carica di sindaco e, se eletti, decadono dall'ufficio "coloro che sono legati alla società o alle società da questa controllate o alle società che la controllano o a quelle sottoposte a comune controllo da un rapporto di lavoro o da un rapporto continuativo di consulenza o di prestazione d'opera retribuita, ovvero da altri rapporti di natura patrimoniale che ne compromettano l'indipendenza";

essere contemporaneamente consulente per un soggetto "costitutore" di ENPAIA, che nomina rappresentanti nel consiglio di amministrazione, incide sicuramente sull'autonomia e rappresenta un'interferenza che non può non condizionarne l'operato. Ma se può sembrare normale che un professionista assuma più incarichi di revisione, nel caso di specie non lo è per nulla. Servadei, infatti, in ENPAIA non è un qualunque "revisore", ma ricopre quel ruolo perché designato in rappresentanza del Ministero del lavoro e delle politiche sociali, cioè dall'Autorità governativa che "vigila" sul buon funzionamento di ENPAIA. Servadei dunque in ENPAIA non rappresenta (solo) sé stesso, ma rappresenta il Ministero vigilante;

non sembra, pertanto, opportuno che un rappresentante ministeriale assuma incarichi retribuiti in organizzazioni professionali, che fanno parte di ENPAIA e designano amministratori, la cui attività e i cui bilanci sono oggettivamente sottoposti al controllo del Collegio sindacale presieduto, appunto dal dottor Servadei;

il codice etico di ENPAIA, al punto 4.1 relativo all'obbligo di comunicazione all'Organismo di vigilanza, prevede che "Il Personale ed i Terzi Destinatari devono, senza ritardo, comunicare all'Organismo di Vigilanza tutte le violazioni, anche solo potenziali, di norme di legge o regolamenti, del Modello, del presente Codice Etico e delle procedure interne, di cui vengano eventualmente a conoscenza nell'espletamento dei loro compiti e delle loro funzioni";

considerato che l'interrogante ha già presentato l'atto di sindacato ispettivo 3-02146, pubblicato il 2 dicembre 2020, di analogo tenore, che metteva in evidenza la sussistenza di un possibile conflitto di interessi per il direttore generale di AGEA, Gabriele Papa Pagliardini, avendo egli quote nella società

Agrirevi (afferente all'organizzazione agricola Coldiretti) ed essendone, nel contempo, revisore dei conti,

si chiede di sapere:

se i Ministri in indirizzo, ciascuno nell'ambito delle proprie competenze, vogliano verificare la veridicità dell'inchiesta, di cui alle premesse e fare chiarezza sulla vicenda;

nel caso in cui sussistano in capo allo stesso dottor Servadei più incarichi nella CIA, oltre alla funzione di presidente del Collegio dei sindaci in ENPAIA, se non ritengano vi sia un conflitto d'interessi o, comunque, non vi sia né opportunità giuridica (secondo quanto riportato dal Codice Civile), né etica; quali misure intendano adottare per porre un limite a tali condotte, considerato che l'interrogante ritiene non siano infrequenti.

(4-05185)

[DE POLI](#) - *Ai Ministri delle infrastrutture e della mobilità sostenibili e dell'economia e delle finanze.* -

Premesso che:

il Veneto costituisce punto di intersezione fra la direttrice Transpadana che unisce l'Europa occidentale e la Penisola Iberica con i Paesi Balcanici, e l'Europa occidentale e quella Nord-Sud tra l'Europa centrale ed il Sud Italia ed il Mediterraneo, attraverso il Corridoio Adriatico. Cardine del corridoio, in un'ottica di intermodalità, sono i porti dell'alto Adriatico, in particolare Venezia e Trieste;

la sua posizione di ponte con l'Europa nelle varie direttrici rende indispensabile la riqualificazione del trasporto stradale e ferroviario, il potenziamento dei porti e aeroporti, nonché l'incremento dell'alta velocità;

secondo il sistema camerale Veneto, le infrastrutture assolutamente necessarie alla Regione sarebbero: alta velocità Brescia-Verona-Padova-Bologna;

prolungamento della A27 Alemagna;

prolungamento della A31 verso Nord;

completamento della superstrada Pedemontana Veneta;

ampliamento della A4 Venezia-Trieste con la terza corsia nella tratta San Donà- Portogruaro;

realizzazione del casello autostradale di Bibione;

collegamento tra la strada regionale 308 e la superstrada Pedemontana veneta;

potenziamento della strada provinciale 47 nell'alta padovana e collegamento con la Pedemontana;

completamento della strada statale 10 nella Bassa Padovana e collegamento con Valdastico;

realizzazione della "via del Mare" nel tratto Meolo-Jesolo;

potenziamento dell'Interporto di Verona Quadrante Europa;

potenziamento della linea ferroviaria Verona-Brennero;

miglioramento dell'accessibilità ferroviaria dei porti e degli aeroporti veneti;

collegamento diretto tra il porto di Venezia e l'interporto di Padova;

potenziamento della linea ferroviaria Venezia-Trieste,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo possano prendere in considerazione la possibilità di inserire nel "Recovery Plan" la realizzazione delle opere elencate, alcune delle quali in attesa da anni di essere completate e assolutamente necessarie alla decongestione dei flussi di traffico a beneficio sia della mobilità che della qualità ambientale, oltre che, sicuro volano per lo sviluppo economico del Veneto.

(4-05186)

[ROJC](#), [PITTELLA](#), [VALENTE](#), [IORI](#), [CERNO](#), [ASTORRE](#), [BOLDRINI](#), [FERRAZZI](#), [STEFANO](#), [TARICCO](#), [GIACOBBE](#) - *Al Ministro dell'interno.* - Premesso che:

l'art. 97 del TUEL (decreto legislativo n. 267 del 2000) dispone che il Comune e la Provincia abbiano un segretario titolare dipendente dall'Agenzia autonoma per la gestione dell'albo dei segretari comunali e provinciali, di cui all'articolo 102 e iscritto all'albo, di cui all'articolo 98;

il segretario comunale e provinciale svolge compiti di collaborazione e funzioni di assistenza giuridico-amministrativa nei confronti degli organi dell'ente in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti;

il sindaco e il presidente della Provincia, ove si avvalgano della facoltà prevista dal comma 1

dell'articolo 108, contestualmente al provvedimento di nomina del direttore generale, disciplinano, secondo l'ordinamento dell'ente e nel rispetto dei loro distinti ed autonomi ruoli, i rapporti tra il segretario ed il direttore generale;

il segretario sovrintende allo svolgimento delle funzioni dei dirigenti e ne coordina l'attività, salvo quando ai sensi e per gli effetti del comma 1 dell'articolo 108 il sindaco e il presidente della provincia abbiano nominato il direttore generale;

il segretario inoltre partecipa con funzioni consultive, referenti e di assistenza, alle riunioni del Consiglio e della Giunta e ne cura la verbalizzazione;

esprime il parere, di cui all'articolo 49 del TUEL, in relazione alle sue competenze, nel caso in cui l'ente non abbia responsabili dei servizi;

roga, su richiesta dell'ente, i contratti nei quali l'ente è parte e autentica scritture private ed atti unilaterali nell'interesse dell'ente (lettera così modificata dall'articolo 10, comma 2-*quater*, legge n. 114 del 2014);

esercita ogni altra funzione attribuitagli dallo statuto o dai regolamenti, o conferitagli dal sindaco o dal presidente della Provincia;

esercita le funzioni di direttore generale nell'ipotesi prevista dall'articolo 108, comma 4;

il regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi, può prevedere un vicesegretario per coadiuvare il segretario e sostituirlo nei casi di vacanza, assenza o impedimento;

il rapporto di lavoro dei segretari comunali e provinciali è disciplinato dai contratti collettivi ai sensi del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n. 29 e successive modificazioni ed integrazioni;

il segretario comunale è dunque una figura obbligatoria per legge, pertanto i comuni sono tenuti ad averlo. Egli è normativamente riconducibile al tessuto strutturale dell'organizzazione dell'ente locale. Ciò emerge dall'art. 88 del TUEL, dove i segretari comunali sono considerati in termini unitari con tutto il personale, compreso quello dirigenziale, ai fini dell'individuazione delle disposizioni che regolano l'ordinamento degli uffici e del personale (decreto legislativo n. 29 del 1993, ora sostituito dal decreto legislativo n. 165 del 2001). Così come, in termini più espliciti, questa unitarietà di considerazione rileva nella individuazione degli insuperabili limiti alla spesa per il personale, ovvero al rispetto dei vincoli di contenimento della spesa del personale;

d'altro canto, elemento caratteristico del segretario comunale è la duplicità di rapporti giuridici afferenti all'attività svolta, in quanto lo stesso è un pubblico funzionario dipendente del Ministero dell'interno, che, in condizioni normali, svolge le proprie funzioni presso un ente territoriale, in base ad un incarico conferitogli tramite provvedimento del sindaco, cosa che genera un'insolita scissione fra il rapporto di servizio e quello organico in senso stretto, il primo instaurato con lo Stato, il secondo con l'ente territoriale che lo ha nominato;

negli ultimi due decenni si è assistito ad un susseguirsi di norme che impongono di rispettare determinati tetti sulle spese di personale, cosa che, in taluni casi, può portare gli enti locali a dover scegliere a quale normativa non ottemperare. In sintesi, l'ente locale deve scegliere se privarsi di una figura prevista per legge o sforare i limiti sulla spesa di personale, anch'essi previsti dalla normativa vigente;

per risolvere questo problema il legislatore dovrebbe quindi prevedere una deroga alle spese di personale per la figura del segretario comunale, vista anche la peculiarità della figura, in modo da impedire che gli enti locali si trovino a dover confrontarsi con situazioni irrisolvibili;

nella Regione Friuli-Venezia Giulia sussiste una carenza cronica di segretari, in particolar modo quelli di categoria C (ovvero abilitati per comuni fino ai 3.000 abitanti) come confermato anche dall'Associazione nazionale comuni italiani (ANCI) attraverso il proprio segretario regionale, Alessandro Fabbro, che, in una intervista al Tg regionale della RAI, ha dichiarato: "ad oggi nel Fvg sono una sessantina i comuni senza segretario comunale ma ricevo quotidianamente segnalazioni soprattutto da piccoli comuni allo stremo per la mancanza di questa figura essenziale per la vita di una amministrazione";

e in Carnia, ricorda sempre Fabbro, "28 comuni devono dividersi appena 3-4 segretari comunali che lavorano "a scavalco", ossia presi in prestito da una amministrazione ad un'altra per garantire lo

svolgimento dell'attività essenziale che significa: i lavori della Giunta e del consiglio comunale";
l'ANCI ha sollecitato anche il Prefetto di Trieste ad intervenire;
anche per il 2021, la Regione Friuli-Venezia Giulia ha consentito, in via eccezionale, l'utilizzo dei vicesegretari comunali per tamponare qualche caso, ma nella maggioranza dei comuni a corto di personale, la situazione resta drammatica,
si chiede di sapere se il Governo non ritenga opportuno intervenire affinché vengano reclutate tali figure previste dalla normativa e se non ritenga utile l'indizione di un concorso per segretari comunali, come peraltro più volte annunciato.

(4-05187)

[PUGLIA](#), [VACCARO](#), [DONNO](#), [LANZI](#), [ROMANO](#), [GAUDIANO](#), [LANNUTTI](#), [CROATTI](#), [MAUTONE](#), [TRENTACOSTE](#), [GIANNUZZI](#), [ANGRISANI](#) - *Ai Ministri della difesa e del lavoro e delle politiche sociali.* - Premesso che:

l'articolo 1 del decreto legislativo 28 settembre 2012, n. 178 ha trasferito, a decorrere dal 1° gennaio 2016, le funzioni esercitate dall'Associazione italiana della Croce Rossa (CRI) alla costituenda Associazione della Croce Rossa Italiana, promossa dai soci della CRI e qualificata *ex lege* quale persona giuridica di diritto privato;

l'associazione, posta sotto l'alto patronato del Presidente della Repubblica, è definita "di interesse pubblico" ed è ausiliaria dei pubblici poteri nel settore umanitario. Ai sensi della cosiddetta "Riforma del Terzo settore", di cui al decreto legislativo 3 luglio 2017, n. 117, l'Associazione della Croce Rossa Italiana e tutti i relativi comitati territoriali, sono organizzazioni di volontariato;

l'Associazione italiana della Croce Rossa, prima della riforma attuata con il decreto legislativo n. 178 del 2012, aveva qualificazione e natura di ente dotato di personalità giuridica di diritto pubblico e, in quanto tale, era soggetta alla disciplina normativa e giuridica degli enti pubblici;

il decreto legislativo n. 178 del 2012 è, altresì, intervenuto sul corpo militare della Croce rossa italiana (ora Corpo militare volontario) che, assieme al corpo delle infermiere volontarie della Croce Rossa, costituiscono un corpo ausiliario delle Forze armate, istituito per l'assolvimento dei compiti umanitari stabiliti dalle convenzioni e dalle risoluzioni internazionali;

considerato che:

l'articolo 1 della legge 10 giugno 1940 n. 653 dispone il diritto alla conservazione del posto di lavoro e alla corresponsione di un'indennità per i lavoratori dipendenti di imprese private con la qualifica di impiegati o di operai, che, per qualunque esigenza nelle Forze armate, vengono richiamati alle armi; ai sensi l'art. 5, comma 4, del decreto legislativo n. 178 del 2012, il servizio prestato nel Corpo militare volontario o nel Corpo delle Infermiere volontarie è gratuito, fatta salva, in quanto compatibile, l'applicazione delle disposizioni, di cui all'articolo 1758 del decreto legislativo n. 15 marzo 2010, n. 66;

la circolare INPS n. 13 del 5 febbraio 2021 ha statuito che per i lavoratori dipendenti richiamati alle armi dall'Associazione della Croce Rossa italiana non è prevista l'indennità di cui alla legge n. 653 del 1940, in quanto l'assenza della qualifica come ente di diritto pubblico impedisce la sua assimilabilità alle Forze armate;

prima della suddetta, i predetti lavoratori risultavano essere destinatari delle indennità di legge previste per il richiamo alle armi, pur non rientrando nella categoria delle Forze armate in base a quanto precisato dalla sentenza della Corte costituzionale n.79/2019, come evidenziato dal riferimento alla Croce rossa, negli esempi previsti sul sito dell'INPS, tra i requisiti per l'ottenimento del beneficio previsto *ex lege*;

la non spettanza delle indennità *ex lege* previste e riconosciute prima della citata circolare potrebbe determinare un *vulnus* all'efficienza e all'efficacia dell'attività del corpo volontario ausiliario delle Forze armate;

sarebbe opportuno equiparare, a livello legislativo, sotto il profilo indennitario, i volontari della CRI agli appartenenti alle Forze armate in congedo,

si chiede di sapere se i Ministri in indirizzo siano a conoscenza della situazione riguardante la CRI, e quali iniziative, di conseguenza, intendano intraprendere al fine di garantire l'efficienza e l'efficacia

dell'attività volontaria svolta dall'Associazione della Croce Rossa Italiana.

(4-05188)

[AIMI](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

il 3 ottobre 2020 crollava improvvisamente il ponte Lenzino, infrastruttura strategica il Val Trebbia, nel piacentino. In pochi minuti, poco prima delle 15.30, la struttura collassò nel fiume e solo per una fortuita coincidenza non vi furono feriti e vittime;

attualmente è in corso la realizzazione di una struttura provvisoria che dovrebbe essere ultimata a fine maggio 2021;

per quanto riguarda la nuova infrastruttura, invece, fin da subito l'Unione montana ha approvato un ordine del giorno nel quale i sindaci chiedono che sia realizzata l'infrastruttura non sul tracciato del ponte crollato, in quanto soggetto a frane, ma su un tracciato diverso. Tale progetto avrebbe anche un costo minore di circa 10 milioni di euro, a fronte dei 13 milioni ipotizzati inizialmente per un ponte realizzato sul tracciato attuale;

il 22 marzo 2021 si è tenuto, nella sede della Prefettura di Piacenza, un incontro in videoconferenza dove i rappresentanti di ANAS hanno chiarito le fasi dell'avanzamento dei lavori di realizzazione del ponte provvisorio e hanno presentato il progetto definitivo. ANAS ha confermato l'investimento di 4.350.000 euro per il ponte provvisorio e di 21 milioni di euro per il ponte definitivo, prevedendone l'ultimazione per marzo 2023;

il nuovo ponte, stando a quanto riferito da ANAS, avrà una lunghezza di 80 metri e sarà costruito sul tracciato esistente: ciò in accordo con il parere della Soprintendenza;

di recente si è costituito il comitato "Nuovo Ponte Lenzino", che chiede chiarezza sui maggiori costi previsti e sulla scelta di mantenere la nuova infrastruttura sul vecchio tracciato. In poche ore vi sono state numerose adesioni;

il ponte Lenzino non è la sola infrastruttura che le comunità piacentine attendono. Altre priorità del territorio sono infatti la realizzazione della pista ciclabile che colleghi la Valdarda alla pista denominata "Vento", che passerà lungo il Po a Cremona, una diga a scopo irriguo in Val Nure e l'allargamento della provinciale 487 di Cortemaggiore da concertarsi con tutti gli enti preposti,

si chiede di sapere:

di quali informazioni si disponga in relazione al progetto di realizzazione del nuovo ponte Lenzino;

per quale motivo ANAS abbia scelto di realizzare il nuovo ponte sul tracciato già esistente e se vi siano state interlocuzioni con la Soprintendenza al fine di proporre un progetto che prevedesse la realizzazione della infrastruttura su un nuovo tracciato;

a cosa sia dovuto l'aumento dei costi per la realizzazione del nuovo ponte (21 milioni di euro) rispetto a quelli preventivati;

se siano previsti investimenti per la realizzazione della pista ciclabile in Valdarda;

a che punto sia l'interlocuzione con gli enti preposti per la realizzazione della diga a scopo irriguo in Val Nure;

se vi siano state interlocuzioni con gli enti preposti per l'allargamento della provinciale 487 di Cortemaggiore e se siano previsti investimenti da parte del Ministero competente da concertarsi insieme alla Provincia.

(4-05189)

[LEONE](#), [SANTANGELO](#), [FERRARA](#), [TRENTACOSTE](#), [VANIN](#), [VACCARO](#), [PRESUTTO](#), [DI GIROLAMO](#), [PAVANELLI](#), [GALLICCHIO](#), [PUGLIA](#) - *Al Ministro delle infrastrutture e della mobilità sostenibili.* - Premesso che:

l'ANBI (Associazione Nazionale Consorzi di gestione e tutela del territorio e acque irrigue) è l'Associazione nazionale che tutela gli interessi dei Consorzi di bonifica, irrigazione e miglioramento fondiario operanti in Italia, e che mira alla sicurezza ambientale, territoriale nonché alimentare del Paese;

l'Osservatorio ANBI ha reso noto, in data 4 marzo 2021, che le risorse idriche in Sicilia ammontano a circa 375 milioni di metri cubi, prefigurando dunque un'estate agricola molto difficile;

considerato che:

la Sicilia è una regione con un forte *deficit* di disponibilità idrica causato da un sistema infrastrutturale che risulta tra i peggiori a livello europeo, tra invasi e reti idriche, che disperde più della metà dell'acqua immessa nel circuito, nonché dalla scarsità delle piogge, che hanno registrato in quest'ultimo anno un calo di quasi 86 milioni di metri cubi nel confronto con le riserve d'acqua presenti lo scorso anno;

le drammatiche conseguenze che un tale stato di cose comporta sul sistema produttivo locale sono state sollevate in una nota di Coldiretti, in cui si sottolinea come l'allarme siccità in Sicilia stia acuitizzando delle situazioni già molto gravi ("Quotidiano di Sicilia", 30 luglio 2020);

il Consiglio nazionale delle ricerche già tempo fa aveva evidenziato l'elevato rischio desertificazione e, come confermato da un'altra ricerca dell'Osservatorio ANBI nelle parole del presidente Francesco Vincenzi, risulta come fondamentale l'utilizzo di bacini che raccolgano le acque di pioggia quando arrivano, per utilizzarle nei momenti di bisogno idrico;

considerato infine che la problematica legata alle riserve idriche in Sicilia è di natura non più emergenziale, bensì cronica e le condizioni di chiara inefficienza delle infrastrutture ormai vetuste e malfunzionanti presenti nell'isola, in particolare condotte e dighe, sono di pubblico dominio ormai da tempo,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza dei fatti descritti;

quale sia, ad oggi, la programmazione di investimenti verso la Sicilia e il Mezzogiorno per rinnovare, nonché rendere efficaci, i sistemi di gestione delle risorse idriche, al fine di limitare la dispersione delle acque e dunque scongiurare il protrarsi del descritto stato delle cose, anche in considerazione della prolungata carenza di piogge, nonché degli storici ritardi infrastrutturali.

(4-05190)

[AIMI](#), [PAGANO](#), [GASPARRI](#), [CANGINI](#), [CALIENDO](#), [BARBONI](#), [PAPATHEU](#), [RIZZOTTI](#), [TOFFANIN](#), [FLORIS](#), [GALLIANI](#), [SICLARI](#), [PEROSINO](#), [MINUTO](#), [CALIGIURI](#), [FERRO](#), [BINETTI](#), [BERARDI](#), [DE SIANO](#), [GIAMMANCO](#), [GIRO](#), [MALAN](#), [GALLONE](#), [TIRABOSCHI](#) -

Al Ministro della salute. - Premesso che:

i vaccini anti COVID-19 attualmente disponibili a livello internazionale sono tanti, alcuni ancora in fase di sperimentazione o di approvazione da parte degli enti preposti ai controlli di sicurezza e affidabilità. In Italia i vaccini attualmente in uso sono Pfizer, Moderna, Astrazeneca e da ultimo Johnson&Johnson;

per la somministrazione dei vaccini si è prevista una suddivisione dei soggetti per fasce di età, dai più anziani ai più giovani e dei cosiddetti "fragili". La scelta, la gestione, l'individuazione quasi maniacale che è richiesta per questo tipo di attività, è affidata ai *microchip* di un sistema informatico regionale, che possiede semplicemente una lista di codici delle esenzioni, che dicono soltanto da quale forma patologica è affetto un paziente, ma non quanto sia grave e se a quella malattia se ne è aggiunta un'altra che l'ha resa ancor più preoccupante;

i soggetti che prenotano la somministrazione non hanno alcun riferimento sul tipo di vaccino a cui si sottoporranno, così come i sistemi informatici fanno poco o nulla dei pazienti, perché spesso portatori di patologie non evidenziabili, in quanto non sempre s'interfacciano col Sistema sanitario nazionale per una serie di motivi, che vanno dal ricorso alla sanità privata o per semplice carenza dei sistemi che configurano i soggetti fragili;

è evidente che il medico di famiglia deve avere in questa situazione, un ruolo centrale, è l'unica figura di garanzia sulle scelte da fare, rispetto alle priorità da segnalare, perché conosce il paziente e il tipo di vaccino da somministrare in base al quadro clinico e alle patologie pregresse. È l'unico modo concreto, per non mettere a rischio la salute dei cittadini sottoposti a vaccinazione;

alcuni medici di famiglia aderiscono alla campagna, mentre altri inviano i pazienti nei centri vaccinali; in aggiunta alcuni medici sono in possesso delle dosi vaccinali altri no,

si chiede di sapere:

a che punto sia la somministrazione dei vaccini attraverso i medici di famiglia e per quale motivo alcuni siano in possesso di vaccini e altri no;

quali misure si stiano mettendo in atto al fine di permettere la partecipazione alla vaccinazione di tutti i medici di famiglia, considerata la loro conoscenza dello stato di salute dei propri pazienti.

(4-05191)

[SANTANGELO](#), [CASTELLONE](#), [GALLICCHIO](#), [VANIN](#), [LEONE](#), [DONNO](#), [FERRARA](#), [CROATTI](#), [MARINELLO](#), [PRESUTTO](#), [PAVANELLI](#), [RUSSO](#), [TRENTACOSTE](#), [CAMPAGNA](#), [PUGLIA](#), [ROMANO](#) - *Al Ministro della salute.* - Premesso che:

la pandemia da COVID-19 ha generato un'altra categoria di pazienti, quelli che vengono chiamati *long-haulers*, ossia malati a lungo termine di una sindrome ancora oscura e che viene indicata come sindrome *post COVID* o *long COVID*; si tratta di persone che a distanza di mesi dall'infezione iniziale, presentano una serie di sintomatologie riconducibili al COVID;

la sindrome colpisce indifferentemente sia soggetti ospedalizzati, sia curati presso il proprio domicilio che asintomatici;

questa categoria di persone, anche dopo essersi negativizzata, continua ad avere numerosi sintomi e disturbi debilitanti che possono protrarsi per mesi e tra i quali si riscontrano: difficoltà respiratorie, palpitazioni, febbre, dolori muscolari, mal di testa lancinanti e fastidiosi formicolii, nausea, disturbi gastrointestinali, vuoti di memoria, spossatezza estrema, incapacità a concentrarsi;

da uno studio pubblicato dal professor Francesco Landi del Policlinico "Gemelli" di Roma sui sintomi che rimangono dopo la fase acuta del COVID, è emerso che solamente il 12,6 per cento dei pazienti risulta completamente guarito a sessanta giorni dal primo malessere, il 32 per cento presenta ancora uno o due sintomi legati alla malattia e ben il 55 per cento riferisce tre o più sintomi tipici del *virus*; inoltre nel 53 per cento dei pazienti persiste la stanchezza, nel 43 per cento la dispnea, nel 27 per cento il dolore articolare e nel 22 per cento la cefalea;

considerato che:

divulgare questa realtà può aiutare enormemente queste persone, un numero già consistente e purtroppo destinato ad aumentare in Italia, e anche i loro medici, al momento non a conoscenza della sindrome e quindi impossibilitati a fornire le adeguate cure;

i sistemi sanitari di alcuni Paesi si sono già attivati per trattare questo gruppo di pazienti creando cliniche specializzate;

si tratta di persone che, a causa dei sintomi che perdurano anche a distanza di mesi dalla guarigione, si sottopongono a numerose visite mediche;

il decreto legislativo 29 aprile 1998, n. 124, all'articolo 1, comma 4, lett. *b*), prevede che, al fine di favorire la partecipazione a programmi di prevenzione di provata efficacia e di garantire l'accesso all'assistenza sanitaria di base, sono escluse dal sistema di partecipazione al costo e, quindi, sono erogate senza oneri a carico dell'assistito al momento della fruizione, tutte le prestazioni di diagnostica strumentale e di laboratorio e le altre prestazioni di assistenza specialistica finalizzate alla tutela della salute collettiva obbligatorie per legge o disposte a livello locale in caso di situazioni epidemiche (codice esenzione P01);

da numerose segnalazioni, sembrerebbe che le Regioni non applichino questo codice esenzione per le prestazioni sanitarie,

si chiede di sapere se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza del problema esposto e se intenda emanare una circolare nazionale, affinché le regioni applichino il codice esenzione P01 per le prestazioni sanitarie a cui si sottopongono i pazienti *long COVID*.

(4-05192)

[LANNUTTI](#), [MORONESE](#), [ANGRISANI](#) - *Al Ministro degli affari esteri e della cooperazione internazionale.* - Premesso che:

il 15 luglio 2020, Mario Carmine Paciolla, cooperante ONU, è stato ritrovato privo di vita presso la propria abitazione a San Vicente del Caguan, località a 650 chilometri da Bogotá nel dipartimento colombiano del Caqueta Colombia. Il connazionale era impegnato da agosto 2018 nella Missione di verifica delle Nazioni Unite in Colombia in virtù della presenza nel municipio di uno dei 24 Spazi territoriali di Formazione e Reincorporazione (ETRC) previsti dagli accordi di pace firmati dalle FARC-EP e il Governo colombiano nel 2016. In queste aree, pensate per favorire il disarmo e il

reintegro in società degli ex guerriglieri, l'ONU compie il mandato di monitoraggio e verifica del cessate il fuoco e vigila, affinché vengano garantiti i diritti umani;

il corpo di Mario è stato ritrovato con segni di lacerazioni e in un primo momento le autorità colombiane hanno parlato di suicidio. Tuttavia, le dichiarazioni di Anna Motta, la madre di Mario, hanno messo in dubbio fin da subito questa versione. La signora Anna Motta ha infatti raccontato che il giorno della morte suo figlio aveva prenotato un volo di rientro in Italia, previsto il 20 luglio, e che le aveva confidato di essersi messo in «un guaio», di «sentirsi sporco» e di non vedere l'ora di potersi bagnare «nelle acque di Napoli». Oltre alla madre, altre persone vicine a Mario hanno ritenuto inverosimile l'ipotesi del suicidio e anche le autorità colombiane sono state costrette ad aprire un'indagine per omicidio. Secondo una amica di Mario Paciolla, Claudia Julieta Duque, giornalista e attivista per i diritti umani, già in giugno il giovane aveva avuto un diverbio con la Missione di verifica delle Nazioni Unite. Inoltre, Paciolla aveva ricevuto un richiamo formale dai suoi superiori per aver manifestato il suo disaccordo per quella che riteneva una gestione discriminatoria da parte dell'ONU dell'emergenza COVID-19;

a otto mesi di distanza, tutti gli interrogativi restano ancora inevasi e la pista del suicidio pare non convincere neanche la Procura di Roma, che ha aperto un'inchiesta per omicidio. Sono diversi i sospetti che metterebbero in discussione la perizia colombiana, a partire dalle superficiali ferite da taglio riportate sui polsi, al debole solco sul collo lasciato dal cappio. Sotto esame anche il comportamento di Christian Leonardo Thompson Garzón, responsabile della sicurezza della Missione ONU in Colombia, che per primo aveva ritrovato il corpo senza vita di Mario, ordinando di ripulire l'abitazione in ore cruciali per l'indagine. E, da notizie di stampa, alcuni giorni fa in gran segreto esperti investigatori dei ROS sarebbero volati in Colombia per cercare gli elementi utili alle indagini; considerato, inoltre, che:

non si conosce quale fosse lo «sporco» con cui Mario sia entrato in contatto, né quali fossero le ragioni della diatriba con i suoi superiori delle Nazioni Unite, che hanno preceduto la sua morte. Di sicuro, però, la violenza che ha colpito il corpo di Mario va contestualizzata in un clima di guerra e di terrore che colpisce un intero Paese e che affonda le sue radici nei gruppi di interesse che lo governano. Mario è morto a San Vicente del Caguán, una località al centro degli interessi delle industrie petrolifere protette dell'esercito e dove intere comunità sono costrette allo sfollamento forzato. La morte di Paciolla, poi, si inserisce a pieno nel fallimento del processo di pace che non ha portato benefici alla popolazione colombiana. Dalla firma degli Accordi del 2016, avvenuta a l'Avana sotto il Governo Santos, sono stati uccisi più di 135 ex guerriglieri e 970 *leader* sociali e attivisti per i diritti umani. Il reintegro in società degli ex combattenti, prima attraverso il sistema delle Zone di Transizione e Normalizzazione (ZVTN), trasformate dal 15 agosto 2017 in ETRC, si è rivelato fallimentare. Già a un anno dagli Accordi era evidente l'ambiguità dei programmi di governo e la diffidenza dei quadri degli ex combattenti che denunciavano una sostanziale assenza da parte delle istituzioni e mostravano preoccupazione per la propria sicurezza e per l'esposizione agli attacchi dei gruppi paramilitari; considerato, infine, che:

sempre in base alla denuncia pubblica di Claudia Julieta Duque i funzionari dell'ONU avrebbero ripulito in tutta fretta il luogo in cui viveva Paciolla, raccogliendo i suoi effetti personali e restituendo le chiavi al proprietario già il 17 luglio. Un'operazione che ha permesso alle Nazioni Unite di inquinare il luogo del crimine, impedendo accertamenti fondamentali per stabilire le cause della morte del giovane cooperante. Varie fonti avanzano dubbi anche sulla completezza della lista delle pertinenze di Mario Paciolla consegnata alla famiglia, dalla quale mancherebbero alcuni *device* digitali. Inoltre, la Missione avrebbe ordinato il trasferimento a Florencia di tutto il personale che lavorava nell'ufficio di San Vicente, e lo stesso 15 luglio, Carlos Ruíz Maisseu, responsabile della Missione, avrebbe chiesto di «trattare questa terribile notizia con discrezione». Il giorno dopo, una nuova *mail* inviata dalla direzione amministrativa della Missione, a carico dell'australiano Eric Ball, ricordava a tutto il personale che «in base alla regola 1.2 del Regolamento del Personale delle Nazioni Unite, i funzionari non possono, tra i vari obblighi, «rilasciare dichiarazioni alla stampa, alla radio o ad altri organismi di informazione pubblica»;

in questi mesi sono stati posti diversi interrogativi sulla morte di Paciolla sia dalla famiglia, sia da esponenti della società civile, che si sono attivati per mantenere vivo il ricordo di Mario. Legittimamente è stato chiesto cosa abbia fatto l'ONU, nei molti giorni nei quali Paciolla ha espresso timori per la sua vita, per garantirne la sicurezza, e se Mario sia stato lasciato solo dall'ONU, in particolare dal Capo della sicurezza della Missione, Christian Thompson, di fronte alla richiesta di aiuto di Mario, appena quattro ore prima della sua morte il 15 luglio,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto esposto in premessa;

se sia a conoscenza della natura del conflitto intercorso tra Paciolla e i vertici della Missione, che autorizza a pensare che il cittadino italiano volesse denunciare dei crimini commessi all'interno della missione stessa;

se ritenga utile agire presso l'ONU, che finora si è fatta scudo dietro l'immunità diplomatica piuttosto che rispondere a una necessità di trasparenza, per avanzare quelle stesse domande che da 8 mesi pongono i familiari e quella parte della società civile che ha a cuore la verità e la giustizia per Paciolla; se risponda al vero che Jaime Hernán Pedraza, il medico incaricato dall'ONU di presenziare alla prima autopsia sul corpo di Mario Paciolla, abbia indotto la famiglia del ragazzo a credere che fosse delegato dall'Ambasciata italiana, circostanza verificatasi non vera, e in che modo il medico citato si sarebbe relazionato e coordinato con l'Ambasciata italiana;

visti la gravità dei fatti e lo sconcerto nell'opinione pubblica italiana, quali siano gli intendimenti del Ministro nei confronti del Governo colombiano, e quali le iniziative che intenda adottare affinché si giunga finalmente a risposte convincenti sulla morte del nostro connazionale Mario Carmine Paciolla.

(4-05193)

[LANNUTTI](#), [ANGRISANI](#) - *Al Ministro dell'economia e delle finanze.* - Premesso che a quanto risulta agli interroganti:

M. C. M. ha lavorato in banca trentacinque anni, fino a diventare direttrice dell'agenzia 7 di Unicredit, a via Gattalupa 2, a Reggio Emilia;

nel 2009 164 clienti della filiale hanno lamentato perdite «non conosciute» sui loro conti correnti per un totale di ottantotto milioni di euro. In seguito a ciò, Unicredit ha dovuto versare una somma equivalente ai clienti truffati come risarcimento;

per questo colossale ammanco M. C. M. è accusata di furto, truffa, appropriazione indebita, falso ideologico e falso in scrittura privata. Secondo Unicredit sarebbe stata la direttrice dell'agenzia a far sparire il denaro. M. è stata accusata di aver movimentato soldi per operazioni non richieste dai clienti. Quasi un migliaio le operazioni ricostruite nel processo. Principale accusatore l'industriale reggiano E. S., già a capo anche di un importante gruppo di tv e giornali. Secondo quanto è emerso dall'indagine interna di Unicredit, S. si sarebbe trovato sul suo conto a sua insaputa alcuni milioni di euro, spendendoli per investimenti e acquisti di titoli in Borsa. Cinque di questi milioni sono serviti all'industriale reggiano perfino per finanziare l'aumento di capitale di una società editoriale;

il Tribunale di appello di Bologna ha condannato M. a due anni e otto mesi, dopo che in primo grado era stata condannata a due anni e nove mesi;

considerato che:

le movimentazioni contestate a M., come emerso nel corso del processo, sono avvenute su autorizzazioni dei titolari dei conti, disposizioni date in gran parte per telefono (erano e sono ancora una pratica corrente specialmente nelle compravendite dei titoli di Borsa). Movimentazioni destinate per lo più a investimenti, su conti di appoggio ai *dossier* titoli. M. ha sostenuto di non aver fatto altro che ricevere le disposizioni e investire per conto del cliente;

M. ha dichiarato: «Le gestioni riferite alla famiglia S. e quindi da E. e figli, erano assolutamente delle gestioni privilegiate, quindi per questo motivo avevano un importo diverso da quello che era effettivamente, diciamo, registrato al terminale, perché in più c'era il privilegio, quindi la documentazione poteva presentare un dato e in più il privilegio veniva aggiunto, sono assolutamente cose che in banca succedono comunemente, soprattutto per certe posizioni grosse. Era assolutamente normale fare dei giroconti, sempre però nell'ambito della famiglia». Dichiarazione confermata da F. S.,

che ha confermato il disconoscimento di ordini anche importanti privi della sua firma materiale, come, ad esempio, il trasferimento di 495.000 euro al padre E. del 17 giugno 2009;
S., che è il principale cliente della banca, ha anche confermato che aveva sempre nutrito la massima fiducia nella M.;
inoltre, a quanto risulta agli interroganti:
il processo si è basato sulle indagini interne compiute da Unicredit, che è controparte nel procedimento. E la Guardia di Finanza è arrivata solo un mese dopo, quando Unicredit aveva già passato al setaccio la filiale di via Gattalupa;
dal 2009 a oggi la Procura di Reggio Emilia ha cercato gli ottantotto milioni ovunque, sia sui conti della M. che su quelli dei suoi parenti, senza mai trovare nulla. Tant'è che il Tribunale durante le indagini aveva disposto il dissequestro dei beni della ex direttrice;
dei centosessantaquattro clienti truffati le posizioni analizzate non sono state solo cinquantacinque. Senza motivazione apparente nulla è stato fatto riguardo ai restanti centonove. E dei cinquantacinque, nessuno di loro è stato in grado di dire se le movimentazioni contestate fossero riconducibili alla M.;
i sospetti emersi durante l'inchiesta e il processo portano a pensare che gli ottantotto milioni non siano che perdite sugli investimenti e sui prodotti finanziari (*bond*, fondi eccetera) venduti da Unicredit, e che M. M. altro non sia che il capro espiatorio designato per coprire le gestioni in perdita dei prodotti venduti dalla banca ai propri clienti. Anche perché durante il processo è mancata (immotivatamente) una consulenza tecnica adeguata;
sospetti che sono diventati più concreti dopo che si è saputo che Unicredit non ha mai reclamato i soldi da S., spesi a sua insaputa;
infine sulla vicenda l'interrogante insieme ad altri senatori ha già sollevato la questione in un'interrogazione (4-01039, pubblicato il 19 dicembre 2018, nella seduta n. 74) senza ricevere nessuna risposta da parte del Ministro,
si chiede di sapere:
se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto riportato in premessa;
se intenda attivarsi, nell'ambito delle proprie competenze, affinché si verifichi se M. abbia effettivamente commesso i fatti contestati oppure se si sia trattato di gravi errori della banca e di alcuni dei suoi clienti reggiani più facoltosi.

(4-05194)

[LANNUTTI](#) - *Ai Ministri dello sviluppo economico e dell'economia e delle finanze.* - Premesso che: domenica 28 marzo 2021 la trasmissione su RAI Tre "Che tempo che fa" ha ospitato la conduttrice televisiva Alessia Marcuzzi;
sia la Marcuzzi che i conduttori della trasmissione Fabio Fazio e Luciana Littizzetto hanno lo stesso agente: Giuseppe Caschetto;
recentemente la Marcuzzi ha lanciato una sua nuova linea di prodotti per il corpo: "Luce";
considerato che:
nel corso della puntata la Littizzetto ha chiesto alla Marcuzzi di spiegarle come si fa a migliorare la cura del proprio volto. Una richiesta già prevista dal copione, visto che la Marcuzzi si era presentata in trasmissione con una borsetta contenente un *kit* di creme di bellezza della sua linea. Da lì è partita una spiegazione dimostrativa su come ci si spalma la crema sul viso, come si fa durante le telepromozioni. In particolare, l'ex conduttrice de "L'Isola dei famosi" e la comica torinese iniziano a picchiettarsi le guance e ad accarezzarsi il collo per spianare le rughe. *Performance* esaltata con soddisfazione dai due conduttori;
considerato, inoltre, che:
l'articolo 5 del decreto legislativo del 2 agosto 2007, n. 145 recita: «La pubblicità deve essere chiaramente riconoscibile come tale. La pubblicità a mezzo di stampa deve essere distinguibile dalle altre forme di comunicazione al pubblico, con modalità grafiche di evidente percezione»;
l'articolo 22 del Codice del Consumo recita: «È considerata ingannevole una pratica commerciale che nella fattispecie concreta, tenuto conto di tutte le caratteristiche e circostanze del caso, nonché dei limiti del mezzo di comunicazione impiegato, omette informazioni rilevanti di cui il consumatore

medio ha bisogno in tale contesto per prendere una decisione consapevole di natura commerciale e induce o è idonea ad indurre in tal modo il consumatore medio ad assumere una decisione di natura commerciale che non avrebbe altrimenti preso»;

il Consiglio di Stato ha evidenziato che devono ricondursi nell'ambito del divieto di pubblicità occulta le ipotesi della pubblicità cosiddetta redazionale che si rivolge al pubblico con le ingannevoli sembianze di un normale servizio giornalistico, veicolando il messaggio pubblicitario in via surrettizia, in un apparente contesto di esclusiva valenza informativa o di intrattenimento, con ciò eludendo le risorse critiche alle quali il consumatore medio è solito ricorrere dinanzi ad una pressione pubblicitaria palese,

si chiede di sapere:

se il Ministro in indirizzo sia a conoscenza di quanto riportato in premessa;

se ritenga si sia trattato di pubblicità occulta;

se ritenga che la RAI debba rendicontare la fattura emessa in questo caso di pubblicità e, nel caso di mancanza di essa, se ritenga di chiedere al direttore di RAI Tre di prendere provvedimenti nei confronti dei conduttori, degli autori e dei capi struttura.

(4-05195)

[SANTANGELO](#), [D'ANGELO](#), [LEONE](#), [CROATTI](#), [ROMANO](#), [VANIN](#), [FERRARA](#), [TRENTACOSTE](#), [PRESUTTO](#), [COLTORTI](#), [PIRRO](#), [PAVANELLI](#), [MONTEVECCHI](#), [GALLICCHIO](#) - *Ai Ministri della salute e per gli affari regionali e le autonomie.* - Premesso che:

il Ministro della salute Roberto Speranza presentava il 2 dicembre 2020 al Parlamento le linee guida del Piano strategico per la vaccinazione anti-SARS-CoV-2/COVID-19 (decreto 2 gennaio 2021), elaborato da Ministero, Commissario straordinario per l'emergenza, Istituto superiore di Sanità, AGENAS e AIFA;

il piano strategico dell'Italia per la vaccinazione COVID-19, basandosi sul dettato costituzionale ed ispirandosi ai valori e principi di equità, reciprocità, protezione, promozione della salute e del benessere, riconosce che, nella fase iniziale di disponibilità limitata di vaccini, è necessario definire delle priorità in modo chiaro e trasparente, tenendo conto delle raccomandazioni internazionali ed europee;

il documento individua come categorie prioritarie gli operatori sanitari e sociosanitari, il personale ed ospiti dei presidi residenziali per anziani, gli anziani *over* 80, le persone dai 60 ai 79 anni, la popolazione con almeno una comorbidità cronica e riporta che, con l'aumento delle dosi di vaccino disponibili, si inizierà a vaccinare anche altre categorie di popolazione, tra le quali quelle appartenenti ai servizi essenziali, quali anzitutto gli insegnanti ed il personale scolastico, le forze dell'ordine, il personale delle carceri;

successivamente è stato adottato il documento "Le priorità per l'attuazione della seconda fase del Piano nazionale vaccini Covid-19", il cui obiettivo è quello di individuare l'ordine di priorità delle categorie di cittadini da vaccinare dopo quelle della fase 1, definito sulla base del criterio del maggior rischio di letalità correlato al COVID-19. Pertanto, i parametri presi in considerazione, sono stati l'età e la presenza di condizioni patologiche;

nel definire i gruppi a cui dare priorità nella campagna di vaccinazione si è tenuto conto innanzitutto della particolare fragilità di alcune categorie di cittadini affetti da specifiche patologie valutate come particolarmente critiche, in quanto correlate al tasso di letalità associata a COVID-19 per danno d'organo preesistente o compromessa capacità di risposta immunitaria a SARS-CoV-2. La prima categoria in ordine di priorità della seconda fase di vaccinazione è quella delle persone estremamente vulnerabili rappresentata dall'insieme dei soggetti, indipendentemente dall'età, affetti da patologie come malattie respiratorie e cardiocircolatorie, insufficienza renale, patologia oncologica, sindrome di *down*;

considerato che:

nei giorni scorsi è venuto alla luce un grave problema che urge risolvere, che coinvolge studenti e lavoratori che rientrano nella categoria delle persone estremamente vulnerabili. Si tratta di soggetti che non possono accedere al vaccino nella regione in cui studiano o lavorano, in quanto hanno la residenza

in un'altra regione;

si è creato, dunque, il paradosso in base al quale studenti e lavoratori fragili, in quanto affetti da gravi patologie, dovrebbero rientrare nella regione di residenza per la somministrazione del vaccino, esponendosi ad ulteriori pericoli e rischi per la propria salute connessi anche al viaggio che devono affrontare per rientrare nel proprio comune di residenza;

è necessario che la questione sia risolta quanto prima, al fine di assicurare quei valori e quei principi che, ancorché costituzionalmente garantiti, se non osservati scrupolosamente in questa delicata fase, rischiano di mettere in pericolo molte vite umane;

a parere dell'interrogante occorre un accordo tra le regioni e i Ministri competenti che garantisca regole uguali su tutto il territorio nazionale, affinché tutti gli afferenti a queste categorie particolarmente esposte al contagio, a prescindere da dove vivono o da dove lavorano, possano accedere ai vaccini, secondo quanto stabilito dal piano del Ministero della salute,

si chiede di sapere quali iniziative i Ministri in indirizzo intendano adottare affinché la somministrazione del vaccino sia garantita anche agli studenti fuori sede e ai lavoratori, che rientrano nella categoria 1 delle persone estremamente vulnerabili, direttamente nella regione in cui sono domiciliati indipendentemente dal luogo in cui hanno la residenza.

(4-05196)

Interrogazioni, da svolgere in Commissione

A norma dell'articolo 147 del Regolamento, le seguenti interrogazioni saranno svolte presso le Commissioni permanenti:

6^a Commissione permanente (Finanze e tesoro):

3-02386 della senatrice Toffanin, sulle imposte di registro sui contratti di locazione;

11^a Commissione permanente (Lavoro pubblico e privato, previdenza sociale):

3-02384 del senatore Bergesio ed altri, sulla sussistenza di conflitti d'interesse in capo al presidente del Collegio dei revisori dei conti di ENPAIA;

12^a Commissione permanente (Igiene e sanità):

3-02380 del senatore Doria ed altri, sulla collocazione in zona "arancione" della Regione Sardegna;

3-02385 del senatore Giacobbe, sulla possibilità per i cittadini italiani iscritti all'AIRE di accedere al Piano vaccinale contro il COVID;

13^a Commissione permanente (Territorio, ambiente, beni ambientali):

3-02379 del senatore Croatti ed altri, sull'affondamento della piattaforma per lo sfruttamento di idrocarburi e gas "Ivana D".

Avviso di rettifica

Nel Resoconto stenografico della 306^a seduta pubblica del 16 marzo 2021, a pagina 12, alla sesta riga dell'annuncio del disegno di legge 2137, sostituire le parole: "Iannone Antonio" con le seguenti: "Fusco Umberto".

Nel Resoconto stenografico della 307^a seduta pubblica del 24 marzo 2021, a pagina 126, sotto il titolo "Regioni e province autonome, trasmissione di relazioni. Deferimento", alla terza riga del primo capoverso, sostituire la parola "2021" con la seguente: "2020".

